



Percepciones del estudiantado universitario en el uso y apropiación de la inteligencia artificial

Perceptions of university students in the use and appropriation of artificial intelligence

Volumen 25, Número 1

Enero - Abril

pp. 1-27

Gabriel Alejandro Álvarez Hernández
Arturo Alejandro Pérez Velasco

Citar este documento según modelo APA

Álvarez Hernández, Gabriel Alejandro., y Pérez Velasco, Arturo Alejandro. (2025). Percepciones del estudiantado universitario en el uso y apropiación de la inteligencia artificial. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 25(1), 1-27. <https://doi.org/10.15517/aie.v25i1.60626>

Percepciones del estudiantado universitario en el uso y apropiación de la inteligencia artificial

Perceptions of university students in the use and appropriation of artificial intelligence

Gabriel Alejandro Álvarez Hernández¹
Arturo Alejandro Pérez Velasco²

Resumen: El presente artículo tiene como objetivo comprender el uso y apropiación de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios de la Universidad Rosario Castellanos (URC) en la Ciudad de México. El trabajo se enmarca en una perspectiva hermenéutica y comprensiva. Partiendo de la premisa de que la experiencia humana es fundamental para entender el fenómeno del uso de la IA en la educación superior, este estudio destaca tanto sus potencialidades pedagógicas como los riesgos asociados. En ese sentido, la IA ha sido teorizada desde la década de 1950, su impacto real en la educación ha tomado mayor relevancia en años recientes, especialmente en el nivel superior donde se observan transformaciones significativas en la enseñanza y el aprendizaje. El estudio adopta un enfoque cualitativo mediante el empleo de técnicas como cuestionarios y grupos focales para la recolección de datos. Se trabajó con un grupo heterogéneo de 125 estudiantes, seleccionados por sus conocimientos y uso de la IA. El análisis de datos se realizó con el apoyo de herramientas como ChatGPT 3.5 y Gemini, lo que permitió identificar patrones y construir categorías de análisis. Los resultados develan la importancia de integrar competencias digitales en la formación del estudiantado universitario, se destaca la necesidad de diseñar estrategias educativas que consideren tanto las oportunidades como las limitaciones de la IA. El estudio concluye con la presentación de hallazgos clave, organizados en dos categorías de análisis: la perspectiva utilitaria en la cotidianidad y el estudio y la consciencia ética: preocupaciones y requerimientos de regulación.

Palabras clave: estudiantado universitario, inteligencia artificial, educación superior, estudio de caso

Abstract: The objective of this article is to understand the use and appropriation of artificial intelligence among university students at the Universidad Rosario Castellanos in Mexico City. The study is framed within a hermeneutic and comprehensive perspective, following the premise that human experience is fundamental to understanding the phenomenon of AI use in higher education, highlighting both its pedagogical potential and the associated risks. In this sense, although AI has been theorized since the 1950s, its real impact on education has gained greater relevance in recent years, especially at the higher education level, where significant transformations in teaching and learning are observed. The study adopts a qualitative approach, using techniques such as questionnaires and focus groups for data collection. A heterogeneous sample of 125 students was selected based on their knowledge and use of AI. Data analysis was supported by tools such as ChatGPT 3.5 and Gemini, which allowed for the identification of patterns and the construction of analytical categories. The results reveal the importance of integrating digital competencies into university students' training, emphasizing the need to design educational strategies that consider both the opportunities and the limitations of AI. The study concludes with the presentation of key findings, organized into two analytical categories: 'Utilitarian Perspective in Everyday Life' and 'Study and Ethical Awareness: Concerns and Regulatory Requirements'.

Keywords: university students, artificial intelligence, higher education, case study

¹ Docente investigador de tiempo completo en la Universidad Nacional Rosario Castellanos, Ciudad de México, México. Doctor en Pedagogía por la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Dirección electrónica: gabo.alvarezh@gmail.com Orcid <https://orcid.org/0000-0001-6809-8321>

² Profesor de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ciudad de México, México. Licenciado en ciencias de la comunicación y maestro en ciencias sociales, cursando el doctorado en ambientes educativos multimodales. Dirección electrónica: pvarturo@gmail.com Orcid <https://orcid.org/0000-0002-2521-5169>

Artículo recibido: 24 de junio, 2024

Enviado a corrección: 19 de agosto, 2024

Aprobado: 18 de noviembre, 2024

1. Introducción

El 23 de junio de 1912 nace en Inglaterra Alan Turing considerado, por una buena parte de la comunidad científica, como el padre de la Informática. Durante la Segunda Guerra Mundial, Turing fue líder de un grupo especializado en criptoanálisis, en Bletchley Park, Reino Unido, cuya labor consistió en descifrar los códigos de comunicación alemanes utilizados en la máquina Enigma; así, sus esfuerzos y contribuciones para descifrar Enigma resultaron ser de vital importancia para el triunfo de los aliados en el conflicto bélico y se calcula que contribuyeron a reducir significativamente la duración de la guerra en varios años (Navarro, 2014).

Turing fue un precursor en el campo de la inteligencia artificial (IA). En su célebre artículo *Computing Machinery and Intelligence (1950)*, introdujo lo que actualmente se denomina la "Prueba de Turing", una evaluación conceptual destinada a determinar si una máquina puede demostrar un comportamiento inteligente comparable o indistinguible del de un ser humano. Este concepto ejerció una evidente influencia en el posterior avance de la IA y la reflexión filosófica sobre la mente.

Desde que Claudio Rama inició la teorización sobre la inteligencia artificial en 1950 (CampusVirtual CIECAS, 2023a), su aplicación en la educación, especialmente en el nivel superior, ha experimentado un crecimiento significativo (Moreno, 2019). Esta transformación ha llevado al estudiantado, al personal docente, a investigadores, al personal administrativo y a las autoridades educativas a reflexionar sobre las oportunidades y desafíos que plantea la IA en el ámbito académico. Hoy en día las universidades se enfrentan al reto de integrar de manera efectiva competencias digitales que incorporen la IA en la didáctica, en la planificación, diseño, desarrollo e implementación curricular, etcétera, desafío pedagógicamente fundamental para formar personas profesionales capacitadas, con la habilidad de comprender y adaptarse al entorno tecnológico en constante evolución, así como de utilizar herramientas de IA de manera efectiva (Ocaña et al., 2019).

Por otro lado, y de acuerdo con Martínez (CampusVirtual CIECAS, 2023b) la IA comienza a ser utilizada en las escuelas por miembros de la comunidad, a pesar de la falta de investigación y regulación al respecto, especialmente en América Latina. Ante esta situación, en el Centro de Investigación y Posgrado en Humanidades, Ciencia y Tecnología de la Universidad Rosario Castellanos (URC), en el 2023 se comenzó una investigación para

comprender cómo el estudiantado universitario usa y se apropia de la IA. El objetivo es analizar este fenómeno desde una perspectiva hermenéutica.

2. Referentes teóricos

Para la realización del proyecto se partió de una premisa hermenéutica y comprensiva (Hans-Georg, 2012; Heidegger, 2022; Martín-Alonso, et al, 2019; Ricoeur, 2000; Von Wright, 1987) del fenómeno de la IA en estudiantes de educación superior, lo que implica epistemológicamente un giro hermenéutico (Heidegger, 2022), el cual permita no solo una descripción de los fenómenos como acontecen en la conciencia humana, sino, además, recuperar la interpretación como un componente clave de la experiencia humana, una interpretación que asuma al sujeto como un ente dador de sentido y significado del fenómeno vivido y de su existencia misma.

En consonancia con lo anterior el concepto de experiencia fue fundamental en este trabajo, por lo que hablar de experiencia lleva inevitablemente a Husserl (2013), quien sostiene que la experiencia va más allá de lo que los sentidos pueden percibir. Implica todo aquello que conscientemente experimenta una persona, lo cual es una forma fundamental de relacionarnos, tanto con el mundo como con nosotros mismos. Según el autor, la experiencia siempre tiene una intencionalidad inherente, es decir, se dirige hacia algo específico, ya sea un objeto, un sujeto, ideas o pensamientos. En el contexto de este trabajo las experiencias incorporan de manera intencional todo lo que se concibe conscientemente sobre el objeto de estudio, es decir el fenómeno del uso y apropiación de la IA en el estudiantado universitario.

Por su parte, Larrosa (2003) señala que la experiencia no se limita a lo que sucede externamente, sino a cómo nos afecta internamente. Esto no se reduce únicamente a la información que recibimos del entorno, sino a lo que realmente tiene un significado y sentido para nosotros; es decir, solo aquello que es significativo y con sentido para nosotros puede considerarse una experiencia. Lo que nos interpela, nos cuestiona y nos hace crecer como personas. Un acontecimiento puede ser banal para uno y profundamente transformador para otro.

En la construcción de este manuscrito se destaca la importancia del proceso de relatar y escuchar, ya que la experiencia humana se desarrolla en interacción con otros individuos. La presencia de la otredad, como mencionan Skliar y Larrosa (2009), es esencial en este proceso, ya que afecta la identidad y las acciones. La alteridad, entendida como la presencia

del otro, desempeña un papel central en la configuración de las experiencias y en la manera en que se percibe el mundo que rodea a la persona de la experiencia.

Por otra parte, para hacer comprensivo el uso y apropiación de la IA desde la comunidad estudiantil universitaria, los aportes de Coll (2009) y Marimon-Martí et al. (2022) resultaron fundamentales. Sus análisis sobre la construcción del conocimiento y del desarrollo en general de la educación, con apoyo en Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), ofrece marcos de análisis y debate sobre las implicaciones subyacentes a una educación mediada por estas tecnologías. Coll (2009) destaca que el potencial transformador de las TIC depende en gran medida del contexto de uso y de los objetivos pedagógicos. En consecuencia, son precisamente estos factores los que determinan la capacidad de las tecnologías educativas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Asimismo, los planteamientos al respecto, pero de Psicitelli (2009), quien reflexiona sobre el impacto de las TIC en la educación desde la perspectiva de los nativos digitales, argumenta que la integración de estas tecnologías en el ámbito educativo debe tener en cuenta los cambios en las formas de aprender y procesar información característicos de las nuevas generaciones. Se enfatiza la necesidad de diseñar experiencias educativas que no solo incorporen las TIC, sino que fomenten la inteligencia colectiva y la participación activa de la comunidad estudiantil.

De este modo, se retoma el planteamiento de Echeverría y Almendros (2023), la IA es en sí misma una innovación disruptiva que pone sobre relieve las consecuencias que esta tecnología puede traer para el porvenir de las personas, cuestiona las posibilidades de la IA y sus efectos entre el bien y el mal, de manera que surge, según dice, la necesidad de debatir y regular.

En consecuencia, Huamán (La Salle Neza, 2023) argumenta, debate y reflexiona sobre cómo las universidades, en ocasiones de manera natural y en otras más forzada, se van ajustando a las transformaciones del momento, en el caso de las tecnologías no es la excepción. Ahora, la llegada de la IA es una tarea a realizar por las instituciones de educación superior, de modo que este proyecto se asume como un esfuerzo pedagógico más por aportar a la comunidad científica dedicada a la educación en general y a la superior en particular.

Además de los enfoques hermenéuticos, es fundamental incorporar una perspectiva crítica y constructivista para analizar el impacto de la IA en la educación. Desde el constructivismo la IA no solo facilita la adquisición de conocimiento, sino que se convierte en

un nodo clave en la red de aprendizaje, lo que permite al estudiantado construir activamente su comprensión en un entorno cada vez más interconectado (Piaget, 2019). El conectivismo, por su parte, enfatiza la importancia de las conexiones y las redes en el aprendizaje, lo cual se alinea perfectamente con el papel de la IA en la educación actual.

Por último, a nivel ético, siguiendo a Floridi (2006), es indispensable que el desarrollo y la aplicación de las tecnologías de IA en la educación se guíen por principios de equidad y justicia. Es fundamental considerar no solo los beneficios potenciales de estas tecnologías, sino también las posibles desigualdades y riesgos asociados, como la brecha digital o la privacidad de los datos. Además, es necesario reflexionar sobre el impacto social de la IA en la educación considerando cómo estas tecnologías pueden influir en las relaciones sociales, la colaboración y la construcción de comunidades de aprendizaje.

3. Metodología

Para la realización de este proyecto, desde una perspectiva metodológica, se adoptó un enfoque inspirado en la ciencia aristotélica (Mardones y Ursúa, 1995), que busca comprender la causa final de los fenómenos. En este sentido, el paradigma científico se enmarcó en la corriente interpretativa (Álvarez, 2019; Guba y Lincoln, 1990), siguiendo las ideas de Kuhn (2000). Este paradigma reconoce la importancia del sujeto en la construcción del conocimiento, considerando que la realidad es co-construida a través de la interacción entre el investigador y el fenómeno estudiado. En consecuencia, se optó por un enfoque cualitativo, que permite explorar en profundidad la experiencia de los sujetos y construir significados a partir de sus propias perspectivas.

La recolección de datos se llevó a cabo durante un periodo de doce meses, comprendido entre febrero de 2023 y febrero de 2024. En este lapso, se trabajó con una muestra de 125 estudiantes. Con el fin de llevar a cabo esta investigación, las personas autoras accedieron a las aulas de las universidades donde laboran. Allí, se presentó el proyecto al estudiantado y se les invitó a participar, respondiendo a un cuestionario inicial. Los detalles de este instrumento se expondrán en secciones posteriores.

3.1. Enfoque

Por lo expuesto en el apartado dedicado a la metodología, el enfoque que se utilizó para esta investigación fue el cualitativo (Álvarez-Gayou, 2003; Chalmers, 1992; Flick, 2012, 2015;

Hernández y Mendoza 2018; Rodríguez et al., 1996), pues este trabajo se dio sobre la base de una lógica inductiva que promovió un quehacer metodológico de integración al universo de trabajo, al contexto del estudiantado y a una interacción directa con esa población. Asimismo, hubo en todo momento un impulso hermenéutico por comprender al estudiantado en el uso y apropiación de la IA en una perspectiva holística, a partir de identificar la experiencia del estudiantado en su contexto social y cultural.

3.2. Unidades de análisis

Con el fin de profundizar en la comprensión del fenómeno, se optó por un enfoque cualitativo y se empleó un muestreo intencional, tal como sugieren Hernández y Mendoza (2018). De esta manera, se seleccionó un grupo de participantes que, por sus características particulares, podían aportar información valiosa para los objetivos de la investigación.

Para la investigación se aplicó un muestreo heterogéneo (Quinn, 2002), el cual se centra en la inclusión de participantes o casos que exhiben una amplia gama de características, experiencias y perspectivas relacionadas con el objeto de estudio, con el propósito de capturar la diversidad inherente en el fenómeno investigado, lo que enriqueció significativamente la comprensión de este. De manera general, la comunidad estudiantil que colaboró en esta investigación lo hizo de manera voluntaria, con el consentimiento informado por parte de las personas participantes y bajo el aviso de privacidad de la URC¹. El estudio se caracterizó por ser principalmente una población joven, donde el 24.8 % tiene 18 años y en menor proporción otros de diversas edades.

Por último, se aclara que no hubo criterios de exclusión, solo bastaba con estar inscritos en algún programa de licenciatura, por lo que a cada estudiante se le hizo de su conocimiento que los datos serían de uso exclusivo para los propósitos de la investigación. Al incluir una variedad de voces y puntos de vista dentro de la muestra se logró una exploración más completa y matizada del tema y a una interpretación precisa de los hallazgos.

En el presente manuscrito se exponen los resultados propios del estudiantado de la URC, esta es una institución que matricula primordialmente jóvenes que pertenecen a clases socioeconómicas bajas de la Ciudad de México y que históricamente han sido rechazados de otras universidades públicas y autónomas, en la mayoría de las ocasiones por falta de

¹ El aviso se puede consultar en la siguiente liga: <https://www.rcastellanos.cdmx.gob.mx/transparencia/avisos-de-privacidad>

espacios, la URC se alza como una opción más, gratuita y con admisión directa, con el fin de hacer justicia histórica, impulsar la formación superior y contribuir al diseño y desarrollo de una sociedad cohesionada.

3.3. Técnicas de recolección

Primeramente, se aplicó un cuestionario exploratorio a 125 estudiantes de manera aleatoria (Ver Anexo 1: cuestionario) en el que se indagó si conocían la IA y si la habían utilizado, a partir de las repuestas se hizo un recorte poblacional y se ubicó a quienes posteriormente fueron informantes clave. El recorte se dio a partir de qué tanto sabían y habían utilizado la IA, así como la manera en que la incorporaban en su vida. A continuación, se sintetiza esta información en la Tabla 1.

Tabla 1
Ciudad de México: Recolección de información por etapas, de febrero 2023 a febrero 2024

| Etapa de Recolección | Técnica/Instrumento | Descripción | Unidad de Análisis |
|--|--|--|--|
| 1. Cuestionario exploratorio | Cuestionario aplicado a 125 estudiantes | Se indagó sobre el conocimiento y uso de la IA. Los resultados permitieron seleccionar informantes clave. | Respuestas del estudiantado (palabras, frases) |
| 2. Selección de informantes clave | Análisis de las respuestas del cuestionario | Recorte poblacional basado en el conocimiento y uso de la IA. | Estudiantado seleccionado |
| 3. Grupo focal | Discusión moderada con enfoque cualitativo | Diálogo y discusión sobre la experiencia de uso y apropiación de la IA. Se construyeron dos categorías de análisis: perspectiva utilitaria y conciencia ética. | Experiencias y narrativas del estudiantado |
| 4. Análisis de contenidos | ChatGPT 3.5 y Gemini para análisis cualitativo | Identificación de temas y patrones en los datos del cuestionario y grupos focales. Se realizó codificación y contextualización de los datos. | Temas, patrones y categorías de análisis |

Fuente: Elaboración propia con base en el procedimiento del estudio realizado.

Posteriormente en un segundo momento, con la población seleccionada se llevaron a cabo grupos focales (Ver Anexo 2: guía del grupo focal). Como consecuencia de estos dos instrumentos se construyeron dos categorías de análisis: la primera, perspectiva utilitaria en la cotidianidad; y la segunda, en el estudio y conciencia ética: preocupaciones y requerimientos de regulación, sobre las cuales se va a profundizar más adelante.

En los grupos focales se partió de la premisa de que relatar y escuchar son dos componentes complementarios en este proceso de construcción de conocimiento. Al relatar y escuchar las experiencias se convirtieron en objetos de reflexión y análisis. Al escuchar las experiencias del estudiantado se amplió la perspectiva, se profundizó y enriqueció la comprensión del fenómeno. En este sentido, los grupos focales se configuraron como un espacio de diálogo y encuentro entre diferentes voces. Las experiencias narradas por el estudiantado se entretajeron conjuntamente y se creó una experiencia colectiva de aprendizaje.

3.4. Procesamiento de análisis

Para el análisis e interpretación de los datos se ocupó como apoyo ChatGPT 3.5 y Gemini. Primero se trabajó con las respuestas del cuestionario, donde se hizo un análisis de contenido para identificar los temas y categorías principales que emergen de las respuestas, se centró la atención en lo que dijo cada participante, se identificaron las unidades de análisis: palabras, frases, oraciones o párrafos, con lo que se construyeron las primeras categorías de análisis, a partir de las cuales se diseñó el instrumento para el grupo focal.

ChatGPT 3.5 ayudó en el proceso de análisis cualitativo en el reconocimiento de los datos, proporcionó orientación sobre cómo revisar y releer los datos para alcanzar un alto nivel de familiaridad con estos; además, brindó asistencia en la identificación de temas y patrones iniciales. Luego, durante la codificación dio pautas para crear códigos y categorizar los datos. Se ofrecieron ejemplos de codificación abierta, axial y selectiva para ilustrar el proceso y facilitar su aplicación en el análisis de los datos recolectados.

La misma herramienta asistió en la contextualización de los datos, los situó en su contexto social, cultural e histórico y mostró cómo dicho contexto afecta la interpretación, de tal manera que se logró la construcción de las categorías de análisis. Por último, orientó en la síntesis de los hallazgos y el desarrollo de conclusiones y cómo relacionar estos hallazgos entre sí.

Las grabaciones de los grupos focales fueron transcritos y sometidos a un análisis narrativo (Bolívar et al., 2001). Este proceso permitió desentrañar las narrativas construidas colectivamente por las personas participantes en torno al uso y apropiación de la IA, profundizando en sus experiencias y contextualizándolas en sus marcos sociales, culturales y personales.

Con los datos y los respectivos análisis e interpretaciones, tanto de los cuestionarios como de los grupos focales, se hizo una triangulación y así se logró adentrar en los elementos subyacentes, como los temas recurrentes, los puntos de inflexión emocionales y las tensiones o contradicciones presentes en las experiencias compartidas, lo que permitió descubrir significados, perspectivas y así comprender el fenómeno estudiado. Del análisis e interpretación se construyeron dos categorías de análisis definitivas (Tabla 2), estas, como ya se mencionó, son:

Tabla 2
Ciudad de México: Categorías e indicadores identificados para el análisis definitivo de los datos 2023-2024

| Categoría de análisis | Indicadores |
|--|---|
| Perspectiva utilitaria en la cotidianidad y en el estudio | a. Aplicaciones cotidianas b. Facilitación de tareas c. Acceso a la información |
| Consciencia ética: preocupaciones y requerimientos de regulación | a. Responsabilidad y asunción de riesgos b. Impacto en el empleo c. Evaluación de impacto ético |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos empíricos analizados, obtenidos de la encuesta y focus group.

En el siguiente apartado se exponen los hallazgos. Para tal efecto y sobre la base ética de no exponer nombres de quienes colaboraron como informantes clave, en el caso de los cuestionarios, se usa la siguiente nomenclatura: cuestionario 1 (C1), cuestionario 2 (C2), cuestionario 3 (C3) y así consecutivamente; caso similar con cada informante del grupo focal, por ejemplo, informante grupo focal 1 (IGF1), informante grupo focal 2 (IGF2), informante grupo focal 3 (IGF3).

4. Resultados

4.1. Perspectiva utilitaria en la cotidianidad y en el estudio

En los años recientes la IA ha comenzado a tener presencia en la vida cotidiana, aunque se ha teorizado desde la década de los años cincuenta del siglo pasado, también es de reconocerse que en los países latinoamericanos hay tareas aún pendientes que tienen que

ver con el análisis y reflexión e, incluso, con la instauración de marcos regulatorios. En el campo educativo, en su concepción por parte del estudiantado, se admite de manera profunda que la IA tiene aplicaciones cotidianas, al respecto algunas respuestas de los cuestionarios apuntan:

- La definiría como una herramienta que puede facilitar ciertas tareas (C15).
- Ayudante virtual para facilitar una tarea o investigación más rápido (C20).
- Una herramienta muy valiosa si se sabe utilizar (C38).
- Tecnología avanzada, que puede realizar labores con mejores resultados y rapidez (C3).
- Ayuda necesaria para poder sobresalir en la actualidad (C78).
- Es una herramienta que ayuda a facilitar algunas tareas de la vida cotidiana con ayuda del Internet (C91).
- Excelente para la ayuda de tareas y consejos (C102).
- Como un avance tecnológico que en ocasiones suele ser rápido y muy práctico ya que es una herramienta útil (C65).
- Algo innovador y en estos momentos indispensable para la vida, cosa que podría resultar mala (C111).

A través de los testimonios anteriores se puede observar una amplia gama de percepciones y opiniones sobre esta tecnología emergente. Desde una perspectiva pragmática hasta una visión más cautelosa, las voces de quienes se expresan reflejan la complejidad y el potencial de la IA en nuestras vidas cotidianas. El estudiantado, en la apropiación de la IA de algunos y algunas, define y devela el potencial que tiene para facilitar la vida de las personas de diversas maneras, transforma prácticamente casi todos los aspectos de la existencia. De este modo, el estudiantado identifica áreas de mejora que se ajustan a sus necesidades particulares, optimizando así la realización de tareas que, de otro modo, demandarían una mayor inversión de tiempo y esfuerzo.

Para algunos, como lo expresa C15, la inteligencia artificial es simplemente una herramienta que puede facilitar ciertas tareas. Esta percepción práctica destaca el papel utilitario de la IA, reconoce su capacidad para simplificar procesos y mejorar la eficiencia en diversas actividades. Este enfoque utilitario también se refleja en la descripción de C20, quien la ve como un ayudante virtual para agilizar tareas. Ambos testimonios sugieren una visión positiva de la IA como una herramienta que puede proporcionar beneficios prácticos y aumentar la productividad.

Sin embargo, esta visión utilitaria se complementa con una apreciación más matizada de la IA. Como lo expresa C38, la IA es una herramienta valiosa si se sabe utilizar. Esta afirmación sugiere una comprensión más profunda de los desafíos y oportunidades asociados con la IA, pues reconoce la importancia de la capacitación y la comprensión adecuadas para aprovechar su potencial.

La apropiación de la inteligencia artificial por parte de estudiantes demuestra su capacidad de adaptarse a nuevas tecnologías y revela el inmenso potencial que esta tiene para mejorar la vida de todas las personas en diversos ámbitos. La IA está en proceso de transformar casi todos los aspectos de la existencia.

Por otro lado, hay quienes expresan ciertas reservas sobre el impacto de la IA en nuestras vidas. C3 describe la IA como una tecnología avanzada que puede realizar tareas con mayor rapidez y precisión, si bien esto puede percibirse como una ventaja, también implica una dependencia creciente de la tecnología para llevar a cabo tareas que antes eran realizadas por humanos. Esta idea se refuerza en el testimonio de aquellos que ven la IA como algo indispensable en la vida moderna, pero que también reconocen el riesgo de una dependencia excesiva y el posible impacto negativo que esto podría tener en nuestra autonomía y habilidades, sin embargo, esta es una consideración ética que se va a trabajar en la siguiente categoría.

Por otra parte, la información recuperada de los grupos focales reafirma y enriquece lo manifestado en los cuestionarios, pues refleja cómo el estudiantado universitario utiliza la IA en diversos aspectos de su vida académica, desde la búsqueda de información hasta la producción de trabajos escritos. A continuación, algunos relatos de las personas informantes en grupos focales:

- En el ámbito académico, pues también me ha servido para buscar información, o incluso buscar en bibliotecas hasta a lo mejor de otros países (IGF9).
- También hay veces en que tenemos algunos errores ortográficos y los vemos gracias al auto corrector y a la inteligencia artificial, ya que detecta rápidamente el error y nos empieza a decir las fallas y si te faltó aquí el acento, la coma y eso lo hemos visto desde hace mucho tiempo con el Word, entonces eso nos ayuda a redactar mejor y ver en qué estamos fallando, pero también he notado que tiene algunos errores (IGF13).
- Pues creo que también facilita a la hora de hacer los trabajos, por ejemplo, me dejaban de tarea hacer mapas mentales y cosas así, entonces yo encontré una página donde a

mí sí me facilitaba hacer los mapas, entonces ya era para mí más sencillo hacerlos en esta página que a lo mejor de la manera tradicional en Word o incluso que Canva, muchos de mis compañeros lo hacían allí en esa aplicación, pero yo encontré otra y a mí me acomodaba más y también usa inteligencia artificial (IGF33).

- Pues bueno, al menos conmigo hay veces en que yo quiero escribir algo y como que no tengo la creatividad y me da un bloqueo y entonces gracias al ChatGPT pido ideas de cómo hacer una historia y empieza a lanzar varias respuestas que pueden darte una idea y de ahí podrías tomarlas y como que vas desarrollando la creatividad (IGF61).
- Yo sí tuve una experiencia con ChatGPT en un semestre que nos tocó virtual, un profesor nos dejaba ver videos y hacer resúmenes, entonces en mi caso yo sí veía el video y hacía el resumen y pues me tardaba, pues el video duraba como un minuto o dos minutos pero yo me extendía a veces hasta como una hora u hora y media en el trabajo, y un compañero me dijo, “Es que mira, hay una inteligencia artificial que te puede ayudar”, y mi compañero ponía la liga en esa aplicación y la aplicación ponía el texto, entonces yo recuerdo que mi compañero nada más agarraba el texto, le borraba pues los saludos y eso y lo mandaba a la inteligencia artificial y luego el resumen que le daba lo pegaba en un Word y lo enviaba al profesor, al final mi compañero sacó 10 y yo también, y yo lo hice a mano y no se me hacía justo porque yo si me esforcé; entonces, yo me acuerdo que él me decía, “Ay, es que tú te tardas porque quieres”, y una vez hizo la tarea allí conmigo y nos tardamos muy poco, fue más tardado hacer y poner la portada y lo enviamos y los dos sacamos 10 y cuando me di cuenta que los profes no revisaban pues ya comencé a hacer mi tarea así (IGF103).

El estudiantado menciona que la IA le ayuda a buscar información de manera rápida y eficiente, ya sea en bibliotecas digitales o en páginas web, por ejemplo, IGF9 describe cómo la IA le ha sido útil para buscar información, incluso, en bibliotecas de otros países. Esto destaca el potencial de la IA para ampliar el acceso a la información y facilitar la investigación. Además, subraya la utilidad de las herramientas de corrección ortográfica basadas en IA, que les permiten identificar y corregir errores en sus trabajos escritos de manera instantánea, tal es el caso de IGF13, que manifiesta la utilidad del autocorrector y la IA para identificar errores ortográficos y gramaticales; sin embargo, también menciona que la IA puede cometer errores, lo que resalta la importancia de la revisión humana y el uso crítico de esta herramienta.

La comunidad estudiantil encuentra en la IA una herramienta para la elaboración de trabajos escolares, por ejemplo, mencionan el uso de páginas web y/o aplicaciones que construyen mapas mentales de forma automática, lo cual facilita la organización y visualización de la información, lo que demuestra que la IA se está utilizando para facilitar la elaboración de sus tareas en diferentes formatos según lo que solicita su docente, esto es evidente en IGF33. También, se destaca la utilización de ChatGPT para obtener ideas y superar bloqueos creativos al momento de escribir, pues la labor estudiantil, entre otras, es la producción de textos académicos con fundamento en un pensamiento crítico, lo cual puede ser de mayor o menor dificultad según cada estudiante, de modo que la IA puede ser una herramienta inspiradora, esto es claro para IGF61.

En consonancia con lo expuesto, IGF103 relata cómo utilizó la IA para un resumen de un video de manera rápida y eficiente, lo cual le permitió ahorrar tiempo y esfuerzo en comparación con su elaboración manual, destaca cómo la IA puede ser utilizada para facilitar la producción de trabajos académicos, aunque también se evidencian temas éticos sobre la originalidad y el trabajo personal en la realización de tareas, lo que además conlleva el cuestionamiento sobre lo justo de una calificación en la comparativa de la manera en que un estudiante hace su tarea con méritos propios contra otro que se apoya de la IA.

Se puede ver que algunos miembros de la comunidad estudiantil ven a la IA simplemente como una herramienta útil para facilitar ciertas tareas, destaca su papel utilitario y su capacidad para simplificar la realización de tareas, lo que refleja una visión positiva de la IA como un ayudante escolar. Además, hay quienes expresan una apreciación de la IA si se sabe utilizar, lo que sugiere una comprensión profunda de los desafíos y oportunidades que se tienen con la IA, lo que lleva a la reflexión sobre la importancia de la capacitación y la comprensión adecuadas para aprovechar su potencial de manera efectiva.

Para Piscitelli (2009), en sus reflexiones sobre la educación, aborda la perspectiva de los nativos digitales, argumenta que la integración de las tecnologías en el ámbito educativo debe considerar los cambios en las formas de aprender y procesar información propia de las nuevas generaciones. Además, enfatiza la necesidad de diseñar experiencias educativas que no solo incorporen las TIC, sino que también fomenten la inteligencia colectiva y la participación de la comunidad estudiantil. Por lo expuesto en este apartado es clave comprender que la IA no solo tiene que dársele una orientación a actividades dirigidas y respaldadas por una técnica, sino que hay que considerar de manera profunda que la

cotidianidad, las vicisitudes y contingencias de la vida pueden ser abordadas y solucionadas con ayuda de la IA, sobre todo ahora que se comienza a incorporar en los celulares de última generación, esto advierte un área de oportunidad para la comunidad científica para coadyuvar a propuestas de intervención de la IA en lo cotidiano.

Por otra parte, hoy en día, las universidades se enfrentan al reto de integrar de manera efectiva competencias digitales que incorporen la IA en todos los aspectos de la educación superior. Esto incluye la didáctica, la planificación, el diseño, el desarrollo y la implementación curricular. Formar profesionales capaces de comprender y adaptarse a un entorno tecnológico en constante evolución, utilizando herramientas de inteligencia artificial de manera efectiva y ética (Ocaña et al., 2019), es un desafío fundamental en el ámbito educativo y garantiza la formación de personas capacitadas.

La integración de la IA en la educación superior requiere un enfoque holístico que abarque desde la formación inicial del profesorado hasta la actualización continua de sus competencias (Ocaña et al., 2019). Es crucial que el cuerpo docente no solo domine las herramientas tecnológicas, sino que también desarrolle una comprensión profunda de cómo estas tecnologías pueden transformar las prácticas pedagógicas y mejorar los resultados de aprendizaje.

Además, las universidades deben fomentar un ambiente de aprendizaje que promueva la innovación y el pensamiento crítico, capacitando a estudiantes para que sean usuarios y desarrolladores informados de tecnologías de IA. Esto incluye la incorporación de la IA en los planes de estudio de diversas disciplinas, desde las ciencias exactas hasta las sociales y humanidades, para garantizar que toda la comunidad estudiantil adquiera una base sólida en competencias digitales.

Por otro lado, es esencial considerar los aspectos éticos y sociales de la IA en la educación. Las instituciones educativas deben enseñar al estudiantado a utilizar la IA de manera responsable mediante cuestiones como la privacidad, la equidad y el impacto social de estas tecnologías. De esta manera, se garantizará que las futuras generaciones de profesionales estén preparadas para aprovechar las oportunidades que ofrece la inteligencia artificial y para enfrentar los desafíos éticos y sociales asociados con su uso.

En conclusión, la integración de la IA en la educación superior es un proceso complejo que requiere un enfoque multidimensional. Las universidades deben trabajar en la formación de docentes y estudiantes, la actualización de los currículos y la promoción de un uso ético y

responsable de la tecnología. Solo así se podrán formar a profesionales, sin distinción de género, origen o cualquier otra característica personal, capacitados y adaptables para liderar en un mundo cada vez más influenciado por la IA.

La incorporación de la inteligencia artificial en la vida cotidiana del estudiantado, especialmente en su proceso formativo, demuestra su capacidad de adaptarse a nuevas tecnologías. Este fenómeno revela no solo el potencial de la IA para mejorar la vida de las personas, sino también para transformar la educación. Las instituciones educativas enfrentan el desafío de integrar la IA en sus prácticas pedagógicas, explorando nuevas formas de optimizar tareas y procesos. Esta transformación plantea interrogantes sobre cómo aprovechar al máximo el potencial educativo de la IA.

En el presente proyecto el estudiantado manifestó inquietudes éticas, las cuales expresan de distintas maneras, por lo que en el siguiente apartado se abordan con profundidad.

4.2. Consciencia ética: preocupaciones y requerimientos de regulación

La educación superior ofrece un entorno propicio para el desarrollo de un pensamiento crítico fundamentado en la diversidad de enfoques epistemológicos. Al exponerse a múltiples perspectivas, el estudiantado adquiere las herramientas necesarias para analizar y comprender los fenómenos de la realidad de manera más profunda y objetiva, tal como lo señala Pérez (1999).

El constante intercambio cultural en el ámbito académico enriquece significativamente el proceso educativo. La interacción con individuos de diversas procedencias y perspectivas amplía los horizontes del estudiantado, fomentando un pensamiento crítico más profundo y reflexivo.

Sin embargo, el estudiantado universitario presenta una variedad de opiniones sobre la inteligencia artificial y su impacto en la sociedad, destacando tanto sus beneficios como sus posibles riesgos, algunas de las respuestas son:

- Es una herramienta que debe ser regulada para no quitar empleos a los humanos (C18).
- Un posible aliado que necesita mucha regulación (C68).
- Que cualquier persona puede utilizarla sabiendo usarla y cómo manejarla (C109).
- Puede ser fácil de utilizar y al mismo tiempo te beneficia dependiendo el objetivo con el que lo uses (C74).

- Es tanto bueno y malo porque es muy funcional en tantas cosas, pero llega a un punto que hace que no nos esforcemos por conseguirlo (C52).
- Debería ser un impacto positivo, pero lamentablemente las personas le dan un uso negativo a esta herramienta (C121).
- Puede ser un poco de los dos, positivo sí porque puede ayudarme a revisar algunas cosas más rápido de lo común, pero también negativo porque el tener todo rápido me acostumbraría a ya no trabajar mi mente al 100 (C81).
- Más o menos. Es un arma de doble filo (C29).

Sobre la necesidad de regulación de la IA, C18 y C68 subrayan la necesidad de llevarlo a cabo. El estudiantado percibe que sin una regulación adecuada, la IA podría tener un impacto negativo significativo en el mercado laboral desplazando a los trabajadores humanos, esto refleja una preocupación común en la sociedad sobre la automatización y la pérdida de empleos. La regulación se ve como una solución necesaria para reducir estos riesgos y asegurar que la IA se utilice de manera ética y responsable.

En un orden de ideas similares, las respuestas de C109 y C74 destacan la accesibilidad de la IA y su potencial para ser una herramienta útil siempre y cuando los usuarios sepan cómo manejarla adecuadamente. La percepción aquí es que la IA puede democratizar el acceso a tecnologías avanzadas y mejorar la eficiencia en diversas tareas, siempre y cuando se cuente con el conocimiento necesario para utilizarla correctamente, lo que devela que es menester debatir lo ético que subyace al uso de la IA y comenzar a proponer mecanismos que aseguren un uso adecuado y que se ajuste a los contextos.

Estudiantes como C52, C121, C81 y C29 expresan una perspectiva matizada de la IA, en la que se reconocen tanto sus beneficios como sus posibles inconvenientes. El estudiantado valora la funcionalidad y eficiencia que la IA puede aportar, pero también expresa preocupaciones sobre la dependencia excesiva de la tecnología y la potencial disminución del esfuerzo humano y la capacidad cognitiva. Esta dualidad en la percepción de la IA resalta la necesidad de un uso equilibrado y consciente de esta tecnología.

En los grupos focales, las respuestas del estudiantado universitario sobre el uso de la IA en diversas áreas ofrecen una perspectiva matizada de sus opiniones y preocupaciones; también, reflejan una variedad de representaciones sobre el uso de la IA, que abarcan desde

las preocupaciones sobre el impacto laboral hasta el reconocimiento de sus beneficios para la eficiencia y el acceso a la información. A continuación, algunas de las respuestas:

- He estado viendo en algunas empresas de animación que han querido implementar IA y dicen que, pues gracias a la inteligencia artificial, pueden hacer producciones más rápido sin tener que estar solicitando más animadores y por lo tanto pagan menos. Pero pues en eso yo estoy en contra, porque pues al momento de ya no utilizar animadores, personas físicas, ya no se generan empleos y por lo tanto ya no se está dando un reconocimiento a los que en verdad están esforzándose por hacer una animación que sí es muy difícil de hacer y que se le debe de respetar (IGF09).
- La IA ayuda mucho en las tareas diarias, pero pues al menos a mi entender no me parece tan justo porque también al momento de facilitarnos las cosas está haciendo que perdamos otras, como las ganas de querer hacer las cosas por nosotras mismas o de pensar por nosotras mismas, porque pues decimos “ya esto nos va a hacer todo y rápido.” Por ejemplo, sino sabemos hacer tal operación y recurrimos a la IA, pues llegamos en un momento en el que ya nosotros no vamos a saber qué estamos haciendo (IGF05).
- Realmente siento que la IA facilita las cosas, recuerdo los tiempos de antes que era ir a una biblioteca, buscar información, o ir a museos, o sea, realmente era fastidioso. Siento que la facilidad del Chat GPT, ya todo está a la palma de tu mano, te busca la información en cuestión de segundos, es facilidad (IGF16).
- Pues sí te ayuda, que es una gran referencia, se puede comparar, se puede analizar y pues llegar hasta puede ayudar a hacer una conclusión. Es muy buena herramienta, pero tiene que ser uno muy responsable para utilizarlo porque con la inteligencia artificial podemos desviarnos también, me ha ayudado, pero siendo responsable y no tan confiado en ella (IGF18).

Estas respuestas manifiestan una variedad de perspectivas sobre el uso de la IA, desde preocupaciones sobre el empleo y la autonomía personal hasta el reconocimiento de sus beneficios en términos de accesibilidad y eficiencia. Es evidente que, aunque la IA ofrece numerosas ventajas, también plantea desafíos éticos y prácticos que deben ser abordados para maximizar su potencial de manera responsable y equitativa.

Por ejemplo, para IGF09 la implementación de la IA en sectores laborales donde la creatividad es clave, puede llevar a una desvalorización del trabajo humano. A partir de esto, es fundamental reflexionar y encontrar un equilibrio donde la tecnología complementa en lugar de reemplazar las habilidades humanas, lo que asegure que se mantenga el reconocimiento y la remuneración adecuada para profesionistas en esta y cualquier otra área donde la IA tenga posibilidades. En consonancia, por ejemplo, para IGF05 la IA ofrece conveniencia y eficiencia, aunque su uso indiscriminado puede obstaculizar el desarrollo de habilidades críticas y la independencia intelectual. Es crucial fomentar un uso equilibrado de la IA que apoye, pero no reemplace, el trabajo de una persona profesional, el aprendizaje activo y la participación personal.

El caso de IGF16 pone de relieve el potencial de la IA para democratizar el acceso a la información y optimizar procesos, lo que puede contribuir a mejorar la calidad de vida y las oportunidades de las personas. De igual manera, la IA puede transformar la forma en que obtenemos la información, se hace más inmediata y fácil de conseguir; sin embargo, también es importante considerar cómo esta facilidad puede afectar el proceso de aprendizaje y la profundidad de la comprensión. Por su parte, IGF18 refleja una postura equilibrada sobre la IA, reconoce sus beneficios al mismo tiempo que enfatiza la importancia del uso responsable y la evaluación crítica de sus resultados, es decir, un uso efectivo de la IA requiere una conciencia crítica y un enfoque responsable.

Es fundamental que las personas usuarias desarrollen habilidades para evaluar y verificar la información proporcionada por la IA para evitar una dependencia excesiva y así mantener un rol activo en el proceso de aprendizaje y en la toma de decisiones. La IA tiene el potencial de transformar positivamente muchos aspectos de las vidas de las personas. Sin embargo, es crucial abordar su desarrollo e implementación de manera responsable y ética, que se garanticen beneficios para la humanidad y no a unos pocos a expensas de otros.

El estudiantado expresa preocupaciones sobre el empleo y la autonomía personal, y hasta el reconocimiento de sus beneficios en términos de accesibilidad y eficiencia. Es evidente que, aunque la IA ofrece numerosas ventajas, también plantea desafíos éticos y prácticos que deben ser abordados para maximizar su potencial de manera responsable y equitativa. Transitar a un nuevo mundo donde la IA comienza a ser central, se tiene que hacer con cautela y responsabilidad, lo que puede ayudar a aprovechar las oportunidades que ofrece

la IA mientras se aminoran sus riesgos potenciales, y así crear un futuro donde la IA y la humanidad coexistan en armonía y colaboración.

Por su parte y en consonancia con lo que la comunidad estudiantil dice, Echeverría (Facultad de Filosofía y Letras UNAM, 2023) argumenta que la IA es una innovación disruptiva que resalta de manera significativa las profundas consecuencias que esta tecnología puede tener en el futuro de la humanidad. Echeverría no solo cuestiona las capacidades y los límites de la IA, sino que también explora sus efectos duales tanto positivos como negativos en la sociedad. Según Echeverría, la IA tiene el potencial de mejorar drásticamente diversos aspectos de la vida humana, desde la eficiencia en el trabajo hasta la toma de decisiones basada en datos, pero también plantea serias preocupaciones éticas y sociales; así, el estudiantado, en sus preocupaciones no erra en cuestionar la ética y establecer la necesidad de debatir y regular.

Huamán (La Salle Neza, 2023) argumenta, debate y reflexiona sobre la capacidad de adaptación de las universidades a las transformaciones contemporáneas, especialmente en el ámbito de las tecnologías emergentes. Según Huamán, este proceso de ajuste puede ser tanto natural como forzado, según las circunstancias y el grado de preparación de cada institución. En el contexto de la IA, las universidades enfrentan un desafío particular: integrar de manera efectiva esta tecnología en sus programas y prácticas pedagógicas. La llegada de la IA no es solo una innovación más, sino un cambio profundo que exige un replanteamiento de los métodos educativos tradicionales y la incorporación de nuevas competencias digitales para la formación de estudiantes, para esto, es clave, entre otras cosas, comprender al estudiantado en su uso y apropiación de la IA en su vida cotidiana.

5. Conclusiones

La IA es, en esencia, una herramienta diseñada principalmente para facilitar diversas tareas, la comunidad estudiantil la percibe principalmente por su utilidad práctica, reconoce su capacidad para simplificar procesos y aumentar la eficiencia en múltiples actividades. Esta visión utilitaria destaca el papel de la IA en la automatización de tareas repetitivas, liberando tiempo para actividades más creativas y significativas.

La IA es un instrumento valioso "si se sabe utilizar", como dice el estudiantado, pero su implementación efectiva en las escuelas requiere una comprensión profunda de los desafíos asociados. Docentes, directivos y personal escolar deben analizar y debatir el fenómeno de la

inteligencia artificial, recibir capacitación y apoyo adecuados para explorar sus capacidades, limitaciones y aplicaciones en el contexto educativo.

En un mundo donde la IA está transformando rápidamente el panorama educativo, es fundamental que cada estudiante desarrolle habilidades para que haga su trayecto formativo en este nuevo entorno de manera crítica y responsable. La dependencia excesiva de la IA puede obstaculizar el aprendizaje autónomo y la toma de decisiones informadas, por lo que es esencial dotar a la comunidad estudiantil con herramientas para evaluar y verificar la información proporcionada por estos sistemas.

La comunidad estudiantil está en un proceso de descubrimiento de la IA como un aliado para la elaboración de sus trabajos escolares, más allá de la simple búsqueda de información, la IA le permite explorar nuevas herramientas y recursos que facilitan la organización, la creatividad y la productividad en sus tareas, esto a requerimiento del docente responsable de su proceso de aprendizaje. De manera que es clave en este momento histórico explorar cómo la didáctica puede hacer de la comprensión y uso de la IA un beneficio pedagógico para la formación del estudiantado.

Por otra parte, y por lo expuesto por el estudiantado, un fantasma de la automatización y la pérdida de empleos se abre paso, esta una de las principales preocupaciones en torno a la IA, que es su potencial para desplazar a los trabajadores humanos, automatizando tareas que actualmente realizan personas. Esta visión no es infundada, ya que la IA ya ha demostrado su capacidad para mecanizar tareas repetitivas y rutinarias en diversos sectores. Sin embargo, la automatización no es una amenaza inevitable, sino un proceso de transformación que requiere una mirada más profunda. La IA no solo tiene el potencial de eliminar empleos, sino también de crear nuevos y generar nuevas oportunidades en campos como la programación, el análisis de datos, la robótica y la IA en sí.

Las inquietudes expresadas por la comunidad estudiantil sobre el impacto de la IA en el empleo y la autonomía personal son válidas y deben ser tomadas en serio. Es fundamental establecer un diálogo abierto y colaborativo entre todas las partes interesadas: estudiantes, docentes, especialistas en inteligencia artificial y tomadores de decisiones políticas. De esta manera, podremos abordar las inquietudes existentes y asegurar que la IA se integre en la educación de forma complementaria y potenciadora de las habilidades humanas.

En lo que se podría denominar como la era de la IA, la capacidad que se tenga de evaluar y verificar la información proporcionada por estos sistemas se convierte en una habilidad

fundamental para las personas usuarias, de tal manera que se logre discernir entre lo que es verdad y lo que no lo es, y así no interferir de manera negativa en la vida cotidiana. También, es crucial evitar una dependencia excesiva de la IA y mantener un rol activo en el proceso de aprendizaje y toma de decisiones. La IA, sin duda, tiene el potencial de transformar positivamente muchos aspectos de nuestras vidas. Sin embargo, es fundamental abordar su desarrollo e implementación de manera responsable y ética, garantizando que beneficie a las sociedades actuales.

Algunas recomendaciones pedagógicas que se derivan de este estudio son el fomentar el pensamiento crítico y la alfabetización digital, es clave integrar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y alfabetización digital incorporado en currículos educativos para que el estudiantado pueda evaluar de manera consciente la información proporcionada por la IA y tomar decisiones informadas.

Igualmente, promover la transparencia y la rendición de cuentas en el desarrollo de la IA. Es necesario establecer marcos claros de transparencia y rendición de cuentas en el desarrollo e implementación de sistemas de IA utilizados en la educación, lo que asegure que estos se alineen con principios éticos y valores sociales.

La inversión en la formación del personal educativo es clave para garantizar una educación de calidad. La formación continua del personal educativo es clave para garantizar una integración efectiva de la inteligencia artificial en el aula y fomentar el uso responsable de estas herramientas en el estudiantado.

Desde una visión crítica, se puede afirmar que la IA promete revolucionar la educación, automatizando tareas y mejorando la eficiencia. Sin embargo, es esencial mirar más allá de estos beneficios inmediatos y considerar las posibles consecuencias negativas de una implementación acrítica de estas tecnologías.

Una dependencia excesiva de la IA podría atentar contra la capacidad del estudiantado para aprender de forma autónoma y desarrollar habilidades fundamentales como el pensamiento crítico y la creatividad. La educación no se reduce a la transmisión de información, es también un espacio para la interacción social, el desarrollo de valores y el crecimiento personal. Una excesiva automatización podría deshumanizar este proceso, convirtiendo el aprendizaje en una experiencia fría y mecánica.

Además, la irrupción de la IA en el mercado laboral plantea nuevos desafíos. Si bien se crearán nuevas oportunidades laborales, es fundamental repensar los sistemas educativos

para preparar a las personas estudiantes a enfrentar un futuro laboral donde la adaptabilidad y el aprendizaje continuo serán imprescindibles.

A lo largo de este estudio se identifican dos limitaciones, pero que a su vez abren líneas de investigación que lleven a la comunidad educativa una mejor adecuación de la IA en la práctica educativa; la primera tiene que ver con la falta de sistematización pedagógica y didáctica de los usos que el estudiantado le da a la IA en su estudio, es decir, elaborar propuestas concretas para él. La segunda fue la ausencia de una perspectiva docente sobre la IA en su práctica y en cómo perciben y valoran el modo en el que sus grupos de estudiantes hacen uso de la IA para la elaboración de sus tareas de manera específica y en su trayecto formativo en general, esto es la otra cara de la moneda en el binomio docente-grupo.

Este artículo sirve como punto de partida para explorar temas clave en la educación actual, como el uso de herramientas de IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En un contexto de transformación digital, la IA se presenta como una tecnología con un gran potencial para desarrollar habilidades clave en toda la comunidad educativa. Sin embargo, es fundamental reflexionar sobre cómo aprovechar al máximo esta herramienta para fomentar la creatividad, la imaginación y el pensamiento crítico en todas y todos nuestros estudiantes. Una reflexión profunda y urgente sobre las oportunidades y desafíos que la IA presenta para el futuro de la educación se vuelve indispensable.

Para finalizar, es fundamental reconocer que la IA no solo está sujeta a sesgos inherentes en sus algoritmos, sino que también evoluciona rápidamente, lo que significa que las herramientas que hoy consideramos innovadoras pueden quedar obsoletas mañana. Por ello, es crucial que la comunidad educativa adopte una actitud crítica y flexible, adaptándose continuamente a estos cambios para evitar la dependencia de tecnologías que, además de ser momentáneas, podrían prolongar inequidades si no se utilizan de manera crítica.

Referencias

- Álvarez, Gabriel. (2019). Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 3(19), 1-21. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38795>
- Álvarez-Gayou, Jurgenson. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós México.
- Bolívar, Antonio., Domingo, Jesús. y Fernández, Manuel. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Editorial La Muralla, S.A.

- CampusVirtual CIECAS. (18 de mayo de 2023a). *La Inteligencia Artificial en educación*. https://www.youtube.com/watch?v=1RpxpE6lHk0&list=PL3E-wd1Gy_EaUdebhErEtaRxca9bmKCFn
- CampusVirtual CIECAS. (26 de mayo de 2023b). *Inteligencia Artificial y Docencia Científica*. <https://www.youtube.com/watch?v=DZ2KfW5mfg0>
- Chalmers, Alan. (1992). *¿Qué es esa cosa llamada Ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*. Siglo XXI.
- Coll, Cesar. (2009). Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades. *Boletín de la institución libre de enseñanza*, 72(1). https://cmappublic.ihmc.us/rid=1MVHQD5M-NQN5JM-254N/Cesar_Coll_-_aprender_y_enseñar_con_tic.pdf
- Echeverría, Javier. y Almendros, Lola. (2023). *Tecnopersonas. Cómo nos transforman las tecnologías*. Grama ediciones.
- Facultad de Filosofía y Letras UNAM. (30 de noviembre de 2023). *Conferencia. Tecnociencias, inteligencias artificiales e innovaciones*. https://www.youtube.com/live/13m_SnL5aTc?si=2U4oFH7ou-rEJjTN
- Floridi, Luciano. (2006). Ética de la información: Su naturaleza y alcance. *Isegoría*, (34), 19-46. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2006.i34.2>
- Flick, Uwe. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata J. L.
- Flick, Uwe. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata S. L.
- Guba, Egon. y Lincoln, Yvonna. (1990). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denzin Norman e Yvonna Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks.
- Heidegger, Martin. (2022). *El ser y el tiempo*. FCE.
- Hans-Georg, Gadamer. (2012). *Verdad y Método II*. Editorial Sígueme.
- Hernández, Roberto. y Mendoza, Christian. (2018). *Metodología De La Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Husserl, Edmund. (2013). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Primero: Introducción general a la fenomenología pura*. Instituto de Investigaciones Filosóficas / Fondo de Cultura Económica.
- Kuhn, Thomas. (2000). *Las estructuras de las revoluciones científicas*. FCE.
- Larrosa, Jorge. (2003). *La experiencia de la lectura: estudios sobre literatura y formación*. FCE.

- La Salle Neza. (24 de noviembre de 2023). *La IA: Un desafío disruptivo y las tres "C" del aprendizaje*. <https://youtu.be/N8-VFxFwNts?si=YEvFrGK6ySOEIIIR>
- Mardones, José. y Ursúa, Nicanor. (1995). *Filosofía de las ciencias sociales y humanas. Materiales para una fundamentación científica*. Fontamara S.A.
- Marimon-Martí, Marta., Cabero, Julio., Castañeda, Linda., Coll, Cesar., Minelli, Janaina. y Rodríguez, María. (2022). Construir el conocimiento en la era digital: retos y reflexiones. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 22(69). <https://doi.org/10.6018/red.505661>
- Martín-Alonso, D., Blanco, N. y Sierra, J. E. (2019). Comprensión pedagógica y construcción de la relación educativa. Una indagación narrativa. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 1(31), 103-122. <https://doi.org/10.14201/teri.19442>
- Moreno, Raúl. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 7(14), 260–270. <https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.022>
- Navarro, Alejandro. (2014). *El científico que derrotó a Hitler y otros ensayos sobre historia de la ciencia*. Editorial Almuzara.
- Ocaña, Yolvi., Valenzuela, Luís. y Garro, Luzmila. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 536-568. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>
- Pérez, Ángel Ignacio. (1999). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Editorial Morata.
- Piaget, Jean. (2019). *Psicología y pedagogía: Cómo llevar adelante la teoría del aprendizaje a la práctica docente*. Siglo XXI Editores.
- Piscitelli, Alejandro. (2009). *Nativos digitales: Dieta cognitiva, inteligencia colectiva, y arquitecturas de la participación*. Santillana.
- Quinn, Michael. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Sage Publications.
- Ricoeur, Paul. (2000). Narratividad, fenomenología y hermenéutica. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, (25), 189-207. <https://raco.cat/index.php/Analisi/article/view/15057>
- Rodríguez, Gregorio., Gil, Javier. y García, Eduardo. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, S.L.
- Skljar, Carlos. y Larrosa, Jorge. (2009). *Experiencia y alteridad en educación*. Homo Sapiens Ediciones.
- Turing, Alan. (1950). N Computing Machinery and Intelligence. *Mind*, LIX(236), 433–460. <https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>
- Von Wright, Georg Henrik. (1987). *Explicación y comprensión*. Editorial Alianza.

Anexos

Anexo 1: Cuestionario

- Dirección de correo electrónico
- Nombre completo comenzando por apellido
- Género
- Edad
- Universidad en la que estudias
- Licenciatura que estudias
- Año de ingreso a tus estudios universitarios
- Semestre en el que te encuentras actualmente
- ¿Has oído hablar de la Inteligencia Artificial (IA) antes de este cuestionario?
- ¿Has utilizado la IA en tu vida no importa cómo y para qué?
- En tus propias palabras, ¿cómo definirías la Inteligencia Artificial?
- ¿Consideras útil a la Inteligencia Artificial para las personas en general?
- Desarrolla tu respuesta anterior
- ¿En qué ámbitos de la vida cotidiana crees que se utiliza la IA? (Puedes elegir más de una de las siguientes opciones)
 - ¿Consideras que la IA tiene un impacto positivo o negativo en tu vida? Desarrolla tu respuesta
 - ¿Cuáles son los principales desafíos que tiene la sociedad con la IA?
 - ¿Has utilizado la IA para tus estudios universitarios?
 - Desarrolla tu respuesta anterior
- Desde tu perspectiva, ¿Cuáles consideras que son los principales beneficios de la Inteligencia Artificial en el estudio a nivel de licenciatura?
- Si es tu caso, ¿puedes proporcionar ejemplos de cómo la Inteligencia Artificial ha mejorado tu experiencia de estudio?
- ¿Cuáles crees que son los principales desafíos que presenta la IA para el estudio en la educación superior?
- ¿Cómo crees que la Inteligencia Artificial podría evolucionar y transformar la educación a nivel de licenciatura en los próximos años?
- Particularmente en tu Universidad ¿cómo crees que las autoridades pudieran usar la IA en beneficio de tus estudios?
- Particularmente en tu licenciatura o ingeniería ¿cómo crees que la IA podría ser útil?
- En los procesos de enseñanza y aprendizaje, dentro y fuera del aula ¿cómo crees que la IA podría ayudarle a tus profesores para mejorar su práctica?
- ¿Considera que el uso de la IA en la educación superior puede mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje?
- ¿Considera que el uso de la IA en la educación superior puede tener un impacto negativo en el empleo de los profesores?
- ¿Considera que el uso de la IA en la educación superior puede contribuir a la equidad y la inclusión?

- Desarrolla tu respuesta anterior
- ¿Quisieras dejar algún comentario respecto a la IA tanto en la vida cotidiana como en la educación en general?

Anexo 2: Guía grupo focal

Primera categoría de análisis: Enfoque Tecnológico Avanzado

¿Qué ejemplos concretos puedes mencionar donde hayas observado la aplicación de esta tecnología avanzada para mejorar la eficiencia y la velocidad en la realización de tareas?

Segunda categoría de análisis: Perspectiva Utilitaria

¿Cuáles serían algunos ejemplos específicos de tareas que consideras que la Inteligencia Artificial podría facilitar de manera significativa la vida cotidiana?

Desde tu perspectiva, ¿qué habilidades o conocimientos consideras esenciales para utilizar de manera efectiva una herramienta de inteligencia artificial y aprovechar al máximo su potencial como ayudante virtual?

Tercera categoría de análisis: Impacto en la Vida Cotidiana

¿En qué aspectos específicos consideras que la Inteligencia Artificial es una ayuda necesaria para destacar en la actualidad, y cómo crees que esta tecnología puede contribuir al éxito en diferentes ámbitos?

¿Cuáles son algunas de las tareas cotidianas que crees que la Inteligencia Artificial puede facilitar con la ayuda de Internet, y de qué manera podría mejorar la eficiencia y la comodidad en la realización de estas tareas?

Cuarta categoría de análisis: Conciencia Ética y Regulación

¿Cuáles son tus preocupaciones principales respecto a los posibles impactos éticos de la Inteligencia Artificial y cómo crees que deberían abordarse estas preocupaciones?

Quinta categoría de análisis: Percepción Futurista y Potencial Negativo

¿Cuáles son tus preocupaciones principales sobre la dependencia creciente de la Inteligencia Artificial en la vida cotidiana y cómo crees que podríamos mitigar los posibles riesgos asociados con su uso indiscriminado?

En educación ¿Cuál o cuáles son las implicaciones que puede tener la IA?

Revista indizada en



Distribuida en las bases de datos:

