



Actualidades Investigativas en Educación

Revista Electrónica publicada por el
Instituto de Investigación en Educación
Universidad de Costa Rica
ISSN 1409-4703
<http://revista.inie.ucr.ac.cr>
COSTA RICA

PERCEPCIONES Y CREENCIAS SOBRE EL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN DIVERSIFICADA EN COSTA RICA

PERCEPTIONS AND BELIEFS ON THE PHILOSOPHY CURRICULUM AMONG COSTA
RICAN SENIOR HIGH SCHOOL STUDENTS

Volumen 9, Número 3
pp. 1-25

Este número se publicó el 15 de diciembre 2009

Álvaro Carvajal Villaplana

La revista está indexada en los directorios:

[LATINDEX](#), [REDALYC](#), [IRESIE](#), [CLASE](#), [DIALNET](#), [DOAJ](#), [E-REVIST@S](#),

La revista está incluida en los sitios:

[REDIE](#), [RINACE](#), [OEI](#), [MAESTROTECA](#), [PREAL](#), [HUASCARAN](#), [CLASCO](#)

Los contenidos de este artículo están bajo una licencia [Creative Commons](#)



PERCEPCIONES Y CREENCIAS SOBRE EL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN DIVERSIFICADA EN COSTA RICA

PERCEPTIONS AND BELIEFS ON THE PHILOSOPHY CURRICULUM AMONG COSTA
RICAN SENIOR HIGH SCHOOL STUDENTS

Álvaro Carvajal Villaplana¹

Resumen: En 1998 se inicia el desarrollo de la investigación: "Situación de la enseñanza de la filosofía en la Educación Diversificada de Costa Rica", N° 743-99-298, en el Instituto de Investigaciones Filosóficas (INIF) de la Universidad de Costa Rica (UCR). El estudio se basó en una encuesta preparada para evaluar la enseñanza de la filosofía, a partir de la opinión y creencia de los estudiantes de la educación diversificada en Costa Rica que, en efecto, reciben filosofía. La encuesta evalúa cinco componentes: (a) Conocimiento del programa y objetivos del curso; (b) Percepción de la clase de filosofía; (c) Conocimiento de temas y autores; (d) Mediación pedagógica del personal docente y (e) Actitud hacia la filosofía. Para llevarla a cabo, esta encuesta se aplicó en el año 2002; se escogieron once regiones educativas del país y del total de regiones se entrevistaron a 543 estudiantes. En este trabajo se describen y analizan los principales resultados de esa encuesta.

Palabras clave: CREENCIAS Y CONCEPCIONES, EDUCACIÓN DIVERSIFICADA, FORMACIÓN EN HUMANIDADES, ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

Abstract: A research project on the teaching of philosophy in Costa Rica's senior high schools was began in 1998. It was registered at the Institute for Research in Philosophy, University of Costa Rica, as Project #743-99-298. The study is an evaluation of the teaching of philosophy, from the opinion and believes of the student in Costa Rica's senior high schools. The survey evaluates five components: (a) Knowledge of the program and objectives of the course. (b) Perception of the philosophy classes. (c) Knowledge of topics and authors. (d) Pedagogic Mediation of the educational personnel and (e) Attitude toward the philosophy. The survey was applied in the year 2002. It is realized in eleven country's educative regions. They interviewed to 543 students. In this paper the main results of the survey are described and analyzed

Keywords: BELIEFS AND CONCEPTS, DIVERSIFIED EDUCATION, TEACHING OF HUMANITIES, PHILOSOPHY TEACHING, HIGHER EDUCATION

¹ Doctor en Filosofía de la Universidad Carlos III de Madrid. Licenciado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica. Actualmente es Profesor de Filosofía en la Escuela de Estudios Generales y en la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

Dirección electrónica: alvaro.carvajal@ucr.ac.cr

Artículo recibido: 15 de julio, 2009

Aprobado: 30 de noviembre, 2009

1. Antecedentes y metodología

En 1998 se inicia el desarrollo de la investigación "Situación de la enseñanza de la filosofía en la Educación Diversificada de Costa Rica", N° 743-99-298², en el Instituto de Investigaciones Filosóficas (INIF) de la Universidad de Costa Rica (UCR). En el 2002 se completó un estudio sobre las percepciones y creencias acerca de la enseñanza de la filosofía de los estudiantes universitarios, la que fue publicada en la revista electrónica *Actualidades Investigativas en Educación*, del Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC). En el 2007 se procesan las respuestas aportadas por los estudiantes de secundaria del 2002. Los datos obtenidos se presentaron el viernes 08 de agosto de 2008, en el *Pre-encuentro Latinoamericano y del Caribe de Profesores de Filosofía en la Enseñanza Secundaria*, celebrado entre el 08 y 09 de agosto de 2008.

El instrumento que se suministró a los estudiantes de la Educación Diversificada, en el año 2002, se basó en la experiencia obtenida en el transcurso de la recolección de información a los estudiantes universitarios, a partir del uso de dicho instrumento, la observación de sus errores, las respuestas aportadas por los educandos y el conocimiento obtenido. Así se confeccionó un nuevo instrumento dirigido a los estudiantes de la Educación Diversificada. Este instrumento (véase el Anexo No. 1) es mucho más elaborado y contiene preguntas de mayor especificidad y menos abiertas que el primero. La encuesta se compone de 21 preguntas, cuya organización temática es:

- ✓ Conocimiento del programa y objetivos del curso (5 y 6);
- ✓ Percepción de la clase de filosofía (7, 8, 9 y 14);
- ✓ Conocimiento de temas y autores (10, 11, 12, 13);
- ✓ Mediación pedagógica del personal docente (15, 16, 17, 18, 20)
- ✓ Actitud hacia la filosofía (21).

² El proceso de investigación y la recolección de la información contó con la colaboración de varios investigadores adscritos al proyecto de investigación No. 743-99-298, entre ellos: Dr. Manuel Triana, Dra. Jacqueline García, Lic. Mario Alfaro, Lic. Carlos Alberto Rodríguez y el Dr. Álvaro Carvajal. La construcción del instrumento, la selección de la muestra y el desarrollo de la metodología fue un trabajo conjunto entre la Dra. Jacqueline García y el Dr. Álvaro Carvajal. El procesamiento de los datos fue labor de los asistentes Andrés Solano, Esteban Mora y Edison Chavarría, así como el Dr. Álvaro Carvajal. La sistematización de los datos, el análisis y la redacción es del Dr. Álvaro Carvajal.

También, se confeccionó un instrumento para recoger la opinión de los profesores de la enseñanza de la filosofía en la Educación Diversificada.

Para la selección del universo de la muestra se tiene que en Costa Rica, el Sistema Nacional de Educación se divide en 20 Direcciones Regionales que comprenden las zonas urbanas y las rurales. La información sobre el número de colegios que conforman cada una de las regiones no se encuentra centralizada sino que funcionan de manera descentralizada, por lo que, no fue posible aportar dicho dato para la elaboración de la metodología. Vista esa dificultad se procedió, vía fax, a solicitar información a cada Dirección Regional sobre los colegios que imparten filosofía (académicos) o ética (vocacionales), pero se contó con información parcial. También se obtuvieron datos suministrados de la Asesoría de Desarrollo Profesional del Ministerio de Educación Pública (MEP), dicha instancia realizó una investigación sobre las necesidades de capacitación del profesorado de enseñanza de la filosofía. La información facilitada es de las regiones de San Ramón, Cartago, Cañas, Limón y Pérez Zeledón. Así, se tuvo información de por lo menos 11 Direcciones Regionales. Según se desprende de los datos aportados, al parecer, no todos los colegios ofrecen filosofía en sus currículos. En general, cada regional informa de un promedio de 5 colegios en los que se imparte algún curso de filosofía o ética, salvo la región de San Carlos que informa de 12 colegios (5 académicos y 7 vocacionales). Además, según la ubicación geográfica de las Direcciones Regionales, 11 de ellas se encuentran en zonas alejadas al Área Metropolitana.

En un primer momento se pensó que la encuesta sería representativa de las 20 regionales, por lo que se procedería a una selección de la muestra de los colegios según el número de éstos con los cuenta cada regional. De esta manera, se tiene que algunas regionales son pequeñas, por lo que de cada una de ellas se escogería un centro de enseñanza, este es el caso de Pérez Zeledón, Upala, Coto, Liberia, Nicoya, Cañas, Santa Cruz, Aguirre, Guápiles, Puriscal, Coto y Desamparados. En las regionales más grandes se seleccionarían dos colegios, a saber: Heredia, Cartago, Limón, Puntarenas, San Ramón y San Carlos. La regional de San José, por ser la más grande, se elegirían seis colegios. Esto dio un total de 31 colegios en donde se realizaría el estudio.

Sin embargo, esta metodología no pudo seguirse, puesto que el proyecto no contó con financiamiento por parte de la Vicerrectoría de Investigación de la UCR. Así, los investigadores tratando de apearse al máximo el diseño inicial de la investigación, visitaron aquellos colegios que les fueron accesibles.

El instrumento se aplicó durante el segundo semestre del año 2002 y tan sólo se visitaron 18 centros educativos (4 rurales y 16 urbanos) de las 11 regionales seleccionadas, quedando sin representación las regionales de Coto, Liberia, Puntarenas, Aguirre, Cañas, Nicoya, Santa Cruz, Alajuela y Guápiles. Los centros de enseñanza visitados son:

Tabla No.1: Lista de colegios en la que se suministro la encuesta

Regional	Colegio
Cartago	Liceo Vicente Lahner Sandoval Colegio San Luis Gonzaga
Desamparados (San José)	Liceo Roberto Gamboa
Heredia	Liceo de Heredia
Limón	Liceo Académico de Matina Colegio Académico La Rita
Pérez Zeledón	Liceo UNESCO
Puriscal	Liceo Ciudad Colón
San Carlos	Liceo San Carlos
San José	Liceo Laboratorio Emma Gamboa Colegio de Señoritas Liceo de Costa Rica Colegio Ricardo Fernández Guardia Colegio Enrique Macaya Colegio Anastasio Alfaro
San Ramón	Colegio Patriarca San José
Upala	Colegio de Bijagua
Turrialba	Liceo Juan Viñas

Se entrevistaron a 543 estudiantes, de éstos 216 son hombres y 281 mujeres. Además, 475 son estudiantes de zonas urbanas y 68 de zonas rurales. Los resultados aportan aspectos significativos para reflexionar sobre la pertinencia de la educación filosófica en Costa Rica.

Por último, es claro que este trabajo se publica con siete años de retraso, sin embargo, los resultados son útiles para poder hacer una nueva investigación y comprar los resultados. Esta nueva investigación sería importante para medir si los resultados negativos que tienen los estudiantes de la enseñanza de la diversificada a disminuido o no, esto en razón de la existencia de una carrera de la enseñanza de la filosofía en la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica. Desde luego, una encuesta no es suficiente para determinar la evolución de una disciplina como la enseñanza de la filosofía, además, de estos resultados cuantitativos se requiere de una valoración de las experiencias de los estudiantes dentro del aula.

2. Las creencias y concepciones para transformar los escenarios educativos³

La investigación educativa en las últimas dos décadas del siglo XX ha fundamentado una perspectiva de análisis que se enfoca en el estudio de las creencias y concepciones de los actores educativos, entre ellos los estudiantes. Esta perspectiva reconoce que las creencias y las concepciones pueden entenderse como construcciones personales realizadas a partir de experiencias cotidianas que provienen de entornos sociales específicos, las cuales se producen mediante actividades o prácticas culturales.

Estas creencias o concepciones constituyen la forma de expresión de la individualidad de la persona que las construye, aunque, al mismo tiempo, reflejan el conocimiento compartido con el grupo social de su pertenencia. El individuo no construye su representación en solitario ni sobre la base de experiencias idiosincrática, sino que el hecho de formar parte de

³ Al igual que en la investigación -ya mencionada- en la que participaron los estudiantes universitarios, la investigación dirigida a los estudiantes de secundaria tiene los mismos propósitos teóricos, es decir, analizar las creencias y las percepciones de los y las estudiantes de la Educación Diversificada sobre la enseñanza de la filosofía, se ha considerado oportuno utilizar el mismo teórico de aquella investigación, la que fue publicada en la revista *Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 4 (1), disponible: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/1-2004/archivos/filosofia.pdf>.

grupos y espacios sociales introduce elementos supraindividuales en el estudio de sus representaciones.

La construcción de creencias y concepciones está fuertemente orientada por las actividades (prácticas culturales) que el individuo realiza en su grupo, ocurre en un contexto de relación y de comunicación interpersonal (formatos de interacción) que trasciende la dinámica interna de la construcción personal, es decir, en el espacio de mediación pedagógica en el aula. Las actividades que se llevan a cabo en esos contextos suelen estar socioculturalmente definidas por: el juego, el estudio, el trabajo, la profesión y la paternidad, entre otros.

La síntesis y apropiación personal de conocimiento, que se expresan por medio de creencias y concepciones, se ven propiciadas por las pautas estructuradas (prácticas) y la red de interacciones interpersonales que constituyen las manifestaciones funcionales de la cultura. Es decir, éstas se construyen principalmente a partir de experiencias directas, compartidas o no con los otros, o bien, a partir de las experiencias obtenidas durante la observación del comportamiento ajeno. Facilitan la percepción de relaciones entre sucesos y aumentan la capacidad comprensiva. Cumplen un papel fundamental en la constitución de la visión de mundo, con la cual se lee y se otorga sentido a la experiencia.

En relación con la información suministrada por la encuesta aplicada a estudiantes universitarios, en un momento de transición entre el proceso de enseñanza y aprendizaje de la educación diversificada y el que le ofrece su inserción en la educación superior permite identificar cuáles creencias y concepciones surgen de las experiencias de formación que responden al campo de la filosofía, las cuales responden a aspectos generales propios del sistema educativo nacional, la formación docente y el currículo oficial, así como a otros más específicos, la relación de lo que se enseña y se aprende en filosofía con lo que la población estudiantil necesita y espera de los procesos pedagógicos en esta asignatura, es decir, del encuentro de esta asignatura con el sujeto de la educación diversificada.

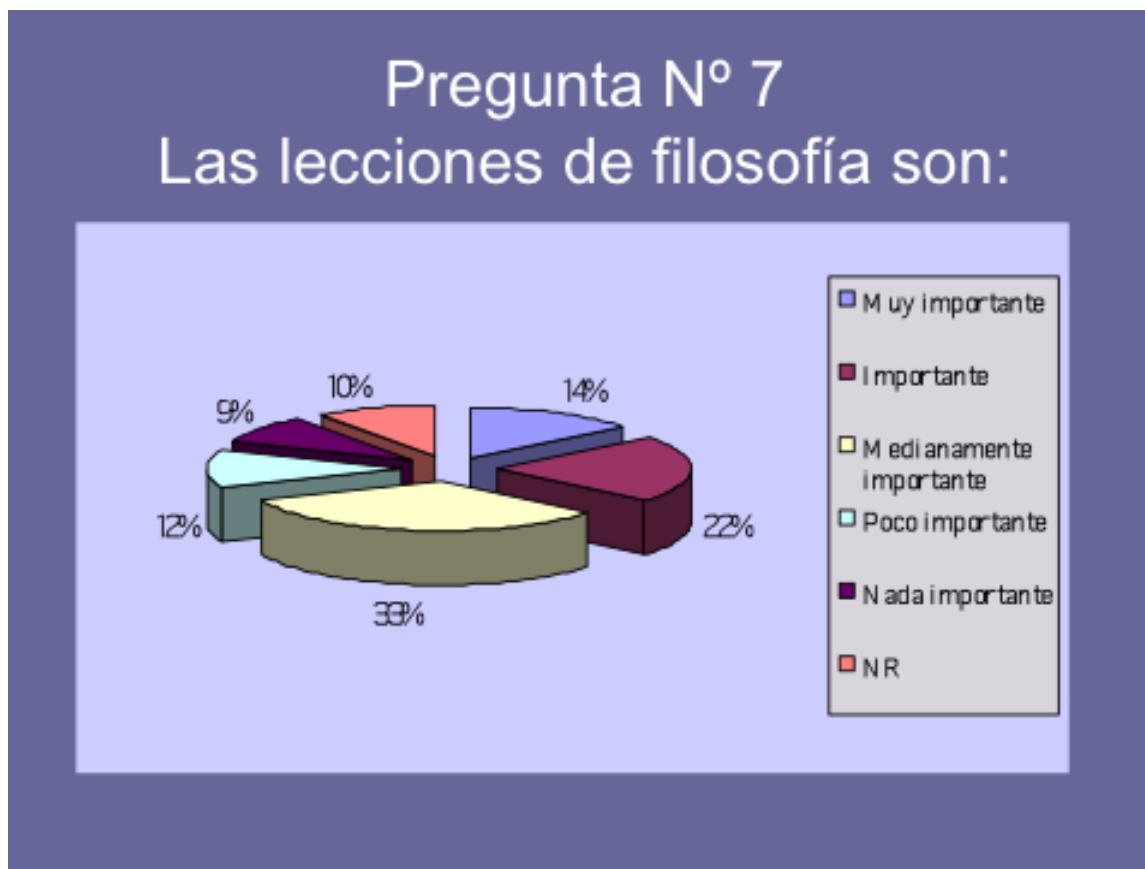
✓ **Opiniones de los estudiantes de la Educación Diversificada**

Una advertencia ha de hacerse antes de presentar los resultados. El análisis de los datos exhibe dos modalidades de medición: una en términos absolutos y la otra en términos relativos. Esto se debe a que en la primera situación, las opiniones de los estudiantes no

corresponden uno a uno en relación con la totalidad de estudiantes entrevistados, por lo que se prefirió expresar esas creencias y percepciones por una simple sumatoria. La segunda son respuestas que corresponden al tamaño de la muestra lo que permite su representación relativa.

Los objetivos del programa de enseñanza de la filosofía son escasamente recordados por los estudiantes, especialmente en los colegios urbanos: 168 estudiantes dijeron que los recordaban frente 146 que dijeron que no y 109 que no respondieron. En contraste, la mayoría de los estudiantes (223 del total) afirman que se cumplieron los objetivos, ante 68 que sancionaron que no y 262 no respondieron. Este cumplimiento de objetivos se valora a partir de si se vio toda la materia (101 percepciones), contra 40 que manifestaron que no. Otros no recordaron y a algunos no les interesaban las clases o no entendían la filosofía, aunque de éstos son pocos los casos.

El hecho que muchos estudiantes recuerden los objetivos del programa de filosofía implica que había algún tipo de interés o atracción por ella, esta percepción puede contrastarse con la Pregunta No. 7, la que se centra en la importancia que tiene la filosofía para los estudiantes. Si se suman las respuestas de muy importante a mediana importante es claro que el 69% (ver desglose en el Gráfico No. 7) de los y las encuestadas valoran positivamente la filosofía en la secundaria. El total de entrevistados que tienen una visión negativa es del 31%. Este porcentaje si bien es bajo, no deja de ser preocupante, y tendría que ser considerado tanto por los docentes como por las autoridades educativas para replantear su quehacer en el caso de los docentes y en la formulación de las políticas de la enseñanza de la filosofía en el caso del MEP, a efectos de disminuir este porcentaje.

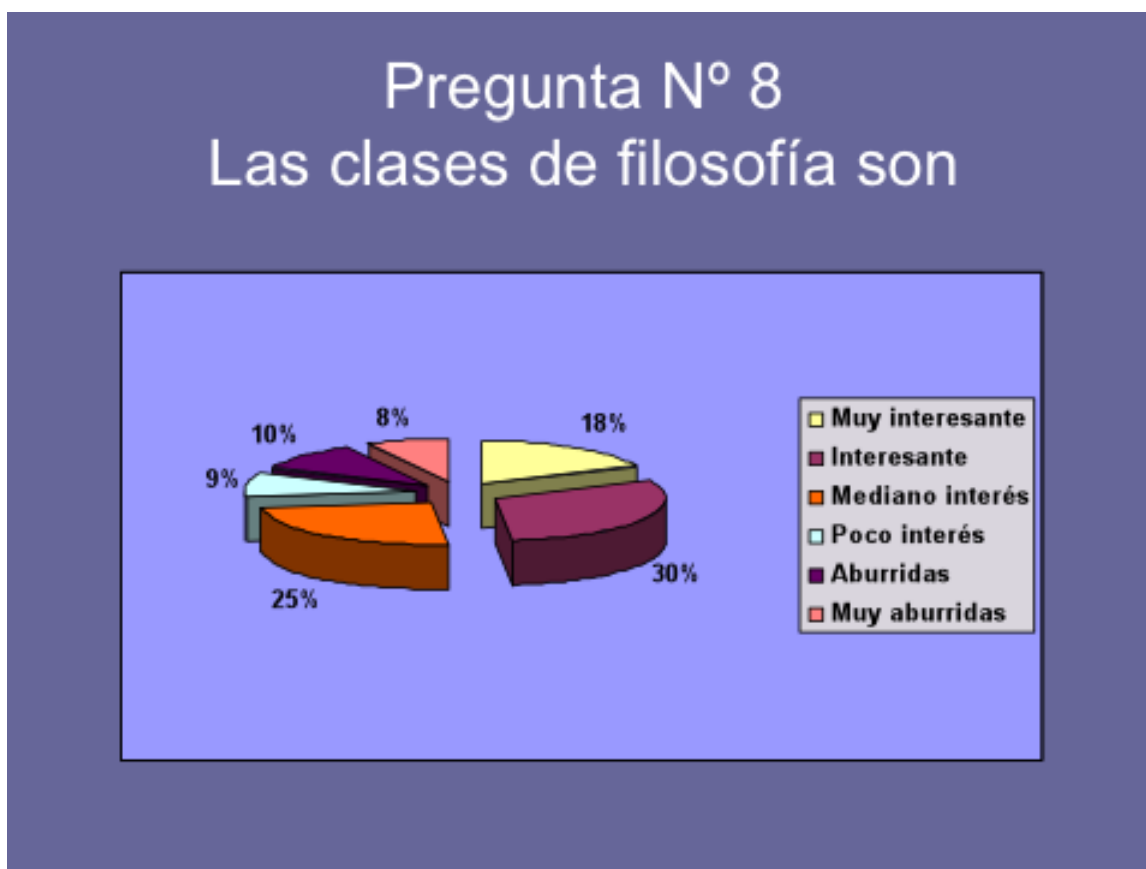


Las razones por las que se considera que la filosofía es muy importante o importante se refieren al estímulo humanístico que aportan, el desarrollo integral del educando, la formación general, sirve para razonar, desarrollará la capacidad crítica, se conoce de filosofía y se aplica o ayuda para la vida. Los estudiantes que la miran como medianamente importante se fijan en razones curriculares: no es materia clave para el bachillerato, no tienen futuro y no es obligatoria; estos estudiantes prefieren dedicar tiempo a otras materias que se evalúan en el examen de bachillerato. Las percepciones negativas afirman que la materia quita mucho tiempo, es aburrida y monótona, no tiene futuro profesional para ellos, no se aplica a la vida cotidiana y no les gusta.

La Pregunta No. 8 se refiere específicamente a cómo son las clases de filosofía, la mayoría de las respuestas se asemejan a las razones que se apuntan en la Pregunta No. 7, pero agregan elementos nuevos; por ejemplo, 765 opiniones aseveran que en estas clases se aprende sobre filosofía o son clases interesantes y les gusta. Los que no tienen un aprecio

por la filosofía afirman que es memorística, se escribe mucho, las clases no son dinámicas o no sirven para nada. Como se observa en el Gráfico No. 8, el 73% de los estudiantes considera que las clases de filosofía tienen algún grado de interés para ellos y ellas. Tan sólo 27% dicen no tener interés, se fastidian o aburren con estas clases.

Esta mirada negativa de la enseñanza de la filosofía de entre un 25% y 30% de la población estudiantil se mantiene más o menos constante en el transcurso de este análisis. Si bien desde el punto de vista cuantitativo no es tan crítico, si se lo percibe desde una perspectiva cualitativa si resulta significativo, ya que las razones que ofrecen inducen a pensar que las clases de filosofía les conlleva una gran desmotivación. Es importante indagar más profundamente las causas de tal desanimo por la filosofía para mejorar la mediación pedagógica del profesorado y las políticas educativas.



Cuando a los estudiantes se les pregunta por los contenidos o los temas estudiados en el curso de filosofía en la Educación Diversificada, las respuestas se corresponden con los resultados de las creencia anotadas la Pregunta No. 7. Empero, con una diferencia importante, son pocas las opiniones que ven muy útil los contenidos (un 16%), la mayoría lo perciben como útil (el 30%) y medianamente útil un 23%. El 31% de los y las entrevistadas tiene una visión de desaprobatoria; pero, si se observa el Gráfico No. 9, sólo un 5% asevera que las clases de filosofía son poco útiles. Las razones de la visión positiva son: se aplica a los estudios y al futuro profesional, se aplica a la vida cotidiana, ayuda a razonar y da un visión amplia. El segundo grupo afirma los motivos contrarios, no se aplica a la vida cotidiana, no ofrece información integral y se reitera la idea que no les interesa y no la utilizan para nada.



La mayoría de estudiantes de la Educación Diversificada sienten un gran interés por las clases de filosofía que se les ofrece, este interés tiene alguna correspondencia con la comprensión de los temas desarrollados en clase. Tan sólo el 5% considera que la filosofía es difícil y el 16% dice que es muy difícil. La mayoría de las opiniones se ubican en la categoría de "ni fácil ni difícil", con un 50%. En el otro extremo, los que la consideran como una materia fácil o muy fácil corresponde al 3% de los entrevistados.



Una gran variedad de áreas de la filosofía se imparten en el curso de filosofía de la Educación Diversificada en tan sólo un año lectivo, tal y como lo pide el programa oficial del MEP. Esta diversidad se observa en las respuestas de los estudiantes. Aunque, por el orden numérico de las respuestas, como puede verse en la Tabla No. 2, se percibe que dichas contestaciones parecen privilegiar algunas áreas de la filosofía más que otras, por ejemplo, la ética frente a la filosofía de la tecnología. Ahora resulta interesante el hecho de que los

estudiantes reciban clases de lógica, puesto que esta es una materia que no es frecuente que sea del agrado de los profesores de filosofía. Entre las áreas que recuerdan los estudiantes están:

Tabla No. 2: Áreas estudiadas en las clases de Filosofía

Autor	No. de Opiniones
Ética	452
Lógica	385
Filosofía política	348
Epistemología	342
Filosofía de la ciencia	271
Antropología filosófica	245
Metafísica	208
Ontología	119
Filosofía de la tecnología	77
Otros	66

En relación con los autores estudiados en clase, los estudiantes recuerdan a 24, los que son más citados. En la categoría de "otros" se nombra una serie de autores y filósofos, pero no resultan significativos para los propósitos de este análisis. Como puede observarse en la Tabla No. 3, los autores mencionados corresponden a diferentes períodos de la historia de la filosofía, y están en correspondencia con los temas estudiados en el curso de filosofía, según lo exige el programa del MEP. Los más recordados son los clásicos (Sócrates, Platón y Aristóteles). Algunos autores medievales (Tomás de Aquino, Agustín y Plotino), renacentistas (Galileo, Maquiavelo y Gassendi), modernos (Leibniz, Hume y Locke), específicamente de la ilustración (Kant) y contemporáneos (Marx, Russell, Mill, Nietzsche). Existe un énfasis de estudio en los filósofos clásicos, según se desprende de la percepción de los estudiantes, pero también en algunos autores modernos. Esta apreciación coincide con la Tabla No. 2, en el que el estudio de la epistemología y la lógica le siguen a la ética. La lista de autores más estudiados y recordados son:

Tabla No. 3: Autores estudiados y recordados por los estudiantes

Autor	No. de Opiniones	Autor	No. de Opiniones
Sócrates	539	Hume	176
Platón	513	Copérnico	141
Aristóteles	513	Kant	122
Galileo	350	Plotino	122
Marx	338	Santo Tomás	122
Locke	295	Savater	30
Maquiavelo	268	Levi-Strauss	22
Russell	259	Gassendy	18
San Agustín	244	Leibniz	18
Hegel	235	Mill	08
Sartre	203		
Nietzsche	186	Otros	207

A los entrevistados y entrevistadas se les inquirió (Pregunta No. 12) por la calidad de los textos utilizados en el curso de filosofía. Esta pregunta devela que en la enseñanza de la filosofía en la Educación Diversificada costarricense no existe un texto que sirva de base común o guía mínima que uniforme los contenidos del curso, de tal manera que ofrezca una unidad temática y programática que pueda ser evaluada, por ejemplo, en un examen para obtener el bachillerato. Los diferentes profesores han usado una diversidad de textos, uno muy citado es el Camacho, Gallardo y Ramírez e intitulado *Filosofía para la educación diversificada* (61 opiniones). Es un texto escrito en la década de los años 80. Él que -a pesar de estar dirigido a estudiantes de secundario- resulta ser un texto denso. Muchos profesores recurren a las fotocopias de textos para preparar antologías (178 respuestas), otros prefieren utilizar los libros directamente (159 respuestas) y algunos usan filmes (64 contestaciones).

Hay profesores que no usan textos sino que recurren a las clases magistrales (62 respuestas). A pesar de estas dificultades, los estudiantes -en la Pregunta No. 13- valoran positivamente los materiales utilizados: 81 respuestas dicen que el material es excelente,

184 que es muy bueno y 158 como bueno; tan sólo 149 respuestas consideran que los textos son deficientes.

En el ámbito cognitivo (Pregunta No. 14), los y las estudiantes señalaron una serie de dificultades en sus procesos de aprendizaje, entre los más desatacados están: la comprensión de la materia, ya que ésta es muy teórica, compleja, los temas son confusos y el lenguaje difícil (96 respuestas). Otro problema ligado al anterior es que los estudiantes manifiestan no saber cómo hacer crítica y análisis, lo cual les dificulta la comprensión filosófica (24 opiniones). También, arguyen algunos que se da preponderancia a la memorización de nombres y corrientes, en donde el profesor no permite exponer ideas y a veces el profesor da clases aburridas. Esto se puede vincular con la opinión de que en ocasiones los estudiantes no logran entender al profesor.

Una de las quejas más interesantes, la que parece ser un reflejo del pretencioso programa oficial, reside en que el curso pretende abarcar muchos temas en poco tiempo, esta situación parece que abrumba a los estudiantes. Otros reclamos tienen que ver con la indisciplina de los estudiantes en clase, los exámenes literales y el escribir mucho. Pocas opiniones dijeron no tener dificultad (63 respuestas).

En divergencia con algunas de estos reclamos, en la Pregunta No. 13 se expresa que las clases de filosofía hubo mucho estímulo para promover la creatividad (178 respuestas), también se promovió la criticidad (384 respuestas) y se impulsó el debate libre de ideas (con 394 respuestas). En comparación con las preguntas 14 y 13 habría que considerar si el problema reside en la mediación pedagógica del profesor para llevar a los procesos cognitivos significativos para los estudiantes o que sean una dificultad de las capacidades que tienen los y las estudiantes para la comprender la filosofía o a la carga de educación tradicional que arrastren estos estudiantes en la educación costarricense.

La Pregunta No. 15 se interroga por cómo imparte el profesor sus lecciones. Los resultados son sugestivos, porque en relación con los dilemas expuestos, pareciera que el problema de la comprensión de las clases de filosofía no se encuentra en la actitud del profesor, ya que la mayoría de las opiniones apuntan a que las maneras en que los profesores imparten las clases son interesantes, tal como se observa en el gráfico de la Pregunta No. 15, es decir, el

75% de los estudiantes tiene una percepción positiva de la manera en que el profesor imparte las clases. Tan sólo el 21% afirma que son aburridas o muy aburridas.



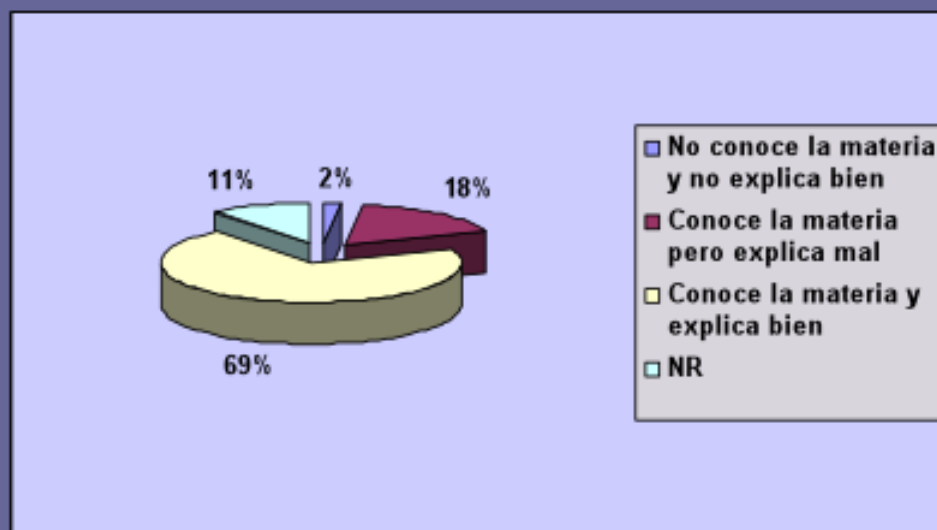
Sin entrar en detalles, aquellos estudiantes que tienen una percepción positiva argumentan que reciben clases expositivas combinadas con clases dinámicas, creativas y participativas; el profesor da ejemplos, contesta preguntas, explica, promueve la participación, motiva a aprender, ofrece un enfoque humanista, crítico y pone a pensar.

Relacionado con el punto anterior, está el tema de la metodología usada por los profesores, se reiteran algunos problemas señalados en preguntas anteriores. Cabe resaltar que 138 estudiantes indicaron que no tienen ningún problema con la metodología, en oposición con 124 que afirman que predomina la memorización, esto coincide con el asunto de que reciben mucha materia y tienen poco tiempo para estudiarla (94 respuestas), además, es una materia muy teórica y poca práctica (29 contestaciones) .

Otro gran ámbito de evaluación que se escogió para esta encuesta es la calidad de la mediación pedagógica del profesor de enseñanza de filosofía en la Educación Diversificada. La Pregunta No. 19 evalúa la percepción que tienen los estudiantes del cumplimiento del profesor en aspectos administrativos. En general, se valora bien la puntualidad, la asistencia a clase, el dominio de los contenidos, la motivación, la puntualidad de la entrega de las tareas y los exámenes, la responsabilidad y la disponibilidad de ofrecer tutorías, las respuestas se ubican entre las categorías "bueno", "muy bueno" y "excelente".

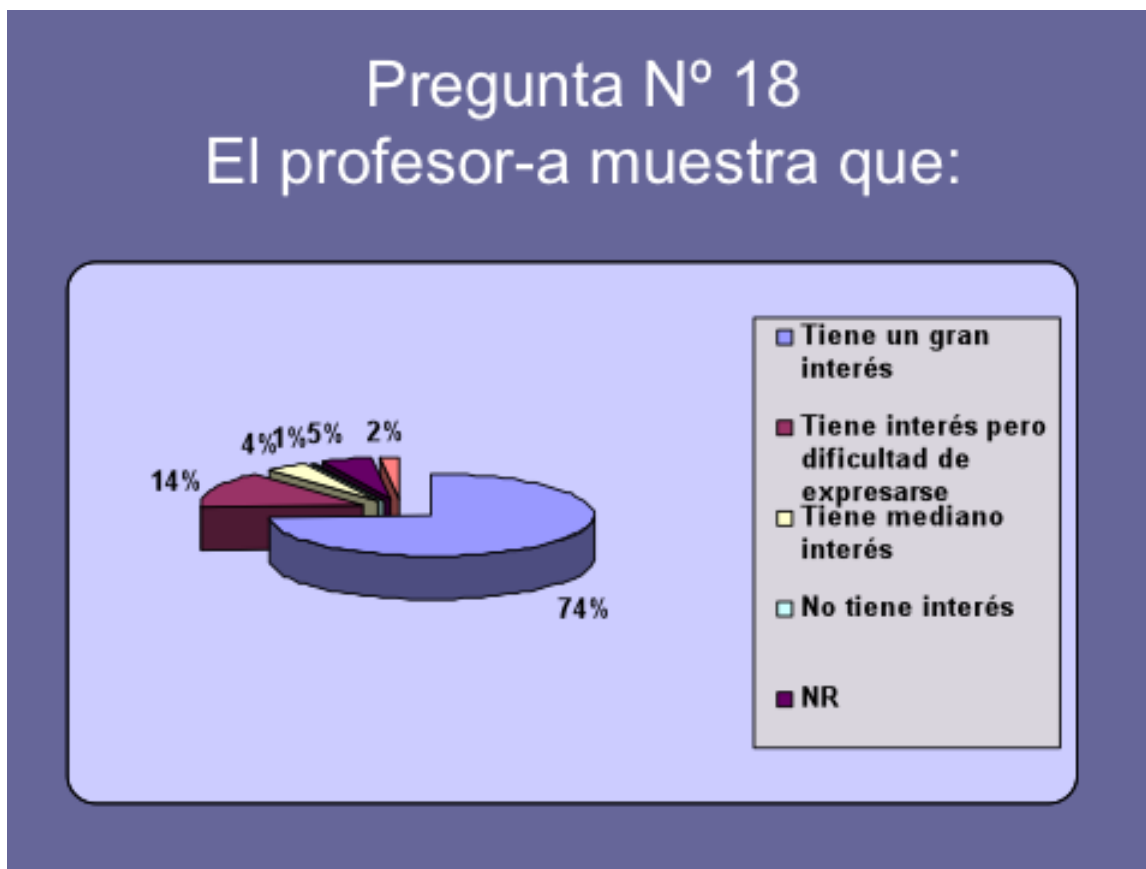
Según se desprende de la Pregunta No. 16, la mayoría de los estudiantes creen que los y las profesoras conocen la materia que están impartiendo, lo que es indicador de la calidad cognitiva de los profesionales. Empero, algunas opiniones consideran que el profesor-a tiene buen conocimiento pero explica mal. Por su parte, tan sólo un 12% considera que los profesores no conocen la materia y además la explican mal. Este aspecto ha de ser analizado con más atención, ya que puede plantearse la hipótesis, como ya es conocido, que algunos profesores de filosofía no tienen formación filosófica y provienen de otras disciplinas y su formación probablemente sea autodidacta. Empero, no hay que descartar la posibilidad de que algunos profesores con formación filosófica no tengan una buena mediación pedagógica.

Pregunta N° 16 El profesor evidencia que:



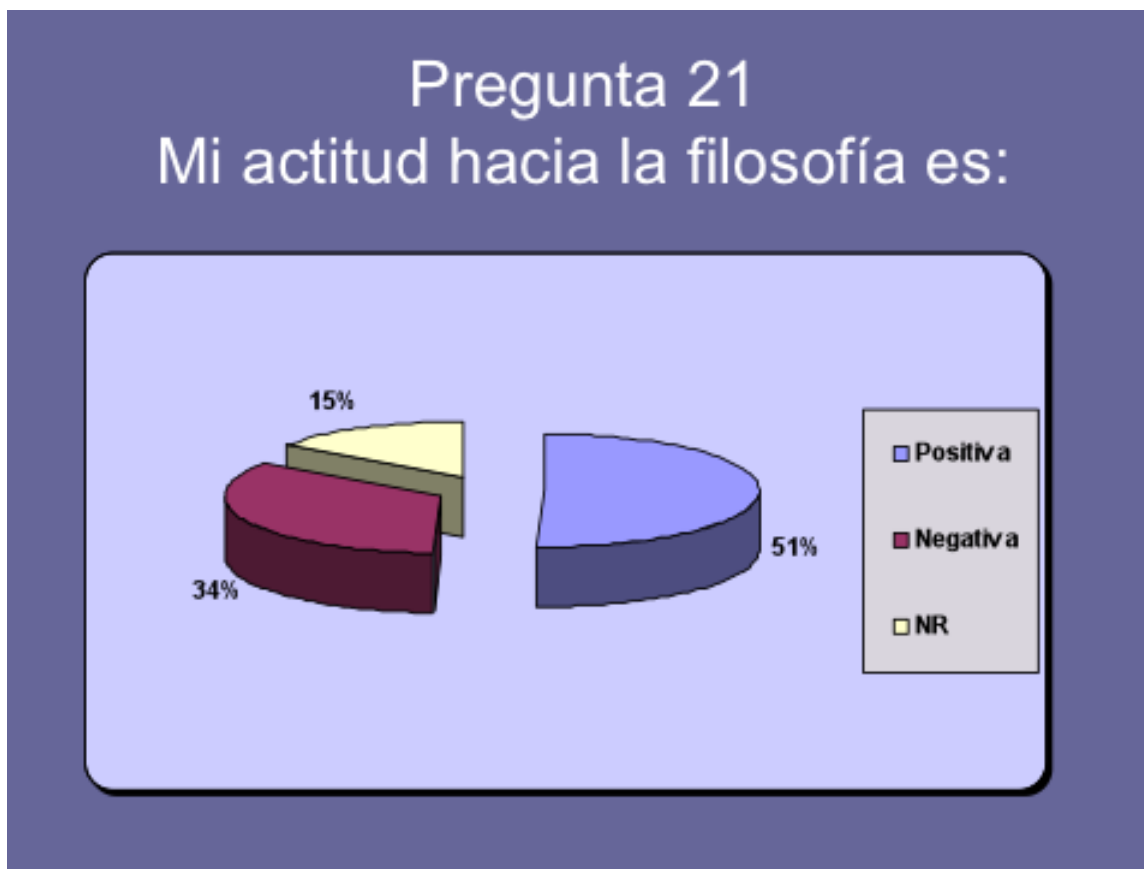
En el gráfico de la Pregunta No. 18 se relaciona siempre con el profesorado. Los estudiantes perciben que los y las profesoras muestran un gran interés por la materia que imparten (un 74%), el 14% dice que tiene interés pero dificultad de expresarse. Los que perciben que un mediado interés representan el 5% y los que no observan interés corresponde al 2%. Esto dice mucho de la motivación que tienen dicho cuerpo docente para transmitir sus conocimientos a sus educandos y educandas. En la Pregunta No 13, los estudiantes consideran que la exigencia académica que les demanda el profesor, en general, es valorado como la requerida para la materia.

Pregunta N° 18 El profesor-a muestra que:



La Pregunta No. 20 se remite a la evolución, en particular los exámenes. Sólo 44 de las respuestas dicen que son muy fáciles, 75 que son fáciles y 237 que son adecuados. Los que consideran que son difíciles son 59 y muy difíciles 30. Esta percepción coincide con la de la Pregunta No. 13 en donde la mayoría de los encuestados y las encuestadas valoran positivamente la claridad de la evaluación entre bueno y excelente.

Por último, los y las entrevistadas responden a la Pregunta No. 21 sobre su actitud hacia la filosofía. El 51% indica tener una actitud positiva hacia la filosofía, un 34% expresa tener una actitud negativa y un 15% no responde. Las razones que aporta el primer grupo tienen que ver con que la filosofía ayuda a estar atento acerca de lo que sucede en el mundo y la información que genera, porque se conoce y aprende, es interesante e importante. La visión negativa considera que la filosofía no es de interés, no sirve para nada y no les gusta.



En conclusión: los resultados que arroja la encuesta suministrada a los y las estudiantes de la Educación Diversificada costarricense en el año 2002 son positivos. La enseñanza de la filosofía es percibida como una materia estimulante y creativa que promueve la crítica y el análisis de los problemas humanos, sociales, políticos y culturales. Además, parece inferirse de tales resultados que la mayoría de los y las estudiantes creen que el curso de filosofía difiere del resto de las asignaturas que se imparten en secundaria, ya que les permite la expresión de sus opiniones en el aula por medio de la promoción de la participación. La mediación pedagógica de los profesores, en general, es bien evaluada, se prefigura un estilo de profesor que intenta enseñar a pensar a sus estudiantes y no sólo enseñar historia de la filosofía, lo cual resulta sorprendente si se contrasta esta investigación con la realizada a los estudiantes universitarios, quienes se quejan del énfasis excesivo que en la secundaria se da a la historia del pensamiento, este cambio podría deberse a que el programa oficial de enseñanza de filosofía es menos histórica o que tal situación depende de la modalidad universitaria de los cursos que tienen los estudiantes universitarios para hacer sus comparaciones.

Empero los resultados revelan también una situación que no puede negarse y que es necesario revisar y analizar a profundidad, se trata del porcentaje de estudiantes que manifiestan su descontento con la manera en que se enseña filosofía. Para ellos las clases de filosofía son memorísticas, aburridas y poco estimulantes, esta valoración puede estar mediada por el o la docente que le impartió el curso, podría verse más como un fenómeno de la mediación pedagógica particular, pero si este fuera el caso, se requiere de su detección y solución constructiva. Los estudiantes que se quejan tienen razón en creer que el programa de filosofía es muy ambicioso y pretende abarcar muchos temas en un año, cuando lo ideal sería que esos temas se repartieran en dos años lectivos.

Referencias

- Accorinti, Stella. (1999). **Introducción a la filosofía para Niños**. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Benitez, Laura. (1987). El problema de las materias propedéuticas en la enseñanza actual de la filosofía. En Lourdes Valdivia y Enrique Villanueva, **Filosofía del lenguaje, de la ciencia, de los derechos humanos y problemas de su enseñanza**, (pp. 227-232). México D. F.: UNAM.
- Botero, Gómez (Comp.). (2008). **Representaciones y ciencias sociales**. Buenos Aires: Cinde, Universidad de Manizales, Espacio.
- Carvajal, Álvaro; García, Jacqueline; Alfaro, Mario; Triana, Manuel; Rodríguez, Carlos Alberto. (2001). **La situación de la enseñanza de la filosofía en la educación diversificada costarricense**. San José, C.R.: Vicerrectoría de Investigación, Universidad de Costa Rica.
- Carvajal, Álvaro; García, Jacqueline. (2004). Cómo perciben los estudiantes universitarios la enseñanza de la filosofía, según sus experiencias en la Educación Diversificada costarricense? **Actualidades Investigativas en Educación**, 4 (1), Disponible en <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/1-2004/archivos/filosofia.pdf>.
- Camacho, Luis; Ramírez, Roy; Gallardo Helio. (1980). **Filosofía para la educación diversificada**. San José, Costa Rica: Editorial UNED.
- Cifuentes, Luis; Gutiérrez, José (coord.). (1997). **Enseñar y aprender filosofía en la educación secundaria**. Barcelona: ICR/Universität/Horsori.
- Dewey, John. (1998). **Democracia y Educación**. Madrid: Ediciones Morata.
- Elliott, John. (1994). **Investigación-acción en educación** (2ª ed). Madrid: Morata.

- Foment, Eudaldo. (1991). **Enseñanza de la filosofía en la educación secundaria**. Madrid: Rialp.
- Gómez, Mario. (1988). **Didáctica de la filosofía** (2ª ed.). Santa Fe de Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Gracia, Jorge. (1987). Problemas de la enseñanza de la filosofía en Ibero-América. En Lourdes Valdivia y Enrique Villanueva, **Filosofía del lenguaje, de la ciencia, de los derechos humanos y problemas de su enseñanza** (pp. 219-226). México D. F.: UNAM.
- Gutiérrez, Castro. (1987). Propuestas para mejorar la enseñanza de la filosofía. En Valdivia, Lourdes; Villanueva, Enrique. **Filosofía del lenguaje, de la ciencia, de los derechos humanos y problemas de su enseñanza** (pp. 215-218). México D. F.: UNAM.
- Guiyart, Rosa María (ed.). (1999). **La enseñanza de la filosofía hoy**. VI (20), Barcelona: GRAO/ Francese-Torrego.
- Longás, Miguel Ángel. (1997). **Aspectos didácticos de la filosofía**. Zaragoza: ICE/Universidad de Zaragoza.
- Ordoñez, Jacinto. (1983). A propósito de la enseñanza de la filosofía. En **Praxis**, 27-28: 99-110, julio-diciembre. Enseñar filosofía y aprender filosofía. En Valdivia, Lourdes; Villanueva, Enrique. **Filosofía del lenguaje, de la ciencia, de los derechos humanos y problemas de su enseñanza** (pp. 193-200). México D. F.: UNAM.
- Rodrigo, María José; Rodríguez, Javier; Marrero, Javier. (1993). **Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano**. Madrid: Visor Distribuciones.
- Santiuste, Víctor. (1984). **Didáctica de la filosofía: teoría, métodos, programas y evaluación**. Madrid: Marcea.
- Schuman, Gustavo (Coordinador). (2007). **Filosofía. Temas fundamentales y aportes para su enseñanza**, Buenos Aires: Biblios.
- Splitter, Lurnce; Sharp, Ann. (1996) **La otra educación: Filosofía para niños y la comunidad de indagación**. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Tiana, Alejandro. (1996). La evaluación de los sistemas educativos. **Revista Iberoamericana**, (10), 37-61.
- Valverde, Francisco. (1999). **Programa de Filosofía**. San José, C.R.: Ministerio de Educación Pública.
- Villanueva, Enrique. (1987). La enseñanza de la filosofía en Ibero-América. En Lourdes Valdivia y Enrique Villanueva. **Filosofía del lenguaje, de la ciencia, de los derechos humanos y problemas de su enseñanza** (pp. 200-208). México D. F.: UNAM.

Anexo No. 1

EVALUACIÓN DEL CURSO DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN DIVERSIFICADA CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

AGOSTO-SETIEMBRE DE 2000

A continuación, se le presentan una serie de preguntas, responda con libertad. La información que usted nos brinde es esencial para el mejoramiento de la enseñanza de la filosofía en las instituciones educativas del país.

Escoja una respuesta. Marque con una X en el cuadro correspondiente o llene los espacios en blanco. Sino está seguro responda N/S.

1. Sexo del estudiante: _____ Masculino _____ Femenino
2. Edad del estudiante: _____ 3. Sección _____
4. Nombre del Centro Educativo: _____
5. ¿Recuerda usted los objetivos que persigue el curso de Filosofía?

Sí No N/S

6. ¿Piensa usted que los objetivos propuestos se cumplieron?

Sí No N/S

¿Por qué?

7. Para usted las lecciones de Filosofía en su centro educativo son:

muy importantes importantes de mediana importancia poco importantes nada importantes N/S

¿Por qué?

8. Considera usted que las clases de filosofía son:

muy interesantes interesantes de mediano interés poco interesantes aburridas
muy aburridas N/S

¿Por qué?

9. En su opinión los temas estudiados en sus lecciones de filosofía son para su formación:

muy útiles útiles de mediana utilidad poco útiles nada útiles
N/S

¿Por qué?

10. En cuanto a su comprensión, los temas desarrollados por el curso de Filosofía son:

muy difíciles difíciles ni fáciles ni difíciles fáciles muy fáciles N/S

¿Por qué?

11. De los siguientes temas y autores cuáles se han estudiado en el curso de Filosofía. **Puede marcar varias opciones**, marque con una X en el espacio en blanco.

Temas		Autores			
1.	Ética	1.	Habermas	12.	Sócrates
2.	Filosofía política	2.	Maquiavelo	13.	Nietzsche
3.	Epistemología	3.	Plotino	14.	Savater
4.	Lógica	4.	Copérnico	16.	Hegel
5.	Filosofía de la ciencia	5.	Mill	17.	Russell
6.	Filosofía de la tecnología	6.	Aristóteles	18.	Marx
7.	Metafísica	7.	Locke	19.	Platón
8.	Ontología	8.	Hume	20.	Galileo
9.	Antropología filosófica	9.	Sartre	21.	Kant
10.	Otro: _____	10.	Popper	22.	Leibniz
		11.	San. Agustín	23.	Sto. Tomás
				24.	Otros:

12. ¿Cuáles son los libros de textos o materiales escritos o audiovisuales utilizados en las clases de filosofía?

13. Opine puntuando de 1 (muy deficiente), 2 (deficiente), 3 (bueno), 4 (muy bueno) y 5 (excelente) sobre los siguientes aspectos:

a) materiales y textos utilizados	1	2	3	4	5
b) nivel de exigencia del profesor	1	2	3	4	5

c) relación profesor-alumno	1	2	3	4	5
d) claridad en la aplicación de criterios de evaluación	1	2	3	4	5
e) estímulo a la creatividad	1	2	3	4	5
f) estímulo a la criticidad	1	2	3	4	5
g) estímulo al debate libre de ideas y concepciones	1	2	3	4	5

14. En su opinión cuál fue la principal dificultad que se le presentó en la clase de Filosofía:

15. Creo que la manera en que mi profesor o profesora imparte las lecciones son:

muy interesantes interesantes de mediano interés aburridas muy aburridas
N/S

¿Por qué?

16. Creo que mi profesor o profesora de Filosofía evidencia:

- a) no conocer bien los temas y no los explica bien.
 - b) tiene un buen conocimiento de los temas pero los explica con dificultad.
 - c) tiene un buen conocimiento de los temas y los explica con seguridad y claramente.
- otro: _____
N/S

17. ¿Cuál fue su mayor dificultad en relación con la metodología desarrollada en el curso?

18. La manera en que mi profesor o profesora se refiere a su asignatura demuestra que:

- a) tiene un gran interés.
 - b) tiene interés pero tiene dificultades para expresarse con sus estudiantes.
 - c) tiene mediano interés.
- no tiene interés.
otro: _____
N/S

19. Opine puntuando de 1 (muy deficiente), 2 (deficiente), 3 (bueno), 4 (muy bueno) y 5 (excelente) sobre los siguientes aspectos:

a) puntualidad del profesor	1	2	3	4	5
b) asistencia a clases	1	2	3	4	5
c) dominio de los contenidos del curso	1	2	3	4	5
d) estímulo al diálogo y la participación del estudiantes	1	2	3	4	5
e) responsabilidad en el cumplimiento de tareas docentes	1	2	3	4	5
f) puntualidad en la entrega de trabajos corregidos	1	2	3	4	5
g) disponibilidad para tutorías y consultas	1	2	3	4	5

20. Los exámenes y pruebas realizadas le parecieron:

muy fáciles fáciles adecuados difíciles muy difíciles N/S

¿Por qué?

21. Mi actitud hacia la filosofía es:

positiva negativa no tiene importancia N/S

¿Por qué?

¡Muchas gracias por su colaboración!