

" LA ARQUEOLOGIA COMO CIENCIA SOCIO-HISTORICA."

Arqueol. Róger Martínez Castillo.

La Arqueología es una ciencia histórica, que estudia el pasado de la humanidad, por medio de las fuentes materiales elaboradas por el hombre, o sea fuentes arqueológicas y con la ayuda de sus propios métodos especiales de investigación.

La palabra arqueología proviene del griego: ARXAIOS: antiguo, LOGOS: Ciencia o palabra. Platón (427-345 antes de nuestra era), fue el primero en utilizar este término, refiriéndose a una "ciencia sobre la antigüedad". En el siglo XVIII, significaba "historia del arte antiguo", incluso a principios del XX, Arqueología significaba "arte de las civilizaciones antiguas", y la verdadera historia del arte se limitaba a los tiempos medievales y modernos. Ello es reflejo de la corriente filosófica de la época como es el Positivismo.

La división de la Historia y la Arqueología evolucionó dialécticamente y hoy en día está condicionada.

La Ciencia Histórica en sí, estudia el pasado de la humanidad, el desarrollo de la sociedad humana y las leyes de ese desarrollo por medio de cualquier fuente histórica.

La Arqueología debe de tomar y utilizar (sin compromiso, ni tabú político), las categorías y términos que nos ofrece el materialismo histórico y dialéctico. La Arqueología basada en ellas, en el principio materialista, crea una metodología de análisis objetivo de la sociedad pasada, como su principal objetivo-estratégico. El materialismo histórico es una ciencia filosófica de la sociedad, o sea se le puede emplear en las ciencias históricas. Es la base teórica y metodológica de cualquier ciencia socio-histórica. Basándonos en el principio material podemos "mirar" el mundo materialmente (a la naturaleza, a la sociedad, etc.), podemos descubrir la base material de la vida social, sus leyes, y lo que genera su desarrollo, y por ende, el desarrollo de todos los fenómenos sociales, que determina su base material productiva.

Además de todo esto; es muy necesario utilizar metodológicamente el término Historicismo, que, no es más que el principio del conocimiento de las cosas y fenómenos (materiales, sociales), en el proceso de su aparición, estabilización y desarrollo, pero, en una amplia re

lación orgánica con sus condiciones que lo crean. Historicismo es el estudio de los fenómenos que incluyen en sí, la investigación teórica. El historicismo, no es el cambio común de cualquier fenómeno o cosa, sino es aquello, en que se refleja, la formación de las propiedades es pecíficas y las relaciones de las cosas, determinando su esencia y diversidad.

El pasado histórico de la humanidad, el surgimiento y desarrollo de la vida social, material y espiritual, nosotros lo sabemos en base al estudio de las fuentes históricas. Dichas fuentes son muy diversas, pero se les puede dividir en dos grupos: escritas y objetos materiales.

La ciencia histórica se basa más que todo en las fuentes escritas, tomando los resultados de cualquier otra disciplina histórica o natural.

La parte más larga y profunda de la historia de la humanidad, carece de fuentes escritas; por lo tanto, se le puede estudiar únicamente, por las fuentes materiales antropológicas. La ciencia arqueologica estudia principalmente estas fuentes materiales, es decir lo que queda de dichos objetos y construcciones elaboradas por la mano consciente del hombre. Estos materiales pueden ser estudiados solamente por los arqueólogos, siguiendo sus métodos de investigación científica.

La Arqueología a diferencia de la Historia, no estudia toda la historia de la humanidad, sino, sólo desde las etapas primitivas, antigüas, hasta el medievo, o sea, hasta aquellos límites en que las fuentes escritas no ilustran el cuadro social-histórico por completo. Muy raras veces se sobrepasa de este límite.

Las fuentes históricas de épocas primitivas y antiguas son escasas. Los materiales históricos son fuentes que se encuentran en todas partes y épocas relativamente. En forma complicada, los arqueólogos analizando estos objetos históricos demuestran la posibilidad de utilizar estos materiales como fuentes históricas.

La Arqueología es, relativamente, una ciencia independiente hoy en día, porque tiene su objeto u objetivo de trabajo, es decir, el objetivo de trabajo es la misma sociedad primitiva, antigua en desarrollo histórico-dialéctico; y el objeto o medio de trabajo, son todas las fuentes materiales arqueológicas (o sea, materiales hechos por el hombre) y además, tiene una disciplina propia de investigación. Los métodos de análisis, de investigación de las fuentes materiales arqueologi

lógicas, se diferencian de los métodos de investigación de las fuentes materiales escritas. El establecimiento científico de estos métodos hizo de la Arqueología una ciencia histórica.

La ausencia de fuentes escritas en el período primitivo de la historia y la escasez de información de dichas fuentes escritas antiguas, acerca de la vida socio-política y económica son causas que originaron el surgimiento de la Arqueología como ciencia. Para muchos territorios, regiones del mundo, la escritura aparece recientemente (en América, 300 años antes de nuestra era).

A veces el arqueólogo se relaciona con las fuentes escritas, lo que es necesario decir, que el arqueólogo, debe de dominar el método de introducción a las fuentes escritas o archivos. El está en la obligación de utilizar estas fuentes y unirlas con las fuentes arqueológicas, durante el estudio e investigación de cualquier sociedad pasada, en que la escritura no existía, o que nos cuenta muy poco. Claro que las principales fuentes arqueológicas son sacadas de la tierra, conservadora de una gran cantidad de objetos materiales que testifican la vida humana en el pasado.

Es necesario decir que no todo historiador es arqueólogo, pero sí todo arqueólogo es historiador. Su tarea es excavarlos, estudiarlos, hacer conclusiones sociales, históricas es decir, hacer un pasado histórico de la humanidad, por medio de los residuos o fuentes materiales excavados que reflejan actividades humanas.

El objetivo del arqueólogo no sólo es el de excavar, encontrar y almacenar materiales, residuos de actividad humana, que reflejan la vida material-productiva y espiritual de su pasado. Claro que todos ellos se analizan y estudian profundamente. Su objetivo es el de hacer un análisis social e histórico. Su importancia está en que ellos entran en calidad de material para la investigación histórica, es decir en calidad de fuente histórica.

Las fuentes materiales de un antiguo asentamiento, tumba fúnebre, así como de cualquier otro monumento, construcción u objeto creado por el hombre en el pasado son fuentes arqueológicas. Generalmente a ellos se les llama también, fuentes históricas o sea cualquier material antiguo, que nos habla de la vida social del hombre del pasado, su modus vivendi, creencias religiosas, psicología, etc. El hombre siempre deja huellas de su vida en la Tierra, lo que es un reflejo de su

lucha por sobrevivir contra el medio ambiente, contra la naturaleza, en constante desarrollo histórico-social. Estas huellas son cualquier material hecho por el hombre durante su vida pasada. Recordemos que, no toda fuente histórica es arqueológica, pero si toda fuente arqueológica, es fuente histórica.

Las fuentes arqueológicas se dividen de acuerdo al carácter y la capacidad de obtener de ellas información.

La más valiosa fuente o material, es aquella que permita descubrir ampliamente la vida social, política, económica y espiritual de la sociedad antigua en estudio. Ellas están representadas en varios grupos: herramientas o medios de trabajo, armas, objetos domésticos y materiales de la vida espiritual.

Las fuentes arqueológicas nos dan datos, no sólo de dichos materiales creados por el hombre, sino y también, de la historia de la técnica, sus inventos y avances y por consiguiente de la historia de la sociedad. Para el historiador-arqueólogo, la vida de la población laboral tiene primerísima importancia e interés de estudio.

Las fuentes arqueológicas y los materiales antiguos son un medio de conocimiento del proceso histórico-social. La sociedad en su desarrollo, es un proceso histórico-natural, ya que la sociedad es parte de la naturaleza.

Las fuentes arqueológicas son residuos culturales de un lejano pasado, separados de nosotros en el tiempo y con diferentes tradiciones y niveles de vida... este "corte" en el tiempo y con diferentes tradiciones: la utilización y función de los objetos, que se convierten en materiales arqueológicos, exige una investigación muy especial. Los hallazgos materiales en las estratificaciones reflejan el nivel social, económico y cultural dejado por las sociedades pretéritas, por eso se forman capas, que se llaman capas culturales: que es la creación de un sistema de capas, estratos que se forman como resultado de la actividad del hombre, de la sociedad, en determinado lugar.

El arqueólogo no ve el pasado histórico en su amplitud, no conoce todas las relaciones del objeto o fuente material con el medio social, tomemos en cuenta que las fuentes arqueológicas son fragmentarias, cambiantes, monogéneas, no completas, ellas contienen diferentes niveles de información, según el nivel social. Es por eso, que las fuentes arqueológicas son también históricas. Lo complicado está en que ellas

pertenecen a una sociedad pasada, lejana en el tiempo, que ya no existe.

La Arqueología estudia el desarrollo social del hombre, sus etapas de desarrollo, guiándose en la producción material, base de toda sociedad, proyectándose hacia las relaciones sociales, políticas e ideológicas, como reflejo de la producción material, a la vez como reflejo del nivel alcanzado. El arqueólogo estudia detenidamente el desarrollo productivo y la técnica, de la vida material, por ejemplo; el surgimiento del arco, rueda, ganadería, agricultura, cerámica, ciudades, etc., es decir aquellos fenómenos históricos del pasado sin los cuales no hubieran aparecido las bases de la civilización moderna. La Arqueología elabora una metodología que conlleva el objetivo único de investigación histórica, estudiando la historia de las fuerzas productivas de la sociedad y descubrir las leyes generales del desarrollo socio-económico. De esta forma la Arqueología es una ciencia histórica.

Los materiales históricos estudiados por el arqueólogo son diversos: medios de trabajo, armas, cerámica, su decoración, antiguos escritos, monumentos, viviendas, objetos fúnebres, objetos domésticos, etc. El estudio amplio de dichos materiales históricos, permiten penetrar en la esencia de la actividad productiva, y su formación social, de las épocas pasadas en la vida de dichos productores, "Como es la vida productiva de los individuos, así serán ellos...". Las relaciones productivas determinan el carácter de las relaciones sociales (política, jurídica, religiosa, tradicionales, ideológicas, etc.).

El arqueólogo por medio de las herramientas de trabajo, la evolución de la técnica, y otros objetos materiales que sirvan de fuentes arqueológicas, intenta descubrir las leyes generales del desarrollo social, su formación y dinámica de las sociedades primitivas antiguas. A como se transforman las bases materiales-productivas, así se manifestarán sus correspondientes relaciones sociales (organización, institución social, etc.) y viceversa, en la vida ambas se complementan, el uno con el otro, en esta relación orgánica, las bases materiales son esenciales, van de primero. Se les puede separar a los dos relativamente para analizarlos, pero están unidos absolutamente; no se les puede estudiar por aislado, eso sería absolutizar a uno sólo.

Los medios de trabajo son principalmente medios de producción.

El arqueólogo estudia **la historia de los medios de producción, en las** que se tienen no sólo las herramientas, sino, también los objetos o materiales hechos por ellas mismas. El significado de los medios de trabajo no sólo son medidas del desarrollo humano y social en las fuerzas de producción, sino, y también indicador de aquellas relaciones sociales en las que se perfecciona el trabajo. El trabajo determinante en la formación social del hombre. El trabajo es la base de la producción material, esta a la vez, es la base del desarrollo de la sociedad.

La Arqueología centro de su marco de estudio histórico de la sociedad, comienza precisamente, desde el momento en que fuera elaborada conscientemente, la primera herramienta de trabajo, desde el momento en que el trabajo obtiene un carácter social, apareciendo la sociedad como tal. Anterior a esto, lo que habían eran animales, reinaba la "conciencia", el instinto animal pero aún no la social.

La Arqueología le dedica gran atención, al estudio de las fuerzas productivas de una sociedad, al estudio de su base económica. Las fuerzas productivas reflejan, además de un cierto nivel alcanzado, también una necesidad social, práctica contra el medio natural, por su adaptación, superación, etc. Recordemos que las épocas económicas y productivas se diferencian, no por lo que se produce sino como se produce, con qué medios de trabajo. Es necesario saber la capacidad de producción por medio de las herramientas de trabajo, su técnica de trabajo, etc. pero crear un cuadro de las relaciones productivas hacia las relaciones sociales directamente, basado solamente en las herramientas de trabajo o medios de producción, sería erróneo. Entenderlo así, sería un error mecánico y distorcionar la metodología. Los materiales no se pueden, ni se deben de separar del medio social, natural en que fueron creados. Las herramientas de trabajo deben de estudiarse se, pero, la reconstrucción de los fenómenos socio-históricos, pueden ser elaborada sólo en base a la totalidad de las fuentes materiales, históricas, que tiene a su disposición el investigador. Entonces vemos que la tarea de la Arqueología como ciencia histórica, es reconstruir no sólo la historia económica de las sociedades antiguas, sino, también el de crear un cuadro general del proceso histórico-social, o sea estudiar el desarrollo de la sociedad humana y las leyes de este desarrollo, basado en las fuentes materiales arqueológicas o sea históricas. Dichas fuentes arqueológicas, tienden a aumentar más y más, ca

da año, dándonos nuevas evidencias sobre las diversas formas de desarrollo social, en el proceso histórico.

La historia de la humanidad está dividida en grandes períodos, que reflejan el desarrollo histórico de una determinada formación social, o sociedad. De acuerdo a la actual periodización, que es arqueológica, toda la historia primitiva está dividida en épocas: Piedra, Bronce e Hierro, que a su vez se subdividen en etapas, fases y culturas, etc. Cualquier época arqueológica, es un largo capítulo del desarrollo histórico, por ejemplo en casi dos millones de años de existencia de la época de Piedra se perfeccionaba sin interrupción la herramienta de trabajo, la técnica de elaboración, cambiaba el mismo hombre, acumulaba experiencia y capacidad. No olvidemos, que el proceso de desarrollo histórico es continuo, que entre más reciente se vuelve, tiende a ser más rápido, rico y variable en su contenido.

La periodización arqueológica se basa en la evolución de los principales medios de producción (herramientas de trabajo), en la técnica de su preparación, y en la técnica de producción material, dichos materiales, caracterizan una época: en ellos se reflejan las importantes particularidades del desarrollo histórico de la humanidad. Sin embargo, esta periodización, no da una idea directa de como se desarrollaba la sociedad humana, las relaciones sociales, la historia primitiva. La elaboración de esta periodización está relacionada con el desarrollo de la Arqueología como ciencia histórica. La base de la actual periodización arqueológica, fueron creadas a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Está un poco pasada. Sin embargo la ciencia se desarrolla constante y todo el tiempo, hace sus correcciones en nuestros conocimientos. Para nuestro continente, dicha periodización no se adapta. Y si le aplicamos la periodización de Morgan y Engels: ...acerca de la división de la sociedad en los siguientes períodos: salvaje, barbarie y civilización; vemos que a grandes rasgos generales le va pero, en ciertos momentos singulares es inadaptable. Opino que se debe elaborar una periodización basada en estas dos últimas, pero para nuestro continente, no olvidando sus particularidades, singulares de la región.

Los materiales arqueológicos se diferencian por épocas, y dentro de cada época una cronología y territorio; en base a esto surgen las Culturas Arqueológicas. Este es un término utilizado más que todo pa

ra demostrar lo común de los monumentos y objetos arqueológicos, relacionados en el mismo tiempo, y acumulados en un mismo determinado territorio. Los rasgos más amplios para señalar una cultura arqueológica son: los monumentos, ceremonias fúnebres, herramientas de trabajo, cerámica y decoración.

La Arqueología amplía el cuadro cronológico de la historia y para muchas regiones del mundo, los materiales arqueológicos son la única fuente de estudio de la Historia primitiva y antigua.

La tarea de la Arqueología no es sólo establecer procesos históricos y los fenómenos de la vida material, social y espiritual, sino, y además el de determinar el tiempo, es decir, la cronología de los fenómenos históricos. La cronología en la Arqueología, entra en calidad de principal "punto", que refleja el andar del proceso histórico-social.

La Arqueología utiliza la cronología relativa y absoluta, la cronología relativa determina la posición de los materiales y fenómenos (sociales) uno del otro, descubre los fenómenos continuos o paralelos en el tiempo, es decir que objeto o cultura, en determinado territorio, es más antigua. Utilizando el método de análisis comparativo o tipológico, se puede establecer una cronología relativa.

La cronología absoluta es determinada por los datos concretos expresadas en fechas precisas y correctas, basados en nuestro calendario. La cronología absoluta de los objetos, monumentos, culturas arqueológicas, etc., se determina por los diferentes métodos y análisis arqueológicos tomados de las ciencias exactas, ejemplos: física, química, etc.

El trabajo del arqueólogo se divide en tres etapas, que condicionalmente se les puede llamar: campo, laboratorio y gabinete. Estas son las partes principales de investigación en la ciencia arqueológica.

- a. El de campo, se realiza la exploración, demarcación, excavación, incluso la restauración, etc.; su tarea inmediata es recolectar material científico, o fuentes arqueológicas.
- b. Laboratorio. El material recolectado se analiza e investiga, empleándose diversos métodos de laboratorio, de las ciencias naturales exactas, tales como, física, química, etc., se hace una clasificación tipológica, estudia la función del objeto, su material, estructura, cantidad, calidad, etc., luego una relación de todos los objetos. Su tarea es, extraer por

medio de la investigación, la información máxima de dichos materiales arqueológicos.

- c. Gabinete. Se hará un análisis socio-histórico, general y concreto, regional y zonal, continental, para luego editarse. Dicha edición puede ser científica o popular.

Es un homicidio académico, cultural y científico, ocultar nuevas fuentes materiales arqueológicas, como es la práctica del Huaquerismo.

En el proceso de investigación, el arqueólogo debe de emplear varios métodos de investigación, tales como: El método comparativo, aquí no me refiero a la tipología, sino a la comparación de determinados elementos sociales, económicos, materiales de una sociedad antigua con otra. El método retrospectivo, es un método en el cual se parte de lo conocido a lo desconocido; de lo reciente hacia lo antiguo, de lo concreto hacia lo abstracto, etc. El método conjuntivo, es el de analizar todo en su conjunto, dentro y fuera de la sociedad antigua estudiada, de lo regional a lo continental, etc. La Arqueología no es una disciplina complementaria. Ella con sus fuentes materiales expone y resuelve diversos problemas históricos, que cualquier otra ciencia histórica no puede. La Arqueología es una ciencia muy amplia, que estudia al hombre, más que otra ciencia histórica, comenzando por su evolución y formación física, pasando por la capacidad de producción e infraestructura material y organización social, de cualquier sociedad antigua, y estudiándola desde un prisma de desarrollo continuo, dinámico y dialéctico. La Arqueología está relacionada con muchas otras ciencias, tanto históricas, como naturales, (paleontología, lingüística, botánica, física, química, geología, economía, sociología, arte, etc.), pero muy especialmente con la etnografía que es otra ciencia histórica, que estudia los pueblos (que están en un proceso de desarrollo precapitalista), su forma o modo de vida, su cultura, su identidad (étnica, lingüística, etc.), utilizando, por lo general el método de observación inmediata, sobre su vida doméstica, laboral, sus costumbres, tradiciones, etc. de los pueblos, además, sus relaciones histórico-culturales y su estabilización, separación, etc.

La Arqueología no es una ciencia histórica, si se limita únicamente, al estudio de las formas exteriores de los objetos, de su estructura material, de su cronología, tipología, su arte, etc. No es ciencia si no sobresale del marco de estudio de los cambios materiales y cultura

ras arqueológicas. No es ciencia, si sólo le dá un análisis esquemático, funcional, estático, aislado, técnico, etc. Todo esto es necesario, pero sólo es la parte preparativa del trabajo, para la parte más importante de la investigación arqueológica, que es el estudio e interpretaciones de las relaciones sociales, políticas, económicas, y sus diversas variantes concretas, particulares y generales de cualquier formación social.

A la vez, la Arqueología, estudia la historia de la humanidad, la historia de las sociedades, pueblos primitivos, antiguos, en toda su magnitud y diversidad. Es decir, la tarea de la Arqueología y la Historia son comunes, el objetivo de estudio es el mismo, el conocimiento de las leyes del proceso histórico-social, para comprender el pasado, el presente y las perspectivas futuras.

En la reconstrucción histórica, el arqueólogo se guía por las fuentes materiales, proyectándose hacia las relaciones sociales, ya que entre la cultura material y la vida socio-económica existe una determinada relación. La cultura material de las diversas sociedades antiguas, se desarrolla en base a unas leyes generales, que toman parecidos formalmente. Está demostrado que no es la vida espiritual, sino la vida material de la sociedad, la que determina y genera el proceso de desarrollo histórico. Lo espiritual es el reflejo de lo material. Ambas se complementan y se desarrollan aparte y unidas. Lo mismo, de que, no es la conciencia humana la que determina su forma de ser (social), sino las formas de ser (social) las que determinan la conciencia humana. No se debe analizar una sociedad antigua metafísicamente, sino materialmente.

Existen dos tipos de elementos que influyen sobre el desarrollo de la sociedad: las causas internas y las externas. El arqueólogo se basa en que, el principal contenido y motor del proceso de desarrollo histórico-social, son las fuerzas productivas y las relaciones sociales, o sea causas internas de una sociedad; y no las causas externas, ejemplos: medio geográfico, climático, demográfico, la migración, difusión, etc. Es innegable, que en un principio de desarrollo del proceso histórico, las causas externas influyeran muy poderosamente sobre las sociedades primitivas (en desarrollo), pero esta influencia no hay que absolutizarla, ya que con el tiempo, las sociedades fueron superando dichos obstáculos "externos", reflejo de ello, es que las socieda

des iban dominando o bien adaptándose a ellas.

Lo mismo opino, que es erróneo estudiar una sociedad solamente desde un prisma cultural, que esta es reflejo o expresión de la base material de cualquier sociedad. La cultura, es un fenómeno histórico que se desarrolla dependiendo de la formación socio-económica. Y aunque depende de las condiciones materiales, productivas, desde luego tiene una independencia propia relativa.

Pero, ¿qué es cultura?... No es una formación social, sino, que es la totalidad de valores materiales y espirituales creados por el hombre (humanidad, sociedad), en el proceso de la práctica histórico-social, y que se caracterizan por un nivel histórico alcanzado dentro del desarrollo continuo de una formación social, por ejemplo: el arte, ciencia, moral, filosofía, arquitectura, etc. Cultura es la conducta interna social (Conciencia histórica) refleja la unidad dialéctica, de las relaciones productivas y las relaciones sociales. El arqueólogo debe de estudiar el proceso productivo, como base y fuente del desarrollo espiritual de la cultura. La cultura es creada, en una forma directa e indirecta, por la actividad práctica productiva de la sociedad.

La Arqueología debe de estar encaminada hacia una Arqueología de rescate de los valores materiales, desde luego, esto es un deber y obligación de todo arqueólogo historiador, pero no deberá de ser su único objetivo, finalidad, sino proyectar en la investigación de los fenómenos sociales, una interpretación, socio-histórica, material, dialéctica. Objetivo final de la Arqueología.

El futuro de las ciencias históricas están en la Arqueología ya que sin ella, no se podrá estudiar el período más largo y antiguo de la humanidad, como es la parte histórica, en que no existía la escritura, y aún así, y después de ella. En otras palabras, el desarrollo de las ciencias históricas está en la Arqueología precisamente; sin Arqueología, entonces se quedarán estancadas o atrasadas las demás ciencias históricas. La Arqueología es la única ciencia social e histórica capaz de resolver en el futuro, los misterios desconocidos del pasado humano, me refiero a los procesos sociales primitivos y antiguos (Precolombinos).

La Arqueología como ciencia humanitaria es educativa, nos da formación y conciencia histórica en su desarrollo dialéctico, nos da una imagen del desarrollo social de la humanidad, nos da una idea del pa

sado de nuestro país, nos hace sentir una relación directa de ese pas
do profundo y antiguo en la civilización moderna. El estudio del pro
ceso histórico-social nos lleva a una identidad nacional, cultural.

Bibliografía.

ABDUCIN, D.A.

1984 Arqueología de la U.R.S.S. Moscú, Editorial Escuela Super
rior.

BARTRA, Róger.

1975 Marxismo y Sociedades Antiguas. México.

BATE, Luis.

1977 Arqueología y materialismo histórico. México, Ed. de Cultu
ra Popular.

LUMBREERAS, Luis Guillermo.

1974 La Arqueología como Ciencia Social. México, Ed. Librería
Allende S.A.

SANDOJA, Mario.

1983 "7 temas de debate en Arqueología Social", en: Cuadernos de
Antropología Nº 2, Universidad de Costa Rica.