

## LOS ESTADOS UNIDOS: UNA IMAGEN MODELO PARA COSTA RICA. 1880-1903

*Carolina Mora*

**Abstract:** This article reconstructs the image of the United States as reflected in the Costa Rican press between 1880 and 1903. At that time, the press was undergoing considerable growth, both quantitatively and qualitatively, which makes it a valuable source for research. The study shows how North American influence, underpinned by the expansionist foreign policy of the period, created a favourable image of the United States as a world power. This image was used by journalists and the ruling class in order to justify, compare or criticise the application in Costa Rica of a liberal development model similar to that of North America.

**Resumen:** El artículo presenta la reconstrucción de la imagen de los Estados Unidos a partir del análisis de la prensa costarricense del período 1880-1903. En estos momentos, la prensa nacional, experimenta un sensible crecimiento, tanto cualitativo como cuantitativo, lo que permite, la utilización de una rica fuente para la investigación.

Se demuestra cómo la influencia norteamericana, fortalecida en la época por una política exterior expansiva, repercute en una imagen positiva de esta potencia. Dicha imagen es utilizada por los periodistas y por el grupo de mando, ya sea como elemento justificador, de comparación o de crítica, de la aplicación del modelo liberal (similar al norteamericano) en Costa Rica.

### Introducción

El siguiente artículo presenta los resultados finales de una investigación sobre la imagen de los Estados Unidos, que proyecta la prensa costarricense en el período 1880-1903. El constante llamado al grupo gobernante que hace la prensa nacional de esta época, para que se "imite o aprenda" la lección que dan los norteamericanos a países como Costa Rica, en relación con su desarrollo material, social y político, es indicador de la gran admiración y respeto que los periodistas -formadores de opinión- sienten y transmiten al público lector costarricense.

Durante el período que se está estudiando, el proceso de consolidación del Estado costarricense recién ha culminado y la influencia norteamericana en América Latina se hace

cada día más notoria. Ambos aspectos, el nacional y el internacional, sirven de marco histórico a este trabajo, que se complementa, como se observó, con el análisis de la imagen que la prensa nacional propaga de los Estados Unidos.

La reconstrucción de la imagen de los Estados Unidos que maneja la prensa nacional de la época, permite a la vez delinear la imagen nacional que presentan los medios. La comparación constante entre Costa Rica y los Estados Unidos, muestra aquello que los periodistas del momento, consideran negativo y positivo del país. En las comparaciones resaltan las carencias que padece Costa Rica en el plano económico y político, frente a los Estados Unidos. No obstante, la mayor parte de las veces, se deja traslucir la esperanza de que el país logrará alcanzar un desarrollo similar al norteamericano.

El punto de partida teórico del trabajo es la teoría de las imágenes. Esta teoría ha sido desarrollada en los últimos años, especialmente por estudiosos norteamericanos y japoneses de las Relaciones Internacionales, como James Rosenau, Kenneth Boulding y Akira Iriye, quienes opinan que las imágenes en el estudio de las relaciones entre los pueblos, es de suma importancia, debido a que aclaran, en alguna medida, el por qué los encargados de la toma de decisiones en política exterior, se inclinan hacia determinada postura, que está muy relacionada con la imagen que poseen de la nación, que se ve afectada por dicha decisión.

De la teoría de las imágenes en las relaciones internacionales, interesan algunos puntos y no la globalidad de los planteamientos. La teoría de las imágenes resalta el hecho de que las personas que toman las decisiones en política exterior no responden necesariamente a los hechos "objetivos", sino a su imagen de la situación que se construyan. Esta imagen particular está sustentada por lo que se piensa o cree que es el mundo (la imagen del mundo) y no por lo que realmente es.

De la teoría de las imágenes se rescatan dos variables específicas: la imagen del entorno internacional y la imagen nacional. Ambas son manejadas por aquellos que toman las decisiones en política exterior y constituyen la base sobre la que se fundamenta dicha teoría.

La teoría de las imágenes aporta así, algunos conceptos de gran relevancia. Para Kenneth Boulding, por ejemplo:

"...(la) imagen es la total estructura cognitiva, afectiva y evaluativa de la unidad de comportamiento, o su punto de vista de sí mismo, interno y del universo..."<sup>4</sup>

Debe agregarse además, que las imágenes revelan un proceso de percepción selectiva e incluso distorsionadora. La imagen es producto de mensajes recibidos en el pasado y en el presente. Tal información es transmitida por el grupo familiar, la educación, los medios de comunicación y otros.

La teoría de las imágenes utiliza este concepto para definir su campo de estudio y lo aplica, directamente, a quienes toman las decisiones. Así, quienes deciden en política exterior, lo hacen con base en la definición o imagen que tienen tanto de los otros Estados como del suyo propio.

La teoría de las imágenes, se interesa también por el estudio de la imagen nacional, que viene a ser producto de la formación de los individuos desde la niñez, transmitida primero por la familia y más formalmente por la escuela. Por estas razones, la imagen nacional puede ser distorsionada fácilmente. Este principio se aplica, especialmente, a la naciones con un largo trayecto histórico.

En las nuevas naciones, como es el caso de Costa Rica, en la segunda mitad del siglo XIX, la formación de la imagen nacional es débil, debido a que el pasado histórico apenas empieza a formularse y hay poca tradición familiar<sup>5</sup>. Así, la clave para la formulación de una imagen nacional va a derivar del deseo de imitar a otros países en cuestiones políticas, culturales, sociales y económicas. Quienes transmiten estas pautas son aquellos que se encargan de la política interna y externa, apoyados por grupos de periodistas, maestros, escritores, historiadores, etc.

Las fuentes utilizadas para la investigación, permiten obtener la imagen que la prensa costarricense construye, tanto de su propia nación como de los Estados Unidos de América. Buena parte de la imagen nacional aparece reflejada en aquellos momentos en que los diferentes medios utilizados, hacen comparaciones entre los Estados Unidos (la imagen de otro estado) y Costa Rica (la imagen nacional).

Imagen es la representación, apariencia o semejanza de algo (alguien), en este caso la de un país, los Estados Unidos, frente a otro, Costa Rica. Estas imágenes pueden ser reales o virtuales y no necesariamente corresponden a la realidad.

La imagen de los Estados Unidos que la prensa costarricense de fines del siglo XIX presenta a público lector debe comprenderse de acuerdo a lo que S. Miller explica sobre el tema:

"...la mente humana no observa un objeto o situación y luego define lo observado, más bien da a cualquier situación u objeto una definición y luego ve lo que ya ha definido. En la confusión del mundo exterior nosotros recogemos lo que nuestra cultura ya ha definido previamente para nosotros, y percibimos lo que hemos recogido en forma estereotipada de nuestra cultura. Este proceso es "económico", ya que somos bombardeados con múltiples estímulos, para tener todo fresco y en detalle, por eso percibimos en categorías y estereotipos. Tales categorías y

estereotipos hacen un mapa cognitivo en la mente humana, el cual es determinante poderoso en la opinión pública... Tales cuadros cognitivos son añadidos o modificados constantemente por generaciones. Los nuevos conceptos no desplazan a los viejos, sino que se mezclan y surge una nueva imagen...<sup>16</sup>

Las imágenes son la representación de algo y para ello se utiliza un sistema de códigos (lenguajes), que en el caso concreto de esta investigación, es el discurso verbal (discurso periodístico-político). Por esta razón, se analiza la prensa costarricense con el fin de reconstruir la imagen que de la Unión Americana transmite.

La imagen se construye a partir de ciertos acontecimientos base y posee un valor y un sentido a favor o contra esos hechos. Imagen, valor y sentido, pueden tomarse como una sola variable. Así, en la prensa costarricense del período 1880-1903, la variable imagen y la variable acontecimiento, se discuten en el discurso (texto), que viene a representar la mediación. Ambas variables parten de la realidad, pero no son la realidad, aunque aparezcan como tal a los ojos del público lector.

El material con que trabajan los periódicos es, además de la lengua, lo icónico. Los periódicos pretenden "leer" y "escribir", "la realidad", es decir, el texto general de la historia y de la cultura (costarricense) del momento. Cada uno de los medios de comunicación se puede considerar un texto particular, que incluye (dialoga, matiza) el texto de la Historia y la Cultura y forma parte de él<sup>17</sup>.

La prensa no sólo tiene el desafío de tratar de "conocer la realidad", sino que tiene el objetivo de hacerla "verosímil" (creíble). Así, la prensa realiza un juego circular con la información: parte de la realidad (la manipula, la transforma, la interpreta, la selecciona, omite algunas partes de esta realidad y otras las mantiene), para volver a la "realidad" y ser asumida por el "público"<sup>18</sup>.

Los medios por esta razón, son una "mediación", de la realidad, no la realidad misma. Brindan varias lecturas (perspectivas) de la realidad, no una sola, aunque a menudo traten de uniformarla. Cada lectura depende de una perspectiva ideológico-política y responde a los intereses particulares de los grupos o estatales.

La prensa produce un diálogo necesario (aunque se considere a los periódicos emisores privilegiados), puesto que asume, selecciona, evidencia, parte de la realidad y, de alguna manera, la transforma y orienta, para devolverla y producir su efecto persuasivo. En este sentido entonces, la prensa hegemónica, tiene como función, reproducir el sistema, fortalecer lo establecido, transmitir los valores de la sociedad, brindar información. De acuerdo con esto, la prensa trabaja dentro de un marco socio-político determinado y en su proceso de desarrollo, actúa en un sentido de suplemento, de apoyo.

La confrontación y el diálogo (intertextualidad) entre las diversas fuentes todas de naturaleza semejante (periódicos), permite reconstruir la (s) percepción (es) e imagen (es) que se tiene sobre la potencia del norte.

Este diálogo/confrontación entre los diferentes medios, posibilita además, delinear "la imagen" de los Estados Unidos, desde distintas perspectivas, en la medida en que los textos privilegian, en cada caso, algunos aspectos de esta sociedad sobre otros. Tal hecho lleva a observar una aparente contradicción entre los medios, dentro del mismo medio y entre este y los discursos o documentos y hechos históricos<sup>9</sup>.

En la imagen de los Estados Unidos que presentan los medios de comunicación costarricenses de la época escogida para el estudio, privan los elementos positivos. No obstante, ciertas actitudes y acciones llevadas a cabo por esta potencia en América Latina a fines del siglo XIX e inicios del XX, son considerados como negativos por la prensa nacional.

La ambigüedad que se percibe algunas veces alrededor de la imagen de la prensa costarricense sobre la potencia, es producto precisamente de las críticas que se formulan con relación a sus acciones en el campo internacional<sup>10</sup>. Esta ambigüedad o contradicción aparente, le imprime a la investigación un carácter más dinámico y le permite utilizar la noción de "imagen", como el instrumento preferencial -no la fuente única- a través del cual analizar el período histórico escogido.

La imagen de los Estados Unidos, se construye en cada medio gracias a un diálogo entre los diversos textos periodísticos y de

estos con la realidad (textos generales de la historia de Costa Rica), que contribuye a construir una imagen de mundo más general, y que matiza las imágenes nacionales e internacionales.

La imagen de los Estados Unidos, que maneja la prensa del período, se construye por medio de un proceso de afirmación y negación de los elementos que constituyen la sociedad norteamericana. El juego aparentemente maniqueo de positivos y negativos, hace de la imagen norteamericana, una imagen confusa. Al final, en la mayor parte de los casos, ese problema se resuelve de manera positiva para los Estados Unidos, pues al tratarse de un juego de predomios, lo positivo se resalta sobre lo negativo. De esta manera se construye y maneja la imagen, no como un absoluto -aunque se resuelva como tal- en tanto se presenta ya definida al lector. Entonces, el significado lógico se mantiene, (el eje semántico) el retórico varía.

La imagen de los Estados Unidos que evidencian los medios, es dinámica, múltiple, pero se pueden obtener ciertos rasgos representativos de dicha imagen.

Las imágenes -tanto positivas como negativas- de dicho país que publican los periódicos nacionales, serán analizadas dentro del marco político que ofrece el Estado costarricense de la época 1880-1903<sup>11</sup>. En dicho marco es punto dominante la temática en torno a la necesidad de que Costa Rica logre situarse en la vía del progreso y desarrollo, dentro de los esquemas liberales positivistas que están en boga en estos años.

A lo largo del trabajo, se pretende mostrar la noción de "liberalismo" -como marco político- que presenta la prensa costarricense del período. Esto es posible realizarlo debido a que la prensa costarricense, entre los años 1880 y 1903, maneja una "imagen" determinada de la sociedad norteamericana y nacional. Estas imágenes proyectan también un aspecto tan particular como el modelo político-económico de ambas naciones, siendo el norteamericano (liberal) muy admirado por la prensa costarricense.

Así, la discusión constante en la prensa sobre la modalidad liberal, se refuerza algunas veces con el ejemplo norteamericano<sup>12</sup>. Para esto, se presenta una imagen de los Estados Unidos de país democrático, republicano libe-

ral y materialmente desarrollado, que es percibida por la prensa costarricense como el ejemplo digno de imitación para Costa Rica.

### **Un modelo de democracia: Percepción de la prensa nacional de los Estados Unidos (1880-1903)**

Los diarios de la Costa Rica de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, lanzan a la luz pública, día con día, informaciones, noticias y todo tipo de reportajes periodísticos -muy variados en cuanto a tema y tamaño- sobre los acontecimientos, política, costumbres, vida cotidiana, etc., en los Estados Unidos de América.

La utilización de esta rica fuente permite reconstruir la imagen que la prensa costarricense, junto con la élite intelectual y política del país, presentan de la nación americana durante el período 1880-1903<sup>13</sup>.

Un primer análisis de la imagen que muestra la prensa costarricense, sobre el desarrollo político norteamericano, refleja, en alguna medida, el interés de la élite intelectual y gobernante en hacer uso de ella para sus particulares fines políticos. Entre más positiva se presenta la imagen de los Estados Unidos, más se fortalece el liberalismo, porque este modelo, cuya base política es la democracia, de acuerdo a lo expuesto por los periodistas del momento, es el responsable del gran crecimiento norteamericano.

Lo antes expuesto puede corroborarse con la siguiente transcripción del editorial de *La Gaceta* de julio de 1886:

"Es muy simpática la democracia americana que ha escrito con hechos la gloriosa apología de sus instituciones libres, cambiando los fundamentos en que descansaban en lo antiguo el orden político y el social.

...La magnitud de sus empresas casi nos transporta al idealismo mitológico, y no hay exageración alguna al afirmar que los Estados Unidos con el desarrollo de su industria, con sus inmensas fuerzas productoras, con sus inventos admirables, han llevado al continente más valioso a la obra del progreso universal.

*Nosotros hijos de una República relativamente pequeña, pero animada también de la idea democrática y ansiosa de progreso, enviamos en este aniversario un saludo lleno de entusiasmo a nuestra hermana mayor la Gran Nación Americana"...*<sup>14</sup>

Conforme se va reconstruyendo la imagen de los Estados Unidos como país libre y

democrático, se señalan algunas pautas positivas que, al igual que los Estados Unidos, Costa Rica desarrolla (intentos por mejorar la democracia, como en el ejemplo anterior, la educación, etc.), o por el contrario, que deben en un futuro ponerse en vigencia en el país (sistema de partidos políticos, elecciones libres y honestas, libertad de culto, libertad de prensa y mejoras en los medios de comunicación, etc.).

En relación con esto último, obsérvese la siguiente nota, en que se comenta sobre la institución del sufragio y el respeto a este en la potencia:

*"...un ciudadano subió hace 4 años a la presidencia de los Estados Unidos por la voluntad de la mayoría del pueblo. Ahora sube otro por la misma causa, sin que la marca del país se afecte en lo más mínimo. El ciudadano que baja vuelve a su oficina de abogado con el título de mister, común a todos los habitantes...El ejemplo de los Estados Unidos es grande... Nosotros tenemos ya el secreto y podemos empezar a seguir el ejemplo".<sup>15</sup>*

Por otro lado, se subrayan aspectos negativos que es necesario superar para poder avanzar sin obstáculos en el plano político costarricense:

*"...En los Estados Unidos harto superiores a nosotros, no sólo en libertad sino en orden, no sólo en progreso sino en regularidad de buen servicio administrativo, hay muchos gobernantes de Estados que pertenecen a un partido político diferente del de el Presidente de la República, y nunca ha presentado ello inconveniente alguno y ¿cómo había de presentarlo? Ambos, cada uno en la esfera de sus funciones -ambos, quiero decir, el Gobernador y el Presidente, -respetan la Constitución y cumplen con la Ley: no hay conflicto posible entre sus movimientos, sin la regularidad mecánica, que nosotros buscamos -con la superior de la fisiología, como miembro del amplio organismo nacional, de lo que se llama el pueblo soberano, -de lo que yo llamo el pueblo libre-...".<sup>16</sup>*

Con los datos obtenidos por medio del análisis de los elementos citados anteriormente, se puede obtener entonces, la autoimagen costarricense del período 1880-1903, que maneja la élite intelectual y política nacional. Dicha autoimagen, se reconstruye conforme se logra delinear la imagen de los Estados Unidos que presenta el mismo grupo en estudio.

Para la reconstrucción de la autoimagen costarricense, se debe estudiar aquello que permita distinguir el orgullo o rechazo que

expresan los periodistas o escritores, por el modo de vida político del país. Esta apreciación se obtiene gracias a la constante comparación que ellos hacen entre el sistema propio y el norteamericano.

Así, se determina de previo que la autoimagen costarricense es positiva en tanto la comparación con los Estados Unidos coloque al país en una posición tal, que se considere en igualdad de condiciones con respecto a la potencia o que puede llegar a igualar algún aspecto (en este caso político), que también para los Estados Unidos se considere positivo.

En los ejemplos anteriores se pudo observar que se proyecta una autoimagen positiva en la medida en que el país busca la salida política democrática.

La autoimagen costarricense se considera negativa en la medida en que se observe y analice algún aspecto positivo de los Estados Unidos que sea difícil o imposible de alcanzar por Costa Rica. Con relación a esto, se puede observar cómo algunos periodistas de la época, tomando en cuenta determinada circunstancia que le impide al país emular a los Estados Unidos en ese aspecto, hacen sus artículos de análisis y colocan a Costa Rica en una posición de inferioridad frente a los Estados Unidos.

De acuerdo a los ejemplos anteriores, la constante burla al derecho del sufragio<sup>17</sup>, el poco desarrollo administrativo y el irrespeto a la Constitución Política, colocan a la nación en una posición de gran desventaja frente a los Estados Unidos<sup>18</sup>.

De acuerdo a lo investigado se observa además, que la imagen de las acciones políticas norteamericanas, percibidas en la mayoría de los casos como positivas, en algunos momentos se alteran y pueden convertirse en negativas. En tales ocasiones la autoimagen de Costa Rica, en relación con la imagen norteamericana, tiende a ser positiva, de acuerdo a lo que escriben y concluyen los periodistas.

Se puede afirmar esto, ya que se observa en estos casos una sobreestimación de los valores tradicionales de la sociedad costarricense. Sin embargo como la apreciación negativa de los Estados Unidos, en el aspecto político, la determinan principalmente sus acciones de carácter imperialista en América Latina, la

autoimagen costarricense en ese momento incluye también, aspectos de carácter negativo como la fragilidad ante la fuerza de la potencia, su debilidad política y cultural, etc., que convierten al país en posible sujeto de intervención.

Esta situación es clara cuando, a raíz de la construcción del Canal Interoceánico por Francia en Panamá, los Estados Unidos, sin aviso previo, envían varios buques a reconocer la zona de Golfito y las cercanías de la costa panameña (1881). Su misión era establecer estaciones navales norteamericanas en la región, con fines estratégicos. El gobierno de Costa Rica, y el colombiano en ese momento, se muestran muy descontentos y piden explicaciones, que nunca se dieron.

Sobre el tema un diario de la época opinó así:

"...Un axioma que los pequeños Estados deberían tener siempre presente, es el de que no se puede mantener tranquila independencia cuando se tiene poderosos vecinos. Tarde o temprano se comprueba que sus favores son tan inconvenientes como su hostilidad..."<sup>19</sup>

No obstante, que la prensa costarricense hace constantes llamados de atención sobre las acciones norteamericanas en los últimos años del siglo XIX, las virtudes del sistema político norteamericano o de esta nación en general, siguen teniendo vigencia:

"...Guillermo Mc Kinley, el ilustre muerto en cuyo homenaje están hoy plegados en luto los pabellones de todos los países... simbolizaba el carácter últimamente impreso a la política de la gran nación cuyos destinos rigió...

La política de expansión quedó así planteada sin menoscabo- y esto es lo más admirable de la evolución realizada de la tradicional política de concentración de aquel gigantesco país. La obra de Guillermo Mc Kinley en cuya mano puso el sufragio de su pueblo los elementos todos para realizarla en la hora del destino, repercute en sus efectos en todos los lugares de la tierra...

La nación misma, siente ya bullir en el cerebro de sus hijos la idea de lanzarse tras el pabellón, transportado por el águila de su escudo, a otras regiones del mundo en ejercicio de su arte y de su industria..."<sup>20</sup>

### **Los Estados Unidos: una máquina de progreso. Percepción costarricense del desarrollo norteamericano**

La reconstrucción de la imagen de los Estados Unidos en el plano económico, que

presenta la prensa nacional del período en estudio, está muy ligada a la percepción costarricense de los Estados Unidos en el aspecto político.

En los medios escritos de esa época se hacen constantes referencias al progreso económico de dicha nación, debido principalmente según su opinión, a la libertad política que ahí se respira. Ello permite al interior del país, la libre acción de las fuerzas económicas.

"En poco más de una centuria los Estados Unidos han progresado asombrosamente y son una de las naciones más prósperas y poderosas de la tierra. Las leyes que han atraído a aquel suelo la inmigración de todos los países, la libertad práctica, autorizada en sus diversas manifestaciones, en tanto que ellas no alteren el orden, la puerta franca del éxito de todos los méritos personales y de todas las actividades de la industria, el genio emprendedor y activo de los hijos de la gran Confederación americana, han colocado a aquella República en un estado de poder y de grandeza que no tiene igual en este continente..."<sup>21</sup>

Los artículos que sobre este tema son publicados entre 1880-1903, insisten en que el enorme desarrollo económico de que disfrutaban en esos momentos los Estados Unidos, es un hecho digno de admiración, no sólo para Costa Rica, sino para toda América Latina.

En razón de lo anterior, es indispensable afirmar, entonces, que la percepción que maneja la prensa costarricense sobre los Estados Unidos en aquellos aspectos relativos a su desarrollo económico, está estructurada sobre la idea central de que tal país semeja una "máquina de progreso".

En este discurso, se resalta también el papel ejemplarizante de los Estados Unidos para el mundo y en especial para países como "la pequeña" Costa Rica. Debido a esto, recomiendan a menudo y de manera directa, la puesta en práctica de un modelo de desarrollo político-económico similar al norteamericano y el aprovechamiento óptimo de los recursos nacionales.

"...En los Estados Unidos el gobierno no hace puentes, ni ferrocarriles, ni tiende líneas telegráficas, ni se mete para nada en asuntos privados, sólo garantiza la libertad de los ciudadanos y a eso se debe su progreso. Allí la policía y la milicia sirven a la Nación. Y no a un hombre, allí ninguno puede imponerse como mandatario..."<sup>22</sup>

Por medio del estudio de los diversos artículos periodísticos que se refieren al desarrollo económico norteamericano, se pueden

extraer los elementos básicos para el esbozo de la autoimagen que formula la prensa costarricense del plano económico nacional.

A diferencia de la autoimagen política que presenta la prensa nacional y que maneja en su mayoría la intelectualidad del país, la autoimagen que se perfila del desarrollo económico de Costa Rica y de sus posibilidades de alcanzar el "verdadero progreso", no es de carácter positivo estrictamente hablando.

Por esto, el tema económico en cuestión, a nivel de las percepciones es bastante más complejo que lo político. En el plano político, la mayoría de las veces, los periodistas e intelectuales nacionales, manejan una imagen nacional muy teñida de elementos ideales, como se verá luego, lo que simplifica el discurso en buena medida. Mientras que, en el plano económico, la realidad a menudo está presente, mostrando los detalles débiles del desarrollo económico costarricense.

"Todo anuncia que de esta campaña electoral depende el porvenir de Costa Rica, o nos entregamos como mansos corderos o nos revelamos por nuestra voluntad de seguir siendo libres, aunque ahora el país está sofocado por la fuerte presión que sobre él se ejerce donde el Estado actual mata todas las energías, se opone a los avances y al progreso. Quieren reelegirse y seguir al frente de los asuntos públicos, entrometiéndose en los fueros privados y coartando la libertad..."<sup>23</sup>

La prensa de los años 1880-1903, ubica dentro de los principales temas de comentario, la urgente necesidad de un fuerte desarrollo material para Costa Rica. Esta idea, centrada en el concepto de progreso, es según lo que se observa en los escritos, más difícil de alcanzar que los ideales políticos, pero hay esperanza de lograrlo, si se sigue el camino correcto.

La razón de esto es simple: -según analizan los periodistas- junto a la movilización de los recursos con que se cuenta en Costa Rica para ese momento, hay que buscar otros fuera de las fronteras nacionales. Evidentemente esto se convierte en un gran obstáculo. Sin embargo, la imagen de un país industrializado como los Estados Unidos o cualquiera de Europa, presenta aquello que se desea alcanzar. Al menos, se toma conciencia en los aspectos en que se debe trabajar para iniciar la dura tarea del "desarrollo" costarricense y la búsqueda del progreso nacional.

Mejoras en el transporte, comunicaciones en general, comercio interno e internacional, nuevos cultivos, nuevas industrias son algunos aspectos de la economía nacional que deben de apuntalarse en esos años. Pero hay conciencia de la falta de recursos materiales y humanos<sup>24</sup>.

La conciencia de la pobreza material costarricense que posee la prensa nacional parece hacer más relevante la figura de Minor C. Keith. Por su medio se puede apreciar lo que se buscaba de un inversionista extranjero en Costa Rica y lo débil, económicamente, que se percibe a la nación.

Keith en un principio encierra el encanto de un capitalista norteamericano, un hombre de su tiempo. Inteligente y sagaz, se convierte en un ídolo para un reducido grupo de costarricenses que verdaderamente piensan que este empresario traerá el progreso al país. Rápido en sus negocios, astuto en sus relaciones políticas, en poco tiempo conquista un público muy selecto de personajes políticos que verdaderamente colaboraron con él, en su fortalecimiento económico. Según lo exponen los periodistas costarricenses de la época, Keith viene a favorecer a una Costa Rica débil, pero con un desmedido interés por el "progreso".

..."Keith hizo una propuesta y en ella queda claro que tiene fe en la no lejana prosperidad de Costa Rica.

El conoce bien nuestro país y sabe mejor que nadie cumplir lo prometido como lo prueban los cuatro grandes contratos que ha celebrado con el gobierno.

Su conducta presenta un notable contraste con la de tantos otros contratistas con quienes Costa Rica ha tenido que habérselas. No neguemos pues nuestra confianza en Keith. Tres propuestas se han hecho a nuestro gobierno para el arreglo de nuestra deuda exterior y para la conclusión del ferrocarril...

...la propuesta de Keith es la más favorable para Costa Rica..."<sup>25</sup>

Así, en lo económico, la prensa costarricense deja traslucir una imagen nacional cargada de elementos negativos como la pobreza, la debilidad y -aunque no en todos los casos- con carencia de recursos. Esto último no es una constante, debido a que a menudo, se toma conciencia de que el país posee gran cantidad de medios que aún no han sido explotados.

Tal actitud se nota especialmente en los escritos que aparecen durante la década de

1880. En ellos se aclara que para que pueda lograrse una explotación óptima de aquellos recursos no utilizados, debe de haber una activa participación extranjera fundamentalmente en la rama del capital<sup>26</sup>.

Llevar a la práctica estas ideas favorece, además, la posición de la élite cafetalera y comercial y a los profesionales e intelectuales, "cuya ideología de modernización reflejó sus intereses de clase"<sup>27</sup>, ya que no llama a la participación de las masas en la estructuración del poder económico.

Por su parte, muchos de los "defensores del progreso" nacional, opinan que además de hacer uso de los capitales foráneos para la explotación de los recursos propios del país, es conveniente utilizar en Costa Rica algunos "instrumentos" que le han sido de gran utilidad a los Estados Unidos en su evolución económica hacia el desarrollo agrícola e industrial.

En este aspecto, llama la atención la sugerencia que hace un ciudadano costarricense a principios del año 1880, para que se aplique en el país la Ley de la Heredad de 1862 (Homestead Law), en la zona aledaña a la línea férrea que se construye hacia el Atlántico. Dicha ley se basa en el principio de la libre heredad o concesión libre de tierras a los colonos, contrario a la venta directa de terrenos. Con esto se procuraba eliminar la apropiación excesiva de tierra y el monopolio<sup>28</sup>.

... "nada encontramos más digno de estudio a este respecto y de susceptible aplicación a este país, mediante una legislación apropiada, que el sistema de venta de tierra baldías de los Estados Unidos que tendremos ocasión de explicar, en corroboración de nuestras opiniones inspiradas en el estudio de este sistema y de sus portentosos resultados y para ejemplo de los trabajos que necesariamente habrá de ejecutar el gobierno".<sup>29</sup>

Otro "instrumento del progreso", que se recomienda para acelerar el proceso económico costarricense, es la agilización de las políticas de inmigración, tal y como se hace en los Estados Unidos en años anteriores a 1880 y que se continúa haciendo durante los primeros años del siglo XX que se abarcan en este estudio.

La llegada masiva de nueva población a los Estados Unidos se observa como un mecanismo excelente de desarrollo agrícola e indus-

trial. Por lo tanto, facilitar un proceso parecido en el país, puede ser de gran provecho, no sólo por el hecho de que se aumenta la población económicamente activa, sino porque este grupo puede traer a Costa Rica nuevas técnicas, e incluso nuevos capitales, para apuntalar el desarrollo.

"... Nos parece que el asunto merece prestarle atención pues si en los Estados Unidos el valor de cada inmigrante se calculaba en mil pesos, relativamente pudiera calcularse en más para Costa Rica...."<sup>30</sup>

A parte de esto, no faltan sugerencias para ampliar otros "mecanismos" de progreso que han sido muy efectivos en los Estados Unidos: el trabajo y la educación, son los que más se mencionan. Ambos elementos, según la opinión de los periodistas nacionales, son la clave del progreso de esa nación, habitada por individuos cargados de iniciativa, esforzados trabajadores e inteligentes ciudadanos<sup>31</sup>.

## **El modelo liberal costarricense. Síntesis de sus ideales**

El grupo liberal que gobierna Costa Rica desde la década de 1880, presenta su propia imagen de lo que considera un modelo liberal para ser implantado en Costa Rica. Esta imagen se combina con una percepción positiva del liberalismo vigente en los Estados Unidos, ejemplificante, según su criterio, para el país.

La imagen del modelo liberal costarricense fue reconstruida por medio del análisis de la prensa nacional del período 1880-1903, conforme se iba delineando la imagen de los Estados Unidos y la autoimagen nacional.

Se pudo concluir que para los liberales costarricenses el liberalismo se concreta en tres valores fundamentales: "libertad", "progreso" y "democracia".

**Libertad:** una libertad desarrollada en los mismos términos que la manejan los norteamericanos. Este concepto abarca amplios espacios, como la Independencia y la soberanía nacional, la tolerancia religiosa, la igualdad de oportunidades para el individuo, el progreso material y otros.

Lo interesante es que tal concepto visto desde el campo de la imagen o percepción de los Estados Unidos, se da en la prensa nacional

como un hecho. No analiza particularmente las condiciones reales de la sociedad norteamericana. Se habla de la libertad que ahí goza el individuo, sin observar la situación de los ex-esclavos o de otros muchos grupos humanos rechazados socialmente dentro de la potencia.

La falta de análisis crítico y la omisión de algunos aspectos negativos, facilitan la utilización de la imagen norteamericana para fortalecer la puesta en práctica del modelo liberal en Costa Rica. Se afirma esto porque no se presenta al menos en este tema, cuestionamiento alguno del éxito que tal modelo político-económico trae a los Estados Unidos.

**Progreso:** centrado en las imágenes del desarrollo material norteamericano. El progreso como concepto, es un elemento indispensable del discurso de los liberales, quienes lo utilizan, en muchos casos, para mostrar las posibilidades con que cuenta el país para lograr el desarrollo, preferiblemente sobre las huellas que los Estados Unidos han dejado señaladas en este campo.

Progreso es, según la imagen de los Estados Unidos que presenta la prensa nacional del período, la síntesis de esa avanzada sociedad y el medio para la consecución de los postulados liberales.

**Democracia:** Elemento esencial de modelo liberal costarricense del período en estudio. Este concepto es también reforzado por la imagen que la prensa costarricense presenta de la democracia norteamericana. No se cuestiona en ella el sistema de elección de los candidatos, ni mucho menos el posible irrespeto al sufragio en esa nación.

Los liberales nacionales manifiestan tener conciencia de, al menos, una deficiencia del sistema democrático costarricense: el irrespeto a la designación del presidente y el desorden general de la administración pública. Esto lo achacan a la inmadurez política de este joven país.

Los elementos que se destacan arriba, corresponden directamente con la percepción que sobre los Estados Unidos proyecta la prensa en Costa Rica (1880-1903). Esta relación, cabe aclarar, se hace específicamente con el desarrollo interno de la potencia norteamericana, sin mezclar sus tendencias imperialistas en política exterior, a partir de 1880.

## Notas

1. La investigación se realizó con el fin de obtener el grado de Maestría en Historia y se denomina "Los Estados Unidos de América: un modelo para Costa Rica. Imágenes y percepciones en la prensa costarricense 1880-1903".
2. Los periódicos que se utilizaron en esta investigación fueron todos aquellos disponibles en las bibliotecas nacionales. *La Gaceta, El Mensajero, La República, La Prensa Libre, El Semanario, La Unión Católica, Otro Diario, El Herald, La Oposición, El Pabellón Liberal* y muchos más.
3. Kenneth Boulding. "National Images and International Systems". En: James Rosenau. *International Politics and Foreign Policy*. U.S.A.. The Free Press, 1969. P.423
4. Ibidem.
5. Ampliar en: James Rosenau. "Domestic sources of Foreign Policy". En: *International Politics and Foreign Policy*. New York, The Free Press, 1969. P.432.
6. Stuart C. Miller. *The Unwelcome Immigrant*. California, University of California Press, 1974. P.45.
7. Tomado de: María Perez Yglesias. "La semiología de la productividad y la teoría del texto en Julia Kristeva". En: *KAÑINA (REVISTA DE FILOLOGIA Y LINGUISTICA)*, Universidad de Costa Rica, Vol. 7, #1-2, 1981. Pp 59-77.
8. Tomado de: María Perez Yglesias. "Censura, autocensura y juego circular de la información". En: *REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES*, Universidad de Costa Rica, 326, 1983. Pp 43-54.
9. Ampliar en María Perez Y. "La semiología de la productividad" *Op Cit*. En el capítulo III de la investigación aparece un ejemplo claro de este fenómeno. En 1900 *La Prensa Libre*, viene presentando una posición contraria a que se cedan tierras a los Estados Unidos en la zona fronteriza con Nicaragua, para los trabajos del canal de Nicaragua. Alegan pérdida de la soberanía costarricense, si se otorga esta concesión a norteamérica. Lo extraño es que en ese año, el mismo periódico, inicia "una campaña", a favor de la anexión de Costa Rica a los Estados Unidos.
10. A partir de 1895, a raíz de un problema fronterizo entre Venezuela y la Guyana Inglesa, los Estados Unidos retomaron la Doctrina Monroe (1823), como caballo de batalla, en su lucha por agenciarse una zona de influencia en el continente. Tal doctrina, emitida en contra de la participación europea en América, puede en estos momentos ponerse en práctica, gracias al crecimiento económico, político

- y militar norteamericano, que le permite desafiar el poder de Europa en América, en un plano de igualdad.
11. En Costa Rica el proceso de formación del Estado, igual que ocurre en los demás países de Latinoamérica, requiere de un largo proceso. De acuerdo a esto, la definición que plantea Oscar Oslak (*La Formación del Estado Argentino*. Argentina, Edit. Belgrano, 1982. Pp 14-16.) sobre el proceso de estaticidad se adecúa muy bien al caso costarricense.
  12. Esto es muestra del poderío que poco a poco ha ido teniendo esta potencia en América Latina que se ve reflejado en el aumento de la información o comentarios en que se apoya la discusión de cualquier tema con el ejemplo americano.
  13. En el siglo XIX los Estados Unidos surgen rápidamente en el plano económico, lo cual impresiona a todos los países latinoamericanos, aunque su polo comercial sigue siendo Europa y más específicamente Gran Bretaña, que además, de esa manera, controla políticamente algunos puntos de interés en la región. No obstante, ya para fines de ese siglo, se evidencia un cambio en la geopolítica mundial, al fortalecerse la posición política de la potencia del norte en la región latinoamericana. Cada elemento que a continuación se señala como conformador de una imagen de los Estados Unidos fue discutido ampliamente en los periódicos nacionales. Para el artículo se tomó sólo una muestra, por razones de espacio. Sin embargo, las conclusiones tal y como aparecen en este trabajo fueron el resultado del análisis de numerosos textos.
  14. *La Gaceta*. 6/7/1886. #5. "Sobre la independencia de los Estados Unidos". Pp 21-22. Se resalta una parte para destacar las características de la autoimagen costarricense, que presenta la prensa oficial.  
Otro ejemplo:  
*El Pabellón Liberal*. 23/12/1896. #474. P.1. "Constituyente".  
..."Es innegable a todas luces que pocos países, acaso ninguno goza de más libertad que los Estados Unidos de América. Ninguno en verdad ha alcanzado el progreso rápido y asombroso de esa gran nación... Por qué todo este desarrollo...Libertad. Sin libertad no hay adelanto posible, y ella es la única palanca poderosa"...
  15. *La Oposición*. 23/10/1889. #9. P.1.
  16. *La Prensa Libre*. 4/3/1903. #4000. P.1. "Las Reformas". Discurso pronunciado por Antonio Zambrana en el Congreso Legislativo.  
El subrayado no es del original. Nótese la superioridad asignada al pueblo norteamericano en relación al costarricense.
  17. Este tema es criticado constantemente, véase el siguiente texto de *La Oposición*. 15/9/1889. #4. P.1. "La Divisa":  
"ahí no se tilda de opositor, ingrato o traidor al contrincante, ni se abusa de fondos nacionales para proteger bandos políticos, periódicos o periodistas, porque la lucha es por ideas y está basada en principios tan sólidos como la libertad..."
  18. Obsérvese la poca madurez política que le otorgan a Costa Rica en este párrafo de *La Prensa Libre*. 22/6/1889. #430 P.2.  
"Pretender implantar en Costa Rica todas las instituciones que hoy hacen la felicidad de los Estados Unidos es lo mismo que tratar de amoldar al cuerpo de un niño de cinco años una levita de un hombre de 40".
  19. *El Mensajero* 26/3/1881. #3. P.2.
  20. *La Gaceta* 20/9/1901. #70. Pp302-303. "Sección Editorial".
  21. *La Gaceta*. 6/7/1886. #5. P.21-22. "Sobre la independencia de los Estados Unidos".
  22. *La Prensa Libre*. 28/8/1897. #2525. P.2. "7ma. Carta Abierta".
  23. Ibidem
  24. *Otro Diario*. 4/11/1885. #3. P.2. "La Gran Necesidad". En este editorial se comenta sobre el potencial que presenta la zona Atlántica y Talamanca una vez abierto el ferrocarril y se insiste en que una de las formas más positivas de regeneración económica y social para el país, es la práctica de planes de inmigración y colonización de los países que se desee, aunque no aclaran de cuales. Se supone que aquellos donde habitan blancos.
  25. *La Gaceta* 23/5/1883. #111.Pp 482-483. "Qué hacemos con el elefante".
  26. Edward D. Hernández. *Modernization and dependency in Costa Rica during the decade of the 1880's*. Thesis Doctor of Philosophy in History. University of California. L.A.. Calif., 1975. P.51.  
El autor explica lo que en términos conceptuales significa "el progreso" en la Costa Rica de la década de 1880.  
"La base del concepto de progreso fue el desarrollo material... Los defensores del progreso sienten que este desarrollo material, podría incluir la construcción, de mejores sistemas de transporte, comunicación crecimiento comercial, el cultivo de nuevos productos, inicio de nuevas industrias e incremento de la participación extranjera en la vida económica del país..."
  27. Ibidem. P. 52.
  28. Ver Paul Wallace Gates. The Homestead Law in an incongruous Land Sistem. *American Historical Review* #41, 1986. Pp 662-681.
  29. *El Mensajero* 26/3/1881. #3. P.1. "Editorial".

30. *Otro Diario* 6/02/1886. #78. P.1. "Inmigración" *Libre* 29/10/1891. #715. P.2. "El Trabajo", *El Canal de Centroamérica*. 16/5/1889.#8.P.2. "Los ciudadanos americanos" y muchos otros diarios nacionales.
31. Estas observaciones fueron comunes en editoriales de *La Gaceta* 5/7/1903. # 5.P.24, *La Prensa*