




Fortalezas de carácter que previenen el consumo de sustancias en universitarios mexicanos


Character Strengths that Prevent Substance Use in Mexican University Students


María Enriqueta Sánchez Hernández ¹
 <https://orcid.org/0000-0003-1043-4905>

Anamary Lasso Ahedo ⁴
 <https://orcid.org/0009-0009-1484-1998>

María de Jesús Arguelles Bustamante ²
 <https://orcid.org/0009-0000-9648-1803>

Natalia Uranga Castillejos ⁵
 <https://orcid.org/0009-0004-0331-300X>

Andrea Barba von Bertrab ³
 <https://orcid.org/0009-0002-1556-0265>

Marianne Zenteno Osés ⁶
 <https://orcid.org/0009-0008-0437-5236>

^{1,2,3,4,5,6} Universidad Anáhuac México, Facultad de Psicología, Ciudad de México, México

¹ ✉ enriqueta.sanchezhe@anahuac.mx ² ✉ marichu.arbu@gmail.com ³ ✉ andreabarba@hotmail.com ⁴ ✉ anamarylassoa@gmail.com

⁵ ✉ nata.uranga@outlook.com ⁶ ✉ mariannezenteno12@icloud.com

Recibido: 27/08/2024. Aceptado: 23/09/2025.

Resumen. *Objetivo.* Identificar las fortalezas de carácter que predicen el no consumo de sustancias. *Método.* Estudio de tipo cuantitativo con un diseño de investigación transversal. Para la recolección de datos, se utilizó la versión en español del Cuestionario VIA-120 Inventory of Strengths. Para medir el consumo de sustancias se utilizó un cuestionario de seis preguntas acerca del consumo de alcohol, tabaco, cigarro electrónico, marihuana, medicamento no prescrito para mantenerse concentrado o alerta y alguna droga ilegal. La aplicación se realizó de manera electrónica. La muestra fue no probabilística de 569 participantes, con una media de edad de 21.2 años ($DT = 2.30$). El 35.3% fueron hombres y el 64.7% mujeres. Los participantes otorgaron su consentimiento informado. Se realizó una regresión robusta con el programa RStudio. *Resultados.* Dos de las fortalezas de carácter fueron predictoras del no consumo de sustancias: la Autorregulación y la Espiritualidad.

Palabras clave. Psicología Positiva, fortalezas de carácter, consumo de sustancias, población universitaria, regresión robusta

Abstract. *Objective.* Identify character strengths that predict non-substance use. *Method.* Quantitative study with a cross-sectional research design. For data collection, the Spanish version of the VIA-120 Inventory of Strengths Questionnaire was used. To measure substance use, a six-question questionnaire was used regarding the use of alcohol, tobacco, electronic cigarettes, marijuana, non-prescription medication to stay focused or alert, and any illegal drugs. The application was electronic. The sample was non-probabilistic of 569 participants, with an average age of 21.2 years ($SD = 2.30$). 35.3% were men and 64.7% women. The participants gave their informed consent. A robust regression was performed with the RStudio program. *Results.* Two character strengths were predictors of non-consumption of substances: Self-regulation and Spirituality.

Keywords. Positive Psychology, character strengths, substance use, university students, robust regression



Introducción

La Psicología Positiva propone el estudio de las características del ser humano que hacen posible su bienestar individual (Arias et al., 2020; Lambert et al., 2015), para fomentar el funcionamiento óptimo de las personas (Kobau et al., 2011; Martínez-Martí & Ruch 2017; Seligman et al., 2005). La Psicología Positiva propone un modelo de áreas de personalidad conocido como los Cinco Grandes, los cuales son: amabilidad, apertura a la experiencia, extroversión, responsabilidad y neuroticismo (VIA Institute on Character, 2025); además, la identificación de virtudes morales y fortalezas de carácter, como una alternativa positiva al enfoque tradicional de patología (Góngora, 2020). El presente estudio se basa en la teoría sobre virtudes, que hace referencia a que las fortalezas de cada persona deben ser usadas en el desarrollo y mantenimiento de la felicidad, ya que promueven el placer y las experiencias positivas (Peterson et al., 2007).

Las fortalezas de carácter (FC) son rasgos positivos de la personalidad, diferencias individuales positivas (Arias et al., 2020; Góngora, 2020), características psicológicas que conforman y manifiestan las virtudes básicas del ser humano (Peterson & Seligman, 2004), así como comportamientos, pensamientos y sentimientos que contribuyen al bienestar (Blasco-Belled et al., 2018; Góngora, 2020; Park & Peterson, 2009; Peterson et al., 2007), y a la satisfacción con la vida (Góngora, 2020). Hacen posible el funcionamiento y desempeño apropiado de la persona (Góngora, 2020; Peterson & Seligman, 2004) y contribuyen a la buena vida, para la persona y para los demás (Arias et al., 2020).

Las 24 FC se agrupan en 6 virtudes morales: coraje, justicia, humanidad, templanza, sabiduría y trascendencia (Góngora, 2020). A continuación, se presentan las definiciones de FC y virtudes (Tabla 1).

Las FC se han estudiado en relación con variables sociodemográficas como la edad o el sexo, y psicológicas como la satisfacción con la vida (Ruvalcaba-Romero et al., 2018), la ansiedad social

(Herrera, 2022), el tratamiento psicoterapéutico (Góngora, 2020) y otras variables. Heintz y Ruch (2022), al realizar un metaanálisis, encontraron en población adulta una correlación positiva entre 23 FC (todas las FC excepto perspectiva) y la edad a lo largo de la vida. Por el contrario, Brown et al. (2019) identificaron una correlación negativa entre la edad y las FC en población joven de entre 10 y 17 años de Canadá, Reino Unido, Australia y Estados Unidos. En adultos de Pakistán, también se encontró una asociación negativa entre la edad y gratitud, esperanza, humor, apreciación de la belleza y amor (Anjum & Amjad, 2020).

Respecto al sexo, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre universitarios y personas adultas hombres y mujeres, pero no han sido consistentes. Por ejemplo, las mujeres universitarias de Gran Bretaña, Irán, India y Pakistán coinciden en tener un puntaje más alto en gratitud, y las estudiantes de Gran Bretaña e Irán también tienen puntajes más altos en las FC bondad, amor, y vitalidad (Shahidi et al., 2023). Por su parte, en Gran Bretaña, Irán, India y Paquistán, coincide que los hombre tienen puntajes más altos en Valentía (Anjum & Amjad, 2020; Bakhshi & Kumar; 2019; Shahidi et al., 2023), mientras que en India tienen puntajes más altos en creatividad, persistencia, vitalidad, autoregulación y prudencia (Bakhshi & Kumar; 2019), y en Pakistán, en Esperanza y Curiosidad y las mujeres en Espiritualidad (Anjum & Amjad, 2020).

Se ha encontrado una correlación positiva estadísticamente significativa entre las FC apreciación de la belleza, perdón, humor, amor por el conocimiento y humildad con el rendimiento académico en estudiantes universitarios hindús (Choudhury & Borooh, 2017). Asimismo, se percibió una correlación entre espiritualidad, honestidad, inteligencia social, civismo y curiosidad con el nivel educativo en universitarios mexicanos (Ruvalcaba-Romero et al., 2018) y entre esperanza, liderazgo, persistencia y la autoeficacia académica en universitarios venezolanos (García-Alvarez et al., 2024). Además, en estudiantes universitarios estadounidenses y ado-

Tabla 1. Definición de fortalezas de carácter

Valor	Fortaleza	Definición
Sabiduría: adquisición y uso del conocimiento	Creatividad	No encontrar satisfacción al realizar tareas de manera convencional; buscar enfoques novedosos y fomentar la creatividad en sus acciones.
	Curiosidad	Mantener una apertura a diversas experiencias y mostrar flexibilidad frente a temas que no concuerdan con las propias percepciones. Sumergirse en lo novedoso y participar activamente en ello.
	Mente abierta	Adoptar un pensamiento detenido y analítico, considerar todos los puntos de vista sin apresurarse. Desarrollar la capacidad de cambiar de opinión según la información disponible.
	Amor por el conocimiento	Adquirir un profundo conocimiento en áreas novedosas, desarrollar habilidades nuevas y comprender diversos campos de investigación.
	Perspectiva	Poseer la capacidad de ofrecer consejos sabios a los demás y contemplar el mundo de una manera que tenga coherencia y significado.
Coraje: dirige la voluntad hacia el alcance de metas	Honestidad	Tomar responsabilidad de los propios sentimientos y acciones.
	Valentía	Permanecer firme ante amenazas, oposiciones de los demás y dificultades al cambio.
	Perseverancia	Continuar con determinación a pesar de los obstáculos. Acabar lo que se empieza.
	Ánimo	Experimentar entusiasmo y pasión por la vida, sintiéndose activo y plenamente vivo.
Humanidad: fomenta relaciones íntimas y de amistad	Bondad	Realizar favores y actos de bondad hacia los demás con alegría y disfrute.
	Amor	Poseer la capacidad de amar y permitirse ser amado. Tener habilidad para construir relaciones valiosas.
	Inteligencia social	Mantener conciencia y comprensión de las propias emociones y las de los demás.
Justicia: encamina una vida en comunidad saludable	Justicia	Aplicar criterios de justicia de manera equitativa para todos.

Continúa

	Liderazgo	Incentivar al grupo y cultivar relaciones positivas dentro de él.
	Civismo	Desempeñarse eficazmente en un grupo o equipo.
Templanza: protege frente a los excesos	Perdón	Proporcionar nuevas oportunidades y elegir no vengarse.
	Humildad	Evitar considerarse superior a los demás o más de lo que realmente se es.
	Prudencia	Ejercer precaución al tomar decisiones y llevar a cabo acciones.
	Autorregulación	Regular los sentimientos, emociones y necesidades de manera equilibrada.
Trascendencia: conecta con el universo en un sentido más amplio y da sentido a la vida	Apreciación de la belleza	Observar y valorar la belleza y el talento.
	Gratitud	Mantener conciencia y expresar gratitud por las cosas positivas que suceden.
	Esperanza	Anticipar lo mejor y esforzarse para lograrlo.
	Humor	Disfrutar de la risa y las bromas, provocar sonrisas en los demás.
	Espiritualidad	Tener la convicción de que la vida posee un significado y un propósito más elevado.

lescentes tempranos, se notó que la FC perseverancia (Bachik et al., 2020; Weber & Harzer, 2022) y, en estudiantes adolescentes de Alemania, el perdón, perspectiva, liderazgo y amor por el conocimiento son predictores del rendimiento escolar (Weber & Harzer, 2022).

Pocos estudios han analizado la relación entre FC y consumo de sustancias. Por ejemplo, Karris et al. (2020) encontraron en población universitaria de Estados Unidos una relación negativa entre el consumo de sustancias y las FC prudencia y justicia. También, se ha analizado la predicción de las seis virtudes, propuestas por Peterson y Seligman (2004), acerca del riesgo de consumo de alcohol. Logan et al. (2010) encontraron que en población universitaria quienes tenían mayores puntajes en justicia, templanza y trascendencia eran no consumidores; además, entre los estudiantes consumidores de alcohol y los consu-

midores con riesgo, los primeros presentaron mayor puntaje en la virtud de templanza.

A pesar de que existe poca investigación acerca de la relación de FC y consumo de sustancias, algunos estudios han investigado variables similares a las fortalezas, como la autorregulación que es similar a autocontrol e inteligencia social que es similar a inteligencia emocional. También, se han estudiado curiosidad y espiritualidad, no como FC, pero sí como variables que influyen en el consumo de sustancias. Por ejemplo, se ha encontrado que, a menor autocontrol y autorregulación, se da un mayor consumo de alcohol (Mathna et al., 2020; Nazar et al., 2022; Pokhrel et al., 2013), marihuana (Mathna et al., 2020; Pokhrel et al., 2013), tabaco y otras drogas (Pokhrel et al., 2013).

Por otro lado, en universitarios de Egipto (Hussein et al., 2024), Irán (Direkvand-Moghadam et al.,

2020) e India (Malla, 2025), se ha encontrado relación entre el consumo de sustancias y la curiosidad. También, Borrego-Ruiz (2024) en una revisión de 32 estudios identificó que el motivo principal del consumo fue la curiosidad.

Respecto a la espiritualidad y el consumo de sustancias, no hay resultados consistentes. En población universitaria se ha reportado que la espiritualidad se correlaciona negativamente con el consumo de drogas lícitas e ilícitas en Ecuador (Scott et al., 2015), y en el Salvador con el consumo de cocaína (Rivera et al., 2015). Se encontró que la espiritualidad es un factor protector en estudiantes universitarios polacos, ya que quienes tenían altos niveles de espiritualidad consumían con menos frecuencia sustancias psicoactivas (Chrost & Chrost, 2023). Al contrario, Rivera et al. (2015) no encontraron una correlación entre las variables de espiritualidad y el consumo de tabaco y alcohol.

Respecto a la inteligencia emocional, en un estudio realizado en universitarios mexicanos se identificó una correlación negativa entre algunas de las dimensiones de inteligencia emocional y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana (Murillo et al., 2022). Lo anterior coincide con los resultados de Merchán-Clavellino et al. (2017) quienes encontraron una correlación negativa estadísticamente significativa, aunque débil, entre la inteligencia emocional y el consumo de benzodiacepinas; sin embargo, no se halló una correlación con otras sustancias.

En la juventud, existe una tendencia hacia el consumo de sustancias: a) para socializar en las reuniones con pares, b) por la ausencia de los efectos secundarios inmediatos, c) por la percepción positiva que tiene la población joven de su salud y d) porque da a la población joven un sentido de independencia (Restrepo & Sepúlveda, 2021). A nivel internacional, de acuerdo con datos de la Organización Mundial de la Salud (2022), el consumo nocivo de alcohol está asociado con más de 200 enfermedades y trastornos. Al año, es la causa de muerte de casi 3 millones de personas.

En México, alrededor de 2.5 millones de personas consumieron alguna sustancia en el último año de acuerdo con la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016-2017 (ENCODAT, 2017). Según datos del Observatorio Mexicano de Salud Mental y Drogas (Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones, 2022), más de 167,000 personas solicitaron tratamiento por consumo de sustancias psicoactivas. En algunos estudios con estudiantes universitarios, se ha identificado en los hombres presentan un mayor consumo de cigarros (Ibimiluyi et al., 2023), alcohol (Martin et al., 2020) y sustancias ilícitas como cannabis, anfetaminas y cocaína (Isorna-Folgar et al., 2025; Martin et al., 2020). Sin embargo, los resultados no son concluyentes porque también existe evidencia de que no hay diferencia en el consumo de alcohol, tabaco, vaper e hipnosedantes por sexo (Isorna-Folgar et al., 2025).

Resulta importante continuar con los esfuerzos para reducir el consumo de sustancias desde una visión de recursos (Galanter, 2006; White, 2008) como lo es la propuesta de FC, y no haciendo énfasis en la patología (Keyes & Haidt, 2003). Las FC, al ser recursos que se pueden desarrollar (Peterson & Seligman, 2004) para el afrontamiento de circunstancias adversas (Compton & Hoffman, 2013; Littman-Ovadia & Lavy, 2011), son una opción tanto para reducir como para prevenir el consumo de sustancias. Por lo anterior, el presente estudio tuvo como objetivo identificar las FC que predican el no consumo de sustancias en población universitaria.

Método

El presente es un estudio de tipo cuantitativo con un diseño de investigación transversal.

Participantes

El tamaño de la muestra se calculó con el programa G*Power versión 3.1.9.7, con un análisis de regresión múltiple y un tamaño del efecto moderado, lo cual dio como resultado 199 personas participantes. Sin embargo, se logró encuestar a 569 con un muestreo por conveniencia, dado que la

participación fue voluntaria. Con esta muestra, se identificó un tamaño del efecto bajo de 0.06 y una potencia estadística de 0.98. La muestra no probabilística de 569 personas corresponde a población universitaria de México, con una media de edad de 21.2 años ($DE = 2.30$), con un intervalo de edad de 18 a 30 años. La distribución por sexo muestra que el 35.3% fueron hombres ($n = 201$) y el 64.7% mujeres ($n = 368$). Participaron personas de las áreas académicas: Humanidades, Ciencias Exactas e Ingenierías, Económico-Administrativas, Artes y Ciencias de la Salud.

Para este estudio, se obtuvo el respectivo consentimiento informado y se garantizó la confidencialidad y anonimato en la recolección de los datos y su análisis. La muestra incluyó únicamente a personas mayores de edad. De acuerdo con los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta de la Asociación Americana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés) 8.01 al 8.09, se informó acerca del propósito de la investigación, los procedimientos, el derecho a cesar su participación, así como los límites de confidencialidad. Se tomó en consideración el Código de ética de las y los psicólogos mexicanos (FENAPSIME, 2018) en el desarrollo de la investigación, en particular los artículos 98, 101 y 107 de normas éticas sobre la investigación en Psicología, que consideran aspectos como el consentimiento informado, derecho a desistir de participar en el estudio en cualquier momento y evitar causar perjuicio a cualquier persona que participa en el mismo. También, en la presente investigación, se siguieron los principios éticos básicos del informe de Belmont que corresponden a: 1) respeto por las personas, dado que los participantes en el estudio tuvieron información suficiente acerca del mismo y su participación fue voluntaria, 2) beneficencia, dado que la resolución de los instrumentos no implicaba daño alguno a los participantes, 3) justicia, ya que se invitó a diferentes grupos de estudiantes universitarios de diferentes ciudades y la información obtenida se podrá utilizar en intervenciones dirigidas a la población de la que forma parte la muestra de participantes.

Instrumentos

Para obtener los datos demográficos, se incluyeron preguntas acerca de su edad, sexo y área académica de estudio.

Para evaluar las fortalezas de carácter, se utilizó la versión en español del Cuestionario VIA-120 Inventory of Strengths desarrollado por Peterson y Seligman (2004). Este instrumento es una versión abreviada de cinco ítems por fortaleza, seleccionados con base a correlaciones corregidas ítem-total del Cuestionario VIA "Values in Action Inventory". Se conforma de 120 reactivos con una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta: Totalmente de acuerdo a Totalmente en desacuerdo. El Instituto VIA considera que la versión de 120 reactivos tiene medidas equivalentes a la versión original en cuanto a evidencias de validez y confiabilidad, en confiabilidad el instrumento reporta una consistencia interna de 0.79 (VIA Institute on Character, 2024) y como evidencia de validez una correlación entre el tests original y la versión breve de 0.93 (Littman-Ovadia, 2015).

Para medir el consumo, se sumaron las respuestas afirmativas a las siguientes seis preguntas dicotómicas (Sí/No): En los últimos 3 meses ¿Has consumido alcohol?, ¿Has fumado tabaco?, ¿Has usado vape o cigarro electrónico?, ¿Has consumido marihuana?, ¿Has consumido algún medicamento no prescrito para mantenerte concentrado, alerta, despierto (Adderall, Ritalin, Concerta, Focalin, etc.)?, ¿Has consumido alguna droga ilegal como inhalables, alucinógenos u opioides? Los participantes podían obtener un valor de cero en cantidad de sustancias que consumían y máximo seis si respondían afirmativamente a todas las preguntas.

Procedimiento

Se elaboraron los instrumentos en versión electrónica en la plataforma Google Forms. Se invitó a participar en el estudio a población universitaria por medio de redes sociales, a través de la aplicación directa en salones y en áreas comunes de las instituciones educativas. Con la información obtenida, se elaboró la base de datos para los análisis correspondientes.

Estrategia de análisis

Con el programa RStudio versión 4.3.2, se realizó el análisis factorial confirmatorio del instrumento VIA-120, previo al análisis se obtuvo el valor KMO que fue igual a 0.91 y la prueba de esfericidad de Bartlett que fue estadísticamente significativa. También, se realizó la regresión lineal robusta; para este análisis se utilizó la función *lmrob* y el paquete *robustbase*. Con Jamovi versión 2.3.28, se obtuvieron los estadísticos descriptivos de la muestra, las pruebas *t* de student y las correlaciones entre variables.

Se calculó la correlación entre FC y consumo de sustancias y aquellas correlaciones estadísticamente significativas se ingresaron a la regresión para identificar las FC predictoras del no consumo de sustancias.

Dado que, en la prueba de normalidad Shapiro-Wilk las FC no presentaron distribución normal, se realizó un análisis de regresión robusta que es apropiado para estos casos, utilizando el método MM introducido por Yohai (1987) que combina los estimadores *S* y *M* que son resistentes a los valores atípicos.

Resultados

Las propiedades psicométricas del VIA-120 en la muestra estudiada fueron apropiadas. Como evidencia de validez, los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo de fortalezas de carácter se encontraron en los valores adecuados: $\chi^2 (gl) = 17,831.19(6483)$, CMIN = 2.74, CFI = 0.967, TLI = 0.965, RMSEA (IC) = .055 [.054-.056]. La evidencia de confiabilidad también fue correcta: U de McDonald = 0.98, Alfa de Cronbach = 0.97.

En la Tabla 2, se pueden observar las correlaciones entre FC, consumo de sustancias, promedio académico y edad. Las correlaciones estadísticamente significativas entre consumo de sustancias y fortalezas de carácter fueron 14, donde la autorregulación y espiritualidad son las más altas. Todas las correlaciones entre FC y consumo de sustancias fueron negativas, a excepción de valentía, en la que se encontró una correlación positiva pero estadísticamente no significativa.

Respecto a las correlaciones entre FC y promedio académico (Tabla 2), se encontraron cinco correlaciones positivas y estadísticamente significativas, siendo la más alta entre las variables de promedio y mente abierta. También, se encontró una correlación negativa y estadísticamente significativa entre promedio académico y humildad. Entre FC y edad, únicamente se encontraron dos correlaciones negativas y estadísticamente significativas (humildad y gratitud). Cabe señalar que entre la variable edad y consumo de sustancias se encontró una correlación positiva y estadísticamente significativa.

Se efectuó un análisis de regresión múltiple robusta para examinar si las FC predicen el no consumo de sustancias. Se ingresaron al análisis las 14 FC que tuvieron correlaciones estadísticamente significativas con el consumo de sustancias. Se analizaron los índices de tolerancia y de la inflación de la varianza (VIF) para evaluar la colinealidad de las variables. Las variables que presentaron un valor cercano a uno en ambos índices fueron las que se conservaron en el análisis de regresión lineal, además, se eliminaron del análisis las FC que obtuvieron un valor de $p > 0.05$. Se encontraron como variables predictoras la autorregulación y espiritualidad (Tabla 3). El modelo explicó 6% de la varianza, lo cual resultó significativamente estadístico $p < .001$, $R^2 = 0.064$, R^2 ajustada 0.061.

En la Tabla 4, se presentan estadísticos descriptivos de las FC por sexo y los resultados de la prueba *t* de Student. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en 14 fortalezas de carácter. El tamaño del efecto más alto fue en las FC de bondad, justicia y apreciación de la belleza. En general, se puede observar que las mujeres tienen más alto promedio en las FC, a excepción de apreciación de la belleza, en donde los hombres lograron una media mayor. Cabe resaltar que, en la variable de consumo de sustancias, los hombres ($M = 1.67$, $DT = 1.20$) presentan una media más alta que las mujeres ($M = 1.38$, $DT = 1.15$). Como resultado de la prueba *t* de Student, se obtuvo $t = 2.87$, $p = 0.004$, d de Cohen = 0.25. De

acuerdo con el valor de la d de Cohen, el tamaño del efecto es pequeño.

En cuanto al consumo de sustancias, se encontró que la sustancia más consumida por los hombres

fue el alcohol mientras que en las mujeres fue el vapeador (Tabla 5). La sustancia de menor consumo por los hombres fue el medicamento no prescrito, y en las mujeres las drogas ilícitas.

Tabla 2. Correlaciones entre fortalezas de carácter, consumo de sustancias, promedio académico y edad

Fortaleza de carácter	Consumo	Promedio académico	Edad
Civismo	-0.14**	< 0.01	-0.06
Justicia	-0.16**	0.05	-0.02
Liderazgo	-0.08	< 0.01	-0.02
Perdón	-0.13**	-0.06	< -0.01
Humildad	-0.13**	-0.10**	-0.09**
Prudencia	-0.17**	0.09**	0.03
Autorregulación	-0.26**	< 0.01	0.04
Apreciación de la Belleza	-0.03	< 0.01	< -0.01
Gratitud	-0.10*	0.01	-0.09**
Esperanza	-0.14**	-0.08	< -0.01
Espiritualidad	-0.20**	-0.01	< -0.01
Humor	-0.01	-0.04	< -0.01
Amor	-0.08*	-0.01	0.03
Bondad	-0.03	0.03	-0.06
Honestidad	-0.07	0.08**	0.01
Inteligencia Social	-0.03	0.01	< -0.01
Perseverancia	-0.19**	0.10**	< 0.01
Ánimo	-0.18**	-0.04	-0.01
Amor al Conocimiento	-0.11**	< 0.01	0.07
Curiosidad	-0.07	< -0.01	0.01
Creatividad	-0.01	-0.04	0.01
Mente abierta	-0.08*	0.12**	0.03
Perspectiva	-0.02	0.10**	-0.02
Valentía	0.04	0.05	0.05
Consumo		-0.05	0.12**

** $p \leq 0.01$, * ≤ 0.05

Tabla 3. Fortalezas de carácter que predicen el no consumo de sustancias

Predictor	Coeficiente β	Error Estándar	t	p	IC
Constante	2.97	0.27	10.84	< 0.001	
Autorregulación	-0.27	0.06	-4.23	< 0.001	-0.39 - -0.14
Espiritualidad	-0.16	0.05	-3.02	< 0.001	-0.26 - -0.05

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de las fortalezas de carácter en población universitaria

Fortaleza de carácter	M		DT		Prueba t	d de Cohen
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres		
Civismo	4.03	4.16	0.58	0.54	-2.66 **	-0.23
Justicia	4.02	4.16	0.59	0.51	-4.23 **	-0.37
Liderazgo	4.02	4.19	0.6	0.56	-3.40 **	-0.29
Perdón	3.76	3.85	0.69	0.76	-1.26	-0.11
Humildad	3.58	3.75	0.75	0.71	-2.69 **	-0.23
Prudencia	3.97	4.05	0.61	0.59	-1.41	-0.12
Autorregulación	3.65	3.71	0.68	0.74	-1.00	-0.08
Apreciación de la Belleza	3.92	4.15	0.74	0.61	-4.18 **	-0.36
Gratitud	4.2	4.35	0.64	0.54	-2.98 **	-0.26
Esperanza	3.99	3.98	0.58	0.72	0.21	0.01
Espiritualidad	3.05	3.73	0.99	0.93	-2.70 **	-0.23
Humor	4.13	4.19	0.67	0.61	-1.14	-0.10
Amor	4.09	4.26	0.60	0.62	-3.16 **	-0.27
Bondad	4.09	4.34	0.59	0.48	-5.50 **	-0.48
Honestidad	4.28	4.41	0.49	0.44	-3.17 **	-0.27
Inteligencia Social	4.00	4.17	0.61	0.50	-3.39 **	-0.29
Perseverancia	4.01	4.01	0.63	0.70	0.06	0.00
Ánimo	3.82	3.95	0.59	0.73	-2.17 *	-0.19
Amor al Conocimiento	3.07	3.71	0.72	0.74	-0.13	-0.01

Continúa

Fortaleza de carácter	<i>M</i>		<i>DT</i>		Prueba <i>t</i>	<i>d</i> de Cohen
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres		
Curiosidad	4.02	4.05	0.57	0.59	-0.62	-0.05
Creatividad	3.98	4.02	0.61	0.65	-0.67	-0.05
Mente Abierta	4.22	4.29	0.55	0.49	-1.61	-0.14
Perspectiva	3.97	4.11	0.61	0.54	-2.96 **	-0.25
Valentía	4.17	4.21	0.54	0.54	-0.67 *	-0.05

** $p \leq 0.01$, * ≤ 0.05

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de consumo de sustancias por sexo

		Total	Hombres	Mujeres
Alcohol	Sí	72.8%	80.1%	31.3%
	No	27.2%	19.9%	72.8%
Vapeador	Sí	33%	28.9%	35.3%
	No	67%	71.1%	64.7%
Tabaco	Sí	25.3%	31.3%	22%
	No	74.7%	68.7%	78%
Marihuana	Sí	12.1%	21.4%	7.1%
	No	87.9%	78.6%	92.9%
Otras Drogas	Sí	2.3%	3.5%	1.6%
	No	97.7%	96.5%	98.4%
Medicamentos	Sí	2.5%	2%	2.7%
	No	97.5%	98%	97.3%

Nota. Sí: sí se consume la sustancia. No: no se consume la sustancia.

Discusión

Se logró el objetivo del estudio que era conocer las FC que predicen el no consumo de sustancias en población universitaria, las cuales fueron autorregulación y espiritualidad, sin embargo, el porcentaje de varianza explicado fue reducido. Las FC autorregulación y espiritualidad pertenecen a las virtudes templanza y trascendencia que, en el estudio de Logan et al. (2010), fueron las virtudes que presentan las personas que no consumen alcohol o que presentan consumo que no es de riesgo.

La autorregulación como variable predictora del no consumo de sustancias es coincidente con lo expuesto en otros estudios que señalan que la autorregulación y el autocontrol permiten al individuo mantener un menor consumo (Mathna et al., 2020; Nazar et al., 2022), al igual que lo hace la inteligencia emocional, que es un constructo muy similar conceptualmente (Merchán-Clavellino et al., 2017; Murillo et al., 2022). Dado que la autorregulación se asocia con la prevención del consumo y de conductas antisociales (Ciurbea et al., 2022), la implementación de intervenciones que la promuevan, desde edades tempranas, puede ser una estrategia de prevención primaria efectiva para evitar conductas de riesgo como el consumo de sustancias y otras en la población joven.

Por otro lado, que la espiritualidad sea un predictor del no consumo de sustancias, es congruente con los hallazgos de Chrost y Chrost (2023) y Scott et al. (2015), y contrario a los resultados de Rivera et al. (2015), quienes no encontraron correlaciones significativas entre estas variables. La falta de coincidencia en los resultados de los estudios se tendrá que analizar para confirmar si se está evaluando la espiritualidad de la misma manera, porque en algunas investigaciones puede referirse a un aspecto individual de búsqueda de conexión y sentido, y en otros estudios puede más bien implicar religiosidad, que es entendida como prácticas colectivas institucionalizadas. La diferencia en la medición de la espiritualidad podría estar

influyendo en los resultados inconsistentes que se tiene respecto a esta variable.

Dado que se identificó una correlación negativa y estadísticamente significativa entre 14 de las FC y el consumo de sustancias, pero no se encontró que fueran predictoras del no consumo, se sugiere para futuras investigaciones indagar si las FC son variables mediadoras en el no uso de sustancias incorporando variables sociodemográficas u otras variables psicológicas que tengan evidencia empírica de su relación con el consumo.

En los resultados, también se encontró una correlación positiva entre consumo y valentía. Aunque este resultado no fue estadísticamente significativo, será interesante continuar estudiando esta FC en relación al consumo, porque, de acuerdo con Reyes y Ferragut (2016), la valentía favorece la oposición hacia los demás, lo que puede ser característico de la búsqueda de identidad en los universitarios y ser un obstáculo ante campañas de no consumo de sustancias si el universitario está de acuerdo con el uso de drogas. Sin embargo, la FC valentía también significa permanecer firme ante amenazas, por lo que, si se desarrolla como una habilidad en contra de la influencia de los pares por consumir, puede volverse un factor protector contra el consumo.

A pesar de que varios estudios en diferentes países muestran una relación significativa entre la curiosidad y el consumo de sustancias (Borrego-Ruiz, 2024; Direkvand-Moghadam et al., 2020; Hussein et al., 2024; Malla, 2025), en la presente investigación la correlación fue negativa y no estadísticamente significativa. Este dato puede estar relacionado con el hecho de que la curiosidad como FC implica mantener apertura a diversas experiencias y participar de lo novedoso pero en lo referente a situaciones de bienestar y no de riesgo como el consumo de sustancias.

Respecto al diferente puntaje de FC por sexo, en este estudio, se encontró que eran las mujeres quienes tenían un promedio más alto en las FC, a excepción de apreciación de la belleza. Esta in-

formación es contraria a lo reportado en estudios de otros países (Anjum & Amjad, 2020; Bakhshi & Kumar; 2019; Shahidi et al., 2023; Reyes & Ferragut, 2016), donde son los hombres quienes obtienen puntajes superiores. Esta diferencia resalta la importancia de realizar estudios con muestras de diferentes países para conocer si el género influye en el puntaje reportado de FC, debido a patrones culturales que influyen en la percepción, expectativas y roles de mujeres y hombres universitarios. En la muestra, los puntajes de FC en los participantes hombres y mujeres se encontraron por arriba de la media. Se puede concluir que, en general, la población universitaria estudiada cuenta con un nivel adecuado de FC y que esto contribuye a su bienestar, tal como lo proponen Kobau et al. (2011); Martínez-Martí y Ruch (2017) y Seligman et al. (2005).

Brown et al. (2019) encontraron una correlación negativa y estadísticamente significativa entre la edad y las FC, y también Anjum y Amjad (2020) encontraron una correlación negativa entre edad y las fortalezas gratitud, esperanza, humor, apreciación de la belleza y amor. En esta investigación, también se encontró esa relación con dos FC (humildad y gratitud). Este resultado difiere de lo reportado por Heintz y Ruch (2022), quienes identificaron la existencia de una correlación positiva entre 23 FC y la edad. Será importante realizar estudios longitudinales que permitan conocer de manera más clara la relación entre las FC y la edad e incluir análisis que consideren la cultura, dado que el cambio de etapa de desarrollo que viven los universitarios al pasar de la adolescencia a la juventud, en cada país, puede implicar la asunción de responsabilidades distintas, además de implicar una maduración cognitiva, por ello, generar una evaluación diferente de sus FC.

En cuanto al consumo de sustancias, se encontró diferencia entre hombres y mujeres. El porcentaje de hombres fue mayor para el consumo de alcohol, tabaco y marihuana, lo cual es consistente con lo reportado por Ibimiluyi et al. (2023), Isorna-Folgar

et al. (2025) y Martín et al. (2020). Además, la droga de mayor consumo en hombres fue el alcohol, lo cual puede deberse a que la población universitaria utiliza de manera frecuente el alcohol para socializar en sus reuniones; mientras que, en el caso de las mujeres, la sustancia de mayor consumo fue el vapeador. Esto podría estar relacionado a la ausencia de efectos secundarios negativos inmediatos (Restrepo & Sepúlveda, 2021).

Por otro lado, la correlación positiva que se encontró entre la variable de promedio académico y las FC perseverancia, perspectiva, mente abierta, prudencia y honestidad es congruente con las características de población estudiantil con un desempeño académico adecuado; y las primeras dos fortalezas (perseverancia y perspectiva) coinciden con lo que encontraron Bachik et al. (2020) y Weber y Harzer (2022). Sin embargo, también se pueden identificar diferencias con otros estudios en los que el rendimiento académico se relacionó con diferentes FC: apreciación de la belleza, perdón, humor, amor por el conocimiento, humildad (Choudhury & Borooah, 2017), perdón, liderazgo y amor por el conocimiento (Weber & Harzer, 2022).

Dado que, en la etapa universitaria, los jóvenes pasan gran tiempo de su jornada en la Universidad y las FC no solo previenen conductas de riesgo como el consumo de sustancias, sino que se relacionan con un buen desempeño académico, sería pertinente diseñar intervenciones desde los departamentos de orientación educativa de las instituciones de educación superior para ayudar al desarrollo de estas a la par del aprendizaje de su carrera.

En el presente estudio, se encontraron algunas limitaciones. Debido a que la muestra fue no probabilística, la representatividad de los resultados es baja. Por otro lado, será necesario utilizar en el futuro instrumentos de consumo de sustancias estandarizados para contar con datos más precisos acerca de la frecuencia del consumo. Otros aspectos que pudieron afectar el reporte de la conducta de consumo son la deseabilidad social y el estig-

ma sobre el uso de sustancias, generando que se sub-reporte la cantidad real del consumo.

En futuras investigaciones, se sugiere aumentar el tamaño de la muestra y que esta sea probabilística con participantes de diferentes zonas del país, con el fin de corroborar las correlaciones encontradas entre las variables de fortalezas de carácter y consumo de sustancias. También, sería importante realizar estudios longitudinales y llevar a cabo comparaciones entre diferentes carreras para conocer si se presentan de igual manera las FC a lo largo del tiempo y en diferentes áreas.

Como conclusión general se puede afirmar que las FC son un modelo alternativo para el estudio de la conducta de consumo de sustancias que permite su abordaje desde los recursos de las personas y no desde sus deficiencias. En particular, la autorregulación y la espiritualidad son fortalezas que pueden prevenir el consumo de sustancias en universitarios y se pueden desarrollar desde estrategias de psicoeducación por lo que es factible para realizar prevención primaria en el nivel universitario.

Referencias

- Anjum, A., & Amjad, N. (2020). Values in action inventory of strengths (VIA-IS): Translation and validation in urdu language. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 35(1), 163-189. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2020.35.1.10>
- Arias, P. R., García, F. E., Lobos, K., & Flores, S. C. (2020). Fortalezas del carácter como predictores de personalidad resistente académica y compromiso académico. *Psychology, Society & Education*, 12(2), 19-32. <https://doi.org/10.25115/psye.v12i2.2109>
- Bachik, M., Carey, G., & Craighead, W. (2020). VIA character strengths among U.S. college students and their associations with happiness, well-being, resiliency, academic success and psychopathology. *The Journal of Positive Psychology*, 16(4), 512 -525. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1752785>
- Bakhshi, A., & Kumar, R. (2019). Gender differences in character strengths among college students of Jammu. *International Journal of Applied Social Science*, 6-A(1), 42-47. https://scientificresearchjournal.com/wp-content/uploads/2023/11/Social-Science-6-A_A42-47-Full-Paper.pdf
- Blasco-Belled, A., Alsinet, C., Torrelles-Nadal, C., & Ros-Morente, A. (2018). The study of character strengths and life satisfaction: A comparison between affective-component and cognitive-component traits. *Anuario De Psicología*, 48(3), 75-80 <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2018.10.001>
- Borrego-Ruiz, A. (2024). Motivación intrínseca y consumo de drogas: una revisión de estudios sobre los motivos de curiosidad y de expansión. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 24(2), 47-67. <https://doi.org/10.21134/904>
- Brown, M., Blanchard, T., & McGrath, R. E. (2020). Differences in self-reported character strengths across adolescence. *Journal of Adolescence*, 79(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.12.008>
- Choudhury, S. A., & Borooh, I. P. (2017). Character strengths and academic achievements of undergraduate college students of Guwahati, Assam. *Space and Culture, India*, 5(1), 49-64. <https://doi.org/10.20896/saci.v5i1.242>
- Chrost, M., & Chrost, S. (2023). Spirituality and the use of psychoactive substances: The perspective of Polish students. *Journal of religion and health*, 62, 1032-1049. <https://doi.org/10.1007/s10943-023-01748-0>
- Ciurbea, F., Leban, U., & Rada, C. (2022). Out of control: Teenagers, self-control, and risky behaviors. *Anthropological Researches and Studies*, 12. <http://doi.org/10.26758/12.1.4>

- Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones. (2022). Hoja de Datos. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/835202/Hoja_de_datos_consumo_de_sustancias_2022.pdf
- Compton, W. C., & Hoffman, E. (2013). *Positive Psychology: The science of happiness and flourishing*. Wadsworth Cengage Learning. https://archive.org/details/positivepsycholo0000unse_b0w1
- Direkvand-Moghadam, A., Piri, K., Jamshidbeigi, A., Taheri, S., & Veisani, Y. (2020). The prevalence of substance use disorders among university students, a cross-sectional study. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 14(2), e99324. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.99324>
- Federación Nacional de Colegios Sociedades y Asociaciones de Psicólogos de México. (2018). *Código de ética de las y los psicólogos mexicanos*. <https://fenapsime.org/wp-content/uploads/2022/11/Codigo-de-Etica-FENAPSIME.pdf>
- Galanter, M. (2006). Spirituality and recovery in 12-step programs: An empirical model. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 33(3), 265-272. <https://doi.org/10.1016/j.jsat.2007.04.016>
- García-Álvarez, D., Cobo-Rendón, R., & Lobos, K. (2024). Character strengths as predictors of general and academic self-efficacy in university students. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1490095>
- Góngora, V. C. (2020). Fortalezas de carácter en pacientes adultos en tratamiento psicoterapéutico. *Interdisciplinaria*, 37(1), 1-26. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272020000100039&lng=es&nrm=iso
- Heintz, S., & Ruch, W. F. (2022). Cross-sectional age differences in 24 character strengths: Five meta-analyses from early adolescence to late adulthood. *The Journal of Positive Psychology*, 17(3), 356-374. <https://doi.org/10.1080/17439760.2021.1871938>
- Herrera, D. (2022). *La ansiedad social y fortalezas del carácter en estudiantes universitarios*. [Tesis de doctorado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Digital Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/36836>
- Hussein, D. A., Abdalla, A. G. S., Ahmed, S. S., Salim, A., Hafeez, N. G. A., Ahmed, A. M., & Ali, M. R. (2024). Prevalence and causes of substance abuse among Egyptian university students. *International Journal of Chemical and Biochemical Sciences*, 25(19). <https://doi.org/10.62877/27-IJCBS-24-25-19-27>
- Ibimiluyi F. O., Fasina B. O., & Ireto-Oscar O. B. (2023). Social demographic factors associated with drug abuse among undergraduates in Ekiti State. *Global Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*, 11(8), 22-32. <https://doi.org/10.37745/gjahss.2013/vol11n82232>
- Isorna-Folgar, M., García-Couceiro, N., Brea-Castro, M., Villanueva-Blasco, V. J., & Rial-Boubeta, A. (2025). Consumo problemático de cannabis en el ámbito universitario: análisis de factores diferenciales y patrones de policonsumo. *Acciones E Investigaciones Sociales*, 47. https://doi.org/10.26754/ojs_ais/accionesinvestig.soc..20254711724
- Karris, M. A. B., Carey, G., & Craighead, W. E. (2020). VIA character strengths among U.S. college students and their associations with happiness, well-being, resiliency, academic success and psychopathology. *The Journal of Positive Psychology*, 16(4), 512-525. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1752785>

- Keyes, C. L. M., & Haidt, J. (Eds.). (2003). *Flourishing: Positive psychology and the life well-lived*. American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/10594-000>
- Kobau, R., Seligman, M. E., Peterson, C., Diener, E., Zack, M. M., Chapman, D., & Thompson, W. (2011). Mental Health Promotion in Public Health: Perspectives and strategies from positive psychology. *American Journal of Public Health, 101*(8). <https://doi.org/10.2105/AJPH.2010.300083>
- Lambert, L., Passmore, H.-A., & Holder, M. D. (2015). Foundational frameworks of positive psychology: Mapping well-being orientations. *Canadian Psychology / Psychologie canadienne, 56*(3), 311-321. <https://doi.org/10.1037/cap0000033>
- Littman-Ovadia, H. (2015). Brief report: Short form of the VIA inventory of strengths: Construction and initial tests of reliability and validity. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education, 2*(4), 229-237. <https://www.arcjournals.org/pdfs/ijhsse/v2-i4/27.pdf>
- Littman-Ovadia, H., & Lavy, S. (2011). Character strengths in Israel Hebrew adaptation of the VIA Inventory of Strengths. *European Journal of Psychological Assessment, 28*(1), 41-50. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000089>
- Logan, D. E., Kilmer, J. R., & Marlatt, G. A. (2010). The virtuous drinker: Character virtues as correlates and moderators of college student drinking and consequences. *Journal of American college health, 58*(4), 317-324. <https://doi.org/10.1080/07448480903380326>
- Malla, M. A. (2025). Epidemiology of substance use among the university students in south India: An exploratory study. *Archives of Psychiatry Research, 61*(1). <https://doi.org/10.20471/jan.2025.61.01.02>
- Martin, C. E., Ksinan, A. J., Moeller, F. G., & Dick, D. M. (2020). Sex-specific risk profiles for substance use among college students. *Brain and Behavior, 11*(2). <https://doi.org/10.1002/BRB3.1959>
- Martínez-Martí, M. L., & Ruch, W. (2017). Character strengths predict resilience over and above positive affect, self-efficacy, optimism, social support, self-esteem, and life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology, 12*(2), 110-119. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1163403>
- Mathna, B., Roberts, J., & Koen, M. (2020). A comparison of self-control measures and drug and alcohol use among college students. *Midwest Social Sciences Journal, 23*(1), 31-53. <https://doi.org/10.22543/0796.231.1027>
- Merchán-Clavellino, A., Romero-Moreno, A. F., & Alameda-Bailén, J. R. (2017). Consumo de sustancias psicoactivas, inteligencia emocional y rendimiento académico en una muestra de estudiantes universitarios. *Originales, 42*(2), 21-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6264284&orden=0&info=link>
- Murillo, C. R., Vargas, M. J. I., Hernández, R. G. I., Tirado, M., L., Parra, S. V., & Tapia, R. R. (2022). Inteligencia emocional y su relación en el consumo de alcohol en universitarios mexicanos. *Journal Health NPEPS, 7*(2), <http://dx.doi.org/10.30681/2526101010431>
- Nazar, G., Arteaga-Marín, M. J., Irrázabal-Medina, B., Martínez-Matamala, S., Oñate-Salinas, V., Pinot-Aravena, D., & Bustos, C. (2022). Autorregulación y autocompasión en conductas promotoras de salud y de riesgo en estudiantes universitarios. *Ciencia y enfermería, 28*(1). <https://dx.doi.org/10.29393/ce28-1aagc80001>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Centro de prensa: Alcohol*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/alcohol>

- Park, N., & Peterson, C. (2009). Character strengths: Research and practice. *Journal of College and Character*, 10(4). <https://doi.org/10.2202/1940-1639.1042>
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Oxford University Press. http://www.ldsinger.com/@books1/Peterson_Character_Strengths/character-strengths-and-virtues.pdf
- Peterson, C., Ruch, W., Beermann, U., Park, N., & Seligman, M. E. P. (2007). Strengths of character, orientations to happiness, and life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 2(3), 149-156. <https://doi.org/10.1080/17439760701228938>
- Pokhrel, P., Herzog, T. A., Sun, P., Rohrbach, L. A., & Sussman, S. (2013). Acculturation, social self-control, and substance use among Hispanic adolescents. *Psychology of addictive behaviors: Journal of the Society of Psychologists in Addictive Behaviors*, 27(3), 674-686. <https://doi.org/10.1037/a0032836>
- Restrepo, S. M., & Sepúlveda, E. A. (2021). Campañas educativas y de prevención. Una revisión sobre el consumo de sustancias psicoactivas en jóvenes universitarios de Colombia. *Interdisciplinaria*, 38(2), 199-208. <https://dx.doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.13>
- Reyes, S., & Ferragut, M. (2016). Fortalezas psicológicas y diferencias de sexo en adolescentes. *Escritos de Psicología*, 9(3), 28-36. <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.v9i3.13215>
- Rivera, A., Noh, S., Hamilton, H., Brands, B., Gastaldo, D., Wright, M., da Gloria, M., Cumsille, F., & Khenti, A. (2015). Entretenimiento, espiritualidad, familia y la influencia de pares universitarios en el consumo de drogas. *Texto & Contexto Enfermagem*, 24, 161-169. <http://dx.doi.org/10.1590/0104-07072015ESP118014>
- Ruvalcaba-Romero, N.A., Gallegos-Guajardo, J., Alfaro-Beracoechea, L.N., & Orozco-Solís, G. (2018). Character strengths, sociodemographic characteristics, and life satisfaction in Mexican students. *Acción Psicológica*, 15(2), 95-106. <https://doi.org/10.5944/ap.15.2.22207>
- Scott, M., Noh, S., Brands, B., Hamilton, H., Gastaldo, D., Wright, M. D. G. M., & Khenti, A. (2015). Influencia de pares, familia, espiritualidad, entretenimiento y consumo de drogas en estudiantes de universidad en Manabi, Ecuador. *Texto & Contexto-Enfermagem*, 24, 154-160. <http://dx.doi.org/10.1590/0104-07072015001180014>
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: Empirical validation of interventions. *The American Psychologist*, 60(5), 410-421. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.5.410>
- Shahidi, S., Furnham, A., Grover, S., & Movahedi, M. (2023) Cross cultural analysis of character strengths and virtues: A British-Iranian comparison. *Psychology*, 14, 446-456. <http://doi.org/10.4236/psych.2023.143024>
- VIA Institute on Character. (2024, enero) *Home, Researchers, Assessments, VIA-120, VIA-120 Psychometrics*. <https://www.viacharacter.org/researchers/assessments/via-120>
- VIA Institute on Character. (2025). *A comparison of personality models: VIA and Big 5*. https://www-viacharacter-org.translate.google/topics/articles/a-comparison-of-personality-models-via-and-big-5?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc
- Weber, M., & Harzer, C. (2022). Relations between character strengths, school satisfaction, enjoyment of learning, academic self-efficacy, and school achievement: An examination of various aspects of positive

schooling. *Frontiers in Psychology*, 13.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.826960>

White W. L. (2008). Recovery: Old wine, flavor of the month or new organizing paradigm? *Substance Use & Misuse*. 43(13), 1987-2000.
<https://doi.org/10.1080/10826080802297518>

Yohai, V. J. (1987). High breakdown-point and high efficiency robust estimates for regression. *The Annals of Statistics*, 15(2), 642–656. <http://www.jstor.org/stable/2241331>