

6. OTRAS ACTIVIDADES

6.1. Foros temáticos.

6.1.1. Sesión Inaugural del CIEP

Año: 2009

La sesión inaugural del CIEP concluyó con la conferencia de fondo a cargo de la Dra. Cristina Eguizábal, Directora del Centro de Estudios sobre América Latina y Caribe (LACC) de la Universidad Internacional de la Florida (FIU) quien cuenta con amplia trayectoria en el desarrollo de la Ciencia Política costarricense. La conferencia fue denominada: “*La nueva política exterior de Estados Unidos hacia Centroamérica*”. La Dra. Eguizábal destacó que Centroamérica siempre será una región de interés para los Estados Unidos de América, especialmente por asuntos vinculados con la demografía, el comercio legal y el comercio ilegal que involucra temas como el tráfico de armas y de drogas.

La Dra. Eguizábal reiteró que hay tres elementos principales que unen a la región con Estados Unidos de América: comercio, seguridad y migración.

- Comercio: Centroamérica y República Dominicana representan el tercer mercado más importante de importaciones para Estados Unidos de América. Con la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio (CAFTA-DR) se espera que la vinculación entre estas regiones crezca, especialmente por las reformas legales y temas como la propiedad intelectual.
- Seguridad: Centroamérica es una zona frágil. El narcotráfico se ha expandido en gran medida, tanto por la corrupción como por el lavado de dinero.
- Migración: Costa Rica es la excepción, pero según el último censo estadounidense, en ese país habitan dos millones de centroamericanos legales y hay estimaciones que apuntan a unos dos millones de salvadoreños ilegales residiendo en Estados Unidos de América.

Una de las mayores oportunidades que tiene la región en el período del presidente Obama es el conocimiento sobre Centroamérica que tienen los encargados en la Casa Blanca.

6.1.2. Financiamiento de la Educación Superior Pública y el desarrollo nacional siglo XXI.

Año: 2009

En este foro participaron destacados académicos y académicas, así como personas con amplia experiencia en el campo de la investigación y análisis del sistema educativo costarricense. En la sesión inaugural participó la Dra. Yamileth González García, Rectora de la Universidad de Costa Rica; la Mag. Isabel Román Vega, Investigadora del Estado de la Nación y coordinadora del Estado de la Educación y el Mag. Thelmo Vargas Madrigal, académico, ex Ministro de Hacienda y docente de la Universidad de Costa Rica, quienes presentaron un amplio análisis de los desafíos que enfrenta el financiamiento de la educación superior pública. A continuación se presenta un extracto de sus intervenciones.

El dilema de si la educación superior pública como bien social debe ser gratuita o no, aunque sea costeadada por el Estado, fue uno de los temas que surgieron durante la primera jornada del “Foro Institucional Financiamiento de la Educación Superior Pública y Desarrollo Nacional en el siglo XXI”.

La Dra. Yamileth González manifestó que “la educación superior es un bien público y un imperativo estratégico para todos los niveles de la educación y la base para la investigación, la innovación y la creatividad, por lo que los gobiernos tienen la responsabilidad de darle su apoyo económico”. Reiteró, que está convencida de que la Universidad Pública se relaciona intrínseca y directamente con el desarrollo del país, no sólo mediante la formación de profesionales del más alto nivel, capaces de responder a las demandas de los sectores público y privado, sino además promoviendo las transformaciones indispensables para el mejoramiento económico, social y político del país. Por estas razones es que la educación debe seguir siendo un derecho inalienable de los costarricenses y el “gasto” en educación superior pública debe ser considerado como una inversión.

Durante su intervención, el MBA. Thelmo Vargas reconoció que no tiene la menor duda de que la sociedad del futuro requiere del conocimiento que aporta la educación superior y que las empresas van a requerir de los recursos humanos que forman las universidades. Tam-

bién sugirió que las instituciones de educación superior públicas deberían repensar el esquema que han venido manejando en estos años, para corregir lo que él denomina “una enorme injusticia”. Indicó que a diferencia de la salud básica, la vivienda de bien social o la educación primaria y secundaria, la enseñanza universitaria debería ser costeadada por el Estado para cubrir a aquellas personas que realmente no cuentan con recursos. Vargas considera que si la acción social va dirigida a toda la colectividad, debe recibir subsidio del Estado, pero no sólo en las universidades públicas, sino en todas las universidades del país. En cuanto a la investigación, piensa que podría ser objeto de subsidio porque no se vende, pero si es una investigación aplicada que le sirve a una empresa privada, debe cobrarse. En lo relacionado con docencia, considera injusto subsidiar a todos los estudiantes por igual, porque a su juicio en la Universidad de Costa Rica, por ejemplo, hasta el que no tiene beca se beneficia, porque no se paga el costo real. Insiste en que las universidades públicas deben cobrar a quienes pueden pagar por los servicios y usar esos recursos adicionales al Fondo para la Educación Superior (FEES), para tener un fondo de préstamos y de becas más generosos.

La M.Sc. Isabel Román dijo que el desarrollo de las universidades se enmarca en el contexto de un país que enfrenta nuevos desafíos que tienen que ver con ampliar los logros en desarrollo humano y generar mayores oportunidades, una inserción inteligente y centrada en mayores capacidades y calificación de su gente, un incremento de la productividad de su fuerza de trabajo, una reducción de la desigualdad y una participación ciudadana más generosa e informada. Destacó que es gracias al FEES que las universidades públicas han podido responder oportunamente a ese desafío-país.

6.1.3. Foro: Crisis en Honduras: Oportunidades y escenarios para la salida del conflicto.

Año: 2009

A los 100 días del golpe de Estado en Honduras, un grupo de destacados líderes centroamericanos discutieron las posibles salidas al conflicto, no obstante coincidieron en que el problema apenas comienza y las soluciones son difíciles de encontrar. Las y los analistas coincidieron en que el golpe de Estado en Honduras abrió una peligrosa fisura que podría dar paso al resur-

gimiento de los regímenes autoritarios y dictaduras en la región centroamericana. Los ponentes que participaron en la actividad fueron la Dra. Rigoberta Menchú Tum de Guatemala, la Dra. Dora María Téllez de Nicaragua, la MA. Marcía Aguiluz de Costa Rica, el Pbro. Ismael Moreno Coto de Honduras, y el Dr. Manuel Rojas Bolaños de Costa Rica. La moderación estuvo a cargo de la Dra. Yamileth González García, Rectora de la Universidad de Costa Rica, quien aprovechó la oportunidad para hacer un pronunciamiento institucional en repudio al golpe del Estado y en apoyo a la posición de los organismos internacionales y al pueblo hondureño.

Aunque para muchos el golpe de Estado en Honduras representa un retroceso político y social de 30 años para la región centroamericana que, a partir del Acuerdo de Paz de Esquipulas II en 1987, había logrado cierta estabilidad democrática, para el Dr. Manuel Rojas lo cierto es que durante las últimas décadas ha estado vigente el modelo excluyente y las elecciones democráticas han servido para la renovación de las élites.

A su juicio, el golpe en Honduras no es la excepción, sino el caso extremo de la debilidad de las democracias de la región.

La Dra. Dora María Téllez considera que el problema en Centroamérica no es la izquierda versus la derecha, sino el ejercicio autoritario del poder contra la vocación y las necesidades democráticas del pueblo centroamericano. Indicó que las dictaduras reencarnan en la región en el modelo político del ejercicio del poder autoritario. *“Reencarna en los personajes más disímiles, en los ejércitos con nuevas generaciones, en la élites políticas y entre los que lucharon antes contra las dictaduras, porque ahora el tema es más complejo.”*

Por su parte la Dra. Rigoberta Menchú considera que esa crisis es de largo plazo, ya que el golpe comienza a convertirse en una dictadura: *“El golpe ha sido verdaderamente repudiado en todo el mundo, y a pesar de esa condena (...) el tiempo que lleva lo ha convertido en un nuevo modelo de dictadura, que hace caso omiso a todo, es decir que plantea una actitud suicida”*, recalcó.

Ella coincidió con la Dra. Téllez al afirmar que ese golpe de Estado levantó todas las pasiones que estaban dormidas, entre personajes fascistas y de extrema derecha, que se creía que ya no existían. *“Estamos ante serios peligros de que se reencarnen de nuevo todas esas posiciones fascistas, militaristas, guerreristas y esas dictaduras que están dormidas en nuestras tierras”*, sentenció.

La novedad en este conflicto ha sido el papel de la resistencia de la sociedad hondureña, que se ha levantado



Asistentes y Mesa Principal integrada por Licda. Marcia Aguiluz; el Sacerdote Ismael Moreno; Dra. Yamileth González (Moderadora); Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú; Dra. Dora María Téllez; Dr. Manuel Rojas. Auditorio Brenes Córdoba. Primera Actividad en la Universidad de Costa Rica transmitida mediante la tecnología “ustream” a todo el planeta. 06 de octubre del 2009.

para defender la constitucionalidad y decir no al golpe de Estado y no precisamente por defender a Manuel Zelaya, como lo han señalado los golpistas, apuntó el jesuita Ismael Moreno.

“Lo que une la rebeldía hondureña no es tanto Zelaya Rosales, es el repudio al golpe de estado (...) no toda la resistencia respira los mismos aires, la resistencia es un fenómeno nacional que ha logrado capitalizar los descontentos y malestares antiguos con los actuales”, afirmó.

A criterio del Dr. Rojas el fuerte movimiento popular de Honduras no se puede ignorar en las posibles propuestas para solucionar el conflicto.

La situación política en Honduras tiene grave impacto en la sociedad civil, que sufre atropellos a sus libertades y violaciones de sus derechos humanos, según lo han constatado diversas organizaciones internacionales. La abogada Marcia Aguiluz detalló que en los primeros 100 días hubo 5 ejecuciones, 11 muertes violentas de personas de la resistencia, 4000 mil detenciones arbitrarias, 300 personas víctimas de torturas y malos tratos e incluso violaciones sexuales por parte de los militares. Agregó que no hay posibilidades de justicia, ya que las instituciones están al servicio del régimen golpista, la única opción para los hondureños es acudir a las instancias internacionales, y eso lo pueden hacer sólo unos pocos.

A criterio de los expositores, durante 100 días la comunidad internacional hizo diversos intentos por persuadir a los golpistas y restablecer el estado de derecho en Honduras, pero ni la Organización de Naciones Unidas (ONU) ni la Organización de Estados Americanos (OEA) ha logrado solucionar el conflicto. Por ello, los y las participantes del foro vislumbran que la salida es difícil, ya que se ha ignorado la presión de la comunidad internacional, se ha quebrantado el estado de derecho, la

institucionalidad del país y la confianza del pueblo hondureño.

Tanto Aguiluz como Menchú aclararon que llevar a cabo elecciones libres y democráticas, el 29 de noviembre de 2011, no es una posibilidad, ya que se han violentado las garantías y los derechos individuales, como la libertad de expresión y comunicación, y no existe una clara separación de los poderes del estado, condiciones indispensables para que una votación sea legítima. Tampoco consideran viable que los golpistas devuelvan el poder a cambio de una amnistía, porque eso sería tolerar la ilegalidad y los delitos cometidos por ese régimen.

6.1.4. Documental: En Busca de Rodrigo Facio.

Año: 2010

El Premio Humbolt 2009, Dr. Jorge Enrique Romero Pérez presentó su perspectiva sobre el aporte del documental “*En busca de Rodrigo Facio*”. Esta actividad fue realizada en conjunto entre el CIEP y la Rectoría de la Universidad de Costa Rica.



Dr. Jorge Enrique Romero Pérez, Premio Humbolt 2009.