

# **ELECCIONES COSTA RICA 2014: EL APARENTE GIRO HACIA EL PROGRESISMO DE IZQUIERDA MEDIANTE EL TRIUNFO DEL PARTIDO ACCIÓN CIUDADANA Y EL ASCENSO DEL FRENTE AMPLIO**

## **COSTA RICA 2014 ELECTIONS: THE APPARENT SHIFT TO THE LEFT PROGRESSIVISM BY THE TRIUMPH OF THE ACCIÓN CIUDADANA PARTY AND THE RISE OF THE FRENTE AMPLIO PARTY**

**Rotsay Rosales Valladares**  
rotsay.rosales@ucr.ac.cr

Recibido: 14/12/2015 - Aceptado: 22/6/2016

Politólogo centroamericano nacido en Costa Rica (1969). Doctor en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Consultor y Evaluador del Instituto Interamericano de Derechos Humanos – Centro de Asesoría y Promoción Electoral en diversos proyectos y actividades desde 1998 hasta la actualidad, especialmente en el tema de partidos políticos, procesos electorales y sistemas de partidos políticos. Profesor de la Universidad de Costa Rica desde 1994 en la Escuela de Ciencias Políticas y desde 1997 en el Posgrado Centroamericano de Ciencia Política. Actualmente es Catedrático. Ha sido docente en el Doctorado en Gobierno y Políticas Públicas y en la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo, ambos de la UCR. Investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Políticos (CIEP). Es coautor y autor de cinco libros y de numerosos artículos académicos.

### **RESUMEN**

La consecución del Poder Ejecutivo por el Partido Acción Ciudadana (PAC) y el exponencial crecimiento en las votaciones a favor del Frente Amplio (FA) induce a considerar que Costa Rica se orienta hacia la generación de políticas claramente progresistas. No obstante, a pesar de estos triunfos electorales el gobierno del PAC está limitado por su compleja composición interna, un sistema de partidos y un espacio público que se constituyen en serios constreñimientos a sus supuestas intenciones de revertir el modelo de desarrollo seguido por el país en los últimos 30 años. La Costa Rica contemporánea se caracteriza por un sistema de partidos

en recomposición y sin una trayectoria certera, partidos políticos con muy poco arraigo social y deslegitimados y un espacio de “lo público” muy demarcado por algunos poderes fácticos que claramente se oponen a cualquier intento alternativo generado desde las iniciativas populares - progresistas.

**Palabras clave:** Progresismo de izquierdas, partidos políticos, elecciones, poderes fácticos, cambio.

## ABSTRACT

The PAC's win in the second round elections and the exponential growth in voting to the FA party induces to consider that Costa Rica is oriented towards the generation of policy clearly progressive. However, despite these electoral wins, the Government of PAC is limited by its complex internal composition, a party system and a public space that constitute serious constraints to their alleged intentions to revert the model of development followed by the country in the past 30 years. Costa Rica was the most stable “Polyarchy” in Latin America (O'Donnell). Nowadays, this country has uncertain Party System, political parties with very little social roots and a space of “publicness” very demarcated by some fact-powers that be clearly opposed to any attempt at alternative generated from the popular - progressive initiatives.

**Keywords:** Left Progressivism, Political Parties, Elections, Real Powers, Change.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo fue presentado como ponencia el día 23 de julio de 2015 en la Pontificia Universidad Católica del Perú, durante el VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Se estructura en tres secciones. La primera, es esta breve introducción que describe de manera sumaria los principales aspectos del régimen electoral costarricense y propone una noción de progresismo de izquierda. En la segunda sección se consignan e interpretan los principales resultados y factores determinantes del proceso electoral en Costa Rica del 6 de febrero de 2014 (primera ronda) y del 6 de abril de ese mismo año (segunda ronda), que derivaron en la designación del historiador Luis Guillermo Solís Rivera (Partido Acción Ciudadana - PAC-) como Presidente de la República. Para concluir, se construye una valoración retrospectiva de la gestión del PAC en el gobierno durante su primer año con el propósito de vislumbrar, en perspectiva panorámica, algunas tendencias prospectivas para los siguientes tres años.

La articulación analítica de esas tres secciones está orientada a responder, como primer objetivo, a una interrogante principal: ¿Por qué las elecciones nacionales de Costa Rica en 2014 (presidencial y legislativa) son evidencia frágil e insuficiente para inferir una tendencia ascendente del progresismo de izquierdas (popular - progresismo) en ese país?

### ***El sistema electoral costarricense***

El marco jurídico que rige a los procesos electorales en Costa Rica se establece en la Constitución Política<sup>1</sup> y el Código Electoral.<sup>2</sup> El Código Municipal<sup>3</sup> refiere a la elección de autoridades en los gobiernos locales (alcaldes, síndicos, regidores y personas miembros de los consejos municipales de distrito), las cuales se efectúan cada cuatro años justo a la mitad del período correspondiente a los poderes Ejecutivo y Legislativo.<sup>4</sup> Las elecciones presidenciales se realizan simultáneamente con la elección de personas diputadas o congresistas.

En la elección de Presidente y Vicepresidentes aplica el sistema de mayoría especial. Para resultar ganador en primera vuelta se debe obtener al menos el 40% de los votos válidos (umbral reducido). En caso de que no se alcance este mínimo, se convoca a segunda vuelta o “ballotage”, a realizarse el primer domingo de abril siguiente a la primera ronda. Los votos en blanco y los nulos no se contabilizan como votos válidos, ni se asignan a ningún candidato. La duración del mandato presidencial es de cuatro años sin posibilidad de reelección consecutiva.

El Parlamento o Asamblea Legislativa -como se le denomina-, es una estructura unicameral de 57 diputados y diputadas. El sistema de elección de los representantes al Poder Legislativo es proporcional. La fórmula para la distribución de escaños es por cociente simple, subcociente y residuo mayor (variante del cociente Hare). Cada provincia conforma una circunscripción que tiene asignado cierto número de escaños referidos a su población. Para la elección de diputaciones y representantes municipales sólo los partidos políticos que obtengan al menos el subcociente tienen derecho a repartición de escaños. Cada ciudadano solo puede emitir un voto en listas cerradas y bloqueadas. Al igual que las elecciones para la Presidencia de la República, la duración del mandato de las diputaciones es de cuatro años y se permite a las y los diputados ser electos nuevamente, siempre que no sea en períodos consecutivos o inmediatos.

1 Publicada el 07 de noviembre de 1949.

2 Ley No. 1536, publicada el 14 de enero de 1953.

3 Ley No. 7794 del 30 de abril de 1998.

4 Las elecciones subnacionales a mitad del período del Ejecutivo y Legislativo es una disposición vigente a partir de la promulgación de varias reformas al Código Electoral en el año 2009. Esas reformas contenían un artículo transitorio para que las elecciones del 2010 se realizarán en el mes de diciembre y por un período de seis años (única ocasión) para quienes resultaren electos en esa oportunidad. A partir de febrero del 2016 estas elecciones se realizarán cada cuatro años.

La división política - administrativa consiste en 7 departamentos o provincias: San José, Alajuela, Cartago, Heredia, Guanacaste, Puntarenas y Limón. La unidad más pequeña son los distritos que suman actualmente 463. Los gobiernos locales son las Municipalidades. En total hay 81 cantones y 8 consejos municipales de distrito.

En todos los niveles (presidencial, legislativo y municipal) las personas ciudadanas pueden aspirar a cargos de elección popular mediante partidos políticos inscritos ante el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE). Esto quiere decir que no se permiten las candidaturas independientes mediante otras opciones como los comités cívicos electorales o las suscripciones populares.

Para el proceso electoral nacional del 2014, el “Padrón Nacional Electoral” fue de 3.078.321 electores (64% de la población total del país), 1.535.869 electores hombres y 1.542.452 electoras. Se instalaron un total de 6.515 juntas receptoras de votos distribuidas en 2.043 distritos electorales en el territorio nacional (alrededor de 51.000 kilómetros cuadrados) y en las 53 juntas receptoras en el extranjero.

### ***¿Cómo se entiende el “progresismo de izquierda” en esta ponencia?***

De manera previa a la descripción de las elecciones 2014 en Costa Rica y del análisis de hechos políticos que contradicen el supuesto ascenso de fuerzas progresistas de izquierdas de ese país, se considera necesario esbozar qué características asume este ensayo como distintivas de esa orientación ideológica y programática. No se trata de una definición exenta de discusión, con pretensiones universalistas ni definitiva. Se propone una noción de progresismo amplia, operacional para este trabajo y compuesta por las siguientes propiedades (FES/Costa Rica 2015, Salas et.al 2014, Coraggio et.al 2014, ILDIS / FES 2008, Mouffe 1999):

1. Progresismo significa “progresar”, dar un paso adelante, avanzar hacia..., mejorar lo actual... Transformar la sociedad y el estatus quo... transformar lo que hacemos para cambiar lo que somos, hacia una nueva sociedad democrática.
2. Supone luchar al lado de las poblaciones socialmente excluidas,
3. suscribir como principio y resultado la justicia social...
4. ...ganarle la batalla al poder... de los grupos o poderes fácticos, de los conglomerados económicos transnacionales...
5. El progresismo de izquierda promueve luchas emancipatorias contra la pobreza, la desigualdad, la exclusión, la homogenización (“la igualdad a la que aspiramos reconoce la diversidad”).
6. Se opone a la instrumentalización de lo público por los intereses privados: es la práctica política que prioriza el interés del espacio público con respecto a los intereses privados y a los corporativos.

- Por eso, una propiedad distintiva del progresismo de izquierdas es su oposición al modelo económico neoliberal.
7. Promueve y defiende los derechos humanos.
  8. Trasciende la visión de (in)governabilidad conservadora hacia la gobernanza deliberativa, buscando una nueva institucionalidad democrática.
  9. Busca profundizar la democracia participativa y plural para trascender el “liberalismo postdemocrático” (Therborn 1997).
  10. Procura trascender las “cadenas de resistencia” de amplios grupos poblacionales históricamente excluidos para constituir “cadenas de equivalencia democráticas”.
  11. Finalmente, el progresismo asume los conflictos sociales... como insumos necesarios para la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas que los resuelvan.

Es importante aclarar que la *justicia social* es central en el progresismo pero también forma parte de otras posiciones y discursos políticos; no obstante, a diferencia de estas, la justicia social es para el progresismo de izquierda sobre todo un resultado de la actividad política y pública, más que un principio o un valor. Asimismo, progresismo por sí mismo no es necesariamente sinónimo de “izquierdas”; por ejemplo, es posible ser progresista suscribiendo el liberalismo político y a su vez el socialismo o el comunitarismo, pero el progresismo de izquierda adversa el liberalismo económico, conocido también como “neoliberalismo”.

## **LAS ELECCIONES NACIONALES DEL 2014**

Las elecciones nacionales convocadas para el 2 de febrero de 2014 se realizan al concluir el segundo período constitucional consecutivo del Partido Liberación Nacional (PLN) en la presidencia de la república. Este segundo período tuvo como mayor novedad que por primera vez en Costa Rica la presidencia la ejerció una mujer, la señora Laura Chinchilla Miranda, quien a pesar de haber obtenido el triunfo electoral en primera ronda con la diferencia más grande con respecto al segundo lugar<sup>5</sup> desde el año 1982 concluyó su gobierno con la más baja valoración de la gestión en los últimos 23 años.<sup>6</sup>

Este proceso electoral hacia el 2014 tuvo novedades que implicaron ajustes importantes a la administración electoral, a la logística y a la organización partidaria:

5 En las elecciones nacionales de febrero de 2010 el PLN obtuvo el 47% de los votos válidamente emitidos y el PAC (segundo lugar) el 25%.

6 Como ejemplo de las sistemáticas mediciones negativas del gobierno Chinchilla Miranda véase el reportaje del 8 de julio de 2013 en el periódico “La Nación” de Costa Rica titulado “Laura Chinchilla saca peor nota de los últimos 6 gobiernos: 60 de cada 100 ciudadanos tildan de negativa su labor; solo 9 la aprueban.” ([http://www.nacion.com/nacional/politica/Chinchilla-saca-peor-ultimos-gobiernos\\_0\\_1352464780.html](http://www.nacion.com/nacional/politica/Chinchilla-saca-peor-ultimos-gobiernos_0_1352464780.html)).

- La doble postulación a puestos de elección popular no está prohibida, de manera que en este proceso electoral se presentaron casos de candidatos a la Presidencia de la República que también encabezaron la nómina de diputados de sus partidos en una provincia.
- La elección del 2014 eligió por primera vez a diputados y diputadas bajo el sistema de paridad y alternancia por razón de género. Las listas para la elección de diputados que presentaron los partidos políticos debieron configurarse con un 50/50 de representación según el sexo, y estas además se conformaron a modo de trenza, es decir, alternándose el sexo mujer-hombre-mujer u hombre-mujer-hombre. El sexo que encabezó cada lista fue definido por cada partido político.
- Con la entrada en vigencia del nuevo Código Electoral en diciembre de 2009 se adicionó como obligación del TSE incluir al padrón nacional electoral a las personas costarricenses que se encuentren en el extranjero, de modo que puedan emitir su voto fuera de las fronteras nacionales en el caso de elecciones presidenciales o procesos consultivos a nivel nacional. Se habilitaron un total de 53 consulados para recibir los votos de 12.654 personas electoras que se empadronaron para ejercer su derecho al sufragio para la Presidencia y Vicepresidencias de la República. En total emitieron su voto en el exterior 2.771 personas, reportándose un abstencionismo de 78,10 puntos porcentuales.

Por supuesto que todo proceso electoral tiene singularidades con respecto a otros. No obstante, las elecciones nacionales del 2014 en Costa Rica mostraron elementos muy diferentes a los procesos anteriores que explican los resultados finales, para muchos, sorprendidos o inesperados. La mayor “sorpresa” fue, sin duda, el primer lugar obtenido por el candidato del PAC<sup>7</sup> Luis Guillermo Solís Rivera con un 31% de los votos válidos, pues en todas las encuestas previas aparecía ocupando el tercer o cuarto lugar en las intenciones de voto. En segundo lugar quedó el candidato Johnny Araya Monge del partido en el gobierno (Partido Liberación Nacional<sup>8</sup> -PLN-) con un 30%, quien era considerado favorito en las encuestas que se realizaron en la campaña. José María Villalta del Frente





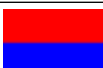








---

7 El PAC fue fundado en el 2000. En 2002 obtuvo el tercer lugar en sus primeras elecciones nacionales. En el 2006 y 2010 se constituyó en la segunda fuerza en las votaciones presidenciales y tuvo la segunda bancada legislativa con mayor número de personas diputadas detrás del PLN. Sus principales consignas y valores son la lucha contra la corrupción, la reconstrucción del Estado y la promoción de la ética en la función pública.

8 Este partido se fundó en 1951 Es el único partido político que se ha participado en elecciones consecutivas durante más de 60 años y es el que ha estado más veces al frente del Poder Ejecutivo. Desde su fundación impulsó políticas que podrían considerarse socialdemócratas pero desde la mitad de la década de 1980 se inclina hacia posiciones más neoliberales, esto a pesar de mantenerse como miembro de la Internacional Socialista.

Amplio -FA-<sup>9</sup> obtuvo el tercero lugar con un 17% de los votos, a pesar de aparecer en primer o segundo lugar -dependiendo de las encuestas- durante el mes de diciembre del 2013. La abstención del 31,8% se mantuvo en niveles similares a los procesos nacionales que se han efectuado desde el año 1998.

**TABLA 1. COSTA RICA: ELECCIONES PRESIDENCIALES  
1<sup>ERA</sup> RONDA 6 DE FEBRERO DEL 2014**

	Partidos	Siglas	Votos elecciones presidenciales	Porcentajes
	Acción Ciudadana	PAC	629,866	30.64%
	Liberación Nacional	PLN	610,634	29.71%
	Frente Amplio	FA	354,479	17.25%
	Movimiento Libertario	PML	233,064	11.34%
	Unidad Social Cristiana	PUSC	123,653	6.02%
	Patria Nueva	PPN	30,816	1.50%
	Restauración Nacional	PREN	27,691	1.35%
	Renovación Costarricense	PRC	16,721	0.81%
	Accesibilidad sin Exclusión	PASE	10,339	0.50%
	Nueva Generación	PNG	5,882	0.29%
	de los Trabajadores	PT	4,897	0.24%
	Avance Nacional	PAN	4,388	0.21%
	Integración Nacional	PIN	3,042	0.15%

**Fuente:** Página WEB oficial del T.S.E: <http://www.tse.go.cr/estadisticas.htm>

9 En el año 2004 se funda el FA como un partido político de ámbito provincial (departamental - subnacional). Se constituye en partido nacional en el 2008 y presenta un candidato a la presidencia en las elecciones nacionales de 2010. Su ideario lo define como un partido de izquierda democrática, ecologista, latinoamericanista, humanista y feminista. En 2006 y en el 2010 eligió solamente un diputado para cada período. En su propuesta programática y de gobierno se destaca la defensa de los derechos humanos, la crítica al modelo económico neoliberal, una visión de Estado más interviniendo en la relación mercado y sociedad y la intención de ampliar la participación ciudadana en los procesos de decisión de la democracia representativa.



Debido a que ningún candidato obtuvo el 40% requerido para adjudicarse la Presidencia se realizó la segunda ronda el 6 de abril siguiente entre Luis Guillermo Solís y Johnny Araya.<sup>10</sup> El candidato del PAC ganó esos comicios con el 78% de los votos emitidos frente al 22% obtenido por Araya. La abrumadora mayoría obtenida por Luis Guillermo Solís significó para el nuevo gobierno un símbolo de apoyo popular muy importante para iniciar su gestión y una legitimidad fuerte para su toma de decisiones durante la mayor parte del segundo semestre del año 2014.

Las elecciones legislativas del 2 de febrero constituyen una Asamblea Legislativa multipartidista muy fraccionada, con una bancada del partido de gobierno que es la más pequeña de la historia; en contraste, el PLN obtuvo la minoría más grande. Las tres bancadas unipersonales y los dos diputados de Renovación Costarricense provienen de partidos de inclinación religiosa conservadora.

**TABLA 2. COSTA RICA: ELECCIONES LEGISLATIVAS  
6 DE FEBRERO DEL 2014**

Partido político	Personas diputadas electas
Partido Liberación Nacional (PLN)	18
Partido Acción Ciudadana (PAC)	13
Frente Amplio (FA)	9
Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)	8
Movimiento Libertario (PML)	4
Partido Renovación Costarricense (PRC)	2
Partido Accesibilidad sin Exclusión (PASE)	1
Alianza Demócrata Cristiana (ADC)	1
Partido Restauración Nacional (RN)	1

**Fuente:** Elaboración propia con datos del TSE.

Los resultados electorales de primera y segunda ronda en 2014 con respecto a los de 2010, evidencian un decrecimiento general (presidenciales y legislativas) en el apoyo a los partidos políticos ubicados del centro hacia la derecha del espectro ideológico (PLN, ML, PASE) con excepción del PRC que pasó de 1 a 2 diputados y un modesto incremento en el PUSC. En sentido contrario, aumentaron las votaciones para el PAC -que es partido denominado como “progresista”- y, de manera exponencial, se incrementó el caudal electoral del izquierdista Frente Amplio:

<sup>10</sup> De previo a esta elección sólo hay un antecedente de una segunda ronda en Costa Rica, en el año 2002.



**TABLA 3. ELECCIONES PRESIDENCIA Y ASAMBLEA LEGISLATIVA FEBRERO DE 2010**

Partido político	Votación presidencial	Votación legislativa y escaños logrados
PAC	25,05%	17,6% (11 escaños)
FA	0,35%	3,6% (1 escaño)
PLN	46,9%	37,2% (24 escaños)

**Fuente:** Elaboración propia con datos del TSE.

Las opiniones expertas de analistas políticos y los principales estudios postelectorales (v. g. CIEP 2014) tienden a coincidir en que el cambio en las intenciones de voto ocurridas durante la campaña electoral y, especialmente, durante los dos últimos meses (diciembre - enero) fue producto de rechazo al continuismo en gobierno del PLN, de una campaña efectiva de los sectores conservadores del país contra el “peligro orteguista o chavista” del FA y una ponderación del PAC -y especialmente de su candidato Luis Guillermo Solís- como la opción más moderada y menos riesgosa para el cambio.

En esta ponencia, se propone como hipótesis que el resultado final de las elecciones son producto de un proceso electoral *singular*, en la que intervinieron varios factores determinantes de las campañas partidarias y de la opinión pública en Costa Rica. Estos factores fueron utilizados y afectaron de manera distinta a las agrupaciones en contienda y fueron modificando las intenciones de voto de modo previo y durante la campaña electoral. Este sistema de factores o reactivos estratégicos fueron:

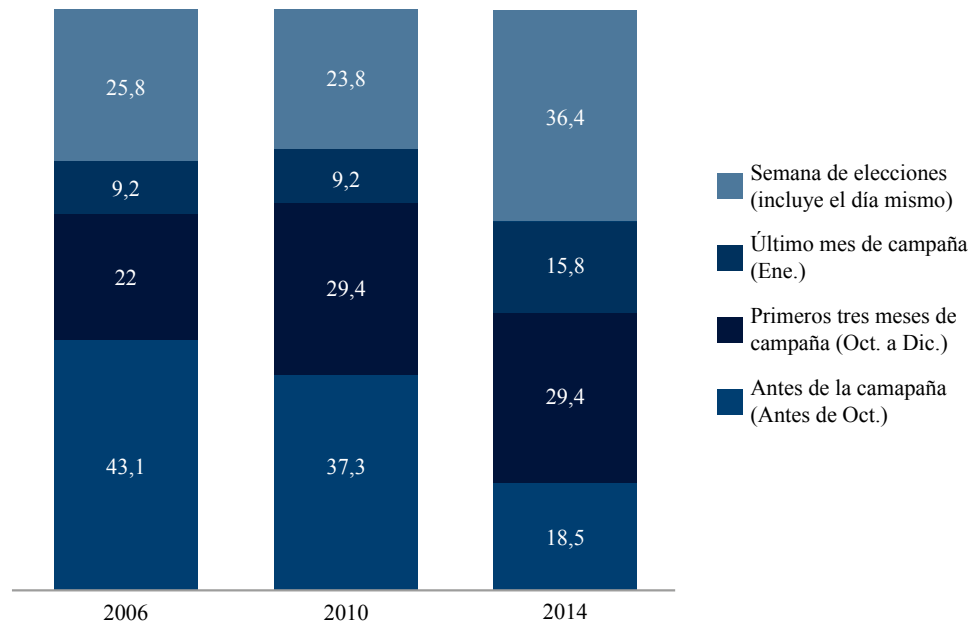
1. El papel de los principales medios de comunicación masivos y formadores de opinión, que editorializaron e hicieron una cobertura “interesada” políticamente (muy parcializada) a favor de los intereses de los principales actores del conservadurismo social y especialmente coincidentes con los poderes fácticos empresariales - financieros asociados al capital transnacional. Estos grupos de actores adversaron las propuestas más orientadas hacia el progresismo de izquierdas del FA y -en menos cantidad y menor radicalidad- también observables en el programa de gobierno del PAC.
2. El uso proselitista o propagandístico de las Nuevas Tecnologías de Información (TIC's) y de las Redes Sociales; elementos muy importantes considerando los niveles de acceso, conectividad,

- usabilidad y cobertura en el país de herramientas de “democracia 2.0” como Internet, Facebook y Twitter.<sup>11</sup>
3. Un segmento grande del electorado que hasta pocas semanas antes del 6 de febrero se observaba en las encuestas de intención de voto como “indecisos”, “desalineados”, “sin partido político ni candidatos de preferencia”, y que luego se constituyeron en “votantes silenciosos” y decididos “de último momento”. Se trata de un grupo importante de electorado que se considera como votante *volátil* (ver **gráfico 1**).
  4. La capitalización del voto “joven” (menos de 30 años) y “primerizo” (mayoría de edad - votante por primera vez) mayoritariamente anuente a apoyar a partidos más nuevos como el PAC y el FA.
  5. La movilización espontánea el día de las elecciones de grandes segmentos del electorado que se manifestaban indignados o hastiados de los políticos tradicionales y que posiblemente votaron más motivados por el “CONTRA” continuismo que “A FAVOR” de lo novedoso (especialmente en segunda ronda). Este factor resultó de mayor impacto en el resultado final que la tradicional organización territorial y los recursos materiales más ricos de partidos como el PLN, el PUSC y ML, dirigidos a movilizar a los votantes hasta las urnas el día de las elecciones.
  6. La efectiva campaña publicitaria y de cobertura periodística parcializada en su mayoría contra la “amenaza” del enorme crecimiento en las intenciones del voto a favor del FA. Algunos analistas hacen analogías de esta *campaña del miedo* con la desarrollada durante el referéndum de 2007 para la aprobación o rechazo del tratado de libre comercio entre Centroamérica y República Dominicana con los Estados Unidos (CAFTA-RD, siglas correspondientes al título en idioma inglés).<sup>12</sup>
  7. Un sector de las personas votantes que se decidieron en las últimas semanas de la campaña, debido -principalmente- a la exposición pública de las ofertas electorales mediante debates televisivos entre los candidatos presidenciales y sus planes de gobierno o propuestas programáticas.
  8. El acceso oportuno al financiamiento público y, sobre todo, al financiamiento privado.

---

11 El 9 de febrero de 2014 el semanario “El Financiero” publicó los resultados de un estudio que mostraba como: “[Los] Cantones con más votos en la elección de Costa Rica son los más conectados. Análisis de datos reveló que abstencionismo fue menor en cantones donde la gente usa más Internet.” ([http://www.elfinancierocr.com/tecnologia/votos-eleccionescr-abstencionismo-TSE-censo\\_2011\\_0\\_460753951.html](http://www.elfinancierocr.com/tecnologia/votos-eleccionescr-abstencionismo-TSE-censo_2011_0_460753951.html), consultado el 29 de junio de 2015). En ese mismo reportaje se destacó que “El PAC rentabilizó Internet en campaña electoral costarricense. Cantones más conectados se decantaron más por Solís; PLN fue lo contrario” ([http://www.elfinancierocr.com/tecnologia/PAC-PLN-eleccionescr-voto-Internet\\_0\\_460753952.html](http://www.elfinancierocr.com/tecnologia/PAC-PLN-eleccionescr-voto-Internet_0_460753952.html), consultado el 29 de junio de 2015).

## GRÁFICO 1. VOLATILIDAD EN LA DECISIÓN DE LOS VOTANTES COSTA RICA: ELECCIONES NACIONALES 2006, 2010 Y 2014



**Fuente:** “Gráfico 8: Momento en que tomó la decisión de por quién votar (2006-2010-2014)” tomado de Raventós y Alvarado según CIEP 2010 y 2014, IDESPO 2010 y 2014, IIS 2006.

Llama la atención, que durante el último mes de la campaña electoral (de enero al 4 de febrero del 2014) se dieron importantes cambios en las decisiones finales del electorado, especialmente entre los calificados en los párrafos anteriores como *votantes volátiles*. En particular, son notorias las “transacciones” o cambios en la decisión final de las personas votantes entre los candidatos José María Villalta del FA y el del PAC Luis Guillermo Solís Rivera. Tal y como muestra el trabajo de Isabel Alvarado y Ciska Raventós con base en los datos del CIEP / UCR (2014), la mayor proporción de transacciones de las últimas semanas entre estos dos candidatos y los ocurridos entre ellos y los demás candidatos tendieron a favorecer en mayor medida al PAC y a perjudicar al FA:

12 Los principales medios de comunicación publicaron varias encuestas durante el mes de noviembre y diciembre, las cuales mostraban al FA y a su candidato José María Villalta como muy probables ganadores o, al menos, como los principales contendientes frente al continuismo de un tercer período consecutivo del PLN o frente al regreso a otro gobierno del PUSC. Este avance del progresismo de izquierda motivó a diversos grupos empresariales a financiar una organización proselitista que denominaron “Alianza por Costa Rica”. Durante el mes previo a la elección, esta campaña -en apariencia no-partidaria- se dedicó a circular entre las personas trabajadoras propaganda en la que advertían sobre el peligro del FA y de su candidato. Indicaban que con un triunfo de Villalta se darían enormes fugas de inversión extranjera, incrementos del desempleo, empobrecimiento, limitaciones a la libertad, políticas “contra la vida” (v. g. derechos de la población LGTBI -Lesbianas, Gays, Transexuales, Bisexuales-, Fertilización in Vitro) y consecuentemente se atendería contra la supuesta paz social tradicional del país. Asimismo, los medios de comunicación más importantes capitalizaron algunas declaraciones aisladas de alguna dirigencia del FA que decían simpatizar con Hugo Chaves o con el presidente nicaragüense Daniel Ortega del Frente Sandinista de Liberación Nacional. (cf. Raventós 2014).

En primer lugar, se observa que el ganador neto de los cambios fue Luis Guillermo Solís, quien obtuvo el voto del 55% de las personas que cambiaron su decisión inicial. Se alimentó en primer lugar de personas que anteriormente pensaron votar por Villalta (22,9% del total de personas que cambiaron), seguido por el grupo de personas que siempre estuvieron indecisas (11,4%). Sin embargo, fue también el que más votos le quitó a Araya [PUSC], Guevara [ML] y Piza [PUSC], de lo cual queda claro que generó un movimiento centripeto hacia su candidatura, lo cual evidencia el éxito de la estrategia de partido atrapa-todo seguida por el PAC en esta elección. José María Villalta también logró atraer votos, aunque en mucho menor medida (17,1%). La mayoría fueron personas que inicialmente pensó en votar por Solís (10,1%). Atrajo pocos indecisos (2,7%) y obtuvo mínimos apoyos de personas que venían de los otros tres candidatos (Araya, Guevara y Piza). De los tres, Araya fue el que menos votos pudo atraer durante la campaña (12,9%). De quien más obtuvo fue un 5% de las personas que originalmente pensó en votar por Solís. El candidato que perdió mayor proporción de personas que originalmente pensaron en votar por él, fue José María Villalta (27,7%), seguido por Luis Guillermo Solís (18,6%). Es interesante destacar que hay una especie de “intercambio” de votos entre el candidato del PAC y el del FA. Entre estos dos candidatos se dieron los mayores cambios de voto. Lo que varía es la magnitud: Villalta perdió más del doble de votos que Solís...” (Alvarado y Raventós 2014, pp. 15 -16).

En síntesis, se puede concluir que la relativa sorpresa del triunfo de Luis Guillermo Solís Rivera y el crecimiento exponencial del FA en el electorado costarricense es resultado de una coyuntura electoral *singular*, caracterizada por un contexto de gran incertidumbre donde cualquier cosa podía suceder (¡y sucedió!) debido principalmente a: factores novedosos en la campaña, una decisión de voto de la ciudadanía dubitativa entre el deseo y el temor al cambio y a *qué tipo de cambio*, el disgusto o insatisfacción en el electorado con los dos gobiernos consecutivos del PLN y con los anteriores dos consecutivos del PUSC y el miedo a lo desconocido o a la inexperiencia de partidos que no habían gobernado con anterioridad.

Con estas condiciones la mayoría de votantes costarricenses eligió al PAC -y especialmente a su candidato Luis Guillermo Solís como la opción más moderada y menos riesgosa para el cambio. Sin embargo, ¿este triunfo electoral de los partidos políticos alternativos supone un giro “progresista de izquierda” en los términos que propusimos en la primera sección? ¿El triunfo electoral del PAC

hace previsible un *cambio* en el contenido y la orientación del desarrollo del país durante el período 2014 - 2018?

## **EL PRIMER AÑO DEL GOBIERNO PAC: LIMITACIONES PARA UN CAMBIO PROGRESISTA DE IZQUIERDA**

Una evaluación del primer año (mayo 2014 - mayo 2015) del gobierno del PAC muestra como resultado que un proyecto de corte progresista de izquierdas en Costa Rica ya ha topado con márgenes de maniobra limitados, tanto por problemas al interno de ese gobierno y su partido como por la acción de los poderes fácticos económicos asociados al capital exportador y financiero transnacional, así como los poderes fácticos conservadores en materia social y de derechos humanos (jerarquía del clero católico, iglesias cristianas - protestantes, organizaciones de la sociedad civil autodenominadas “pro vida” y “pro familia” tradicional, entre otros).

Durante los primeros tres meses de su gobierno, el Presidente Luis Guillermo Solís Rivera, logró sacar provecho de su imagen personal y carisma, más que de su partido ni de sus circunstanciales aliados. En ese período las decisiones y acciones del Presidente y su equipo apelaron al sentimiento, emoción e ilusión de la ciudadanía y de una mayoritaria prensa<sup>13</sup> con actitud condescendiente, que le sirvió como “colchón de tolerancia” ante continuas demostraciones de inexperiencia (novatada), de impericia (errores) o de descoordinación (contradicciones). Pero esta situación se transformó de manera radical y vertiginosa, de modo que en la actualidad los más recientes estudios de opinión pública muestran que este es el gobierno más impopular en la historia reciente del país.<sup>14</sup> ¿Qué sucedió durante el período mayo 2014 - mayo 2015 para que se diera esta situación? Como suele suceder en el análisis politológico, los hechos se explican por la interacción de diversas variables (multicausalidad); pero a continuación se destacarán las que esta ponencia considera más significativas.

A tan sólo días de las elecciones de segunda ronda, algunas personas profesionales en ciencia política apuntamos una serie de apreciaciones sobre las expectativas de cambio que deberían tener claras la ciudadanía costarricense frente al gobierno entrante. En medio de la algarabía que para la mayoría significó el resultado electoral, esta reflexión parecía disonante, negativa o pesimista, no

13 No confundir “empresas dueñas de medios de comunicación comerciales” con “periodistas”. Los medios de comunicación comerciales de masas son empresas, por lo tanto buscan lucro. Las personas periodistas son profesionales en ejercicio de su disciplina. En Costa Rica, en no pocas ocasiones algunos periodistas funcionarios de algunos medios de comunicación se separan de la línea editorial política de esas empresas.

14 A modo de ejemplo, véanse dos documentos a) la encuesta de la empresa CID / Gallup publicada el martes 19 de mayo en el Diario Extra: <http://www.diarioextra.com/Anterior/detalle/259951/pais-va-por-rumbo-equivocado#sthash.Er3q7NU8.dpuf>, b) el estudio del CIEP / UCR de mayo de 2015 citado en la bibliografía.

obstante, estaba sustentada en una hipótesis que, luego de un año, parece consolidarse como tendencia para los siguientes 3 años: los escasos, débiles y condicionados márgenes de maniobra que actualmente tienen el espacio público y la dirección política en Costa Rica son límites para modificar o al menos reformar el modo de desarrollo excluyente y corporativo que han impuesto los poderes fácticos (“reales”, nacionales y transnacionales) durante más de treinta años en el país, con la complicidad de la administración del Estado y sus dirigencias partidarias tradicionales (poderes formales o meramente nominales).

Se dice que el infierno está empedrado con las mejores intenciones. En el último acto de presentación de su equipo de gobierno, el PAC enarboló como telón del escenario una enorme pancarta con los colores patrios y la contundente sentencia “*Vamos a cambiar Costa Rica*”. Por más buenas intenciones de cambio que pudiera haber tenido el actual gobierno, lo cierto es que este primer año es una pequeña muestra de lo muy poco que puede hacer para revertir el modelo de desarrollo y todo el andamiaje institucional, jurídico y simbólico que ha generado el enriquecimiento de los grupos y sectores asociados a las finanzas internacionales y la banca, al comercio internacional y a la pseudo-competitividad promovida por los negocios transnacionales. Al cabo de casi 30 años, los medios de comunicación dominantes y las dirigencias políticas tradicionales evitan reconocer una dualidad estructural - institucional evidente (Dabene 1991; Rosales-Valladares 1996): la existencia de un Estado costarricense vigoroso, ágil, lleno de exenciones y privilegios para los negociantes, en conflicto con el *otro* Estado que sólo costos o pérdidas representa para ellos y que se dedica a tratar de mantener con “respiración artificial” la seguridad social y alimentaria y con recursos muy limitados para invertir en la educación, la salud, la vivienda, el empleo, el medio ambiente y los derechos humanos.

Además de estos constreñimientos estructurales, el actual gobierno se ha encontrado con situaciones adversas como:

- a) El relativo desconocimiento (o falta de experiencia) de la “cosa pública” (del quehacer Estatal) y sus procedimientos por parte de una parte importante de los jefes del Ejecutivo, quienes tienen un perfil básicamente académico.
- b) La otra parte de los jefes provienen de un partido tradicional (PUSC) sin trayectoria ni arraigo en el PAC y su ideario.
- c) El control de la burocracia por redes no afines al PAC sino a los tradicionales partidos PLN y PUSC que han gobernado el país en los últimos 30 años.
- d) Una oposición formal en el sistema de partidos y de facto en los grupos de presión e interés con gran capacidad de veto.

- e) La conformación de una Asamblea Legislativa muy fragmentada y condicionada por acuerdos mayoritariamente coyunturales.
- f) Un marco jurídico – institucional vigente arcaico y pétreo.
- g) Una ciudadanía activa que demanda la inclusión de temas cardinales (derechos LGTBA, fertilización in vitro, aborto, estado secular, etc.) como centrales e ineludibles en el debate nacional y la agenda política.

Nótese que este sistema de limitaciones en los márgenes de maniobra gubernamental demuestra que las aspiraciones de un cambio de tipo progresista de izquierda chocan violentamente con la realidad de un gobierno débil y un espacio público en el país que debe considerarse como un “campo en disputa”. En efecto, el actual gobierno en Costa Rica es extraordinariamente débil, sin herramientas reales ni efectivas para llevar adelante sus iniciativas con relativa autonomía y capacidad de gestión. Además de tener la bancada legislativa más pequeña de la historia, está dividida en su interior en al menos tres grandes sectores, siendo encabezado uno de ellos por el señor Ottón Solís, fundador del PAC, quien es considerado irónicamente como el principal opositor al actual gobierno.

A estas debilidades de origen, se suman las debilidades institucionales del PAC. Este partido no ha tenido un proyecto político articulado más allá de su identidad anti-corrupción, que es insuficiente para la acción de gobierno. En el primer año, el gobierno tampoco ha tenido un partido de gobierno y ya son más de 20 las disidencias o sustituciones en el gabinete. Asimismo, las bases y algunas personas dirigentes del partido con reconocida trayectoria allí reclaman que este no es un “gobierno PAC” y demandan una reorientación hacia formas y contenidos acordes con el ideario de su partido político.

Debe además recalcarse que el gobierno actual no ha logrado el beneplácito de los poderes fácticos -empresariado asociado al mercado y finanzas transnacionales, iglesias y empresas y familias dueñas de los principales medios de comunicación comerciales-. Estos se han abocado a mostrar el poder real que tienen y eliminar aquellas iniciativas que les son adversas. Después de período condescendiente de los primeros tres meses la prensa hegemónica se ha comportado de modo particularmente activo y espectacular en atacar al gobierno, para mostrarle sus limitaciones y minar las bases de la confianza que pueda tener la ciudadanía en el gobierno que eligió. A su vez, se profundiza una imagen de un presidente ausente, displicente o desentendido, al frente de un gobierno torpe, sin rumbo estratégico y desarticulado. En el imaginario social se ha debilitado mucho la idea de liderazgo de Luis Guillermo Solís, y la promesa de campaña de tener “el mejor equipo para gobernar” se diluye en la opinión publicada. Todas estas limitaciones hacen que el gobierno inicie su segundo año más golpeado y más débil que durante su primer año.



Considerando la naturaleza “presidencialista” de la democracia en Costa Rica, esta situación del Ejecutivo claramente también afecta a todos los otros actores de poder, en especial a los presentes en la Asamblea Legislativa. El gobierno, de muchos modos, depende de la dinámica legislativa y a su vez interviene en ella, y hay que considerar que esos dos poderes son las mayores fuentes de noticias para los medios de comunicación dominantes y, por tanto, una de las más importantes fuentes en la formación de opinión pública. Pero también es cierto que -como se estableció desde inicios de este documento- los flujos más importantes de poder real en el país *no* transcurren *necesariamente* por los ámbitos formales o institucionales de nuestra democracia, sino por la actividad de los poderes fácticos (nacionales y transnacionales) que ven en este gobierno débil un campo en disputa donde se pueden obstaculizar o facilitar la consecución de sus intereses u objetivos.

El más reciente ejemplo de la debilidad del actual gobierno y la lucha en el país contra el progresismo de izquierdas es la elección de un nuevo Directorio Legislativo a partir del 1 de mayo de 2015, constituido por la alianza de partidos políticos opositores al PAC y al FA. Esta alianza multipartita (PLN, ML, PUSC, PRC; ADC, PRN, PASE) reconoció como su propósito más visible y prioritario la oposición a cualquier avance en la agenda social a favor de los derechos humanos de amplios sectores poblacionales carentes de ellos, y la oposición a cualquier intento por aprobar las reformas fiscales - tributarias que impulsa el gobierno de Luis Guillermo Solís Rivera. Debe destacarse que el impulso a una agenda social de derechos humanos y a la agenda de reforma tributaria fueron ofrecidas por el gobierno actual en su campaña a los sectores progresistas del país, como el mejor ejemplo de “cambio” que deseaban ejecutar desde el Ejecutivo. Hasta la primera semana del mes de junio de 2015 la alianza opositora en la Asamblea no ha logrado siquiera plantear una agenda de proyectos de ley. Su unión radica claramente en la oposición a los temas citados en este párrafo, y hasta esa semana se están “asomando” tímidamente algunos proyectos específicos de su interés, pero sin ninguna certeza u oficialidad que permita afirmar que esos serán su propuesta de legislación. Esta alianza opositora al progresismo de izquierda procurará avanzar en proyectos que también son de interés de los actores de poder de facto, tales como las reformas a los marcos jurídicos que regulan materias como empleo público, infraestructura - inversiones y concesión de obra pública, cogeneración eléctrica, atracción de inversiones extranjeras directas y apertura e integración comerciales.

Es evidente que tanto para sus objetivos de oposición como para su difusa y secundaria agenda propositiva, la alianza opositora desea asegurarse contar con la mayoría calificada de votos en el Plenario Legislativo (38 votos). Esta es una tarea difícil pero no imposible.

Con base en lo anterior, y sin olvidar que la política en Costa Rica no se puede entender sin el poder real de los actores fácticos, la explicación de lo sucedido en el pasado 1 de mayo de 2015 tampoco debe resumirse a decir simplemente -de manera reduccionista- que la Asamblea Legislativa y sus partidos políticos son simples vehículos de transmisión de los intereses corporativos de aquellos actores. También los partidos políticos (y sus tendencias internas) tienen objetivos e intereses relativamente autónomos o diferentes, como por ejemplo, la competencia por los cargos de poder público que están en juego en las elecciones locales o subnacionales de febrero de 2016.

Desde una posición epistémica afín a las luchas populares – progresistas o de izquierda democrática, en este ensayo se lamenta que las advertencias “pesimistas” de su autor hace un año con respecto a las expectativas de cambio ofrecidas por el PAC se estén confirmando como tendencias con pocas posibilidades de reversión. Una valoración de la gestión gubernamental deviene entonces reducida a otorgar cierto mérito a lo posible, no a lo deseable. Si por la víspera se saca el día, se vislumbra que el “cambio” que se propuso el actual gobierno se concentrará en relativas modificaciones a favor de la transparencia de ciertos procesos administrativos del Estado y el inicio de algunos cambios en las culturas institucionales. No obstante, es responsabilidad de formación política, desinflar falsas expectativas de los cambios deseables para las mayorías excluidas con el “modelo / tipo de desarrollo” actual. No es realista esperar que la actual Administración asuma el reto de convertirse en un Gobierno, que revierta significativamente problemas como la desigualdad, la pobreza, la dualidad estructural del Estado, la dependencia del capital transnacional, la colonización del espacio público por lo corporativo, el desarrollo local, o la “irrelevancia social” y consecuente déficit de apoyo del sistema de partidos y de la representación política en el país.

Las campañas del miedo al cambio, aunque llenas de mentiras, siguen teniendo efectos en la sociedad costarricense. Pero las promesas de cambio hiperinfladas también pueden tener efectos indeseables para las mayorías hoy excluidas de las políticas públicas. Se tratará de un “*cambio de administración, pero sin cambios en el negocio*” (Rosales-Valladares, 2014, p. 28), lo cual representa todo un reto para los intentos de consolidar un proyecto progresista en el país en el futuro inmediato.

## FUENTES CONSULTADAS

- Alvarado, Isabel y Ciska Raventós Vorst. (2014). “El FA en las elecciones 2014”. Presentación PowerPoint expuesta en la Reunión de la Comisión Política del Frente Amplio el 3 de mayo de 2014; San José: Costa Rica.
- Coraggio, José Luis et.al. (2014). *Reinventar la izquierda en el Siglo XXI. Hacia un diálogo norte – sur;* - coordinado por José Luis Coraggio y Jean-Louis Laville 1a ed. - Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Corporación Latinobarómetro 1996 – 2003. *Situación y perspectivas de los Partidos Políticos en Centroamérica, Panamá y República Dominicana.* Mimeo grafiado. San José, Costa Rica. 29- 31 de mayo, 2004.
- Corporación Latinobarómetro. *Informe 2011.* Orrego Luco 130 – Santiago de Chile. Versión electrónica: <http://www.latinobarometro.org>
- Corporación Latinobarómetro. *Informe 2013.* Versión PDF disponible en WEB: [http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD\\_INFORME\\_LB\\_2013.pdf](http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf)
- Dabène, Oliver. (1992). *Costa Rica: Juicio a la Democracia.* FLACSO. 1ra. Edición. San José, Costa Rica.
- Diamond, Larry & Gunther, Richard (edit.). (2001). *Political Parties and Democracy.* Johns Hopkins University Press. Baltimore and London.
- Diario Extra. (2015). “País va por el rumbo equivocado”. <http://www.diarioextra.com/Anterior/detalle/259951/pais-va-por---rumbo-equivocado#s-thash.Er3q7NU8.dpuf>. Costa Rica: 19 de mayo de 2015; consultado el 1 de junio del 2015.
- English, B. (1971). *Liberación Nacional in Costa Rica: the development of a Political Party in a Transitional Society.* Gainesville, University of Florida Press.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO / Secretaría General) / IPSOS / Agencia Española para la Cooperación y el Desarrollo (AECID). (2010). *Estudio de Opinión Pública en Latinoamérica. Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina (2009 – 2010).* San José, Costa Rica: Perspectiva Digital S. A. Versión PDF en WEB.
- Fundación Friedrich Ebert (FES)/Costa Rica. (2015). *Modernización de los partidos políticos progresistas en Costa Rica.* En proceso final de publicación en formato electrónico. FES; San José: Costa Rica.

- Hernández Valle, Rubén. (2006). “Regulación jurídica de los partidos políticos en Costa Rica”. EN: Daniel Zovatto –coordinador- *Regulación jurídica de los partidos políticos en América Latina*. México D. F: Instituto de Investigaciones Jurídicas -Universidad Nacional Autónoma de México e IDEA Internacional. Páginas 367 – 411.
- Instituto Latinoamericano de Investigación Sociales (ILDIS – FES) y Fundación Friederich Ebert (FES). (2008). *La innovación partidista de las izquierdas en América Latina*. Primera edición: octubre 2008. ILDIS – FES: Ecuador.
- Mouffe, Chantal. (1999). *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A. Paidós Estado y Sociedad.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Sede Costa Rica. (2013). *Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2013. Aprendiendo a vivir juntos: Convivencia y desarrollo humano en Costa Rica*. PNUD 1ra edición; San José, Costa Rica.
- Programa del Estado de la Nación. (2013). Estado de la Nación sobre Desarrollo Humano Sostenible número 19, año 2012. PEN - San José, Costa Rica. Versión PDF disponible en WEB: <http://www.estadonacion.or.cr/estado-nacion/>
- Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible –PEN–. (2011). *Cuarto Informe del Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible*. PEN. –San Jose C.R. – 4 ed. Estado de la Nacion 2011 pp. 255 – 298. Versión PDF disponible en WEB: <http://www.estadonacion.or.cr/index.php/biblioteca-virtual/centroamerica>
- PEN / UCR / Barómetro de las Américas / LAPOP / Vanderblit University. Cultura política de la democracia en Costa Rica, 2012: La erosión de los pilares de la estabilidad política. Versión abreviada (2013). PEN: San José de Costa Rica. Versión en formato PDF disponible en Web: [www.vanderbilt.edu/lapop/](http://www.vanderbilt.edu/lapop/)
- Ramírez Gallegos, Franklin. (2008). “El difícil tiempo de los partidos políticos –Democracia partidaria, democracia de opinión y política ciudadana”. En: Instituto Latinoamericano de Investigación Sociales (ILDIS – FES) y Fundación Friederich Ebert (FES) (2008) *La innovación partidista de las izquierdas en América Latina*. Primera edición: Octubre 2008. ILDIS – FES: Ecuador. Páginas 11 – 29.
- Raventós Vorst, Ciska. (2010). “Cultura política y participación ciudadana”. En: Ramírez, Olman (ed) *Comportamiento electoral 2006*. San José, Editorial de la Universidad de Costa Rica.

- Raventós, Ciska; Fournier, Marco; Fernández, Diego; Alfaro, Ronald. (2013). *Respuestas ciudadanas al malestar con la política: salida, voz y lealtad*. San José, IIS/CIEP/TSE. [http://www.tse.go.cr/pdf/varios/respuestas\\_ciudadanas.pdf](http://www.tse.go.cr/pdf/varios/respuestas_ciudadanas.pdf). Consultado el 30 de mayo del 2015.
- Raventós Vorst, Ciska. (2014). Elecciones 2014 en Costa Rica: ¿será este, finalmente, “el gobierno del cambio”? Ponencia presentada en la convocatoria del grupo de trabajo de CLACSO 2014 sobre “Ciudadanía, organizaciones populares y representación política”. Santa Cruz: Bolivia.
- Rosales-Valladares, Rotsay. (1996). *El proceso de toma de decisiones en la política exterior comercial de Costa Rica en el conflicto bananero 1992 - 1994*. Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Ciencia Política para optar por el título de Magister Scientiae en Ciencia Política. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José: Universidad de Costa Rica.
- Rosales-Valladares, Rotsay. (2009). *Los Partidos Políticos: institucionalización, democratización y transparencia*. San José: Educatex – IIDH / CAPEL.
- Rosales-Valladares, Rotsay. (2010). “Financiamiento de los partidos políticos y las campañas electorales en Panamá” En: PNUD *Las reformas electorales en Panamá: claves de desarrollo humano para la toma de decisiones* / Harry Brown Araúz [et.al] - Panamá : Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo 2010. 356 p. Páginas 215 – 273.
- Rosales-Valladares, Rotsay. (2014). “Cambio de administración sin cambios en el negocio” En: *Semanario Universidad*. Cabildo U. N°2051. Del 13 al 19 de agosto del 2014, página 28. San José, Costa Rica. También disponible en <http://www.semanariouniversidad.ucr.cr/opinion/13742-cabildo-u.html>
- Salas, Mariano et.al. (2014). *Progresismo. Nuevos liderazgos progresistas para el siglo XXI*. Apuntes No. 1-2014 / FES – Costa Rica: junio 2014.
- Semanario El Financiero. (2014). “Cantones con más votos en la elección de Costa Rica son los más conectados” y “Abstencionismo fue menor en cantones donde la gente usa más Internet.” 9 de febrero de 2014 ( [http://www.elfinancierocr.com/tecnologia/votos-eleccionescr-abstencionismo-TSE-censo\\_2011\\_0\\_460753951.html](http://www.elfinancierocr.com/tecnologia/votos-eleccionescr-abstencionismo-TSE-censo_2011_0_460753951.html), consultado el 29 de junio de 2015).
- Semanario El Financiero. (2014). “El PAC rentabilizó Internet en campaña electoral costarricense. Cantones más conectados se decantaron más por Solís; PLN fue lo contrario”. 9 de febrero de 2014. (<http://www.elfinanciero->

cr.com/tecnologia/PAC-PLN-eleccionescr-voto-Internet\_0\_460753952.html, consultado el 29 de junio de 2015).

Therborn, Göran. “Más allá de la ciudadanía: ¿Democracia post – liberal o liberalismo post – democrático?”. EN: Jose Félix Tezanos –editor-. *La democracia post – liberal* (1996). Editorial Sistema.

Universidad de Costa Rica – IIS / Centro de Investigación y Estudios Políticos - Escuela de Ciencias Políticas (CIEP). (2014). Proyecto Estudios de Opinión Sociopolítica. *Informe Encuesta Post-Electoral de febrero 2014*. Adrián Pignataro, Marisol Fournier, Montserrat Alvarado. Disponible en versión PDF en la dirección WEB: <http://www.estudiospoliticos.ucr.ac.cr/>

Universidad de Costa Rica – IIS / Centro de Investigación y Estudios Políticos - Escuela de Ciencias Políticas (CIEP)/ Semanario Universidad. (2015). Proyecto Estudios de Opinión Sociopolítica. *Encuesta de Opinión abril 2015*. Informe de Resultados. Adrián Pignataro, investigador principal. Disponible en versión PDF en la dirección WEB: <http://www.estudiospoliticos.ucr.ac.cr/>

Universidad de Costa Rica – IIS / Tribunal Supremo de Elecciones- IFED. (2013). *Respuestas ciudadanas ante el malestar con la política: salida, voz y lealtad*. Versión digital en formato de libro portátil (PDF).