

**DÍEZ, JORDI. (2018). LA POLÍTICA DEL MATRIMONIO GAY EN AMÉRICA LATINA: ARGENTINA, CHILE Y MÉXICO. MÉXICO: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.**

Jordi Díez considera que “el matrimonio gay transforma de manera esencial elementos fundacionales de las sociedades latinoamericanas al reconocer otras sexualidades además de la heteronormativa y al otorgar a las relaciones entre personas del mismo sexo el mismo estatus jurídico que el que tienen las relaciones tradicionales”, convirtiéndose en uno de los temas sociales decisivos actualmente.

El libro desarrolla un estudio comparativo, en el que se analizan los procesos de aprobación de las leyes sobre matrimonio gay en México y Argentina, tomando como caso de control a Chile. El texto logra evidenciar que la institucionalidad y el acceso a los mecanismos de toma de decisión de los y las activistas, fue fundamental para la aprobación de la ley de matrimonio gay en México y Argentina, y cómo el acceso a políticos de oposición con capacidad de veto dificultó el proceso en Chile. En el libro no sólo se desarrolla la importancia de esta hipótesis para explicar los diversos resultados, sino que también rechaza otras hipótesis que se han manejado desde estudios de la cultura política, el desarrollo económico y la influencia internacional, que resultan insuficientes para explicar el fenómeno en su complejidad más extensa.

El libro argumenta que en los países donde se han promulgado leyes para la aprobación del matrimonio gay, por ejemplo, Argentina y México, las personas LGBTIQ tienen una historia mucho más antigua de movilización, la cual les ha permitido construir coaliciones a lo largo del tiempo y comenzar una trayectoria hacia la reforma de las políticas, mucho antes que en Chile. Además de que la democratización brindó las condiciones apropiadas para que las personas LGBTIQ se involucraran en acciones colectivas para exigir al Estado un alto a la represión y para comenzar a enmarcar sus exigencias como parte de esos procesos.

Desde la perspectiva metodológica se desarrolla una selección de casos con varianza en la variable independiente, utilizando la estrategia de selección de casos con resultado similar y diferente. A través de la investigación comparada de dos casos exitosos como lo son Argentina y México y el caso de control no exitoso chileno, el autor logra comprobar la hipótesis principal: el tipo de transición a la democracia adoptado por cada país determina el tipo de política que los países van a desarrollar con respecto al reconocimiento de derechos de la población sexualmente diversa, es decir, a la interacción que se produce entre la sociedad y

el Estado. El autor utiliza tres factores principales que explican el estancamiento y el cambio de las políticas relacionadas con el reconocimiento del matrimonio gay, para lograr comprender la disparidad de las políticas de cada país. Es decir, no todos los procesos de aprobación de las políticas han tenido la misma trayectoria a pesar de haber alcanzado un resultado similar en dos de los casos.

El primer factor explicativo es la capacidad y la voluntad de las y los activistas de formar coaliciones y redes con una variedad de actores, tanto estatales como no estatales, y de manera formal e informal en su lucha por el cambio político. En este sentido, la investigación le asigna valor a las luchas individuales para defender el derecho del individuo, así como los del colectivo, que suma resistencias, se mantiene y logra a través de diversas herramientas gestionar apoyos de otros actores sociales, como pueden ser partidos de izquierda, de centro o legisladores individuales que van sumándose a redes de apoyo. Estas redes, compuestas de actores estatales y no estatales suman presión a los procesos de toma de decisión; tanto en Argentina como en México, los activistas han formado relaciones con múltiples actores con quienes son ideológicamente afines. En cuanto a los actores no estatales, las alianzas con intelectuales, académicos(as), organizaciones de mujeres y de derechos humanos parecen haber sido particularmente importantes.

El segundo factor explicativo es el acceso que tuvieron estas redes al proceso de elaboración de políticas, condicionado por las características institucionales de cada país, tomando en cuenta el importante papel de las instituciones para ejecutar cambios en el marco legal, es decir, el cambio fue posible en países cuyas instituciones permiten acceso a los defensores de los derechos y los opositores no contaron con poder de veto, oficial o no, para bloquear las demandas. El tercer factor analizado es la alineación de los marcos de acción colectiva con encuadres maestros que facilitaron el avance de las demandas para ampliar el matrimonio homosexual. Esto remite a la capacidad de las y los activistas y sus aliados de que sus exigencias calcen de tal manera para que coincidieran con debates sociales más amplios, como temas de derechos humanos, de igualdad, ciudadanía y democracia. Es decir, con el debate nacional sobre el proceso mismo de democratización del país y de las prioridades políticas que esto conllevaba.

Es importante resaltar que, debido a la complejidad de la causalidad, no se puede atribuir a un sólo factor el resultado estudiado; sino que los factores seleccionados se relacionan entre sí y es a través de esos encadenamientos que se materializa el producto final. La diferencia en las trayectorias y en los resultados de las políticas relativas a la ampliación de derechos a personas gays y lesbianas entre

los tres casos que se analizan en el libro se explica en gran medida por el tipo de movilización que ha tenido lugar en cada país, evidenciando que las políticas han ocurrido en aquellos casos en que el activismo lésbico-gay ha mostrado mayor fuerza organizativa, ha seguido estrategias políticas más efectivas y ha tejido redes más fuertes con actores estatales y no estatales en la búsqueda de las reformas.

**María José Cascante**

mariajosecascante@gmail.com

Costarricense, Directora del Anuario CIEP, subdirectora del CIEP.

**Kevin Loría Vásquez**

kloriav12@gmail.com

Costarricense, Bachiller en Ciencias Políticas Estudiante de Licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.