

## Reseña de "The Coup and the Palm Trees. Agrarian Conflict and Political Power in Honduras"

Por **Andrés León Araya**.

University of Georgia Press, 2023. 235 páginas. <https://ugapress.org/book/9780820365374/the-coup-and-the-palm-trees/>

**Reseñado por:** Alonso Ramírez Cover, *Universidad de Costa Rica*  
San José, Costa Rica; [alonso.ramirezcover@ucr.ac.cr](mailto:alonso.ramirezcover@ucr.ac.cr)

¿Qué pasaría si las razones del actual giro hacia el autoritarismo en Centroamérica no fueran el rechazo de la democracia representativa restablecida en los noventa, sino una consecuencia de los esfuerzos para restablecerla? Esta es una de las perspicaces preguntas que me quedó grabada luego de leer el libro *The Coup and the Palm Trees: Agrarian Conflict and Political Power in Honduras*, escrito por Andrés León Araya y publicado por la Georgia University Press. Este libro es un interesante estudio de la interacción entre los movimientos agrarios y el proceso histórico de formación del Estado hondureño, abordada desde la perspectiva de una pequeña, y en apariencia, marginalizada región hondureña y su rol crucial para explicar los orígenes del golpe militar de 2009 contra el gobierno de Manuel Zelaya Rosales. Puesto de otro modo, es una profunda mirada a los antecedentes agrarios y económico-políticos del golpe a partir de un inusual caso de estudio, cuyo objetivo (al menos parcial) es criticar la narrativa dominante de la democratización, al demostrar cómo la pacificación de Honduras de los años noventa tuvo como efecto el atrincheramiento de la explotación neoliberal, sin atender las contradicciones sociales que provocaron conflictos sociales del pasado y que hoy resurgen en medio de la autocracia, el populis-

mo, la captura del Estado, el extractivismo y la exclusión social.

*The Coup and the Palm Trees* parte de un problema bastante específico, pero a la vez inusual en la literatura actual sobre capitalismo agrario: ¿por qué es que los campesinos de la región del Bajo Aguán en Honduras eligen sembrar palma aceitera, un monocultivo de plantación, en lugar de dedicarse a otras formas de agricultura campesina? En sus primeros capítulos, León se dedica a responder esta pregunta a partir de una observación cuidadosa de la historia de este lugar desde la década de los 1960, al tiempo que identifica conexiones sólidas y muy importantes de los procesos que han llevado a la preferencia por ese monocultivo con la militarización del Estado hondureño durante la Guerra Fría. Así, siguiendo una creciente y conocida tradición en estudios críticos sobre fronteras, Andrés León explora cómo el Bajo Aguán –un lugar en apariencia marginal al proceso histórico de formación del Estado hondureño– resulta ser, en realidad, un nodo de indiscutible importancia para entender las principales estructuras de dominación de ese país.

En sus primeros tres capítulos, el libro describe cómo las diferentes comunidades campesinas de esta región –otrora zona crucial de la economía de enclave bananera de Honduras– se convirtió en una ‘capital’ de la reforma agraria impulsada por los militares después del golpe de Estado de 1963 para mantener el orden bajo el estandarte del combate al comunismo. Así, y a pesar de su aparente lejanía, el Bajo Aguán se convirtió, para los años setenta, en uno de los proyectos estatales más importantes para fomentar la modernización económica; así como ‘el orden y el progreso’ mediante la transformación de las lógicas productivas de autosubsistencia del campesinado local hacia sistemas extensivos y más productivos de monocultivos para la exportación, teniendo un rol crucial la introducción de la palma aceitera. León profundiza sobre el rol clave de la violencia política y la militarización de la región como medio para permitir la conversión del campesinado en pequeños agricultores y ciudadanos, y así garantizar la adopción de este proceso de modernización. En el proceso, el libro sienta también las bases de lo que León denomina la formación ‘militarizada’ del Estado en Honduras.

En los capítulos siguientes, *The Coup and the Palm Trees* describe cómo la reforma agraria resultó abandonada en el contexto del ajuste neoliberal de las décadas de 1980 y 1990, provocando la venta de las tierras de este importante proyecto estatal a privados y

culminando con su concentración alrededor de un manajo de terratenientes locales y empresas transnacionales. Es aquí donde se empiezan a identificar los efectos económicos, políticos e ideológicos de ese proceso de construcción de ciudadanía, dado que las nuevas generaciones de los otrora campesinos ‘disciplinados’ por el capitalismo agrario y militarizado de Honduras ya no son capaces (ni están inclinados) de regresar a formas de producción basadas en la autosubsistencia, sino que optan por seguir cultivando palma; y, una vez perdidas sus tierras ante el mencionado despojo neoliberal, no les queda otra alternativa que incorporarse como la fuerza laboral asalariada de las plantaciones de palma, ahora bajo el control de los terratenientes y la élite económica nacional. Así, esas élites sacan beneficio de ese proceso histórico de modernización y especialización laboral motivado por el poder militar en Honduras. En lo anterior, resuenan ecos de los aportes de Nancy Fraser (2017) sobre cómo las instituciones, el Estado y el poder militar constituyen las condiciones de posibilidad del capitalismo, reprimiendo la resistencia al despojo, pero también estableciendo los mecanismos disciplinarios requeridos para la adopción del capitalismo.

El tema de las resistencias locales al despojo está presente en todo el libro, pero la intersección con la democratización y el neoliberalismo se nota más fuertemente en la segunda parte de este. Aquí se retoma el concepto de capitalismo de desastre de Naomi Klein (2007) para explicar cómo el ‘shock’ provocado por el Huracán Mitch en 1999 fue aprovechado por las élites hondureñas para avanzar políticas favorables a la acumulación de capital mediante la reconstituida democracia representativa establecida con la Paz, pero que, a la postre, terminaron siendo bastante impopulares, pues profundizaron el despojo e, incluso, le abrieron nuevas fronteras. Así, se concluye que esta forma de democracia promovida en la transición y limitada al cambio regular de gobernantes vía elecciones resultaba insuficiente para atender las tensiones estructurales de fondo en Honduras (León 2023, 109).

Después de y producto de Mitch, explica León, se da un creciente aglutinamiento de movimientos de resistencia en el Aguán, entre los cuales resurgen demandas campesinas por tierras y una reforma agraria. Precisamente, estos movimientos, en coalición con otros de diferentes otras partes del país, serán los que constituirán uno de los focos de apoyo político más importantes del gobierno de Manuel Zelaya, reforzando su ‘giro’ a la izquierda y la integración

de políticas redistributivas en su agenda. Este acercamiento a y la negociación de alianzas políticas con esta nueva base organizada será lo que las élites hondureñas percibirán como una amenaza política y llevará al aislamiento político de Zelaya, el acercamiento entre el poder económico y los militares, y su eventual remoción por golpe de Estado en 2009. Esto constituye, como dice León en el título de su séptimo capítulo, en el fin de un ciclo largo de movilización campesina y que cierra con la remilitarización del país.

En sus dos últimos capítulos, *The Coup and the Palm Trees* aborda los años posteriores al golpe y hace un esfuerzo de localizar el devenir de Honduras en 'narcoestado' dentro del proceso de formación de Estado. Son secciones muy sugerentes, que argumentan que lejos de entender al narcotráfico como una experiencia nueva y ajena originada en causas externas, es más bien un resultado consecuente con tendencias expuestas como el uso selectivo de la violencia militar en el territorio hondureño, la formación de liderazgos territoriales entre las élites agroexportadoras, una economía inclinada a la exportación de monocultivos y una población rural pobre y sin muchas oportunidades. Así, el ajuste es sencillo pues esta base sociopolítica y económica resultante de la formación histórica del Estado hondureño es tan conducente para la palma como lo es para las drogas. De esta forma, la transformación del departamento de Colón –donde se ubica el Bajo Aguán– en un corredor de drogas es un desarrollo lógico con la forma en que se ha configurado históricamente el Estado hondureño.

En sus conclusiones, *The Coup and the Palm Trees* hace una síntesis de sus temas centrales. Encontré particularmente interesante la discusión que se hacía allí sobre la necesidad de entender las causas de la reciente trayectoria de la democracia en Centroamérica. Uno se acostumbra a encontrarse académicos y académicas que argumentan que la salida a la crisis política actual en la región es la promoción de la democracia; es decir, la suposición de que el reforzamiento de la configuración institucional que permite el cambio pacífico de gobernantes mediante elecciones abiertas y libres es suficiente para resolver las tensiones estructurales que explican los cambios sociopolíticos de hoy. Uno de los objetivos del libro de León es recordarle a esta literatura sobre la transición que, incluso en los años noventa, la instauración de la democracia representativa era solo un medio para un fin por ser la atención de las contradicciones estructurales que originaron las múltiples décadas de

inestabilidad y conflicto armado que vivió el Istmo. Este libro se presenta como una sólida crítica a esta literatura en que se reclama y propone más estudios sobre por qué es que la promesa detrás de la instauración de la democracia formal no se tradujo en la atención de esos conflictos estructurales. Así, su propuesta, al menos para el caso de Honduras, es entender de dónde vienen las desigualdades sociales y la respuesta violenta contra la población que están en el fondo de su proceso histórico de formación estatal. En general, *The Coup and the Palm Trees* es una obra que eleva una crítica bastante sólida y bien argumentada a partir de un extraordinario análisis de caso, al mismo tiempo que emplea un estilo muy didáctico en su exposición, haciéndolo muy útil para acercar a estudiantes de grado y posgrado a esta discusión.

## REFERENCIAS

- Fraser, Nancy. 2017. «Behind Marx's hidden abode: for an expanded conception of capitalism». En *Critical theory in critical times: transforming the global political and economic order*, editado por Penelope Deutscher y Cristina Lafont, 141-59. Nueva York: Columbia University Press.
- Klein, Naomi. 2007. *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*. 1. ed. Toronto, Canadá: Knopf Canada.
- León Araya, Andrés. 2023. *The Coup and the Palm Trees. Agrarian Conflict and Political Power in Honduras*. Athens: University of Georgia Press.

**ALONSO RAMÍREZ COVER** es investigador del Centro de Investigación y Estudios Políticos y docente de la Escuela de Ciencias Políticas, ambos de la Universidad de Costa Rica. Es doctor en Estudios del Desarrollo, con énfasis en Estudios Ambientales y Agrarios por el International Institute of Social Studies de Erasmus University Rotterdam, Países Bajos. Sus temas de interés incluyen: ecología política, conservación ambiental, desarrollo sostenible y geopolítica.

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-2107-2164>