

DIÁLOGOS. REVISTA ELECTRÓNICA DE HISTORIA

Escuela de Historia. Universidad de Costa Rica



Un comentario al texto, *Historia: ¿ciencia, disciplina social o práctica literaria?* Lic. Esteban Rodríguez Dobles

Comité Editorial:

Director de la Revista Dr. Juan José Marín Hernández jmarin@fcs.ucr.ac.cr

Miembros del Consejo Editorial: Dr. Ronny Viales, Dr. Guillermo Carvajal, MSc. Francisco Enríquez, Msc. Bernal Rivas y MSc. Ana María Botey

Miembros del Consejo Asesor Internacional: Dr. José Cal Montoya, Universidad de San Carlos de Guatemala; Dr. Juan Manuel Palacio, Universidad Nacional de San Martín y Dr. Eduardo Rey, Universidad de Santiago de Compostela, España

Editor Técnico

MSc. Anthony Goebel Mc Dermott goebel@racsa.co.cr

Dirección web: <http://historia.fcs.ucr.ac.cr/dialogos.htm>
(Página 368 de 373) p. 368

Fecha de recepción: 1 de agosto 2007 - Fecha de aceptación: 30 de agosto 2007

Esteban Rodríguez Dobles. Licenciado en Historia por la Universidad de Costa Rica. Profesor de Historia, Escuela de Historia, Universidad de Costa Rica. Director del proyecto Clionet Costa Rica *Portal meta base para la docencia, investigación, y difusión de la historia de Costa Rica y Centroamérica*. historia.fcs.ucr.ac.cr. Investigador del CIHAC.

**Citado en
Dialnet - Latindex -
REDALYC-
Directorio y recolector
de recursos
digitales del
Ministerio de Cultura de España**



licencia de tipo

*Reconocimiento - No comercial - Compartir igual

Debate Nuevas Tendencias: Valoración sobre la literatura e historia

Un comentario al texto, *Historia: ¿ciencia, disciplina social o práctica literaria?*

Lic. Esteban Rodríguez Dobles

El primer cuaderno de la Sección de Teoría y Métodos, y el ámbito académico costarricense.

Para empezar, debo de reconocer que este texto lo he leído desde una doble perspectiva, es decir, lo he leído como un docente de historia y como un investigador de la misma. Ambas perspectivas sin duda que no son excluyentes, la una de la otra, a la hora de comprender el pasado, y escribir estas líneas.

Por un lado, como docente, encuentro en el texto, una herramienta para introducir a las nuevas generaciones de estudiantes, en los debates históricos que jalonan nuestro presente. Esto es especialmente necesario, cuando se está manifestando una *sed teórica* entre los estudiantes, desde el momento en que ingresan a la carrera de historia.

El carácter de síntesis con que se elaboró el texto, es muy valioso por lo acotado anteriormente. Sin embargo, hay que reconocer que es difícil lograr sintetizar este debate, pues el tema central que está en discusión –la veracidad de la historia- ha generado a nivel internacional un cúmulo bastante importante de obras que giran en torno a este asunto medular. Y por ello, es que debemos considerar el texto como un punto de partida, para las personas que quieran introducirse en esta discusión.

Desde mi otra perspectiva, es decir, como investigador de la historia –y por lo tanto, defensor de la disciplina- he encontrado, como señala la compiladora del texto *un debate necesario*, en nuestro medio, en nuestras escuelas de historia. Resulta ser un debate necesario, principalmente porque lo que tenemos frente a nosotros, es probablemente la mayor afrenta a la veracidad de conocimiento histórico, que haya experimentado la disciplina.

Por eso este cuaderno, es al mismo tiempo una respuesta –aunque modesta- y una posición desde la academia costarricense. Hace unos años, antes de que este texto viera la luz, las discusiones que se llevaban acabo en los pasillos y aulas de la Facultad de Ciencias Sociales eran las únicas formas de reflexión frente al debate, en momentos en que no existía a nivel propiamente nacional, un texto que fungiera como base o punto de referencia, de arranque para continuar escribiendo sobre este debate, ya en un plano más formal. Esto a casi tres décadas de publicado el artículo de Lawrence Stone *El retorno de la narrativa*¹ el cual marca, de alguna manera, junto con la profusa obra de Hayden White, el inicio de estas discusiones acerca de historia y la posmodernidad.

La pregunta y nuestro presente.

La pregunta generadora² bajo la cual giran las discusiones de estas historiadoras e historiadores, es un cuestionamiento con una gran validez, en la práctica contemporánea de la investigación histórica; y en definitiva es una pregunta que solo puede tener sentido en nuestro presente, y es que hace unos cincuenta años, también era más sencillo decir cual era la función social de este conocimiento, hoy día escuchamos preguntas como: ¿Es la historia una ficción? ¿no hay una verdad histórica? ¿el texto histórico es como cualquier otro texto?

Las discusiones recientes sobre teoría histórica han sido influenciadas o movidas por los ataques del posmodernismo a las posiciones empiristas, se critica profundamente las demandas convencionales de validez y refutabilidad que maneja el historiador con su aparato de erudición.

Ciertamente es indispensable tomar una posición frente a estos cuestionamientos, que puedan permitirnos depurar o afinar nuestras herramientas metodológicas y la escritura misma de la historia, pero también adentrarnos en debate sobre el ser y el quehacer de la propia historia.

¹ Stone, Lawrence. *La Historia como narrativa*. En: *Debats* N°4, pp.92-105.

² *Historia: ¿ciencia, disciplina social o práctica literaria?*

De esta manera, en consonancia con los planteamientos de la historiadora Patricia Alvarenga³ en el texto, cabe resaltar que la crítica posmoderna lo que ha implicado es, por un lado una tremenda trivialización de la realidad social, y además, una pérdida o un arrebató, a los historiadores, de la función social que tiene este conocimiento sobre el pasado, para ayudar a los seres humanos en el trazado de los planes a futuro de sus sociedades, es decir, la importancia de que la historia este entroncada con propuestas políticas de cambio económico y social.

Si bien debemos admitir, que las evidencias, huellas o fuentes históricas, son representaciones de la realidad, no por ello debemos entonces menospreciar su estudio, entendiendo que se tratan de representaciones, podemos partir al estudio de ellas. La escritura de la historia consiste en un conocimiento sobre el pasado de una humanidad que existió, de personas de carne y hueso. No es la historia de personajes y situaciones imaginarias, como las que produce la mente del literato, esta escrita con el propósito de no ficcionalizar, característica fundamental de cualquier narrativa.

Ahora debemos sentarnos a reflexionar los puntos de vista y las propuestas que se esbozan en este texto, para que haya un proceso de discusión más amplio a nivel de estudiantes y profesores, esperando que de ésta surja un nuevo fascículo de teoría y métodos.

³ Alvarenga Venutolo, Patricia. *Historia y literatura en el futuro próximo: ¿disolución de la historia en la literatura o profundización de un intercambio fructífero entre ambas?* En: Malavassi, Ana Paulina (comp). *Historia: ¿ciencia, disciplina social o práctica literaria?* Serie Cuadernos Teoría y Metodología de la Historia N°1. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica. 2006 pp.23-33.