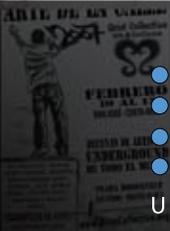




UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

Escuela de Historia  
Centro de Investigaciones Históricas de América Central  
Postgrado Centroamericano en Historia  
Número especial de Diálogos. Revista electrónica de Historia



**X** 9° CONGRESO  
CENTROAMERICANO  
DE HISTORIA

Universidad de Costa Rica

ISSN 1409- 469X

Fecha de recepción: 15 de mayo 2008  
Fecha de aceptación: 30 de mayo 2008

**Una pregunta para la historia ambiental colombiana:  
¿Qué ha pasado con la fauna silvestre desde la colonia a  
la actualidad?**

Miembros del Consejo Editorial:  
Dr. Ronny Viales, Dr. Juan José Marín

Editores Técnicos:  
Allan Fonseca, Andrés Cruz, Gabriela Soto





**Una pregunta para la historia ambiental  
colombiana:  
¿Qué ha pasado con la fauna silvestre desde  
la colonia a la actualidad?**

María Fernanda Martínez-Polanco

Av. Crr 48 # 68-24 Barrio Modelo Norte,  
Bogotá D.C, Colombia  
(1) 6307855  
64262725

[mfmartinezp@gmail.com/](mailto:mfmartinezp@gmail.com)

[mfmartinezp@unal.edu.co](mailto:mfmartinezp@unal.edu.co)

Universidad Nacional de Colombia

## Resumen

La diversidad biológica es entendida como la riqueza de la vida en la tierra, desde la complejidad contenida en los genes, los millones de plantas, animales y microorganismos, hasta los ecosistemas que conforman el medio ambiente. Sin embargo dada la magnitud de las actividades humanas, tales como la degradación y fragmentación de hábitats, la contaminación, la sobreexplotación, la introducción de especies y las enfermedades, estas se han convertido en amenazas para la diversidad biológica. Como una medida de protección de la diversidad biológica la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) desarrolló una metodología para evaluar el estado de conservación de las diferentes especies tanto de plantas y animales en el mundo. La utilidad de estas listas rojas radica en que es una herramienta muy útil tanto a nivel nacional como internacional para dirigir esfuerzos de conservación especialmente para aquellas especies amenazadas. El grupo de los mamíferos en Colombia no es tan diverso como otros grupos de animales, sin embargo son los que más aportan biomasa animal dentro de los ecosistemas. En Colombia hay 447 especies de las cuales 32 son endémicas. Recientemente se realizó la categorización propuesta por la UICN para los mamíferos colombianos evidenciando que hay al menos 16 especies en peligro crítico o en peligro. Teniendo como referencia información de la colonia e información actual, el propósito de esta ponencia es evidenciar el estado actual de algunas especies (Venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*), Danta común (*Tapirus terrestris*), Manatí (*Trichechus manatus*), Oso hormiguero (*Mymecophaga tridactyla*), Jaguar (*Panthera onca*)) que en la época colonial fueron descritas, con el fin de mostrar que las especies de mamíferos fueron importantes en la época colonial y que lo siguen siendo en la actualidad, sin embargo no se conoce el proceso que las ha llevado a estar en las listas rojas. Para la realización de este ponencia se consultaron las *Relaciones y visitas a los Andes, siglo XVI* Tomo I, II, III y



IV. Este primer acercamiento a esta problemática evidencia que es importante realizar estudios de historia ambiental que se ocupen de esta problemática ya que si el objetivo es conservar una especie es necesario conocer la relación de dicha especie con los grupos humanos con los que comparte el mismo espacio geográfico y no solamente evaluar la relación actual si no más bien la relación histórica del hombre con el animal ya que pueden existir factores culturales que impidan o ayuden a la protección de la fauna silvestre. Además de que si se quiere conservar una especie no solamente se necesita de conceptos científicos de biólogos o ecólogos sino también de la cooperación y hasta buena voluntad de las comunidades humanas que conviven con los animales. Por tal razón es necesario que los programas de manejo y conservación sean diseñados desde programas interdisciplinarios donde se incluyan especialistas de diferentes áreas además de las comunidades para que en verdad los resultados sean los esperados.

## **Introducción**

### **1. Diversidad biológica**

La diversidad biológica fue definida por la Fundación Mundial de Vida Silvestre en 1989 como: “La riqueza de la vida en la tierra, los millones de plantas, animales y microorganismos, los genes contenidos en ellos y los ecosistemas que conforman el medio ambiente.” (Primack 2000).

Esta definición permite evidenciar que la diversidad biológica se considera en tres niveles diferentes: el primero es el nivel de variación genética en individuos de la misma población o especie, el segundo es el nivel de especie<sup>1</sup> y el tercero es el nivel de comunidades (Primack 2000).

La importancia de la diversidad biológica radica en que esta es producto de la evolución y de

---

<sup>1</sup> Una especie esta conformada por un grupo de individuos que son morfológicamente, fisiológicamente y bioquímicamente diferente de otros grupos de animales. Además de que se pueden reproducir entre ellos y no con individuos de otros grupos (Primack 2000).

adaptaciones ecológicas a lugares específicos. Para los humanos la diversidad de especies le permite tener la posibilidad de tener una variedad de productos que utilizar tanto animales como vegetales. La diversidad de comunidades permite tener una serie de servicios ambientales que van desde la protección del suelo hasta la producción de agua y el mantenimiento de la atmósfera. En cuanto a la diversidad genética esta permite a los organismos la viabilidad reproductiva, la resistencia a las enfermedades y la habilidad de adaptarse a los cambios. (Primack 2000).

## **2. Amenazas de la diversidad biológica**

Dada la magnitud de las actividades humanas estas se han convertido en amenazas para la diversidad biológica. Dichas amenazas se pueden agrupar de la siguiente forma:

- ☑ *Destrucción, fragmentación y degradación de hábitats*: Esta es la mayor amenaza para la diversidad biológica debido a que en los lugares del mundo donde hay mayores densidades poblacionales humanas se ha perdido la mayor parte del hábitat natural gracias a la deforestación de zonas boscosas (Chávez y Arango, 1997).
  
- ☑ *Contaminación*: Este es un factor indirecto de amenaza para la diversidad biológica. En la medida en que puede no ser perceptible pero si estar afectando de una u otra forma un ecosistema, sobre todo aquellas que están degradados lo cuál los hace más vulnerables (Primack 2000).
  
- ☑ *Sobreexplotación*: A lo largo de la historia de la humanidad los hombres han cazado animales para subsistir, sin embargo en la medida en que ha aumentado la población humana y las técnicas de cacería se han vuelto más eficientes la presión sobre la



fauna silvestre ha crecido tanto que esta llevando a algunas especies a la extinción. En algunos lugares la sobreexplotación ha sido tan dramática que a dejado *Bosques vacíos* sin la presencia de muchas especies (Ojasti 2000).

- ☑ *Introducción de especies:* Ocurre cuando las especies son transportadas por humanos a otros ecosistemas fuera de su rango de distribución natural. Sobre todo en ecosistemas degradados donde se convierten en invasoras compitiendo con las especies nativas, en la mayoría de los casos dejándolas de lado y llevándolas a la extinción<sup>2</sup> (Chávez y Arango 1997).
  
- ☑ *Enfermedades:* Son un factor indirecto de amenaza para la diversidad biológica y pueden ser un efecto colateral de la introducción de especies<sup>3</sup>(Chávez y Arango, 1997).

La conjunción de varias de estas amenazas son las que han llevado a la pérdida de la biodiversidad y por tanto es importante tenerlas en cuenta a la hora de evaluar el estado de una especie.

### 3. Listas rojas

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza desarrolló una metodología para evaluar el estado de conservación de las diferentes especies tanto de plantas y animales en el mundo. La utilidad de estas listas rojas radica en que es una herramienta muy útil tanto a nivel

---

2 Respecto a esta causa de perdida de diversidad se han realizado algunas aproximaciones históricas como: Crosby (1999) capítulo 7 y Mellville (1994).

3 Un ejemplo de la introducción de enfermedades por animales, lo muestra McNeil (2003) página 257.



nacional como internacional para dirigir esfuerzos de conservación especialmente para aquellas especies amenazadas (Primack 2000).

Esta metodología consiste en ordenar una serie de especies según su riesgo de extinción lo cual se hace comparando la situación actual con la situación que se estima existía hace 3 generaciones de cada especie. Los criterios utilizados para hacer esta categorización son aspectos poblacionales como el número de individuos de la población, el tamaño de las áreas geográficas ocupadas por las poblaciones y el número de poblaciones. Además se realizan proyecciones de la viabilidad de las poblaciones en los hábitats que ocupan (Primack, 2000; Rodríguez-Mahecha et al 2006).

El procedimiento de clasificación consiste en primero evaluar si los datos disponibles son adecuados para realizar una evaluación, en el caso en que no se clasifica en la categoría datos deficientes (DD). Si los datos son adecuados se busca si la especie esta extinta (EX) o si esta extinta en estado silvestre (EW). Si no esta en ninguna de esas categorías se trata de identificar si se trata de una especie amenazada utilizando ciertos criterios determinados por la UICN.

Las categorías de especies amenazadas son vulnerable (VU), en peligro (EN) y en peligro crítico (CR). Si no esta extinta o amenazada quiere decir que no esta en peligro y se categoriza como preocupación menor (LC). Existe otra categoría llamada no evaluado (NE) que tiene en cuenta aquellas especies que no han sido evaluadas aún (Rodríguez-Mahecha et al 2006).

La dificultad que implica llevar a cabo esta metodología es que en muchos casos no se tiene la información suficiente para realizar la categorización sobre todo en países como el nuestro donde



faltan bastantes estudios especializados de ecología y manejo de poblaciones (Primack 2000).

#### **4. Mamíferos colombianos**

El grupo de los mamíferos en Colombia no es tan diverso como otros grupos de animales, sin embargo son los que más aportan biomasa animal dentro de los ecosistemas. En nuestro país hay 447 especies<sup>4</sup> de las cuales 32 son endémicas. La mayor diversidad se encuentra en los murciélagos y en los roedores (Rodríguez-Mahecha et al 2006).

El principal problema al que se enfrentan las poblaciones de fauna silvestre en Colombia es la sobreexplotación especialmente en aquellas especies terrestres o dulceacuícolas de importancia para el consumo y sobre las que son consideradas depredadoras. Las especies de importancia para el consumo se caracterizan por tener unas grandes masas corporales y son utilizadas para alimentación entre estas encontramos dantas, cerdos de monte, venados, guaguas, babillas y manatíes (Rodríguez- Mahecha et al 2006).

Estas especies son utilizadas tradicionalmente por indígenas y campesinos sin embargo dado el cambio socio-cultural que se ha vivido en los últimos tiempos se han borrado las formas tradicionales de manejo y se han adoptado nuevas tecnologías y se ha entrado dentro de una economía de mercado que exige que se cace más de lo que se produce naturalmente (Rodríguez-Mahecha et al 2006).

El segundo grupo de especies sobreexplotadas son las depredadoras como osos de anteojos,

---

<sup>4</sup> Estas especies están agrupadas en 202 géneros, 49 familias y 14 órdenes (Rodríguez – Mahecha et al 2006).



tigres y ocelotes, los que ocasionalmente se pueden alimentar de ganado. También los pequeños depredadores como tigrillos, comadrejas, chuchas o faras que se alimentan de animales de corral como gallinas. A este grupo de animales se les persigue por ser competidores de actividades humanas como la ganadería (Rodríguez- Mahecha et al 2006).

La otra amenaza para los mamíferos colombianos es la pérdida de hábitats naturales por la ampliación de la frontera agrícola y la siembra de cultivos ilícitos hasta en áreas protegidas. Los mamíferos son muy sensibles a la pérdida de hábitat ya que se encuentran en un punto alto de la cadena alimenticia lo que los hace vulnerables. En el caso de los herbívoros por la ausencia o desaparición de los recursos de los cuales se alimentan y en el caso de los carnívoros por la disminución de sus presas.

Teniendo como referencia información de la colonia e información actual, el propósito de esta ponencia es reflexionar en torno a la problemática actual y pasada de la fauna silvestre en Colombia evidenciando los vacíos que existen. Además de mostrar la necesidad de realizar estudios de historia ambiental que se ocupen de esta problemática ya que pueden ser muy importantes a la hora de proponer y poner en práctica planes de conservación.



## Metodología

## Fuentes primarias

Para la realización de este ensayo se consultaron los siguientes documentos, estos fueron consultados en las *Relaciones y visitas a los Andes, siglo XVI* Tomo I, II, III y IV. Transcritas por Hermes Tovar (1995).

- Relación de Anzerma (1539-1541)
- Descripción de Popayán (1583)
- Descripción de Ocaña (1578)
- Descripción de Valledupar (1578)
- Descripción de Tamalameque (1579)
- Descripción de la villa de Tenerife (1580)
- Descripción de la gobernación de Cartagena (1571)
- Relación de La Trinidad y La Palma (1572)
- Descripción de la ciudad de Tocaima (1572)
- Descripción de la ciudad de Musso y La Trinidad de la Palma (1582)
- Relación de la conquista de los Carares (1601)
- Visita a la Provincia de Mariquita (1559).

Además se utilizaron las transcripciones hechas por Tovar (1980) en *La formación social chibcha*.



## **Análisis de la información**

Se diseñó un cuadro comparativo donde se almacenó la siguiente información: Año- Lugar -Testigo- Animales- Uso- Factores de pérdida de la biodiversidad. Posteriormente se seleccionaron los animales más frecuentes en todos los documentos. A partir del nombre y el lugar al que correspondía el documento se determinó a que especie correspondía Luego se buscó en que estado de amenaza se encuentra en la actualidad en el “Libro rojo de los mamíferos de Colombia” (Rodríguez – Mahecha et al 2006). Toda esta información se recogió en el anexo 1.

A continuación se presentará una pequeña descripción de las especies escogidas que incluye sus rangos de distribución, algunos aspectos ecológicos y comportamentales. Además de una pequeña descripción de la situación de estas especies en la colonia (año, lugar, uso y amenazas) y su situación actual (amenazas y medidas de conservación propuestas).

## **Resultados**

### **Venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*)**

El venado cola blanca se caracteriza por ser de color café en el dorso y blanco en el vientre. Los machos adultos poseen astas ramificadas. Puede pesar entre 50 y 120 kg y medir 1.5 m. Esta especie se distribuye desde el sur de Canadá hasta el norte del Brasil. Puede vivir en diferentes tipos de hábitats desde sabanas hasta bosques, sin embargo prefiere aquellos lugares abiertos con una pequeña cobertura boscosa que le sirva de refugio y que este en cercanías de fuentes de agua (Eisenberg 1989). Es una especie generalista que se alimenta con los recursos vegetales de

temporada. Sus hábitos son crepusculares, viven en grupos pequeños (López y Gonzáles 2006).

En Colombia se encuentra en la Orinoquía y en la Amazonía; en la región caribe desde Córdoba hasta la Guajira. También en la región del alto magdalena en Tolima, Cundinamarca y Huila. En las cordilleras central y oriental hasta unos 4000 m.s.n.m (López y González 2006).

En la colonia aparece reportado en varias zonas, en la zona caribe (Cartagena 1571 y Valledupar 1578). En la región andina (Ubaté 1592; Soracá 1593; Chiscas 1571; Saquencipá 1572; Cocuy 1601). En el magdalena (Honda 1559, Ocaña 1578) y en Antioquia (Ituango 1539) (Tabla 2).

El venado cola blanca en la colonia era utilizado para cacería principalmente como fuente de alimento aunque se nombran otros usos como las pieles en Chiscas 1571 además de ser utilizado por los indígenas como tributo y en Ubaté se daba carne de venado a los indígenas después de la realización de cierto trabajo (Tovar 1980).

Los peligros que enfrentaba esta especie no se encuentran tan claros en los documentos se habla de enfermedades, introducción de animales y destrucción de hábitat en Valledupar (1578) donde también se señala que las enfermedades están disminuyendo las poblaciones (Tovar 1995 tomo II) (Anexo 1).

En la actualidad del venado cola blanca se encuentra En peligro crítico (CR) debido a que es una de las principales piezas de caza razón por la cual la han sobreexplotado. Además en lugares donde convive con ganado es susceptible a padecer enfermedades como la aftosa. Para la conservación de esta especie se propone vedas de cacería en la región del valle donde se encuentra la subespecie más amenazada. También evaluaciones de distribución, tamaños de



población, áreas de acción y hábitats disponibles (López y González 2006).

### **Danta común (*Tapirus terrestris*)**

Se distingue de las otras especies por tener una cresta que se extiende desde la base del cráneo hasta los hombros además de tener cabello corto. Esta especie se distribuye desde Colombia y Venezuela hasta el Chaco en Argentina. (Eisenberg 1989). Habita una gran variedad de lugares desde bosques tropicales hasta bosques secos siempre ligados a fuentes de agua. Es una especie herbívora que consume una gran variedad de plantas y frutales. Las dantas son animales solitarios y de hábitos nocturnos es depredada por jaguares, pumas y cocodrilos grandes (Constantino et al 2006).

En la colonia se encuentra reportada en Cartagena (1571) y Valledupar (1578). No aparece ningún uso. Como amenazas a esta especie se encuentran la introducción de especies, las enfermedades y la fragmentación del hábitat (anexo 1).

En la actualidad los estudios poblacionales en Paraguay, Perú, Brasil y Bolivia han mostrado que esta especie es muy susceptible a la cacería y que esta actividad no es sostenible. La danta se encuentra En peligro crítico (CR) dada su historia de vida (pocas crías y gestación larga), la sobreexplotación y la deforestación. Como medidas de conservación se propone monitoreos de poblaciones, controles sobre la cacería (vedas), programas de educación y procesos comunitarios de uso (Constantino et al 2006).

### **Manatí (*Trichechus manatus*)**

Posee un cuerpo robusto de color grisáceo hasta café. Su longitud puede variar entre 2.5 y 4.5 m. Su peso esta entre 200 a 600 kg. Se distribuye desde Florida, sudeste de México y el norte de Suramérica. Los manatíes son animales herbívoros, se alimentan de plantas acuáticas (Einsberg 1989). Se encuentran en aguas costeras, estuarinas y dulces así como en ciénagas (Trujillo et al 2006).

En la colonia el manatí jugó un papel muy importante ya que la grasa de su organismo permitía alumbrar. Además su carne era muy apetecida. Se encuentra reportado en Cartagena (1571), Valledupar (1578), Tamalameque (1579) y en el Carare (1601). La introducción de animales pudo ser una amenaza para la especie (anexo 1).

Llama la atención la descripción de esta especie en la descripción de Tamalameque (1579):

« Críase en ellas un pece que llaman Manatí, el cual tiene la cabeza, cuelllos y espaldillas como ternero de dos o tres meses. Tiene dos brazos que le salen de los hombros, rollizos e iguales con una juntura en medio como la de los suros. Tienen manos como de pato ni más ni menos salvo que son más grandes y no tiene uñas ni por ninguna parte hacen señal de abertura para señalar dedos en cada una de las cuales están engastados como cinco hosezuelos con dos junturas cada uno como la propia ternera al cabo del cual se ciñe y ensangosta casi un palmo a manera de cuello, del cual sale una cola gruesa, carnosa a manera d rodela y tan grande como ella, no tiene pies. Desta cosa se saca comunmente un arroba de manteca que en todo es como la de puerco, salvo que es más liquida. Sírvese della para alumbrar y para las comidas, aunque a los tocados de morbo gálico les hace notabilísimo daño y así huyen della. Y si el manatí es hembra y está preñada, se saca tres arrobas de manteca de cada una de aquellas colas.Sacan estos animales la cabeza fuera del agua a comer yerba aunque jamás salen afuera. En el propio lugar que según razón avian de tener las orejas, tienen dos pequeños agujeros junto a la boca y en el mismo

lugar que los caballos unos pelos o cerdas ni mas ni menos que ellos. No tienen escama ni pelo sino un cuero negro tan grueso como el de la vaca... » (Tovar, 1995: TII :293)

Esta descripción es muy interesante en la medida en que el manatí es un animal totalmente nuevo para los españoles, tratan de asimilarlo con lo más conocido (una vaca) porque resulta sumamente extraño explicar algo que no se conoce. Dadas las características del manatí este fue sometido a una intensa sobreexplotación en la colonia, situación que no ha cambiado.

En la actualidad esta especie se encuentra En peligro (EN) dada la cacería ilegal y en las ciénagas suelen quedar atrapadas cuando estas son secadas con fines de riego. A pesar de que esta especie se encuentra protegida legalmente desde 1969 donde se establece una veda completa de caza. Como medidas de protección se propone evaluar la formación existente de la especie y ponerla en un SIG con el fin de determinar áreas de conservación. Se deben realizar estudios genéticos, estudios de deterioro de hábitat (Trujillo et al 2006).

### **Oso hormiguero (*Mymecophaga tridactyla*)**

Es uno de los mamíferos característicos de Suramérica por su gran tamaño. Su longitud varía entre 1 y 1.9 m. Su peso varía entre 22 y 39 kg. Su pelaje es grueso de color gris pardo o negro. Se distribuye desde Guatemala hasta el norte de Argentina y Uruguay (Eisenberg 1989). Habita sabanas abiertas, bosques por debajo de los 2000 m.s.n.m. Viven en zonas con vegetación abierta y no son frecuentes en bosques intervenidos o secundarios. Poseen hábitos nocturnos como diurnos dependiendo de la temperatura, la lluvia y actividades humanas. Son solitarios, se alimentan de hormigas y termitas (Polanco et al 2006). En la colonia se reportó en Cauca (Ituango 1739), Cundinamarca (Tocaima 1572), Cesar (Valledupar 1578) y Boyaca (Musu 1582). Solo se

menciona la introducción de animales como posible amenaza para la especie (anexo 1).

En la descripción de l Musso y La Trinidad de La Palma (1582) se encuentra la siguiente descripción del oso hormiguero:

“ ... y otros que llaman osos hormigueros estos osos hormigueros tienen la boca muy pequeña y la lengua tienen muy larga y las uñas de pies y manos tienen muy largas y llega a un hormiguero y con las uñas meneas el hormiguero y luego saca la lengua y la pone donde están las hormigas y de que tiene muchas pegadas a la lengua la mete y se las come y luego torna a sacarla y hazle otro tanto y desta manera se sustenta.” (Tovar 1995, tomo III)

En la actualidad la cacería de subsistencia y la de control ejercida por grupos humanos en zonas de cultivo, vías de comunicación, zonas ganaderas, la cacería de estos animales por la piel o por creencias religiosas además de los ataques de perros han llevado a que esta especie se encuentre en la categoría Vulnerable (VU). Como medidas de conservación se hace necesario realizar investigaciones poblacionales, genéticas y de ecología de esta especie (Polanco et al 2006).

### **Jaguar (*Panthera onca*)**

Es el felino más grande y el único en América. La longitud de los machos puede variar entre 1.42-2.41 m y en las hembras de 1.57-2.19. Adultos pueden pesar 158 kg. La piel del jaguar o tigre mancha negras circulares en un fondo amarillo rojizo, no existen dos jaguares con el mismo patrón de coloración (Einsberg 1989).

Se distribuyen desde el sureste de Estados Unidos hasta el sur de Argentina. Se encuentra desde el nivel del mar hasta 1500 m.s.n.m. Puede vivir en una gran variedad de hábitats desde bosques

húmedo, bosques secos, bosques espinosos, sabanas pantanosas y matorrales áridos. Pero prefiere aquellos con abundante agua, cobertura vegetal densa y presas abundantes. Es un depredador crepuscular y nocturno. Con hábitos alimenticios generalistas que varían de acuerdo con la región que habita puede consumir animales domésticos cuando no encuentra presas (Rodríguez-Mahecha et al 2006).

En la colonia se reportó en Antioquia (Ituango 1573), Cundinamarca (Tocaima 1572), Cesar (Valledupar 1578), Bolívar (Cartagena, 1578), Boyacá (Musó 1582).

Se mencionan como amenazas la introducción de animales, enfermedades y fragmentación del hábitat. Esta especie es cazada en esta época (tabla 1).

Como se mencionó en la introducción en el apartado de los mamíferos el segundo grupo de animales sobreexplotados son aquellos considerados como enemigos de las actividades humanas en la colonia esta situación no fue muy diferente como se observa en la Descripción de Tocaima (1572):

“... y el otro son los tigres que hazen grandísyima carnicería en todo género de ganado mayormente si con tiempo no los matan antes quellos se encarnicen...” (Tovar 1995 Tomo III)

En la actualidad las poblaciones del norte y el centro del país están muy reducidas, las poblaciones más grandes se encuentran en el Amazonas. En estas zonas las mayores amenazas son la cacería por las pieles y la destrucción de hábitat. Esta especie es considerada enemiga del ganado por tal razón se caza. Por estas razones se encuentra en la categoría Vulnerable (VU). Se propone generar estímulos económicos para compensar los daños generados sobre los animales domésticos como una forma de conservación (Rodríguez-Mahecha et al 2006).



## **Discusión**

El objetivo de este artículo era evidenciar el estado actual de algunas especies que en la época colonial fueron descritas, mostrando que las especies de mamíferos fueron importantes en la época colonial y lo siguen siendo en la actualidad sin embargo no se conoce el proceso que las ha llevado a estar en las listas rojas.

Es importante realizar estudios de historia ambiental que se ocupen de esta problemática ya que si el objetivo es conservar una especie es necesario conocer la relación de dicha especie con los grupos humanos con los que comparte el mismo espacio geográfico. Y no solamente evaluar la relación actual si no más bien la relación histórica del hombre con el animal ya que pueden existir factores culturales que impidan o ayuden a la protección de la fauna silvestre.

Además de que si se quiere conservar una especie no solamente se necesita de conceptos científicos de biólogos o ecólogos sino también de la cooperación y hasta buena voluntad de las comunidades humanas que conviven con los animales. Por tal razón es necesario que los programas de manejo y conservación sean diseñados desde programas interdisciplinarios donde se incluyan especialistas de diferentes áreas además de las comunidades para que en verdad los resultados sean los esperados.

## Bibliografía

Chavez, M y Arango n (eds) 1997 *Informe nacional sobre el estado de la biodiversidad*. Tomo 2: Causas de pérdida de la biodiversidad. IAvH. Bogotá.

Constantino, E; Lizcano, D; Montenegro, O y Solano, C. 2006 Danta común *Tapirus terrestres* En: *Libro rojo de los mamíferos de Colombia*. Serie libros rojos de especies amenazadas de Colombia. Conservación Internacional & Ministerio de Ambiente y desarrollo territorial. Bogotá.

Crosby, A. 1999. *Imperialismo ecológico*. Crítica .Barcelona.

Einsberg, J. 1989. *Mammals of the neotropics*. Vol 1. University of the Chicago press. Chicago.

López, H y Gonzalez, A. 2006. Venado sabanero *Odocoileus virginianus* En: *Libro rojo de los mamíferos de Colombia*. Serie libros rojos de especies amenazadas de Colombia. Conservación Internacional & Ministerio de Ambiente y desarrollo territorial. Bogotá.

McNeill, J. 2003. *Algo nuevo bajo el sol*. Alianza editorial. Madrid.

Melvill, E. 1994 *A plague of sheep*. Cambridge university press.

Ojasti, J. 2000. *Manejo de Fauna silvestre neotropical*. Smithsonian institution/MAB program. Washington, D.C.

Polanco, R; López, H, Arce, M y Camargo, A. 2006. Oso hormiguero palmero *Myrmecophaga tridáctila* En: *Libro rojo de los mamíferos de Colombia*. Serie libros rojos de especies amenazadas



de Colombia. Conservación Internacional & Ministerio de Ambiente y desarrollo territorial. Bogotá.

Primack, R. 2000 *A primer of conservation biology*. Sinauer Associates, inc Publishers. Sunderland.

Rodríguez, J; Alberico, M; Trujillo, F y Jogerson, J. 2006 *Libro rojo de los mamíferos de Colombia*. Serie libros rojos de especies amenazadas de Colombia. Conservación Internacional & Ministerio de Ambiente y desarrollo territorial. Bogotá.

Rodríguez, J; Jogerson, J; Duran, Claudia y Bedoya, M. 2006 Jaguar *Pantera onca* En: *Libro rojo de los mamíferos de Colombia*. Serie libros rojos de especies amenazadas de Colombia. Conservación Internacional & Ministerio de Ambiente y desarrollo territorial. Bogotá.

Tovar, H. 1980 *La formación social chibcha*. CIEC. Bogotá

\_\_\_\_\_ 1995 *Relaciones y visitas a los Andes, siglo XVI* Tomo I, II, III y IV. Colcultura y Instituto de Cultura Hispánica, Bogotá.

Trujillo, F; Caicedo, D; Castelblanco, N; Kendall, S y Holguín, O. 2006 Manatí del caribe *Trichechus manatus* En: *Libro rojo de los mamíferos de Colombia*. Serie libros rojos de especies amenazadas de Colombia. Conservación Internacional & Ministerio de Ambiente y desarrollo territorial. Bogotá.

### Anexo

Nombre común (fuentes)	Especie	Año visita	Lugar visita	Uso			Amenazas			Categoría lista roja	
				A	T	C	Rt	E	IA		FH
Venado	<i>Odocoileus virginianus</i>	1539	Ituango							En peligro crítico	
		1559	Honda	x	x			x			
		1571	Cartagena								
		1571	Chiscas		x	x					
		1572	Saquenzipa								
		1578	Ocaña								
		1578	Valledupar								
		1592	Ubaté				x				
		1593	Teusacá		x	x					
		1593	Soracá		x						
		1601	Cocuy		x						
Tigre	<i>Panthera onca</i>	1539	Ituango			x			x	Vulnerable	
		1571	Cartagena						x		
		1572	La Trinidad y La Palma								
		1572	Tocaima						x		
		1578	Valledupar					x	x		x
		1582	Musso y La Trinidad								
Danta	<i>Tapirus terrestris</i>	1571	Valledupar					x	x	x	En peligro crítico
		1578	Cartagena						x		
Oso hormiguero		1539	Ituango								Vulnerable
		1572	Tocaima						x		
		1578	Valledupar								
		1582	Musso y La Trinidad								
Manatí	<i>Trichechus manatus</i>	1571	Cartagena						x		En peligro
		1578	Valledupar	x					x		
		1579	Tamalameque								
		1601	Carare								

Uso: A: alimento; T: tributo; C: cacería, Rt: retribución. Amenazas: E: enfermedades; IA: introducción de animales; FH: fragmentación de hábitat.