



 **9° CONGRESO
CENTROAMERICANO
DE HISTORIA**
Universidad de Costa Rica

Número especial de Diálogos
Revista electrónica de Historia 2008. ISSN 1409-469X
www.novenocongreso.fcs.ucr.ac.cr

Indexaciones: Repositorio de Revistas UCR, DIALNET,
Latindex, REDALYC Directorio y recolector de recursos
digitales del Ministerio de Cultura de España, Directory of
Open Access Journals.

Historia Colonial



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

Escuela de Historia
Centro de Investigaciones Históricas de América Central
Postgrado Centroamericano en Historia
Número especial de Diálogos. Revista electrónica de Historia



**El Asentamiento Colonial de Omoa, una
reconstrucción de su traza urbana y su estado actual**

Miembros del Consejo Editorial:
Dr. Ronny Viales, Dr. Juan José Marín

Editores Técnicos:
Allan Fonseca, Andrés Cruz, Gabriela Soto

X 9° CONGRESO
CENTROAMERICANO
DE HISTORIA
Universidad de Costa Rica

ISSN 1409- 469X

Fecha de recepción: 15 de mayo 2008
Fecha de aceptación: 30 de mayo 2008



El Asentamiento Colonial de Omoa, una reconstrucción de su traza urbana y su estado actual

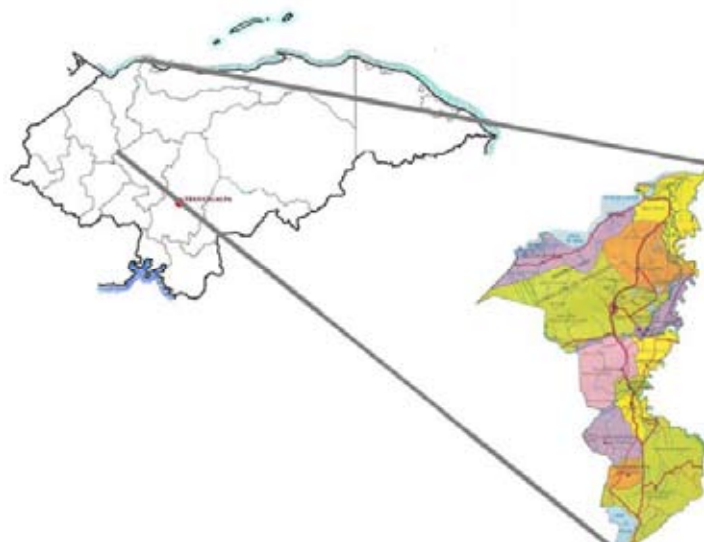
*Oscar Neil Cruz Castillo**

Introducción

La actual ciudad de Omoa, ubicada en la costa noroccidental de Honduras, fue desde la época colonial un importante lugar estratégico en el cual se emprendió uno de los más ambiciosos proyectos de la corona española, la construcción del Fuerte de San Fernando, hecho que marco y definió el asentamiento que se estableciera en la bahía de Omoa. Tras el final de la colonia, la importancia de este puerto decae, siendo el destino de su población tanto africana, como mestiza y española desconocida, así como su estilo de vida. En julio de 2007 el Instituto Hondureño de Antropología e Historia a través de la Unidad de Arqueología, emprenden la ejecución del Proyecto Omoa, cuyo objetivo principal es tratar de recobrar la traza urbana colonial, dando como resultado inicial el registro de áreas intactas y vestigios de la colonia así como la superposición de mapas, tanto el colonial como el actual, en otros logros. Nuestro trabajo versará en presentar los resultados de esta etapa del Proyecto Omoa tratando de vislumbrar el proceso de formación del asentamiento de Omoa y los grupos humanos que lo conformaron.

Ubicación

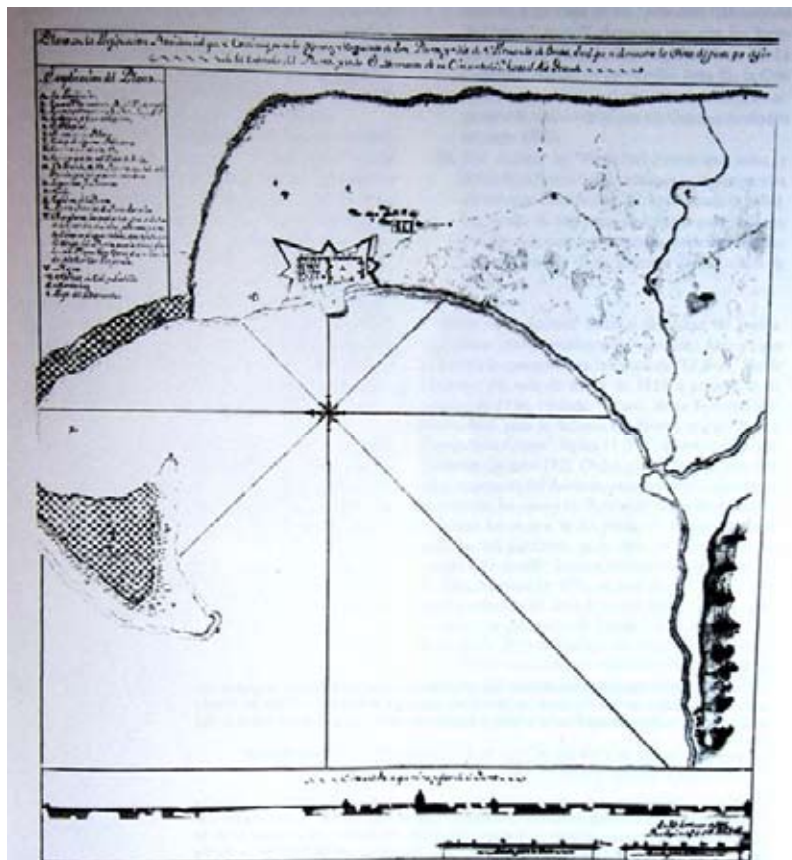
La bahía y el asentamiento de Omoa se encuentra bajo las coordenadas geográficas: 15° 46' N, 88° 03' W; la costa norte del Honduras, en lo que hoy es Municipio de Omoa, cerca de San Pedro Sula, a 65 kilómetros de distancia. (Ver mapa 1)



Mapa 1, donde se muestra el Departamento de Cortés

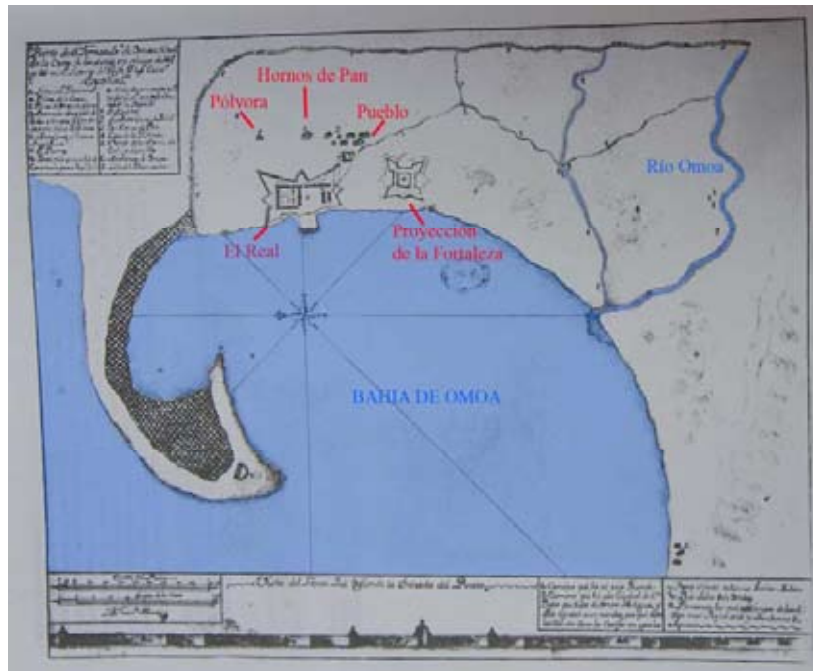
Antecedentes históricos de la región

En 1685 la Bahía de Omoa fue escogida como sitio para instalar una fortaleza colonial española por su ubicación estratégica cercana a Honduras Británica (hoy Belice). Los proyectos para fortificar el Puerto de Omoa datan de finales del siglo XVII, a raíz del Presidente de la Real Audiencia de Guatemala, Enrique Enríquez de Guzmán, informó en 1685 al Rey Carlos II de España de la urgente necesidad de fortificar un sitio de la región, en vista del aumento de establecimientos ingleses en Belice. Enríquez de Guzmán contaba para ello con algunas contribuciones de cabildos civiles y eclesiásticos de Guatemala, pero lo anterior quedó en un simple intento¹. (Ver mapas 2 y 3)



Mapa 2. Este mapa atribuido a Diez Narvarro de 1752, muestra la ubicación de los primeros asentamientos humanos en Omoa, nótese que aun no se ha proyectado la ubicación de la Fortaleza permanente con respecto al El Real. Tomado de la obra de Zapatero, 1997, página 43.

¹ Juan Manuel Zapatero, El fuerte de San Fernando de Omoa y las fortificaciones de Omoa, Guardabarranco, IHAH-OEA, Tegucigalpa, 1997.



Mapa 3. Uno de los primeros mapas de la Bahía de Omoa, nótase que aun no se ha construido La Fortaleza y la proyección que se presenta es diferente a la que se construyera. Tomado de la obra de Zapatero, página 59, 1997, plano atribuido a Don Francisco Álvarez, 1757.

A iniciativa del Oidor de la Real Audiencia de Guatemala, Don José Rodezno Manzolo y Rebolledo, en 1723 se formalizó la fortificación del Puerto de Omoa con el fin de evitar el comercio ilícito de los ingleses con bases de operaciones en Jamaica, que controlaban buena parte del Caribe, Belice y regiones costeras del Reino de Guatemala. En el plano presentado por Manzolo y Rebolledo se proponía una fortaleza de forma cuadrangular y de sistema abaluartado².

Estos diseños abaluartados fueron traídos a América por ingenieros militares españoles. De características “Barrocas y neoclásicas, desde el punto de vista técnico, las obras se han de ejecutar de tal manea que todas las piezas o partes se han de flanquear entre sí, por que de ello radica el equilibrio defensivo y la seguridad”³.

La evolución de la construcción de fortalezas defensivas desde la época medieval hasta el siglo XV se puede resumir en que los ingenieros se vieron en la necesidad de experimentar con nuevos modelos , reforzando así las cortinas, ensanchamiento de las torres dándoles forma de polígonos, y creando así los baluartes o una torre modificada; alzamiento de los coronamientos, agradamiento de las fosas o canales, hechura de obras exteriores a fin de evitar los asaltos por sorpresa, alejando al enemigo de la torre mayor o centro de la defensa. “Los modelos renacentistas fueron

² Juan Manuel Aguilar y Sergio Palacios, Guía Histórico- Arquitectónica de la Fortaleza de San Fernando de Omoa, IHAH, Tegucigalpa, 1999.

³ Zapatero, 1997.

dando especial énfasis al uso de las figuras geométricas consolidándose con las construcciones de los primeros baluartes pentagonales”⁴.

En el año de 1746 el Gobernador de Honduras Juan Vera toma medidas preliminares para iniciar las obras construcción del Real en la bahía de Omoa tras el dictamen del Ingeniero de La Secretaria de Despacho Universal de Indias Luís Díez Navarro quién recomienda la construcción en la bahía de Omoa.⁵

Tras la aprobación Real de construcción de la fortaleza, hubo la necesidad de construir una fortificación temporal que diera protección a los constructores antes de hincar los trabajos de la fortaleza de San Fernando. A este recinto se le dio el nombre de “Fortificación El Real”; este puesto defensivo se hallaba equipado de 26 cañones de calibres 2.18 y 24. Este fue cerrado mediante una empalizada que se derribó posteriormente cuando se consideró defendible.⁶

La obra de construcción de la fortaleza fue terminada en el reinado del Fernando VI, cuyo escudo de armas se encuentra en la espadaña de la puerta principal de la Fortaleza El Real.

La construcción de la Fortaleza fue culminada oficialmente en el año de 1775, con grandes sacrificios humanos y económicos, sin embargo la obra no estaba totalmente terminada y seguramente dada la urgencia de poner en servicio a esta fue el motivo para que se empleara la fortaleza dejando los detalles de culminación para otro tiempo. Estos detalles lo conformaba la terminación de los parapetos y terraplenes, estos últimos sin contar con el relleno, así como la culminación de las obras en las cortinas y el glacis⁷.

Los antecedentes históricos del sitio se pueden rastrear a las primeras expediciones españolas por esta área durante el siglo XVI. Omoa fue uno de los puertos más importantes de la región centroamericana durante el dominio español y por esta razón se veía susceptible a ataques de piratas y corsarios, así como –posteriormente, durante la breve guerra con Inglaterra- de enfrentamientos con flotas enemigas. De esta manera se proyectó la construcción de un fuerte que salvaguardara la integridad del puerto del litoral caribeño de la entonces Capitanía General de Guatemala, el cual integraría una línea de defensa junto con los fuertes de San Juan de Ulúa y Campeche, en México, de San Felipe en Río Dulce, Guatemala y el de Santa Bárbara en Trujillo.

La construcción de la Fortaleza de San Fernando inició a partir de 1759, bajo el reinado y las órdenes del rey Fernando VI. Aunque había habido versiones previas de dicha estructura, no quedarían rastros de éstas; debido a que fueron construidas con madera y materiales perecederos. La Fortaleza se erigió con la distribución que puede

⁴ Víctor Cruz Reyes, “Fuerte de San Fernando de Omoa”, en Estudios antropológicos e históricos, No. 5, IHAH, Tegucigalpa, 1985.

⁵ Zapatero, 1997.

⁶ Aguilar y Palacios, , 1999.

⁷ James L. Zackrisson, The castillo de san Fernando de Omoa, the history of a fiasco, Tesis doctoral, 481 fotocopia de la Biblioteca Núñez Chinchilla, IHAH, s/f.

apreciarse actualmente en una sola fase de construcción que abarcó desde el mencionado año de 1759 hasta 1775, aunque nunca pudo terminarse del todo debido a dificultades económicas y políticas. Además De esto también tuvo dificultades estructurales desde su origen, siendo que continuamente había filtraciones y crecimiento de musgos y líquenes debido a la humedad. Esto pudo deberse a que este tipo de construcciones no estaban adaptadas a lo que sería el clima de precipitaciones pluviales abundantes que caracteriza al clima caribeño. Por otro lado, durante la batalla de octubre de 1779 contra las fuerzas inglesas la estructura recibió, en su cortina principal, algunas descargas de artillería que aún son apreciables. Eso en cuanto a las afectaciones visibles de origen.

Durante buena parte del siglo XX la Fortaleza de San Fernando fue utilizada como cárcel, lo que derivó en modificaciones menores al interior de la estructura. En cualquier caso, la cárcel fue cerrada en el año de 1959 a tiempo para que fuera declarada Monumento Nacional con el Decreto No. 93 el 20 de marzo de 1959. De esta manera la Fortaleza quedó bajo la protección del Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

Para la década de 1970 se llevaron a cabo labores de conservación y consolidación de la estructura bajo el patrocinio del Gobierno de España. Fruto de esta labor fue el libro del Comandante y Doctor Juan Manuel Zapatero “El Fuerte de San Fernando y las Fortificaciones de Omoa”, así como el actual museo y la condición actual del monumento. Al parecer se consolidaron pisos, se reformaron drenajes y se trató la estructura para darle una mayor consolidación. La Fortaleza fue abierta al público en el año de 1979. (Ver fotografía 1)



Fotografía 1, Sección Baluarte Sur de la Fortaleza de San Fernando

Antecedentes de investigación de la zona

Se han realizado pocos trabajos de arqueología histórica en Honduras, de los cuales se puede mencionar, que la mayoría se han realizado en el centro del país, donde se ha obtenido información sustancial para el entendimiento del pasado de la región. (Ver mapa 4)



Mapa 4. Ubicación de los sitios donde se ha realizado investigaciones de Arqueología Histórica en Honduras.

Para la región costera norte y más específicamente para Omoa, son pocos los antecedentes que tenemos para esta área; según Reyes Mazzoni⁸, existe una descripción muy breve de un sitio arqueológico en la faja costera cerca a Omoa, se trata de una narración de un investigador de nombre Steinmayer sobre un sitio arqueológico de nombre “Río Frío” y que fue publicada en 1932; según este informe el sitio se encuentra cercano al Río Cuyamel; se trata de un sitio compuesto por dos montículos según Steinmayer que están paralelos entre si y alargados y otros montículos circulares, por el material recolectado en esa visita, hace suponer que se trata de un sitio colonial, ya que el material consistía en restos de artefactos de metales.

Doris Stone⁹ hace mención de otro sitio arqueológico ubicado en la cima de un cerro, de difícil acceso en la bahía de Omoa. Otros sitios que se han reportado por parte del Personal de la Sub-Regional del IHAH en Omoa son: Chachahuala ubicado a 9 km de Omoa; Pueblo Nuevo a 16 Km de Omoa; los Achiotes, los Hornos y el sitio de la loma dentro de la población de Omoa.

⁸ Roberto Reyes Mazzoni, Introducción a la Arqueología de Honduras, Nuevo Continente, Tegucigalpa, Honduras, C. A., 1976.

⁹Ibid

*Arqueólogo Egresado de la ENAH, México, Jefe de la Unidad de Arqueología, Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Correo-e: neillcc25@gmail.com

En la década de los 1980 el arqueólogo Norteamericano George Hassemann del Instituto Hondureño de Antropología e Historia realiza investigaciones arqueológicas en el Fortaleza, el resultado fue conocer el sistema constructivo de la Fortaleza, así como reconocer los elementos arquitectónicos que presenta. Se realizaron las investigaciones y exploraciones en el interior de los cuartos así como exploraciones en los patios. Estas exploraciones no se proyectaron ni se realizaron en los baluartes, por lo que su relleno es desconocido¹⁰.

Para el año 2003 el arqueólogo Erick Valles del IHAH, realiza el Proyecto de Rescate de los Baluartes de la Fortaleza de San Fernando de Omoa, enfocándonos en el Baluarte Norte¹¹.

El año siguiente los arqueólogos Oscar Neil Y Ranferi Juárez¹² ejecutan el Proyecto Sitios Clave, teniendo como objetivo el registrar nuevos sitios arqueológicos. Dando como resultado de dicha investigación la incorporación de 5 sitios arqueológicos. Sitio Chachuala, Sitio Los Cebos, Sitio La Venada, Sitio Peseta, Sitio Los Achiotes.

Marco referencial de investigación

Cuando se piensa en arqueología, nos enfrentamos a preguntas de ¿Qué es la arqueología? ¿Que tiene que ver la historia con la arqueología? Y algunas de las respuestas más comunes son: *es el estudio de los restos materiales de actividad humana*. Para ello se necesitan técnicas y teorías que apoyen a la investigación, que no serán desarrolladas en este artículo. Bruce Trigger menciona que: *Se demuestra como el registro arqueológico puede ser interpretado en tal forma que proporciona evidencias del pasado sin tener que depender de documentos escritos, para lograr una cronología o identificar los periodos étnicos involucrados*¹³. Pero para la arqueología histórica podemos hacer referencia a libros, archivos y cualquier escrito que hable de la época, que se esta estudiando, es así que; también se pueden refutar con hechos materiales a dichos escritos.

Es por ello que la llamada arqueología histórica, utiliza a ambas ciencias, Arqueología e Historia. El uso de éste término se refiere sólo a la base de datos, y no a una clase diferente de arqueología¹⁴. Para algunos países el trabajo de arqueología histórica no se tiene estudios de ello, y solo se piensa en arqueología con referencia en lo prehispánico.

¹⁰ Goerge Hasemann, Investigaciones arqueológicas en la Fortaleza de San Fernando de Omoa, Estudios Antropológicos e Históricos, No.6, IHAH, Tegucigalpa, 1986.

¹¹ Erick Valles Pérez, Informe Final del proyecto rescate del baluarte norte de la Fortaleza de San Fernando de Omoa, Departamento de Cortés, Dirección de Investigaciones Antropológicas Sección de Arqueología, IHAH, 2003.

¹² Oscar Neil Cruz Castillo, y Ranferi Juárez Silva, Informe del Proyecto de Reconocimiento de Superficie "Omoa / Corinto" (Sitios Clave), Dirección de Investigaciones Antropológicas Sección de Arqueología, IHAH, 2004.

¹³ Bruce Trigger, "La Arqueología como ciencia histórica", en Boletín de Antropología Americana, julio n 4, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1981.

¹⁴ Oberto Besso, El paradigma de la Arqueología histórica, una propuesta de investigación. Tesis de la ENAH, 1979

Una larga perspectiva de rangos diacrónicos es básica, a la Arqueología en relación con los cambios culturales, son representados por medio de los registros arqueológicos¹⁵. Esta forma tradicional de investigación no se altera cuando los restos culturales materiales, que se localizan, están en forma de documentos archivados y son utilizados por el arqueólogo, como complemento del estudio de los restos culturales registrados y recuperados en la excavación.

Los arqueólogos usan una serie de datos, los cuales son: arqueológicos, históricos etnográficos y en ocasiones documentos en archivos, siguiendo un orden con la evaluación de las ideas relacionadas con la dinámica del comportamiento del pasado del hombre y con el proceso de evolución cultural.

Los arqueólogos que se especializan en la investigación histórica, deben llevar cuidadosamente los registros arqueológicos que serán a su vez una elaboración de los registros históricos, mientras que los arqueólogos tradicionales, los que realizan las investigaciones, teniendo sólo como base la utilización de datos etnográficos, tiende a usar modelos etnográficos, en la investigación de las evidencias arqueológicas.

Será entonces necesario, el utilizar éste concepto, estrechar y enfatizar los datos arqueológicos para abstraer la información de los procesos culturales durante el periodo histórico.

El énfasis sobre las evidencias culturales como medio de identificación a través de los documentos escritos que sobreviven al pasado, contrastan, marcadamente, con las tentativas del manejo de los datos arqueológicos, para la evaluación de ideas acerca de los procesos culturales, siendo que, si se trata de explicar desde la base de datos arqueológicos, sobre todo en la clasificación de artefactos recuperados del contexto, sin consultar los datos históricos, estas categorías no tendrán ningún valor ni medida, siendo que frecuentemente, será posible encontrar en algún libro la información necesaria, en la que generalmente se incluyan los nombres originales de la cerámica como lo explica Hume, en su definición que sobre la arqueología nos da:

“La Arqueología es el estudio de los restos materiales, de ambos, del remoto y del reciente pasado, en relación a la documentación histórica y a la estratigrafía del lugar en el que se encuentra. Estas relaciones entre las capas del suelo y los datos que contienen, permiten al arqueólogo extraer del sitio explorado, la información de todos los acontecimientos importantes, cuando y a quienes les paso. Así al extraer la información, en arqueólogo debe ser competente en las dos cosas; debe saber separar y muestrear la tierra estratigráficamente, de tal forma que pueda sacarle todas las evidencias posibles y debe ser lo suficientemente versado en la historia y en los objetivos del periodo que esta estudiando o de la cultura que de una forma adecuada esta interpretando”¹⁶.

¹⁵ Kent Flanery, The Early Mesoamerican Viyage, Academic Press New York, 1972

¹⁶ Nohel Hume, La Arqueología Histórica, Universidad de Cambridge, Londres, 1969

El paradigma de la investigación sobre la arqueología histórica, están desarrolladas en las tres etapas esenciales de la investigación arqueológica, dividiéndose en diferentes niveles para su investigación, los cuales se han subdividido en tres fases de trabajo:

1. Investigación preliminar
2. Exploración arqueológica
3. Análisis

La primera etapa es la que está relacionada con todos los procesos de la investigación se debe realizar antes de iniciar cualquier excavación con finalidades arqueológicas. Para poder cubrir esta etapa, es necesario seguir por lo menos con los seis niveles del proceso de investigación siguientes:

1. Investigaciones primarias
2. Investigaciones secundarias
3. Hipótesis
4. Autorización
5. Planeación arqueológica
6. Lógica de trabajo

1. Las investigaciones primarias se han desglosado en tres diferentes fases:

- A). Localización
- B). Recorrido
- C). Antecedentes

2. Las investigaciones secundarias son las que nos proporcionan evidencias circunstanciales sobre el sitio que estamos estudiando.
3. Cuando los sitios arqueológicos ya están localizados e investigados a través de los dos niveles anteriores de nuestra primera etapa de investigación, se prosigue con las siguientes suposiciones lógicas: lo que uno pudo pensar que pudo haber acontecido o fue posible que pasara en una u otra conjetura de cualquier tópico, es decir, la elaboración de la hipótesis de investigación a desarrollar.
4. En Honduras, el aspecto legal de la investigación en cuestión a su autorización y desarrollo de la investigación depende de los lineamientos establecidos por la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación, Decreto 220-97.
5. Es la forma para obtener la mayoría de la evidencia que sirvan para la adecuada interpretación de los materiales registrados en la primera y segunda etapa de una investigación arqueológica.
6. Este punto se refiere a la implementación y aprobación de un plan de trabajo y los requerimientos que a través de un presupuesto requiera normalmente un proyecto para su óptima ejecución.

Resultado de las investigaciones

Prospección Arqueológica, Reconocimiento de Superficie

Con los resultados del reconocimiento de superficie se realizó la tabla de Sitios Potenciales, en la cual se vaciaron todos los datos que se recolectaron en los recorridos a través de la ciudad de Omoa utilizando la metodología de recorrido y registro explicada arriba en la parte de “Metodología de Registro”. Con base en la información obtenida en campo, las fotografías áreas y el registro de cada sitio potencial, se elaboró un mapa de ubicación de estos, así como de los SP.42 y SP.43; de la misma manera se tomaron fotografías a cada sitio registrado. (Ver mapa 5, 6 y 6a, planos 1 y anexos, compárese con el mapa de Agustín Crame que realizó en 1779, cuando se registra la máxima expansión urbana de Omoa, con la ubicación de los distintos grupos humanos que la conformaban). Estos resultados se presentan de la siguiente forma:

Tabla de Registro de Sitios Potenciales

No. de sitio	GPS (UTM)	Posición (Rumbo)	Descripción de sitio	Observaciones
S.P.1	16P0388768 1744515	265grados,112m hacia la esquina del baluarte del este	Predio ubicado hacia el este del baluarte este.	Hay dos casas actuales de una familia a la orilla de la calle del nombre de a las salinas.
S.P.2	16P0388772 1744549	240grados,48m hacia la carretera principal	Predio ubicado entre la carretera principal y la calle vieja.	El nombre del dueño es Javier Zabillo. Hay una casa verde y una caja de bloque.
S.P.3	16P0388812 1744515		Predio ubicado hacia el este del S.P.1. y lindante con la calle vieja	El nombre del dueño es Efalía Riera. El Lote baldío.
S.P.4	16P0388874 1744428	Parque Alejandro Ausberto Sabio (Parque de Omoa)	predio ubicado entre la calle principal y la calle vieja	Se trata del espacio público municipal.
S.P.5	16P0388900 1744410		predio vecino del parque(el S.P.4) hacia al sur	Casa de Martínez. Predio embastado no tiene ninguna casa en pie.
S.P.6	16P0388958 1744377	305grados, 80m hacia el este del parque(el S.P.4)	Predio ubicado al este del S.P.5 y linda con la calle vieja.	Lote baldío.
S.P.7	16P388977 1744352		Predio ubicado al lado del S.P.6 al este y linda con la calle vieja.	Es más bajo que el S.P.6. lote baldío. Se encuentra cascotes.

S.P.8	16P0389014 1744274	315grados, 54m hacia la carretera a la frontera con Guatemala.	predio ubicado con la calle principal	El nombre del dueño es Tito Lunati. Lote baldío con una bodega de lamina abandonada en la esquina noroeste del predio
S.P.9	16P0389144 1744175	el barrio San Antonio	Predio ubicado entre la loma y la calle vieja.	Lote baldío.
S.P.10	16P0389282 1744048	el barrio San Antonio	Predio ubicado entre la loma y la calle vieja.	Hay una casa de bloque con el techo de lámina.
S.P.11	16P0389304 1744013	el barrio San Antonio	Predio ubicado entre la prolongación de la calle principal y la calle vieja.	Hay una casa de bloque con el techo de lámina. Posiblemente había una iglesia.
S.P.12	16P0389293 1743965	30grados, 54m de la calle principal.	Predio ubicado al lado de la casa de Benjamin Sánchez del IHAH.	El nombre del dueño es Rafael Rosano. Hay una casa de bloque.
S.P.13	16P0389351 1743974		Predio ubicado al sur de la prolongación de la calle principal al lado sureste.	Lote baldío. Posiblemente es el terreno de un japonés.
S.P.14	16P0389480 1743895		Predio ubicado enfrente de la iglesia.	El dueño del predio es la iglesia católica. Hay dos casas de bloque.
S.H. 1	16P0389467 1743920	Iglesia Católica	Predio ubicado al norte de la prolongación de la calle principal al lado sureste.	
S.R. 1	16P0389952 1743507	Cementerio Omoa, Cortes.		
S.P.15	16P0388602 1744650		Predio ubicado al sur del baluarte sur.	El terreno de la municipalidad de Omoa. Lote baldío.
S.P.16	16P0388693 1744527		predio ubicado al sur de la calle principal	El nombre del dueño es Moradel. Lote baldío.
S.P.17	16P0388934 1744298	315grados, 527m hacia el baluarte sur línea recta de la calle principal.	predio ubicado al sur de la calle principal	Hay una plancha de concreto (aproximadamente 3 por 3m).
S.P.18	16P0388959 1744270	315grdos, 560m hacia el baluarte sur línea recta de la calle principal.	predio ubicado al sur de la calle principal	Hay un patio de una casa de ladrillo.
S.P.19	16P0389124 1744096	310grados, 46m hacia la carretera a Guatemala	Predio ubicado al sur de la calle principal.	Hay una casa de madera con el techo de lámina, es como un taller de bicicleta.
S.P.20	16P0389210 1744037	306grados, 146m hacia la carretera a Guatemala	Predio ubicado al sur de la calle principal.	Vivían las personas que tenían el apellido EVO. Lote baldío.
S.P.21			Predio ubicado al sur de la calle principal.	La tienda de servicios secretariales FOGUE. Hay una casa de bloque y el patio.
S.P.22		Predio de Benjamín Sánchez		

S.P.	Código	Descripción	Ubicación	Detalles
S.P.23		Museo de Omoa del IHAH		
S.P.24	16P0388606 1744551	330grados, 146m hacia la esquina sur del baluarte sur.	Predio ubicado al sur de la tercera calle, vecino de el predio que tiene una casa amarilla de bloque con el techo de lámina de asbesto (el dueño es Mailo Vasquez).	El nombre del dueño es Cubas. Lote baldío. Mailo Vásquez.
S.P.25	16P0388729 1744412	La Escuela. 316grados, 310m hacia la calle principal por donde está la cancha del fútbol.	Predio ubicado al sur de la tercera calle.	El terreno es La Escuela Abraham Riera Peña. Tiene gran patio adecuado para sondear.
S.P.26	16P0388818 1744308	316grados, 415m hacia la calle principal por donde está la cancha del fútbol.	Predio ubicado al sur de la tercera calle.	Hay una casa blanca de bloque y madera con el techo de lámina.
S.P.27	16P0388902 1744217	Cuerpo de Bomberos	Predio ubicado al sur de la tercera calle.	El nombre del dueño es José Rolan Talbott. En el terreno se encuentran depósito de agua y un bloque de cemento que se veía desde hace 80 años según el dueño.
S.P.28	16P0388924 1744184		Predio vecino del cuerpo de bomberos (S.P.27), ubicado al sur de la tercera calle.	El dueño es la tía de Rolan Talbott. Lote baldío.
S.P.29	16P0388908 1744158		Predio vecino del S.P.29, ubicado al sur de la tercera calle.	En el centro del terreno hay un resto del pozo de ladrillo.
S.P.30	16P0389084 1744015	310grados, 79m hacia la carretera a Guatemala	Predio ubicado al sur de la tercera calle.	El apellido del dueño es Evo. Lote baldío.
S.P.31	16P0389149 1743988	305grados, 70m hacia el S.P.30.	Predio ubicado al sur de la tercera calle.	Lote baldío, dueño desconocido
S.P.32	16P0389225 1743961	302grados, 150m hacia el S.P.30.	Predio ubicado al norte de la tercera calle.	El nombre del dueño es Carlos Fernández del IHAH (boletero). Hay una casa blanca.
S.P.33	16P0389260 1743932		Predio ubicado al sur de la tercera calle, al oeste de la intersección.	El terreno es de la municipalidad de Omoa. Hay una iglesia temporal.
S.P.34	16P0389293 1743923		Predio ubicado al sur de la tercera calle, al este de la intersección.	El apellido del dueño es Andradez. Hay una casa apaisada de madera y bambú del estilo africano.
S.P.35	16P0389360 1743892	287grados, 105m hacia la intersección de la calle.	Predio ubicado al sur de la tercera calle, vecino del S.P.34.	El dueño vive en San Pedro Sula. Lote baldío.
S.P.36	16P0389433 1743880		Predio ubicado al sur y el final de la tercera calle.	El dueño es la familia Riera (tel.6589237). Lote baldío
S.P.37	16P0389476 1743851		Predio ubicado al sur de la calle al río grande de Omoa.	El dueño es la familia Riena Lote baldío.

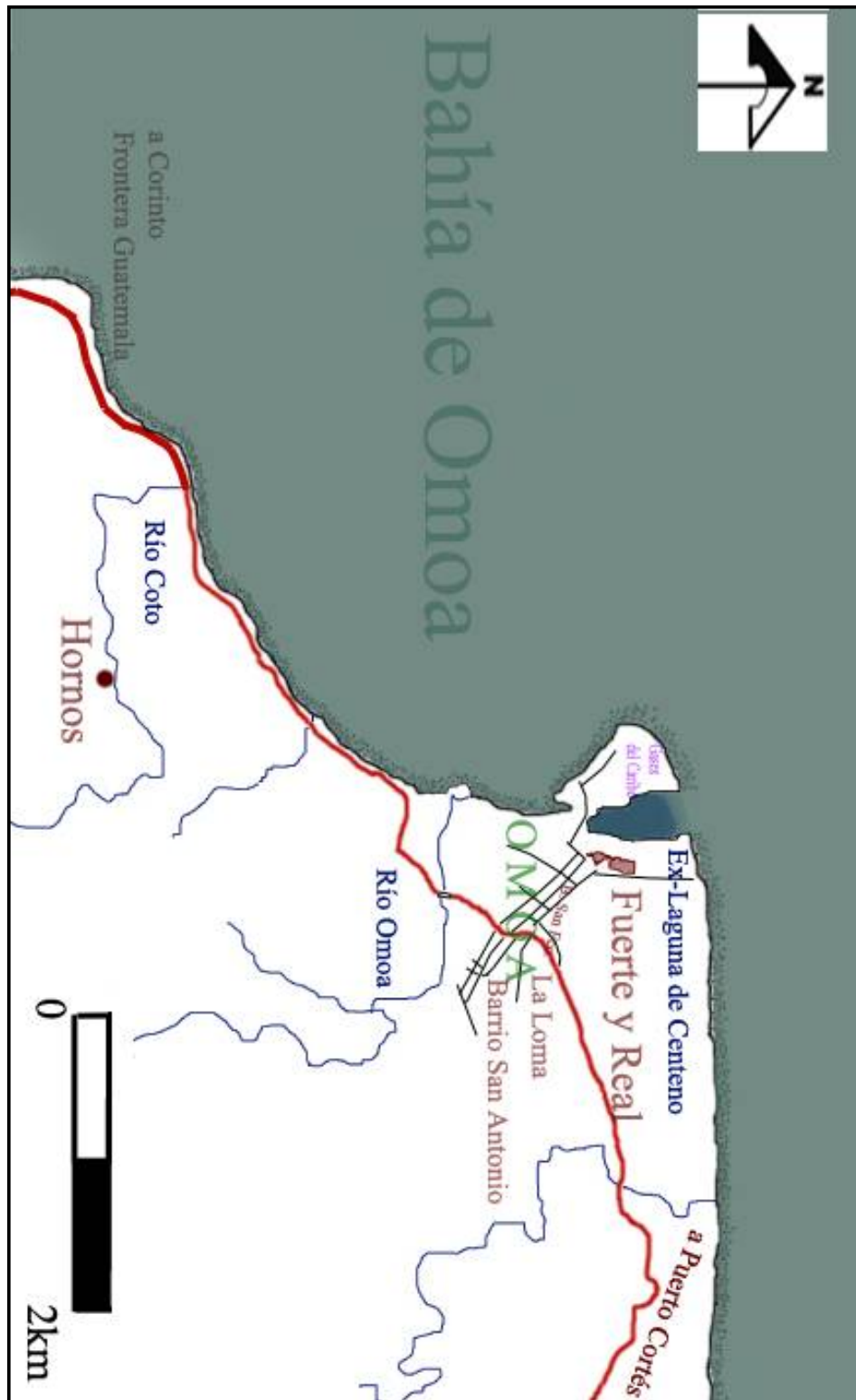
S.P.38	16P0390394 1743423	una finca (el dato de GPS de la entrada de la finca es 16P0390490, 1743445)	Predio ubicado al norte de la calle al monte por el cementerio.	El nombre del dueño es Hernán Areaga que tiene problema con el IHAH según Benjamín. Hay camino real antiguo.
S.P.39	16P0389136 1744258		Predio ubicado al este de la carretera a Guatemala. Al pie del norte de La Loma	El nombre del dueño es Tito Lunati. Hay una casa blanca de bloque con el techo de lámina.
S.P.40	16P0389135 1744338		Predio ubicado al este de la carretera a Guatemala. Al pie del norte de La Loma. El este del S.P.39.	El nombre de la dueña es Ramona Talcio. Hay una casa (restaurante) blanca de bloque con el techo de lámina. Según la dueña, la mayoría de su tierra se excavó para vender.
S.P.41	16P0389179 1744373		Predio ubicado al este de la carretera a Guatemala. Al pie del norte de La Loma .El este del S.P.40.	Hay una casa de bloque. Hay una piedra con dos huecos.
S.P.42	16P0389277 1744227		Predio ubicado al sur de la calle La Loma, enfrente del árbol.	El nombre del dueño es Gerardo Lejía. Hay unos restos de muro de la época colonial. Se encuentran las cerámicas prehispánicas y coloniales.
S.P42a			Predio ubicado al sur de la calle La Loma, vecino del árbol.	Se encuentra muro.
S.P.43	16P0389390 1744386		Predio ubicado al sur de la torre de la antena.	Predio baldío. Hay unos restos de muro coloniales destruidos por el hoyo grande.
S.P.44	16P0389392 1744057	45grados,100m(intersección) hacia la calle principal(calle hacia la iglesia.).	Predio ubicado al sur de la calle de la calle vieja a La Loma.	Lote baldío.
S.P.45	16P0389293 1744118		predio ubicado al pie del sur de La Loma,	Lote baldío.
S.P.46	16P0389447 1744028		Predio ubicado por la calle del lado de la iglesia católica hacia La Loma, enfrente de la casa de Héctor Molina del IHAH.	Hay dos dueños, uno Samuel Espinoza y otro desconocido.Lote baldío.
S.P.47	16P0389469 1744004		Predio ubicado por la calle del lado de la iglesia catóric a hacia La Loma, al lado de la casa de Héctor Molina del IHAH.	El nombre de la dueña es María. Lote baldío.
S.P.48	16P0389504 1743974		Predio ubicado atrás (al norte) de la iglesia católica.	El terreno es de la familia Riera. Lote baldío.
S.P.49	16P0389514 1743977		Predio ubicado vecino de la compañía del cable.	Lote baldío

S.P.50	16P0389522 1743903		Predio ubicado atrás (al norte) de la iglesia católica, al norte de la calle de la iglesia.	Lote baldío.
S.P.51	16P0389538 1743901		Predio ubicado al este de la calle de la iglesia hacia La Loma.	Lote baldío.
S.P.52	16P0388546 1744381	42grados, 160m hacia la tercera calle	predio ubicado al oeste de la primera calle perpendicular de la calle principal	Lote baldío.
S.P.53	16P0388535 1744353		predio ubicado al este de la primera calle perpendicular de la calle principal	Lote baldío.
S.P.54	16P0388579 1744454		predio ubicado al norte de la cuarta calle	Hay una casa color naranja de bloque
S.P.55	16P0388552 1744459		predio ubicado al sur de la cuarta calle	hay una caseta de madera
S.P.56	16P0388509 1744517	318grados, 96m hacia la calle principal para la playa	predio ubicado al norte de la cuarta calle	Hay una casa que esta construyendo.
S.P.57	16P0388717 1744260		Predio ubicado al este de la segunda calle perpendicular de la calle principal.	Lote baldío.
S.P.58	16P0388683 1744254		Predio ubicado al oeste de la segunda calle perpendicular de la calle principal, al sur de la escuela.	Lote baldío.
S.P.59	16P0388689 1744247		Predio ubicado al este de la segunda calle perpendicular de la calle principal.	Lote baldío.
S.P.60	16p0388948 1744049		predio ubicado al oeste de la calle vieja conectaba con la carretera a Guatemala	Hay una casa de bloque que esta construyendo.
S.P.61	16P0389100 1744405	el barrio San Francisco	Predio ubicado al oeste de la calle de la gasolinera (COPENA).	Lote baldío. La dueña de la casa vecina es Liliana Cabs, es informante sobre los grupos africanos (sobre apellido africano, Luango, Evo Mercado, Viata Sabillo, Duran etc.)
S.P.62	16P0389065 1744355	el barrio San Francisco	Predio ubicado al este de la calle de la gasolinera.	Lote baldío.
S.P.63	16P0389131 1743942		predio ubicado al oeste de la calle perpendicular de la tercera calle	Lote baldío.
S.P.64	16P0389134 1743948		predio ubicado al este de la calle perpendicular de la tercera calle	Lote baldío.

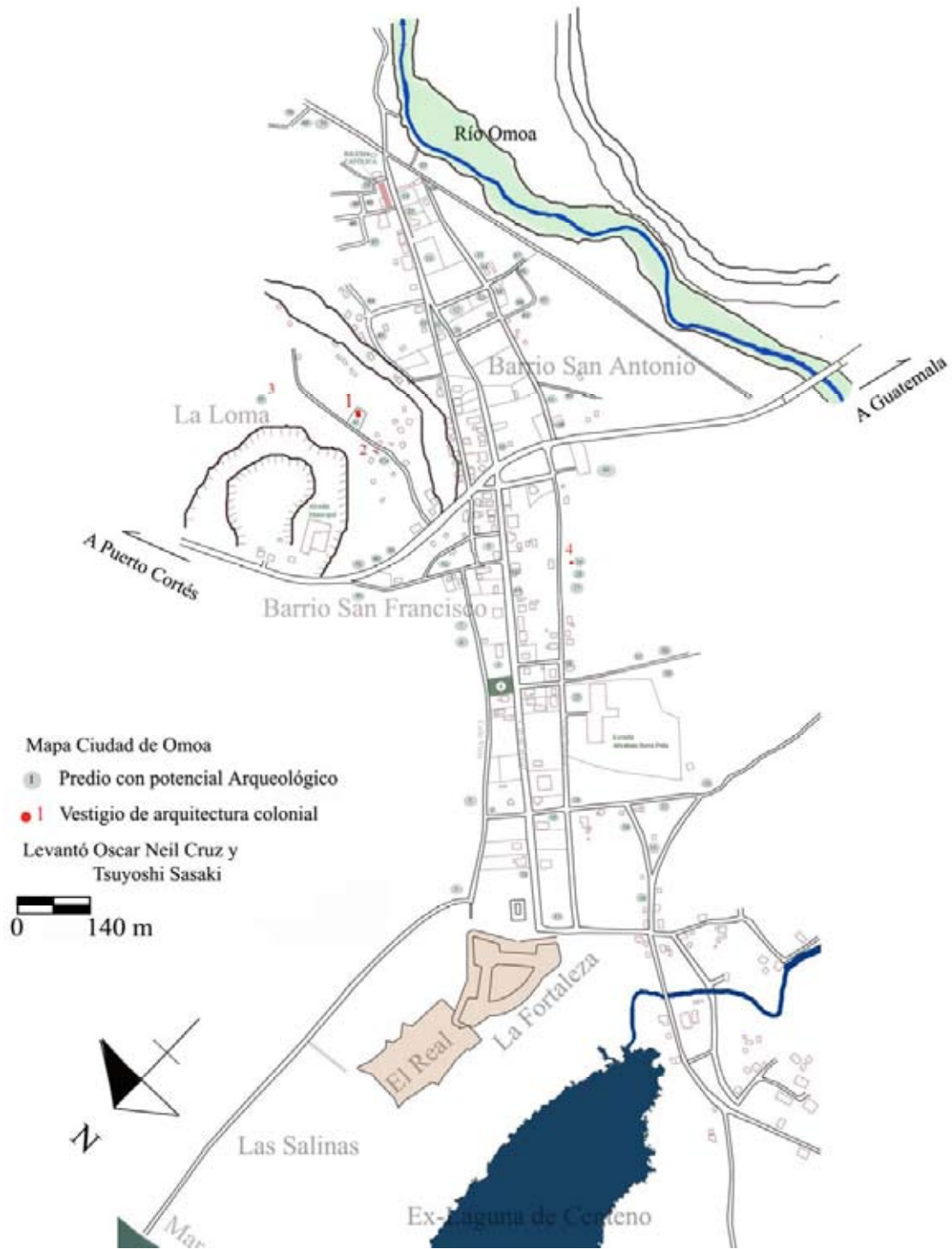


S.P.65	16P0389128 1743922	predio ubicado al sur de la calle perpendicular de la tercera calle	Lote baldío.
S.P.66	16P0389186 1743913	predio ubicado al norte de la calle perpendicular de la tercera calle	Lote baldío.
S.P.67	16P0389263 1743853	predio ubicado al norte de la calle perpendicular de la tercera calle	Lote baldío. Se encuentra una lancha.
S.P.68	16P0389247 1743857	predio ubicado al sur de la calle perpendicular de la tercera calle	Hay una casa de bloque
S.P.69	16P0389589 1743887	predio ubicado al sur de la calle de la iglesia hacia el norte de la loma	Lote baldío.
S.P.70	16P0389599 1743888	predio ubicado al norte de la calle de la iglesia hacia el norte de la loma	Hay una casa de madera.

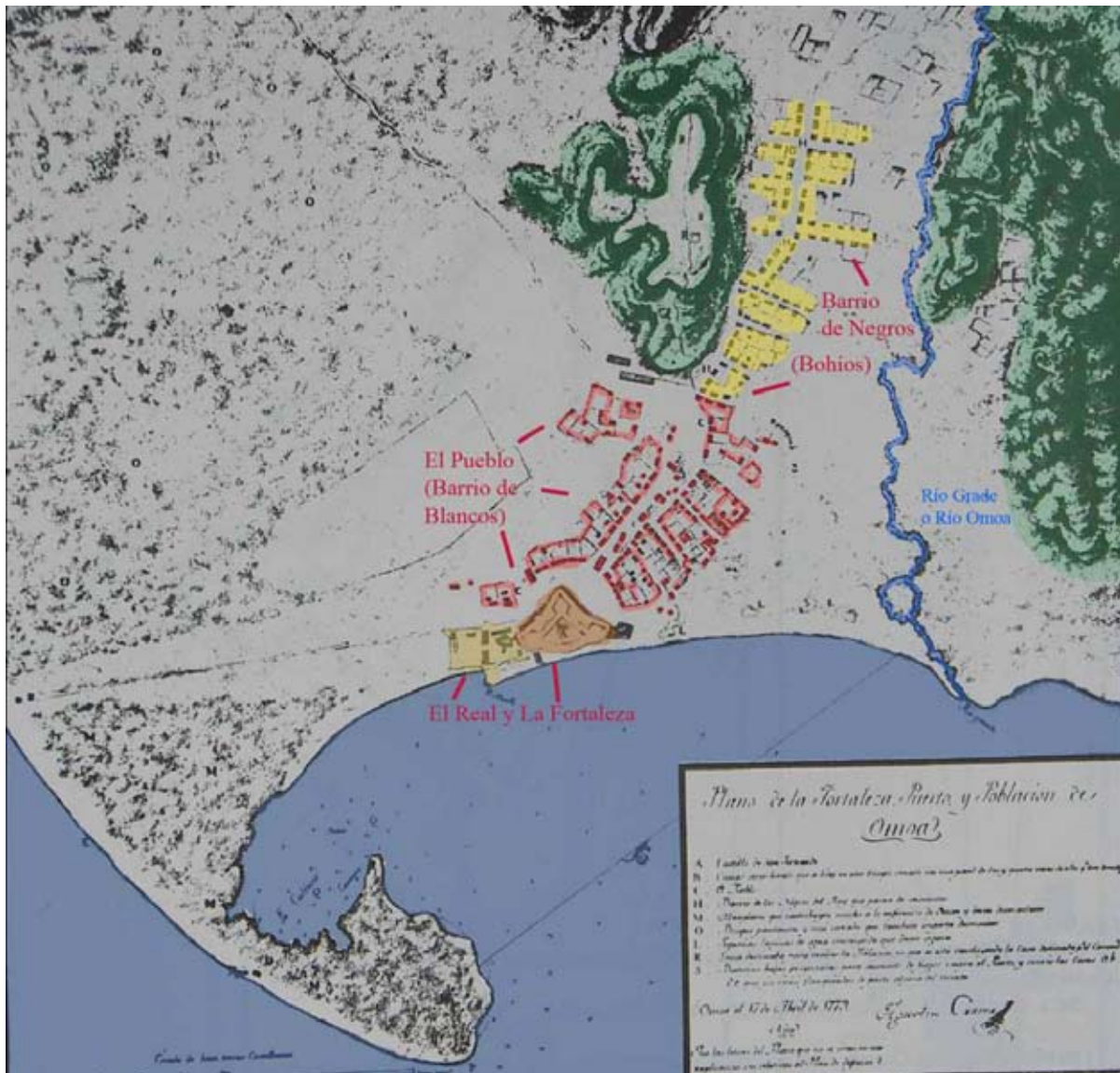
Según un informante Alberto Riera (trabajó con el IHAH), había un camino de la salida de la fortaleza línea recta hacia el este y la llegada hasta el cementerio (calle viejo actual), se veía hasta el año atrás. Es decir, el camino estaba en el predio actual.(6/julio/07)



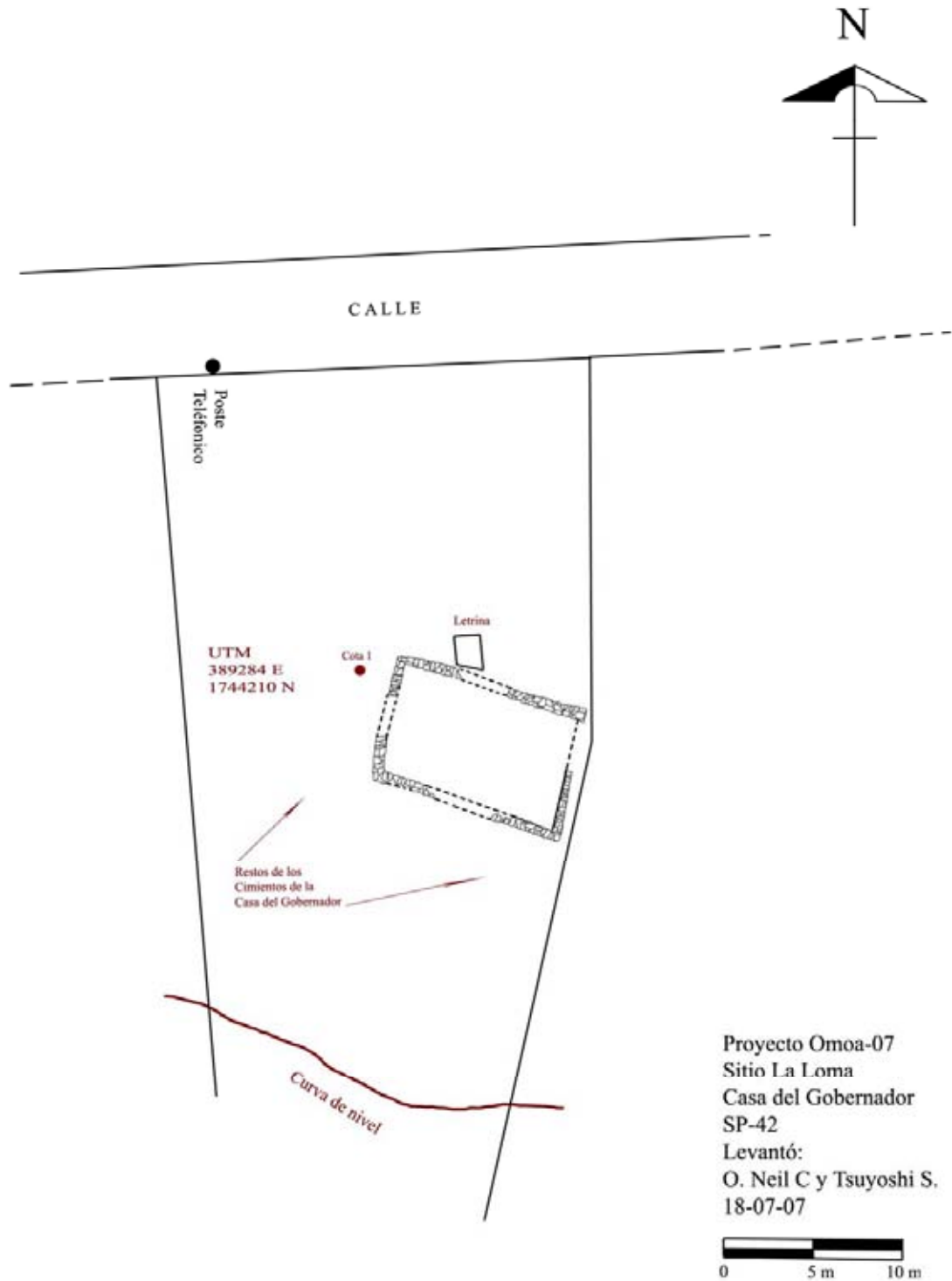
Mapa 5. Ubicación general de los vestigios de asentamiento colonial con respecto a los rasgos urbanos actuales.



*Arqueólogo Egresado de la ENAH, México, Jefe de la Unidad de Arqueología, Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Correo-e: neillc25@gmail.com



Mapa 6a. Adaptación de mapa de Agustín Crame (17 de abril de 1779)



Plano 1, levantamiento de la Planta de vestigios arquitectónicos en superficie, sector La Loma.

Excavaciones Arqueológicas (Sondeos)

Debido a la necesidad de conocer los niveles freáticos en la temporada seca y a la curiosidad científica de contar con evidencias sobre la ubicación de “muelle del El Real”, se programaron como actividad extra la proyección y excavación de dos pozos de sondeo en el área inmediata al portal principal al recinto de El Real, con los objetivos de conocer no solo la profundidad del manto freático, y la sedimentación que de este lugar a través de tiempo, sino que también a través de sondeo poder identificar evidencias o indicadores de la ubicación del muelle de la fortaleza temporal del El Real.

Aprovechando la temporada seca de este año, se proyectaron dos pozos de 1 metro por 1 metro.

Los vestigios hoy existentes de lo que fuera la Fortaleza temporal conocida como El Real, ubicada al costado Este de la Fortaleza San Fernando, han sido poco conocido arqueológicamente, remitiéndonos al antecedente más próximo y tal vez único de la investigaciones llevadas a cabo por el Dr. George Hasseman a mediados de la década de 1980. (Hasseman, 1986)

Nuestro propósito en esta temporada de prospección en El Real, fue, 1) obtener datos sobre el nivel freático en la zona exterior inmediata al portal principal de este recinto, 2) así como poder reconocer evidencias con base en la información histórica, la ubicación del muelle.



Fotografía 2, mostrando el nivel 78cm-1.10m alcanzado

Pozo 2

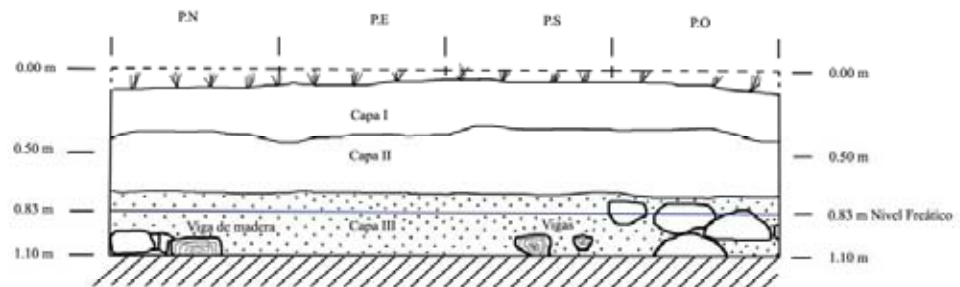
Ubicación: Este pozo fue ubicado en la base de la esquina noreste del portal principal del recinto de El Real.



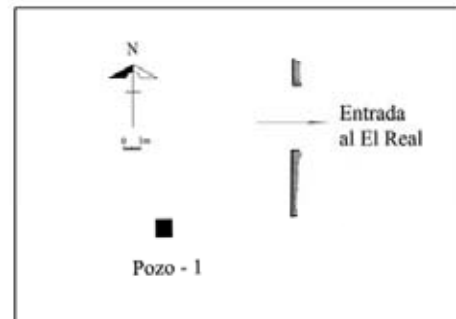
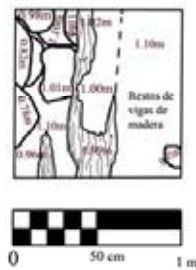
Fotografía 3, mostrando parte de la cimentación del portal así como la roca plana en la parte superior del cuadro, apréciase el agua procedente del nivel freático.



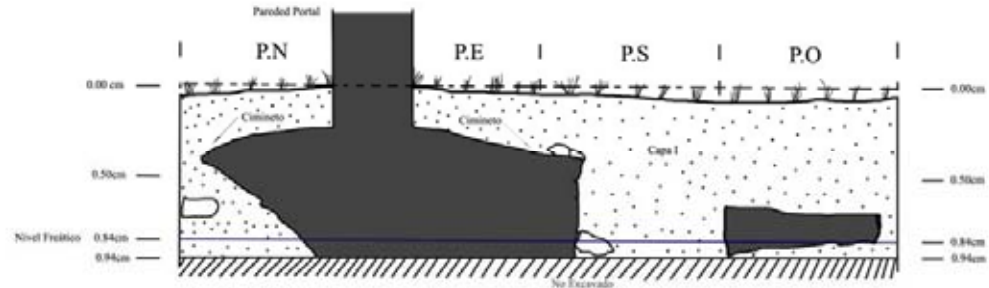
Fotografía 4, vista general de la ubicación del pozo 1.



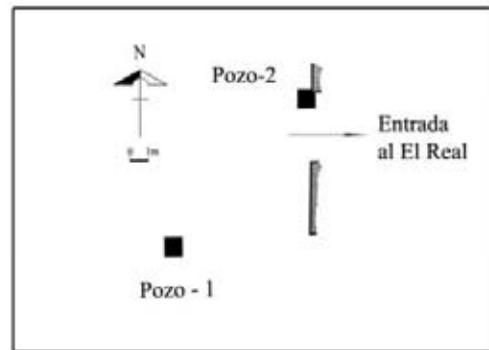
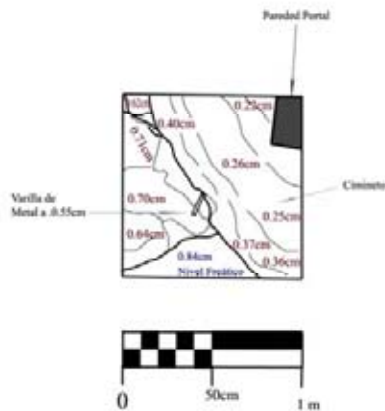
PRO-OMOA-07
 Planta y Perfiles
 Pozo-1
 Sitio "Exterior del Portal
 de EL REAL"
 27-07-07



Dibujo 1, perfiles y planta del pozo 1.



PRO-OMOA-07
Planta y Perfiles
Pozo-2
Sitio: "Portal
del El Real"
28-07-07



Dibujo 1a, perfiles y planta del pozo 2.

Artefactos Arqueológicos recuperados de los Sondeos en El Real

Relaciones de Artefactos Arqueológicos Proyecto Omoa 07											
Excavación	Sitio El Real			Tipo de Material arqueológico							Observaciones
Pozo	Capa	Bolsa	fecha	Cer	Lítica	Hueso	Metal	Madera	Otros		
1	1	1	26/07/2007	6	0	0	0	0	0	0	
1	2	2	26/07/2007	1	0	0	0	0	0	0	
1	3	3(1)	26/07/2007	0	0	10	1	0	0	hueso de animal	
1	3	3(2)	26/07/2007	2	1	8	1	1	2	hueso de animal y coral	
1	3	3(3)	27/07/2007	0	0	0	0	1	0		
1	3	3(4)	27/07/2007	3	0	13	2	0	0	hueso de animal	
1	3	3(5)	27/07/2007	0	0	0	0	2	0	*	
1	3	3(6)	27/07/2007	0	0	0	0	23	0	*	
2	1	4	27/07/2007	1	0	0	1	0	1	coral	
Total		9		13	1	31	5	27	3		

*La madera fue colocada en la pila de conservación de madera en Omoa

**Ver fotografías de los artefactos más representativos, recuperados de las excavaciones y del reconocimiento de superficie.



Reconocimiento de superficie

Sitio La Loma

No.	Bolsa	fecha	Cerámica	Lítica	Hueso	Metal	Madera	Otros	Observaciones
1		17/07/2007	15	0	0	0	0	2	vidrio
2		17/07/2007	4	0	0	0	0	0	
3		17/07/2007	16	0	0	0	0	0	
4		17/07/2007	23	0	0	0	0	0	
Total			58						



Fotografía 5, mostrando restos de madera recuperada del pozo 1



Fotografía 6, restos de material óseo de animales, pozo 1



Fotografía 7, muestra representativa de los fragmentos recuperados de la capa III pozo 1.



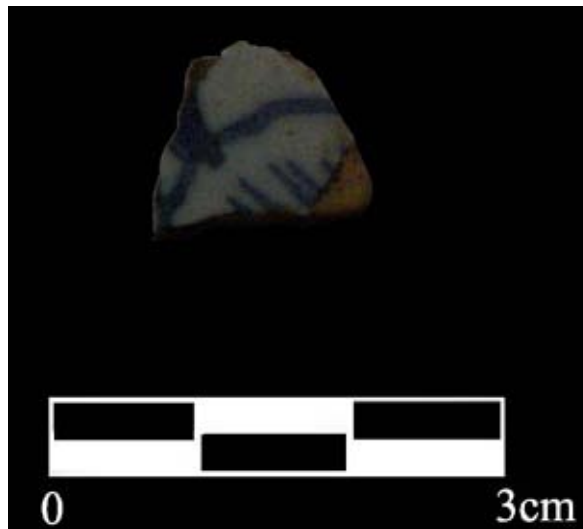
Fotografía 8, mostrando dos clavos de hierro, posiblemente fueron del muelle de El Real, capa III, pozo 1



Fotografía 9, muestra de cerámica colonial recuperada de la capa III pozo 1, sitio El Real.



Fotografía 10, muestra de fragmento de tiesto perteneciente a una olivera, diagnóstica para la época colonial, recuperada del sitio histórico 1, SP 42, sector de la loma, material recolectado en superficie.



Fotografía 11, la cual muestra un fragmento de tiesto de loza colonial, azul sobre blanco, recuperada de la capa III, pozo 1, sitio El Real.

Conclusión

Los sondeos arqueológicos nos dieron como resultado, el registro de 75 sitios potenciales a sondear, los cuales tendrán que tomarse en cuenta al momento de planificar la etapa de excavación, ya que el nivel freático en Omoa varía según su proximidad al mar. De esto 75 sitios potenciales en total, 4 sitios corresponden a los restos o vestigios de arquitectura colonial en superficie (SP.29, SP.42, SP.42a.,SP.43), colocados en el mapa junto los números secuenciales 1, 2, 3 y 4 para distinguirlos, ya que no solo se tratan de sitios potenciales, sino que son también potenciales con restos arquitectónicos visibles en superficie. Por ejemplo, el SP.42-1, son los restos de los arranques de muros de ladrillo de arcilla cocida y cimientos de una especie de cuarto cuadrangular, está ubicado en la cima de La Loma, en el lugar que los mapas de Agustín Crame de 1779 coloca y señala como casa del Gobernador de la Fortaleza de San Fernando de Omoa.(Zapatero, 1997), y el sitio SP.42a.-2, son igual otros restos de arranques de muros aproximadamente a 70 metros al noreste del sitio SP.42-1; sin embargo la fuente no es clara, debido a que esta no indica ni las dimensiones reales de la casa o casas del Gobernador, por lo que creemos que estos restos (SP.42,42a) son el mismo complejo de residencias o posibles almacenes, siendo su función, extensión y dimensiones aclaradas en el momento de las excavaciones. En esta área de la ubicación de los restos de muros y cimientos en la cima de La Loma, se recolectaron de superficie tiestos cerámicos de tipos prehispánicos, mezclados con tiestos de tipos coloniales, característica única en la zona de Omoa, cuestión que se hace necesario e interesante de investigar, ya que pudiera tratarse de que este complejo de cuartos habitación-bodegas, estén sobre un sitio prehispánico ya abandonado, o estaremos hablando de un contacto en los grupos europeos (españoles) con los indígenas de la región al momento de la fundación de Omoa, siendo conjeturas que solo podremos abordar al momento de la investigación arqueológica a través de las excavaciones en esta área.

El sitio SP.43, corresponde a los restos de cimientos los cuales fueron perturbados con una excavación reciente, por lo que fueron expuestos. En este lugar no se observan restos de artefactos arqueológicos, siendo prioritario el rescate de este lugar el cual no aparece en los registros de Zapatero. (Idem)

El sitio SP.29, es el trazo rectangular de un pozo con paredes de ladrillo cocido de barro. Se registró también un sitio el cual se denominó SH, o sitio histórico, el cual corresponde a la iglesia de Omoa.

En suma el resultado de la prospección nos proporcionó una serie de datos que junto con las fotografías aéreas de la Omoa, los planos coloniales publicados en la obra de Zapatero, y los planos levantados por el Instituto Geográfico nacional, se pudo dibujar el mapa actual de la ciudad de Omoa, en donde se ubicaron los Sitios Potenciales para la excavación, Sitios Históricos y Sitios con vestigios de arquitectura colonial en superficie, en la cuadrícula actual en el trazo urbano de Omoa. Esta cuadrícula del trazo urbano se comparó con la traza colonial, superponiéndose tanto el mapa colonial de Crame del siglo XVIII y nuestro levantamiento, encontrando que la traza colonial no ha cambiado mucho, es decir que el antiguo asentamiento de Omoa continua siendo la base del actual asentamiento.

La información recuperada de los dos pozos de sondeos excavados en las inmediaciones al portal principal del recinto El Real, nos arrojaron datos importantes sobre la posible ubicación del muelle colonial, mismo que ha sido documentado en el trabajo de Juan Manuel Zapatero el cual recopila diferentes documentos y mapas coloniales, en donde

*Arqueólogo Egresado de la ENAH, México, Jefe de la Unidad de Arqueología, Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Correo-e: neilcc25@gmail.com

se puede observar no solo los planos y la ubicación del muelle con respecto al Real, sino que incluso sus dimensiones y su posible manufactura, en suma, el registro de rasgos de constructivos como lo fuesen la presencia de restos de vigas de madera con una orientación norte – sur, así como la presencia de mampostería de cantos rodados de río y rocas planas pegadas con cal, son todos ellos indicadores de que en esta área donde se proyectaron los sondeos se encuentra una construcción antigua la cual muy probablemente este relacionada con una especie de muelle o que en realidad sea este, sin embargo hasta no tener datos mas concluyentes producto de futuras investigaciones, podremos establecer con mejor claridad la existencia, dimensiones, manufactura, uso y temporalidad, del muelle, en todo caso hemos descubierto con nuestras excavaciones en la zona exterior de la Fortaleza Temporal El Real la ubicación de rasgos y elementos arqueológicos de una construcción colonial cuya manufactura hecha de piedras de canto rodado de río, unidas con argamasa de cal y arena, así como vigas de madera, nos indica la presencia como ya hemos mencionado de el posible muelle o cualquier otro vestigio colonial sepultado por la sedimentación del lugar, el cual tendremos que definir en las siguientes fases de investigación en Omoa.

Tanto el resultado de la prospecciones a través de los reconocimientos de superficie y los sondeos en e exterior del la fortaleza temporal de El Real nos arrojaron datos comparativos con los cuales se levantó el mapa de sitios potenciales a excavar, así como la ubicación de los restos arquitectónicos en superficie la mayoría de los predios donde se ubicaron los sitios potenciales a excavación, son propiedad privada, por lo que será necesario antes de comenzar la segunda etapa que conlleve la el rompimiento del piso, un proceso de socialización con la población dado que los dueños de los terrenos tendrían que dar obviamente su aprobación para tal efecto, sin embargo el número de sitios potenciales es muy prometedor, y mas de un dueño esperamos nos podría dar los permisos correspondientes; por otra parte, cada uno de los S.P., están debidamente registrados para su fácil ubicación, la gran mayoría en terreno plano salvo lo que se encuentran en el sector de La Loma y el S.P. 38 ubicados en ladera y cima de loma correspondientemente. El manto freático constituye una preocupación constante, ya que este se encuentra muy alto aún en tiempo seco, no obstante, este mismo al retirarnos de la laguna adentrándonos hacia el sur del asentamiento moderno, creemos encontrar mejores posibilidades de que el manto freático esta mas bajo.

Anexos



Fotografías 12. S.P.29 A. Restos de lo que al parecer fue un pozo para agua



Fotografía 13. S.P.34



Fotografía 14. S.P.42



Fotografía 15. S.H. 1 (Sitio Histórico) Iglesia Católica de Omoa