

## *EL EMPLEO INFORMAL EN COSTA RICA: CARACTERÍSTICAS DE LOS OCUPADOS Y SUS PUESTOS DE TRABAJO*

Francisco Delgado Jiménez<sup>1</sup>

Recibido: 29/08/2013

Aprobado:10/09/2013

### RESUMEN

El objetivo principal de este artículo consiste en determinar, por medio de un modelo con variable dependiente dicotómica, las características de los trabajadores con una incidencia mayor a tener un empleo informal.

Se analiza la dinámica del mercado de trabajo por medio de las Encuestas Continuas de Empleo, a partir de las cuales se determinó que el empleo informal tiene una tendencia creciente en los últimos trimestres que se estudian. Un mayor nivel de informalidad se asocia con puestos de trabajo no permanentes y trabajos ocasionales. Además, el modelo logit estimado sugiere que ser mujer, no ser jefe de hogar, tener más edad y vivir en la zona rural, son condiciones que aumentan la probabilidad de contar con un empleo informal. Por el contrario, un mayor nivel educativo, lo cual está también asociado a actividades profesionales u ocupaciones calificadas, implica una menor probabilidad de tener un empleo informal.

*PALABRAS CLAVE:* MERCADO DE TRABAJO,TRABAJO, INFORMALIDAD, SECTOR INFORMAL, LOGIT.

### ABSTRACT

This article aims to estimate which characteristics of workers have incidence on the probability of informal employment, using a model for binary dependent variables.

It analyzes labor market dynamics through Quarterly Labor Surveys. It was determined that informal employment has a growing trend in the last quarters of the studied period. A higher level of informality is associated with nonpermanent jobs and occasional activities. Moreover, the estimated logit model suggests that women, not household heads, older and rural residents, are more likely to have an informal job. By contrast, a higher level of education, which is also associated with professional activities or skilled occupations, implies a lower probability of informal employment.

*KEY WORDS:* LABOR MARKET, INFORMAL EMPLOYMENT, INFORMALITY, INFORMAL SECTOR, LOGIT.

---

1 Universidad de Costa Rica, Investigador del Observatorio del Desarrollo. Código Postal 11501- 2060. San José, Costa Rica ;francisco.delgado@ucr.ac.cr

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha dado un marcado interés en estudiar el comportamiento del mercado de trabajo en Costa Rica. En parte, se busca medir la recuperación de los puestos de trabajo luego de la crisis internacional de 2009, y por otro lado, comprender la composición del empleo y las nuevas dinámicas que han surgido en el sector real de la economía.

Una vez superados los efectos negativos de esa crisis, los indicadores agregados de empleo presentan resultados con pocas variaciones significativas, pero poco se ha analizado en los temas subyacentes como es el caso de la informalidad, la segmentación del mercado de trabajo y la calidad del empleo

El empleo informal ha sido objeto de estudio desde la primera aproximación conceptual que hizo la Oficina Internacional de Trabajo (OIT) en 1972. El tema ha sido ampliamente discutido desde las perspectivas teórica y metodológica, por lo que existe gran cantidad de literatura que analiza la evolución del empleo informal a través del tiempo, las razones que explican este fenómeno, así como el perfil de los trabajadores que se encuentran en esta condición. El interés de garantizar derechos básicos y condiciones dignas en el trabajo explica la importancia de dimensionar el empleo informal y conocer sus características. Como señala OIT (2001), en la economía informal es donde se encuentran los mayores problemas en cuanto a la protección social y donde la desigualdad de género está más generalizada.

En Costa Rica, así como en el resto de los países de la región, los estudios sobre informalidad han utilizado las encuestas de hogares, las cuales no contienen la información necesaria para aplicar la metodología propuesta por grupos especializados en esta materia como el Grupo de Delhi. Sin embargo, se dispone actualmente de una serie de once trimestres de la Encuesta Continua de Empleo con información detallada que permite aplicar esos conceptos de una manera más rigurosa, con lo cual se logra dimensionar el empleo informal en la economía y realizar una caracterización de estos trabajadores.

Este artículo se organiza de la siguiente manera: el primer apartado explica la diferencia entre los conceptos de empleo informal y empleo en el sector informal. La sección dos contiene la evolución del empleo informal en Costa Rica para el periodo comprendido entre julio de 2010 y marzo de 2013. Más adelante, se analizan las características que implican, para los trabajadores, un aumento en la probabilidad de obtener empleos informales. Finalmente, se presentan las conclusiones que derivaron de la investigación.

## II. METODOLOGÍA

### 1. EMPLEO INFORMAL: DEBATE TEÓRICO

En este apartado, se exponen los conceptos básicos sobre la informalidad, con la intención de brindar un acercamiento a los fundamentos teóricos de esta investigación. En la literatura, se han expuesto diversos enfoques o líneas que pretenden conformar el concepto de informalidad, y se han presentado múltiples investigaciones que buscan explicar las causas y las características del empleo informal.

Desde de la década de los años setenta, se ha dado un debate con el fin de explicar el concepto de la informalidad en el empleo, así como definir aspectos metodológicos para su cuantificación. *“Parte del problema de llegar a un consenso para conceptualizar la economía informal se debe a las diferentes opiniones que tienen los autores sobre los orígenes y las causas de la informalidad”* (Bachetta, Ernst y Bustamante, 2009, p. 46). La discusión que ha girado en torno al concepto de empleo informal se puede revisar en los trabajos de Delgado y Navarro (2012) y Trejos (2004), donde se explica con mayor detalle.

En el primer informe de la Organización Internacional de Trabajo sobre el mercado laboral en Kenia (ILO, 1972), se asignaban características al concepto de informalidad tales como facilidad de entrada al mercado laboral, la propiedad familiar de empresas, una escala de producción pequeña, mercados no regulados y competitivos; posteriormente el Programa

Regional del Empleo para América Latina y el Caribe de la OIT (PREALC) utiliza el término en el contexto latinoamericano.

Más adelante, a partir de las recomendaciones emitidas en las Conferencias Internacionales de Estadísticos del Trabajo en lo referente a definiciones estadísticas, es que se establece la diferencia entre dos conceptos: empleo en el sector informal y empleo informal. Si bien estos términos son distintos, ya que no pueden sustituirse uno por otro, se complementan<sup>2</sup> entre sí.

Durante la Decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (OIT, 1993), se definió el sector informal de trabajo haciendo referencia principalmente a las características de la empresa o negocio como unidad económica de estudio. En concordancia con el marco del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (SCN, 1993), estos establecimientos forman parte de las empresas comerciales de los hogares no constituidas en sociedad. En este sentido, el sector informal debe verse como *“un conjunto de unidades de producción de bienes o prestación de servicios, que funcionan en pequeña escala, con una organización rudimentaria, escasa división entre trabajo y capital; y en donde las relaciones de empleo (cuando existen) no están amparadas por contratos formales que supongan garantías y derechos”* (Trejos, 2002, p. 7).

El Grupo de Expertos en Estadísticas del Sector Informal (Grupo de Delhi) sugirió ampliar el concepto de sector informal basado en la empresa, a una definición de empleo informal establecido de acuerdo con el puesto de trabajo. A partir de esta recomendación, se decidió, en la Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (OIT, 2003), que el empleo informal comprende el número total de empleos informales, sean estos realizados en empresas del sector formal, en empresas del sector informal o en hogares, durante un periodo de referencia determinado. Por lo anterior, esta aproximación se basa en las características del puesto de trabajo, y no de las empresas donde laboran las personas.

Con arreglo de esta última definición de la OIT, *“se entiende que el empleo informal incluye todos los trabajos remunerados –por cuenta propia o asalariados– que no son reconocidos, reglamentados o protegidos por los marcos jurídicos o reglamentarios existentes y los trabajos no remunerados en una empresa que produce beneficios”* (Bacchetta et al., 2009, p. 44). Basados en esta caracterización, la OIT toma como expresión de informalidad a las personas que forman parte de grupo de trabajadores en oficios por cuenta propia, servicios y trabajos esporádicos, servicio doméstico, empleos informales en organizaciones formales, microcomercios y microempresas informales, comercio ambulante y vendedores callejeros que se caracterizan por trabajar fuera de normas, regulaciones y leyes.

La caracterización del empleo informal frecuentemente hace referencia a la cantidad de ingresos por la actividades realizadas, las características del lugar de trabajo, las particularidades de la relación entre el empleador y el empleado, la necesidad de tener empleo, el uso de tecnología básicas o rudimentarias en las actividades productivas, la falta de acceso a las regulaciones y la protección del trabajador, entre otros. También, el concepto de trabajo informal se relaciona directamente con el escaso capital humano que tiende a la especialización en actividades de baja productividad.

Asimismo, la literatura sugiere que existen características individuales (capital humano, relaciones sociales, preferencias) que determinan los tipos de empleos a los que tiene acceso un trabajador. Comúnmente, se señala que las personas que son más propensas a ubicarse en empleos informales tienen muy poca experiencia laboral y poca educación, son mujeres, y no son jefes de hogar. Estas variables se analizan en la sección III.

## 2. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INFORMAL EN COSTA RICA

La definición metodológica que se utilice de empleo informal será un factor importante en la estimación. Para efectos de esta investigación, se utiliza el concepto de empleo infor-

2 El anexo 1 ilustra la diferencia entre cada concepto, y cómo se complementan.

mal contenido en la Decimosétima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (OIT, 2003). Además, se toma como referencia INEC (2012) en lo que respecta a los aspectos operativos de la Encuesta.

Incluyendo únicamente a las personas ocupadas mayores de 15 años, se consideran empleos informales los siguientes:

1. *Los trabajadores por cuenta propia dueños de sus empresas en el sector informal.* En este caso, son los trabajadores independientes que no contratan personal o que lo hacen de forma ocasional. Las empresas en el sector informal se definen como aquellas que no están inscritas en el Registro de la Propiedad y que no tienen una contabilidad formal<sup>3</sup>.
2. *Los empleadores dueños de sus empresas en el sector informal.* Los empleadores son las personas con empleo de tipo independiente que contratan permanentemente uno o más trabajadores. La definición de empresa en el sector informal se indicó en el punto 1.
3. *Los asalariados informales*<sup>4</sup> en empresas del sector formal. Se toma como referencia si el trabajador no cuenta con acceso directo<sup>5</sup> a

3 Las personas independientes que no tienen inscrita su actividad como personería jurídica y además no llevan contabilidad formal (empresas no constituidas en sociedad) son consideradas empresas informales. Las cuasi-sociedades (personas independientes que tienen una empresa o actividad que no está inscrita en el Registro Nacional de la Propiedad, pero sí llevan una contabilidad formal de su negocio) no se incluyen en la definición de empresas informales.

4 “Se considera que los asalariados tienen un empleo informal si su relación de trabajo, de derecho o de hecho, no está sujeta a la legislación laboral nacional, al impuesto sobre la renta, a la protección social o a determinadas prestaciones relacionadas con el empleo (preaviso al despido, indemnización por despido, vacaciones anuales pagadas o licencia pagada por enfermedad, etc.)” (OIT, 2003, p. 15).

5 Los asegurados asalariados directos son reportados por el patrono ante la Caja Costarricense de Seguro Social. Los asegurados indirectos son asalariados que aparecen como trabajadores por cuenta propia para reducir costos de cotización.

la seguridad social como una medida para determinar si el empleo es informal, además para entrar en esta categoría, las personas deben laborar en establecimientos con un máximo de cinco trabajadores, donde desempeñen una ocupación calificada, así definida en INEC (2012).

4. *Los asalariados informales en empresas del sector informal.* Nuevamente, el empleo es informal si el trabajador no es asegurado directo, y se ubica en el sector informal si la empresa tiene menos de cinco trabajadores y la ocupación es no calificada.
5. *Los asalariados informales en los hogares.* Estos trabajan en relación de dependencia exclusivamente con uno o varios hogares, y no cuentan con acceso directo a la seguridad social.
6. *Los trabajadores familiares auxiliares.* Son las personas que participan de alguna actividad económica utilizando su propia fuerza de trabajo sin recibir ningún tipo de pago, ni en dinero ni en especie.

Se consideran formales todos los demás trabajadores.

Recapitulando esta definición, se amplían algunos detalles. Para el caso de los trabajadores por cuenta propia y los patronos, la línea entre un empleo formal e informal está dada por el tipo de empresa en que se ocupan. Las empresas formales, en este caso, están constituidas en sociedad o las cuasi-sociedades, mientras que las informales no cumplen con esta condición. Además, siguiendo las recomendaciones derivadas de la XV CIET, no se hace distinción de las unidades que realizan actividades profesionales liberales o técnicas, ni tampoco en función del nivel educativo. (OIT, 1993, párrafo 17)

Para el caso de los trabajadores asalariados, la condición de informalidad está en función del acceso a la seguridad social, sin embargo, es necesario especificar qué se considera en este caso empresa del sector formal o empresa del sector informal. Siguiendo la definición dada por Trejos (2004), pertenecen al sector informal, los asalariados que trabajan en establecimientos con menos de cinco trabajadores y tienen ocupaciones no calificadas. Todos los

asalariados en el sector público se consideran trabajadores formales en el sector formal.

Los trabajadores auxiliares tienen empleos informales independientemente del sector donde laboren. Sin embargo, para hacer la distinción entre un sector y otro, se utiliza el mismo criterio que en el caso de los trabajadores asalariados.

La Encuesta Continua de Empleo no tiene información que permita distinguir entre miembros de productores de cooperativas y otras categorías (Celda 8 del Anexo 1), como lo sugiere la recomendación de OIT. De forma similar, no es posible distinguir a los trabajadores por cuenta propia en el sector informal de aquellos que se encuentran en los hogares (Celdas 3 y 9 del Anexo 1). Sin embargo, esta limitación no incide en el número total de empleos informales.

*El mercado de trabajo en Costa Rica: Contexto del empleo informal*

Durante el periodo comprendido entre julio de 2010 y marzo de 2013, se pueden identi-

ficar dos tendencias en la evolución del empleo en Costa Rica.

En particular, el 2011 representó un año contractivo en lo que respecta a empleo. Las cifras indican que el número de ocupados tuvo reducciones significativas, y a pesar de que hubo una importante salida de personas del mercado laboral, la tasa de desempleo pasó de 9,1% a 10,4% entre el cuarto trimestre de 2010 y 2011.

Por otra parte, en 2012 la dinámica fue muy distinta a la del año previo. Se registró un aumento en la fuerza de trabajo de aproximadamente 71.000 personas, y a pesar de esta mayor presión de la oferta laboral, la tasa de desempleo disminuyó, ya que se crearon cerca de 78.000 puestos de trabajo.

El mayor número de personas en el mercado de trabajo acompañado de una reducción en la tasa de desempleo hace relevante determinar la calidad de esos nuevos empleos. En ese sentido, la sección siguiente analiza las condiciones del empleo tomando en consideración la informalidad como eje central.

GRÁFICO 1  
 OCUPACIÓN TOTAL Y PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN FUERA DE LA FUERZA DE TRABAJO



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Coninua de Empleo (ECE).

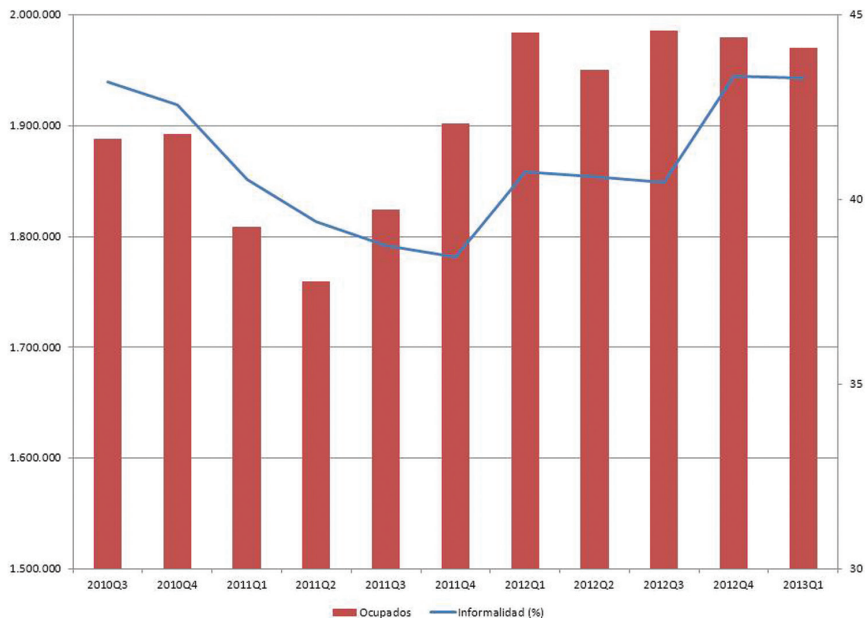
Con respecto a cómo se distribuye la ocupación, cerca del 70% de los puestos de trabajo se encuentran en el sector terciario o de servicios, donde destacan las ramas de “Comercio y Reparación” y “Enseñanza y Salud”. Asimismo, las ramas de “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca” y la “Industria Manufacturera” tienen una participación significativa, ya que han representado en promedio el 12,7% y 10,4% del empleo total, respectivamente.

### *Empleo informal en Costa Rica*

De acuerdo con la metodología propuesta, se encontró que entre el año 2010 y el 2013 la participación del empleo informal dentro del empleo total (en adelante, tasa de informalidad) ha rondado el 41%<sup>6</sup>.

Durante la primera parte ese periodo, se observa una disminución en la tasa de informalidad total, pasando de un 43,2% en el tercer trimestre de 2010 a 38,4% en el cuarto trimestre del 2011. Esa disminución en la informalidad está asociada con la contracción registrada también en el empleo total, como se evidencia en el Gráfico 2.

GRÁFICO 2  
OCUPACIÓN TOTAL Y PORCENTAJE DE EMPLEOS FORMALES



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo (ECE).

La información disponible en la Encuesta permite explicar este patrón, al considerar la estabilidad en el empleo, así como la subutilización de la fuerza de trabajo. En los periodos en que se contrae la ocupación total y existen mayores tasas de desempleo, son los trabajadores con empleos no permanentes los que tienen una propensión mayor a formar parte de ese grupo de personas que pierde sus empleos. Lo interesante en este caso es destacar que la

informalidad en esos segmentos está muy por encima del promedio, como se detalla en el cuadro 1. Es posible inferir que la reducción en la informalidad se deba principalmente a la pérdida general de empleos, y en menor medida a otros factores en el mercado laboral. Conforme se recuperan los puestos de trabajo, se observa nuevamente un aumento en la informalidad.

6 La composición del empleo formal e informal se encuentra desglosada en el Anexo 2.



CUADRO 1  
TASA DE INFORMALIDAD SEGÚN ESTABILIDAD EN EL EMPLEO

| Estabilidad         | Período |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     | 2010    |      | 2011 |      |      |      | 2012 |      |      |      | 2013 |
|                     | III     | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    |
| Empleo permanente   | 38,4    | 36,8 | 35,9 | 34,8 | 34,2 | 32,4 | 33,4 | 34,3 | 36,2 | 38,6 | 38,3 |
| No permanente       | 50,8    | 64,9 | 61,1 | 56,7 | 62,2 | 64,0 | 63,1 | 56,0 | 43,9 | 51,4 | 50,9 |
| Actividad ocasional | 90,1    | 86,8 | 92,9 | 92,7 | 94,0 | 92,1 | 92,7 | 89,3 | 91,6 | 91,8 | 95,9 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

Lo mismo ocurre cuando el análisis se centra en el número de horas efectivas que desempeña un trabajador, como una medida que aproxime la calidad del empleo. Un indicador referente a la jornada laboral es el subempleo, que identifica si la persona ocupada desea y tiene la disposición para ampliar la jornada laboral.

Más del 80% de los trabajadores que se encuentran subempleados cuentan con un empleo informal. Mientras tanto, de los trabajadores ocupados de forma plena, menos del 40% tienen empleos informales.

CUADRO 2  
TASA DE INFORMALIDAD SEGÚN CONDICIÓN DE SUBEMPLEO

| Insuficiencia de horas | Período |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                        | 2010    |      | 2011 |      |      |      | 2012 |      |      |      | 2013 |
|                        | III     | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    |
| No subempleo           | 37,1    | 36,6 | 36,6 | 35,4 | 33,6 | 33,7 | 35,6 | 35,0 | 35,0 | 37,6 | 38,3 |
| Subempleo              | 79,3    | 82,1 | 82,4 | 79,2 | 85,3 | 85,8 | 86,1 | 84,2 | 84,0 | 84,0 | 82,1 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

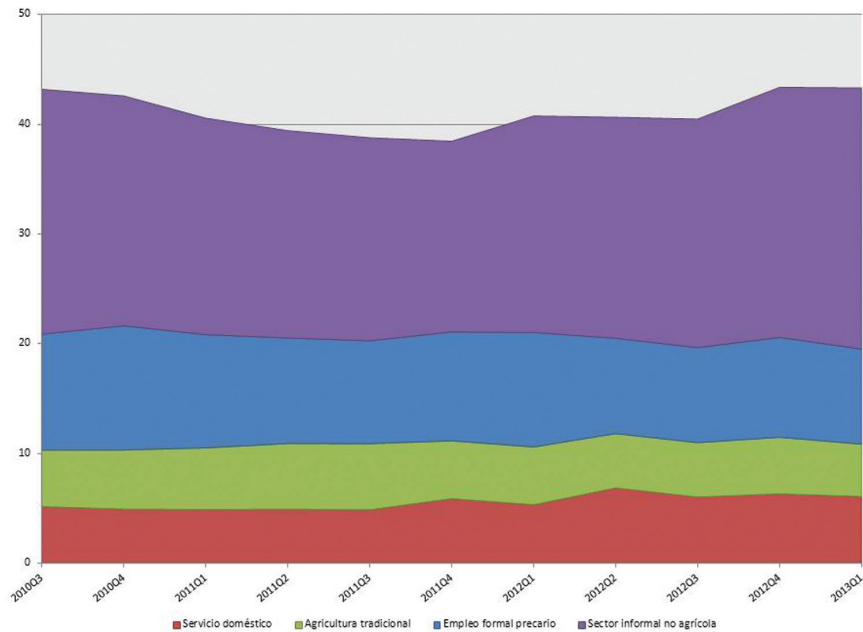
Con respecto a la composición del empleo informal, es posible categorizar según el tipo de trabajo considerando el sector (formal, informal u hogares) y la rama de actividad, con el propósito de distinguir el empleo agrícola. En este ejercicio de análisis, se hace evidente la utilidad que tiene desagregar los varios tipos de empleos informales, así como dimensionar el empleo agrícola y el servicio doméstico. Se establecen los siguientes tipos de empleo informal: empleo formal precario, empleo agrícola tradicional, empleo en el sector informal no agrícola y servicio doméstico.

Se entiende por empleo formal precario, a todos los empleos informales generados en el sector formal (Celdas 1 y 2 del Anexo 1), es decir, los trabajos realizados en empresas del sector formal por asalariados o auxiliares que no tienen acceso a la seguridad social. El empleo agrícola tradicional está constituido por trabajadores del sector informal dedicados a actividades agrícolas, a diferencia del empleo en el sector informal no agrícola, que registra labores realizadas en manufactura y servicios. Finalmente, el servicio doméstico reúne a los trabajadores asalariados en los hogares.

Durante el periodo que se analiza, la participación del empleo agrícola y el servicio doméstico se mantiene relativamente estable; ambos representan una cuarta parte del empleo informal. La mayor variabilidad se registra en el sector

informal no agrícola, que además es el que aporta un número mayor de empleos. En los periodos en que el empleo informal total se reduce (o aumenta) es esta última categoría la que refleja la variación en el número de puestos de trabajo.

GRÁFICO 3  
COMPOSICIÓN DEL EMPLEO INFORMAL



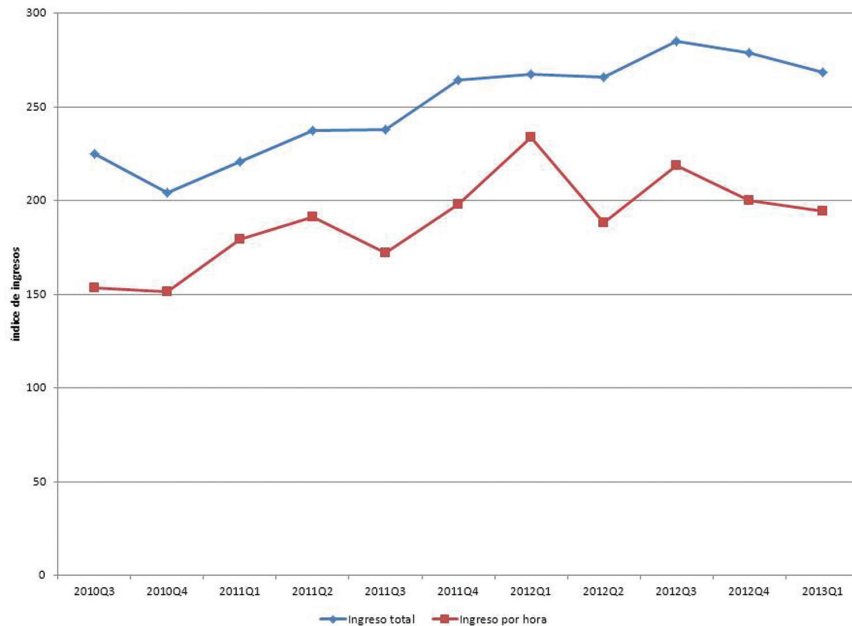
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

Otro aspecto importante de analizar es la brecha existente entre los ingresos de los trabajadores con empleo formal e informal. Esa diferencia es significativa, ya que los datos provenientes de las Encuestas de Empleo sugieren que, en promedio, los ingresos totales del primer grupo superan el doble delos del segundo. Del mismo modo, si se hace una comparación con respecto al salario mínimo *minimorum*, se observa que durante el periodo tiende a aumentar la proporción de trabajadores informales que perciben menos de esa línea de referencia.

Este resultado está explicado, en parte, por el número de horas de trabajo. Como ya se mencionó, los trabajadores informales tienden a tener jornadas de trabajo incompletas, por lo que resulta oportuno indagar los diferenciales en los ingresos por hora. Aún así, es evidente que el ingreso por hora de los diferentes tipos de empleo difiere en gran magnitud. Se observa en el Gráfico 4, que la diferencia en el ingreso por hora entre grupos de trabajadores ha tendido a ampliarse, en detrimento de los trabajadores informales.



GRÁFICO 4  
DIFERENCIALES EN LOS INGRESOS LABORALES TOTALES Y POR HORA  
ENTRE EMPLEOS FORMALES E INFORMALES<sup>1/</sup>



1/ Índice donde el ingreso promedio en el empleo principal de los trabajadores informales es igual a 100. Por ejemplo, si el índice es 200, esto implica que los ingresos de los trabajadores formales son el doble de los ingresos de los trabajadores informales.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

### 3. ESTIMACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL EMPLEO INFORMAL

Para estimar la incidencia que tienen ciertas características de los trabajadores sobre la probabilidad de tener un empleo informal, se utiliza un modelo con variable dependiente dicotómica. Para corregir los problemas derivados de un modelo lineal de probabilidad<sup>7</sup>, se aplica un modelo logit con la siguiente especificación:

$$P_{it} = \frac{1}{1 + e^{-z_{it}}}$$

$$z_{it} = \beta_{0t} + \beta_{Ht}H_{it} + \beta_{It}I_{it} + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

Donde:

$P_{it}$  es la probabilidad de que el individuo  $i$  tenga un empleo informal en el periodo  $t$ . Esta variable dummy toma el valor de 1 en el caso de los individuos con empleo informal y de cero para los que cuentan con empleos formales. Los datos de empleo informal que se utilizan fueron estimados con base en la definición operativa dada en el apartado II.

$H_{it}$  es un vector que reúne las características de los trabajadores que influyen en su probabilidad de obtener un empleo informal. Los estudios sobre este tema, entre ellos los trabajos de alemán (2006), Goldberg y Pavcnik (2003) y Viollaz (2010), sugieren incluir sexo,

7 En el modelo lineal de probabilidad, es posible obtener valores estimados para la variable dependiente fuera del intervalo [0,1], lo cual carece de interpretación estadística. Además, se supone un efecto lineal de las variables explicativas sobre la probabilidad estimada, y el R2 pierde significancia como medida de bondad de ajuste. Más detalles sobre los modelos con variable dependiente dicotómica se encuentran en Greene (2011) y Gujarati (2004).

edad, nivel educativo, ser jefe de hogar y la zona geográfica.

$I_{it}$  es el indicador de la afiliación industrial, que muestra la rama de actividad económica a la cual pertenece el individuo. Los coeficientes asociados a esta variable capturan la parte de la variación en el empleo informal que no se explica por las características del trabajador sino que se explica por su afiliación a una industria en particular.

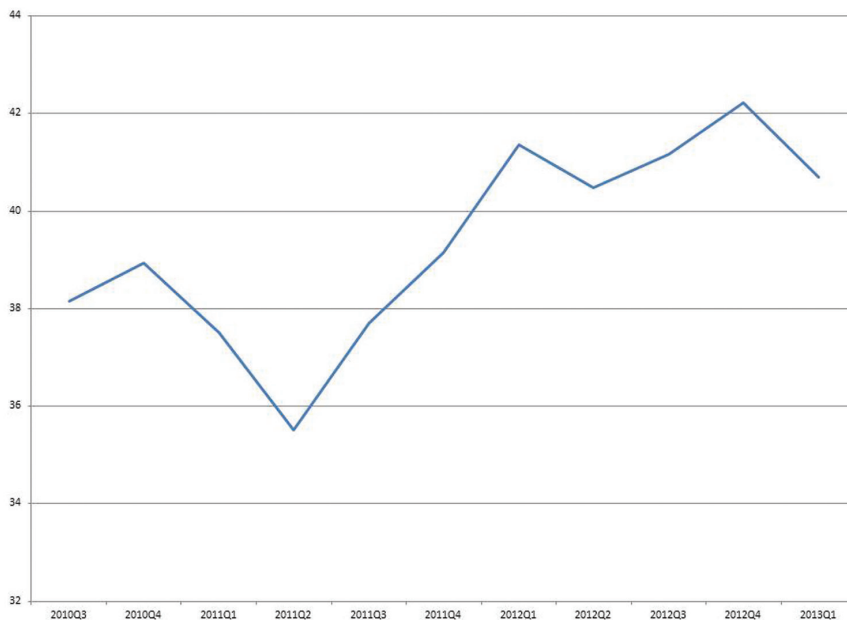
### *Características de los trabajadores*

Como se comentó anteriormente, de la Encuesta Continua de Empleo, se analizan

características personales que influyen en la probabilidad de contar con un empleo informal. Se consideran el sexo, la edad, el nivel de educación, ser jefe del hogar y la zona geográfica en donde vive el individuo.

Diversos estudios sugieren que la probabilidad de ser un trabajador informal depende del sexo del individuo, y se esperaría que las mujeres sean más propensas a contar con ese tipo de empleos. Para el caso de Costa Rica, se confirma ese nexo. Además, como se ilustra más adelante, la participación femenina en el segmento informal ha tendido a aumentar en el periodo analizado.

GRÁFICO 5  
PARTICIPACIÓN FEMENINA EN EL EMPLEO INFORMAL



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

También, se incluye la edad en años cumplidos de los trabajadores. La literatura sugiere que la informalidad representa la puerta de entrada y de salida del mercado de trabajo, por lo que se espera que las personas más jóvenes y los que tienen edad de jubilación tengan mayor probabilidad de obtener un trabajo informal.

Los datos del cuadro 3 corroboran esta hipótesis, e incluso evidencian una mayor informalidad en el empleo entre los adultos mayores con respecto a los más jóvenes. Por esta razón se espera que el coeficiente asociado a esta variable sea positivo: a mayor edad, mayor probabilidad de contar con empleo informal.

CUADRO 3  
TASA DE INFORMALIDAD SEGÚN EDAD

| Grupo de edad | Periodo |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|               | 2010    |      | 2011 |      |      |      | 2012 |      |      | 2013 |      |
|               | III     | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    |
| 15 a 24 años  | 51,0    | 45,2 | 46,8 | 41,6 | 41,6 | 38,6 | 43,2 | 40,5 | 42,5 | 42,8 | 45,9 |
| 25 a 34 años  | 34,5    | 34,6 | 31,9 | 33,7 | 31,5 | 31,1 | 32,5 | 30,1 | 31,0 | 32,7 | 32,1 |
| 35 a 44 años  | 42,8    | 44,3 | 38,8 | 37,2 | 36,7 | 36,4 | 37,0 | 40,4 | 38,1 | 41,4 | 39,7 |
| 45 a 59 años  | 41,3    | 41,6 | 41,4 | 41,4 | 40,7 | 40,7 | 43,6 | 44,8 | 44,4 | 48,1 | 48,6 |
| 60 años y más | 68,4    | 68,7 | 65,0 | 59,0 | 61,7 | 63,2 | 68,2 | 64,7 | 61,7 | 70,0 | 67,9 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

La educación se incluye en la regresión como el número de años aprobados de educación. Esta variable se incluye pues se espera que cuanto mayor sea el nivel educativo, se reduce la probabilidad de obtener un empleo informal. De acuerdo con los datos

obtenidos, en el mercado laboral costarricense, la informalidad es mayor entre los trabajadores con menores niveles de escolaridad como se observa en el cuadro 4, por lo que se espera un coeficiente con signo negativo en la regresión del acápite siguiente.

CUADRO 4  
TASA DE INFORMALIDAD SEGÚN NIVEL DE ESCOLARIDAD

| Nivel de escolaridad  | Periodo |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                       | 2010    |      | 2011 |      |      |      | 2012 |      |      | 2013 |      |
|                       | III     | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    | II   | III  | IV   | I    |
| Sin educación         | 65,7    | 67,6 | 64,3 | 66,5 | 65,9 | 69,9 | 60,9 | 70,3 | 56,4 | 74,9 | 65,8 |
| Primaria incompleta   | 62,8    | 65,2 | 62,0 | 63,9 | 67,2 | 61,6 | 67,7 | 66,5 | 63,0 | 68,1 | 63,4 |
| Primaria completa     | 55,3    | 55,1 | 52,2 | 49,9 | 49,9 | 52,3 | 53,0 | 54,5 | 54,5 | 59,4 | 58,3 |
| Secundaria incompleta | 45,9    | 45,3 | 42,6 | 44,0 | 45,5 | 44,5 | 47,1 | 45,5 | 49,0 | 47,6 | 48,8 |
| Secundaria completa   | 38,9    | 34,1 | 37,4 | 29,2 | 31,5 | 28,1 | 33,5 | 31,1 | 34,3 | 33,9 | 37,4 |
| Educación superior    | 18,8    | 20,8 | 18,8 | 18,6 | 15,4 | 17,0 | 19,8 | 17,3 | 17,3 | 18,8 | 20,5 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.

Otra característica relevante es el rol que tiene el trabajador dentro de su núcleo familiar. Según la literatura es menos probable que los jefes de hogar se desarrollen en actividades informales, pues requieren un trabajo que les permita enfrentar con certeza las obligaciones del hogar del cual son jefes. Se parte entonces del supuesto de que los empleos informales son menos estables y con menores remuneraciones, y por tanto, las jefaturas del hogar procurarían un empleo formal. En Costa Rica, la tasa de informalidad es levemente inferior en el caso de los jefes de hogar (39%) en comparación con los otros miembros del hogar (42%).

En relación con la zona donde vive el individuo, se espera que haya una mayor incidencia de trabajo informal en las zonas rurales, principalmente por la inclusión del sector agrícola en la definición de empleo informal. Más del 50% del empleo en zonas rurales corresponde a puestos de trabajo informales, mientras que en las zonas urbanas, el porcentaje es menor al 40%.

En la estimación, también se incluye la rama de actividad con el fin de controlar por características no observadas de las industrias que no varían con el tiempo. Para incorporar la variable de la rama de actividad económica se utilizó como base la Clasificación Industrial Internacional Uniforme revisión 4 a un dígito de apertura. Existen actividades muy variadas por lo que la inclusión de categorías a un dígito debe ser considerada como una limitante si el objetivo fuera caracterizar más detalladamente por rama.

Entre las actividades donde se concentran los empleos informales destaca el servicio doméstico, donde cerca del 80% de esos empleos son informales. En la rama de construcción, ese porcentaje es casi un 60%; y en agricultura, ganadería y pesca, un 55%.

### III. RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN

El modelo logit estimado permite estudiar el efecto que tienen ciertas características de los individuos sobre la probabilidad de tener un empleo informal, así como obtener los coeficientes asociados con cada rama de actividad.

En el Cuadro 5 se muestran los coeficientes asociados a las características de los trabajadores y a la actividad económica para todo el periodo<sup>8</sup>. Más allá del valor de los coeficientes, tiene mayor relevancia en este tipo de modelos, comprobar si el signo de esos coeficientes en la regresión coincide con el esperado. Como se observa, todos los coeficientes estimados son significativos al 1%, de forma individual y también a nivel global. Además, se presenta la Cuenta R2 como una medida de bondad de ajuste; particularmente, el indicador sugiere que el modelo estima correctamente el 71,2% de los casos.

<sup>8</sup> Se observan resultados similares si se hace la regresión para cada trimestre de forma individual. En lo sustantivo (los signos), los resultados no difieren entre trimestres.

CUADRO 5  
RESULTADOS DEL MODELO DE PROBABILIDAD LOGIT

| Variable                                     | Coficiente | P-Value |
|--|------------|---------|
| Zona   | 0,374      | 0,000   |
| Sexo   | 0,465      | 0,000   |
| Edad   | 0,017      | 0,000   |
| Educación                                    | -0,113     | 0,000   |
| Jefe   | -0,544     | 0,000   |
| <hr/>  |            |         |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | 1,575      | 0,000   |
| Industria manufacturera                      | 1,378      | 0,000   |
| Construcción                                 | 2,446      | 0,000   |
| Comercio y reparación                        | 1,888      | 0,000   |
| Trasporte y almacenamiento                   | 2,007      | 0,000   |
| Hoteles y restaurantes                       | 1,417      | 0,000   |
| Intermediación financiera y de seguros       | -0,380     | 0,000   |
| Actividades profesionales y adm. de apoyo    | 1,081      | 0,000   |
| Administración pública                       | -1,220     | 0,000   |
| Enseñanza y salud                            | -0,464     | 0,000   |
| Comunicación y otros servicios               | 2,521      | 0,000   |
| Actividades de los hogares                   | 3,223      | 0,000   |
| <hr/>  |            |         |
| Constante                                    | -2,313     | 0,000   |
| P-value F                                    |            | 0,000   |
| Cuenta R2                                    |            | 71,2    |

Nota: La rama de control es "Otros servicios secundarios"  
Fuente: Elaboración propia.

El signo positivo asociado a la variable Zona, que toma el valor de 0 para los trabajadores que habitan en la zona urbana y 1 en la zona rural, implica que existe una mayor probabilidad para los residentes de zonas rurales de contar con un empleo informal.

Lo mismo ocurre para el caso de las mujeres, ya que la variable Sexo tiene asociado un coeficiente positivo. Esa variable se incluye como una dummy en la que 0 indica si el trabajador es hombre y 1 si es mujer.

La edad, computada en el modelo como el número de años cumplidos, tiene asociado un coeficiente positivo, lo que sugiere que la

probabilidad aumenta conforme aumenta la edad; apoyando la noción de que los empleos informales son en muchos casos la puerta de salida del mercado laboral.

Por otra parte, como lo sugiere la literatura y en general los modelos de acumulación de capital humano, el nivel educativo es una variable que reduce la probabilidad de las personas de desempeñarse en empleos clasificados como informales. Asimismo, se comprueba que los jefes de hogar tienden menos a emplearse en actividades informales, como se sugiere en otros estudios.

En relación con las ramas de actividad, es posible distinguir en cuales es mayor la probabilidad de que los empleos sean informales. La inclusión de estas variables es útil en dos sentidos: permite aislar el efecto que tienen las características personales de los trabajadores y también facilita analizar el comportamiento de las diferentes actividades productivas en términos del tipo de empleos que generan.

Como se puede comprobar en el cuadro anterior, las actividades calificadas y profesionales tienen una probabilidad menor de albergar empleos informales, como lo son los casos de la intermediación financiera y de seguros, la administración pública y la provisión de servicios educativos y de salud. Por el contrario, las ramas de actividad del sector primario (agricultura y ganadería), del sector secundario (industria y construcción) y algunas del sector terciario (comercio y servicio doméstico) reflejan una mayor propensión a contener empleos del segmento informal.

#### IV. CONCLUSIONES

La definición de empleo informal adoptada por el Grupo de Delhi fue la utilizada en este estudio. Este acercamiento se basa en una caracterización de los puestos de trabajo; disponible en la Encuesta Continua de Empleo. Durante el periodo comprendido entre julio de 2010 y marzo de 2013, el empleo informal ha rondado el 41%, y ha presentado variaciones en línea con la ocupación total.

Aunque el empleo informal puede ser el resultado de una decisión voluntaria tomada por los agentes, existen ciertas características que hacen que esta escogencia sea menos deseable, tomando en cuenta las condiciones de trabajo que se encontraron en esta investigación.

En primer lugar, la definición de empleo informal para el caso de los trabajadores asalariados depende ampliamente del acceso a la seguridad social. En este sentido, el segmento informal del mercado de trabajo representa una

opción menos favorable, especialmente si se consideran las implicaciones que tiene la falta de acceso a los servicios de salud y a los sistemas de pensiones.

Además, como se comprobó en este trabajo, los empleos informales están asociados a poca estabilidad y también a subempleo de la fuerza laboral, lo que tiene efectos negativos tanto a nivel individual (decisiones familiares) como a nivel agregado (subutilización de factores productivos).

Es posible inferir que en los periodos en que se reduce la informalidad, la causa principal es la pérdida general de empleos, y en menor medida a otros factores en el mercado laboral. Conforme se recuperan los puestos de trabajo, se observa nuevamente un aumento en la informalidad.

En relación con los ingresos generados por el empleo, los datos sugieren además una brecha significativa entre cada segmento del mercado laboral. Aún más relevante es el porcentaje de empleos informales en los que la retribución es inferior al salario mínimo. En este sentido, las políticas dirigidas a garantizar el cumplimiento del pago del salario mínimo, probablemente se han enfocado en empleos formales, y no han permitido reducir ni el número ni la proporción de empleos que no cuentan con ese derecho constitucional.

Por último, los resultados también muestran el efecto positivo que tiene el capital humano en la probabilidad de contar con un empleo formal. En línea con lo anterior, es imposible pensar en programas de empleabilidad que no contengan un componente sobre educación o capacitación, con el objetivo de facilitar la inserción de los trabajadores en empleos de mayor calidad.

A pesar de que la legislación laboral en Costa Rica es muy amplia, los datos ponen en evidencia que, en los últimos años, no ha existido una agenda articulada que promueva la creación de empleo de mayor calidad. Lo que ha tenido lugar es un grupo de políticas aisladas que, a fin de cuentas, no han mostrado resultados trascendentales.



## V. BIBLIOGRAFÍA

- Alemán, Benjamin (2006). *“The Effect of Trade Liberalization on Informality and Wages: Evidence from Mexico”*. Centre for Economic Performance Discussion Paper No. 763. London: London School of Economics and Political Science.
- Bacchetta, Marc; Ekkehard Ernst y Juana Bustamante (2009). *La globalización y el empleo informal en los países en desarrollo*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo y Secretaría de la Organización Mundial de Comercio.
- Delgado, Francisco y Evelyn Navarro (2012). *“El impacto de la apertura comercial sobre el empleo informal en el sector manufacturero costarricense en el período 1996-2009”*. Revista de Ciencias Económicas. Vol. 30, No. 2, pp. 155-177.
- Goldberg, Pinelopi y Nina Pavcnik (2003). *“The response of the informal sector to trade liberalization”*. Working Paper No. 9443. Cambridge: National Bureau of Economic Research (NBER).
- Greene, William (2011). *Econometric Analysis*. Seventh edition. New Jersey: Prentice Hall.
- Gujarati, Damodar (2004). *Econometría*. Cuarta edición. México: McGrawHill.
- ILO (1972). *Incomes, employment and equality in Kenya*. Geneva: International Labour Office.
- INEC (2012). *Encuesta Continua de Empleo: Métodos y procedimientos*. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).
- OIT (1993). *Decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- (2003). *Decimosétima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Trejos, Juan Diego (2004). *El sector informal en Costa Rica a inicios del siglo XXI*. San José: Fundación Acceso.
- Viollaz, Mariana (2010). *Empleo informal y apertura comercial: Evidencia de 20 años de reformas en Argentina*. Documento de trabajo No. 107. Buenos Aires: Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.



## ANEXOS

CUADRO A1  
DEFINICIÓN DE EMPLEO INFORMAL

| Tipos de unidades de producción            | Empleos según la situación en el empleo |        |             |        |                                    |        |             |        |   |        |
|--|---|--------|-------------|--------|------------------------------------|--------|-------------|--------|---|--------|
|  | Trabajadores por cuenta propia          |        | Empleadores |        | Trabajadores familiares auxiliares |        | Asalariados |        | Miembros de cooperativas de productores |        |
|  | Informal                                | Formal | Informal    | Formal | Informal                           | Formal | Informal    | Formal | Informal                                | Formal |
| Empresas del sector formal                 |   | A      |             | B      | 1                                  | 2      | C           |        |   | D      |
| Empresas del sector informal <sup>a)</sup> | 3                                       |        | 4           |        | 5                                  | 6      | 7           | 8      |   |        |
| Hogares <sup>b)</sup>                      | 9                                       |        |             |        |                                    | 10     | E           |        |   |        |

a) Según la definición de la XV Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, con exclusión de los hogares que emplean a trabajadores domésticos asalariados.

b) Hogares que producen bienes exclusivamente para su propio uso final y hogares que emplean a trabajadores domésticos asalariados.

Las casillas sombreadas en gris oscuro se refieren a empleos que, por definición, no existen en el tipo de unidades de producción en cuestión. Las casillas sombreadas en gris claro se refieren a los empleos formales. Las casillas no sombreadas representan los diversos tipos de empleos informales.

Empleo informal: Casillas 1 a 6 y 8 a 10.

Empleo en el sector informal: Casillas 3 a 8.

Empleo informal fuera del sector informal: Casillas 1, 2, 9 y 10.

Fuente: OIT (2003).

CUADRO A2  
COMPOSICIÓN DE LA OCUPACIÓN TOTAL EN COSTA RICA POR TRIMESTRE

| Unidad de producción                     | Posición en el empleo        | 2010      |           |           |           | 2011      |           |           |           | 2012      |           |           |    | 2013 |    |   |
|--|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|------|----|---|
|  |                              | III       | IV        | I         | II        | III       | IV        | I         | II        | III       | IV        | I         | II | III  | IV | I |
| Empresas del sector formal               | Trabajadores auxiliares (1)  | 8.691     | 10.038    | 9.916     | 5.512     | 3.747     | 6.812     | 7.181     | 4.532     | 9.324     | 6.732     | 6.008     |    |      |    |   |
|  | Asalariados informales (2)   | 190.738   | 204.114   | 176.712   | 163.756   | 167.237   | 181.932   | 199.689   | 164.886   | 162.474   | 173.395   | 164.760   |    |      |    |   |
|  | Cuenta propia formales (A)   | 63.365    | 57.873    | 51.526    | 72.811    | 74.402    | 78.482    | 88.727    | 89.002    | 75.273    | 61.737    | 81.967    |    |      |    |   |
|  | Patrones formales (B)        | 53.355    | 41.668    | 48.393    | 37.430    | 42.539    | 46.540    | 36.064    | 37.759    | 45.828    | 38.922    | 35.341    |    |      |    |   |
|  | Asalariados formales (C)     | 878.041   | 918.278   | 908.670   | 877.269   | 929.177   | 970.667   | 961.301   | 941.352   | 976.155   | 952.988   | 934.100   |    |      |    |   |
|  | Cuenta propia informales (3) | 271.749   | 269.398   | 258.830   | 244.118   | 246.267   | 236.097   | 261.358   | 272.651   | 292.764   | 299.012   | 299.394   |    |      |    |   |
|  | Patrones informales (4)      | 29.587    | 20.160    | 23.550    | 17.222    | 15.596    | 11.527    | 11.364    | 9.877     | 17.067    | 25.547    | 28.958    |    |      |    |   |
|  | Trabajadores auxiliares (5)  | 40.802    | 39.917    | 32.372    | 29.555    | 22.322    | 26.853    | 29.555    | 23.203    | 29.551    | 36.632    | 37.567    |    |      |    |   |
|  | Asalariados informales (6)   | 176.211   | 168.642   | 143.414   | 146.480   | 163.092   | 156.077   | 193.528   | 183.280   | 172.463   | 191.831   | 196.563   |    |      |    |   |
|  | Asalariados formales (7)     | 55.187    | 46.762    | 47.816    | 58.504    | 52.359    | 47.867    | 62.528    | 64.953    | 57.897    | 46.935    | 47.993    |    |      |    |   |
|  | Asalariados informales (10)  | 97.697    | 93.708    | 88.725    | 86.998    | 89.052    | 112.215   | 106.066   | 134.083   | 120.030   | 125.459   | 120.155   |    |      |    |   |
|  | Asalariados formales (E)     | 22.946    | 22.321    | 18.545    | 20.102    | 18.749    | 27.521    | 27.170    | 24.688    | 27.049    | 21.000    | 17.888    |    |      |    |   |
| Ocupados                                 |                              | 1.888.369 | 1.892.879 | 1.808.469 | 1.759.757 | 1.824.539 | 1.902.590 | 1.984.531 | 1.950.266 | 1.985.875 | 1.980.190 | 1.970.694 |    |      |    |   |
| Empleo informal (1+2+3+4+5+6+7+10)       |                              | 815.475   | 805.977   | 733.519   | 693.641   | 707.313   | 731.513   | 808.741   | 792.512   | 803.673   | 858.608   | 853.405   |    |      |    |   |
| Empleo formal (A+B+C+E)                  |                              | 1.072.894 | 1.086.902 | 1.074.950 | 1.066.116 | 1.117.226 | 1.171.077 | 1.175.790 | 1.157.754 | 1.182.202 | 1.121.582 | 1.117.289 |    |      |    |   |
| Empleo en el sector informal (3+4+5+6+7) |                              | 573.536   | 544.879   | 505.982   | 495.879   | 499.636   | 478.421   | 558.333   | 553.964   | 569.742   | 599.957   | 610.475   |    |      |    |   |
|  | Informalidad (%)             | 43,2      | 42,6      | 40,6      | 39,4      | 38,8      | 38,4      | 40,8      | 40,6      | 40,5      | 43,4      | 43,3      |    |      |    |   |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Continua de Empleo.



Todos los derechos reservados. Universidad de Costa Rica. Este artículo se encuentra licenciado con Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Costa Rica. Para mayor información escribir a revista.ice@ucr.ac.cr

