

ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN COSTA RICA: UN ANÁLISIS DISTRITAL PARA EL PERIODO 1984-2010¹

Erick Alvarado Muñoz ² Tatiana Rodríguez Morera ³
Gabriel Villalobos Rosales ⁴

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	191
Abstract	192
Introducción	192
Desarrollo Regional	192
Turismo	193
Distritos turísticos	193
Indicadores socioeconómicos	194
Métodos	197
Cuasi-experimentos	197
<i>Prueba t de significancia de diferencias de medias</i>	198
Análisis de casos	198
Resultados de los cuasi-experimentos	199
Conclusiones	200
Discusión	203

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue determinar si los distritos turísticos presentaron un mejor resultado en los indicadores socioeconómicos que los distritos no turísticos entre los años 1984-2000, y realizar un análisis cualitativo para La Fortuna y Jacó hasta el 2010. Se realizaron dos cuasi-experimentos y dos análisis de caso. Los resultados de los cuasi-experimentos indican que aunque los distritos turísticos de Costa Rica presentaron una mejora socioeconómica entre los años 1984 y

1 Artículo basado en la tesis elaborada para el grado de Licenciatura en Economía, Universidad de Costa Rica, que lleva el mismo nombre, realizada por Erick Alvarado, Tatiana Rodríguez y Gabriel Villalobos (2011)

2 Economista, UCR; Fiscalizador Hacienda Pública. erk2112@gmail.com

3 Economista, UCR; Analista financiera. tamaro-mo@gmail.com

4 Economista, UCR; Fiscalizador Hacienda Pública. gvillalobosr@gmail.com

2000, dicho cambio no fue significativamente distinto al presentado en los distritos no turísticos, en otras palabras, un distrito en el cual se desarrolló de manera importante el turismo no tuvo una mejora socioeconómica diferente a otro distrito en el cual se desarrolló alguna otra actividad productiva. Se establecieron hipótesis que pueden explicar este resultado y se exploraron mediante los estudios de caso.

PALABRAS CLAVE: TURISMO, DESARROLLO REGIONAL, INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS, CUASI-EXPERIMENTOS, ESTUDIOS DE CASO.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determinate if the tourist districts had a better result in socioeconomic indicators that the non-tourist districts between the years 1984-2000, and make a qualitative analysis to La Fortuna and Jacó until 2010. Two quasi-experiments and two case analysis were made. The results of quasi-experiments indicate that although the tourist districts of Costa Rica submitted a socioeconomic improvement between 1984 and 2000, this change was not significantly different to that presented in non-tourist districts, in other words, a district in which significantly developed tourism, socioeconomic improvement was not different from any other district in which it developed some other productive activity. Hypotheses were established to explain these results and were explored through case studies.

KEY WORDS: TOURISM, REGIONAL DEVELOPMENT, SOCIO-ECONOMIC INDICATORS, QUASI-EXPERIMENTS, CASE STUDIES.

INTRODUCCIÓN

Desde mediados de la década de 1980 a la fecha, el turismo en Costa Rica se ha convertido en una de las actividades económicas más importantes, llegando a representar un 6,76% del PIB para el 2009⁵. En este período la llegada de turistas internacionales creció en promedio a una tasa anual del 7,5 %, superior al 5,1% experimentado a nivel mundial.⁶

El crecimiento de la industria turística en este periodo comenzó a desarrollar regiones dedicadas a esta actividad en diversos distritos del país. La mayoría de éstas se encuentran fuera del Gran Área Metropolitana, lejos de las principales actividades económicas, por lo cual es muy importante el tema del impacto

socioeconómico que dicha actividad pudo haber tenido sobre la población de estos lugares.

El objetivo general de esta investigación fue determinar si los distritos catalogados como turísticos presentaron un mejor resultado en los indicadores socioeconómicos que los distritos no turísticos entre los años 1984-2000, y realizar un análisis cualitativo sobre el desarrollo socioeconómico de dos casos de distritos con alto desarrollo turístico. Al respecto, se realizaron dos cuasi-experimentos para comparar el cambio en los indicadores, y un análisis de caso para La Fortuna y Jacó con el fin de alcanzar el objetivo.

DESARROLLO REGIONAL

Una región es aquel espacio polarizado de establecimientos humanos en el cual se desarrolla e interactúan las actividades humanas. Una región desarrollada permite que sus habitantes satisfagan sus necesidades mediante la realización de las actividades humanas, por lo cual los habitantes que pasan del subdesarrollo

5 En el 2008 esta tasa fue 7,23%, la disminución para el 2009 pudo ser ocasionada por la crisis internacional.

6 Datos obtenidos de los Anuarios Estadísticos del Instituto Costarricense de Turismo y de la Organización Mundial del Turismo.

al desarrollo experimentan un aumento en su calidad de vida y en su bienestar. De acuerdo con Hilhorst (1975), existen dos teorías sobre las causas del desarrollo regional, en la primera el desarrollo se alcanza por factores autónomos externos de la región que posibilitan su crecimiento, esta teoría pone énfasis a los mecanismos de transmisión del crecimiento económico de una región a otra; la segunda propone que el desarrollo se logra mediante la explotación de un factor autónomo que se encuentra en la región. En ambos casos es el comercio con otras regiones el que pone en marcha el crecimiento económico; si éste es sostenido en el tiempo y se produce una distribución de rentas que incentive otras actividades productivas, entonces es posible alcanzar un mayor desarrollo socioeconómico.

TURISMO

Existen diversas definiciones de turismo, Figuerola (1985: 15) define económicamente al turismo como “acto que supone desplazamiento que conlleva el gasto de renta, cuyo objetivo principal es conseguir satisfacción y servicios que se ofrecen a través de una actividad productiva, generada mediante una inversión previa”. Asimismo incluye dentro de la oferta turística a “aquellos establecimientos, bienes y servicios de carácter residencial, artístico, cultural, social y de otra tipología capaces de captar y asentar en una determinada zona y en un periodo dado, una población que proceda del exterior”.

De acuerdo con el mismo autor, el turismo tiene un impacto en el desarrollo regional, en zonas con escasas posibilidades de desarrollo industrial o agrario. La actividad turística permite una distribución más equitativa en el nivel de vida entre regiones desarrolladas y atrasadas dentro de un país, además, estimula el desarrollo con la mejora en la infraestructura y equipamiento necesarios para el turismo, que simultáneamente facilita el establecimiento de otras actividades y servicios dentro de la región.

El desarrollo de la actividad turística permite la creación de riqueza a través del efecto multiplicador del gasto turístico: el consumo

de bienes y servicios turísticos afecta otras actividades productivas de una región a partir de la demanda de bienes y servicios intermedios y éstos a su vez generan una demanda de otros bienes y servicios intermedios que son necesarios para producir sus bienes. La actividad turística afecta directamente las actividades de alojamiento, alimentación, transporte, recreación o entretenimiento, entre otras; también se afecta de forma indirecta la producción de bienes y servicios de actividades que se pueden catalogar como complementarias a las actividades turísticas, como lo son los servicios médicos, financieros, educativos y los servicios profesionales.

El desarrollo de la actividad turística en una región produce un impacto directo e indirecto en la generación de puestos de trabajo. El efecto directo se da en la creación de empleos en las actividades que componen la oferta turística, así como los proveedores de los mismos. Los efectos indirectos se producen por la demanda de trabajo para las actividades complementarias (servicios diversos). Existe una gran cantidad de sectores que se ven influenciados por la demanda turística, dada la variedad de bienes y servicios finales que los turistas demandan y la cantidad de bienes y servicios intermedios que son necesarios para la producción de bienes finales, pero la importancia de la demanda turística sobre el desarrollo de algún sector productivo en particular dependerá de qué tan relacionado esté ese sector a la actividad turística.

DISTRITOS TURÍSTICOS

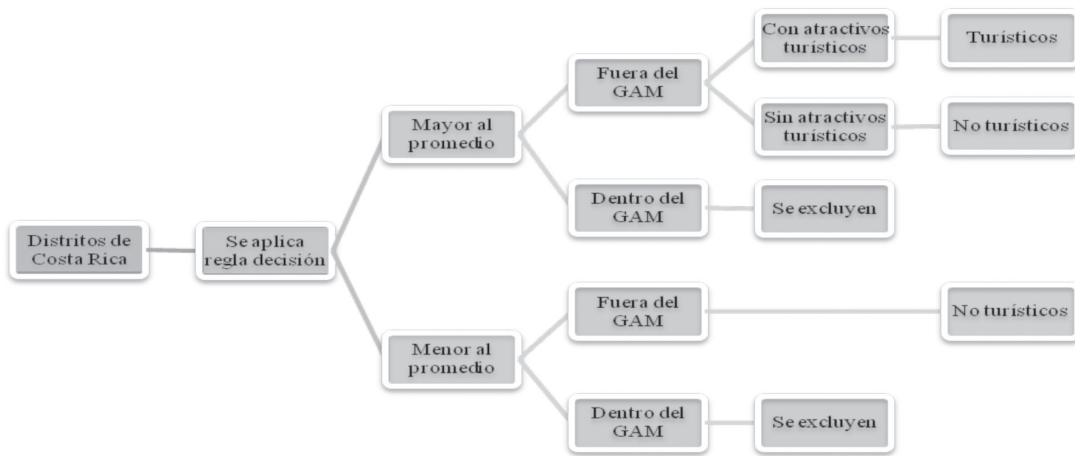
Una región dentro de un determinado territorio puede considerarse turística en la medida que ésta concentre la llegada de turistas al territorio, en un período determinado, en este sentido, los distritos turísticos son aquellos que atraen la mayor cantidad de turistas. La manera más práctica de medir la concentración es utilizando la oferta de bienes y servicios turísticos, ya que la llegada de turistas a un distrito depende tanto de los recursos autónomos (recursos naturales, clima, historia, etc.) como de su capacidad de satisfacer la demanda

de bienes y servicios de la actividad. No obstante, la presencia de estos recursos no garantiza que un distrito sea turístico, por otro lado, la oferta de bienes y servicios turísticos por parte de agentes económicos racionales responden a la demanda de turistas en el presente o a la demanda futura.

Se utilizó la oferta total de habitaciones turísticas para determinar los distritos turísti-

cos de Costa Rica (tanto las que poseen declaratoria turística como las que no), específicamente, el promedio de habitaciones por distrito en el periodo 1984-2000. Después, se excluyeron los distritos dentro del GAM debido a criterios de ubicación y proximidad, seguidamente se excluyeron los que no poseían atractivos turísticos evidentes con la ayuda del criterio de expertos.

GRÁFICO 1
REGLAS DE DECISIÓN PARA LA DETERMINACIÓN DE DISTRITOS TURÍSTICOS



Bajo este método se determinaron 20 distritos turísticos en el periodo 1984-2000: Jacó, Quepos, Puntarenas, Limón, Paquera, Sardinal, Cahuita, Golfito, Veintisiete de Abril, Cóbano, Tempate, Nicoya, Monteverde, Colorado, La Fortuna, Sámara, Turrialba, Tilarán, Parrita y Puerto Jiménez.

INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Los indicadores de las variables socioeconómicas que se utilizaron en la presente investigación se derivaron de los censos nacionales de 1984 y 2000, porque es la fuente de datos que permite obtener indicadores confiables y comparables a nivel distrital. Los indicadores utilizados fueron: Tasa de Desempleo Abierto, Tasa de Analfabetismo, Porcentaje de Asistencia Escolar, Porcentaje de Inmigración, Índice de Rezaño Social y Necesidades Básicas Insatisfe-

chas. Debido a la falta de información a nivel distrital, no se encontró algún indicador para la variable de ingresos. El cambio de los indicadores socioeconómicos se analizó para un periodo de 16 años de diferencia, lo que podría reflejar el comportamiento del desarrollo socioeconómico de los distritos.

Tasa de Desempleo Abierto

Porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) de un distrito que se encuentra desocupada. La población desocupada la compone la población⁷ que está en capacidad y dispuesta a trabajar pero que no encuentra trabajo, y la PEA está formada por la población desocupada y ocupada del distrito.

⁷ Para los censos nacionales de 1984 y 2000, la información de condición de actividad económica solo es recolectada en personas de 12 años o más.

$$TasaDesempleoAbierto = \left[\frac{Población\ desocupada}{PEA} \right] * 100$$

Tasa de Asistencia Escolar

Porcentaje de la población entre 5 y 24 años de edad que asiste a algún centro educativo. La asistencia se define como la condición de estar matriculado en cualquiera de los tipos y

niveles de educación regular o formal y el estar asistiendo con regularidad. La educación regular comprende el kínder, la escuela primaria, la secundaria, la escuela de enseñanza especial, y la educación para-universitaria o universitaria, pública o privada.

$$Asistencia\ escolar = \left[\frac{Población\ entre\ 5\ y\ 25\ años\ que\ asiste\ regularmente}{Población\ entre\ 5\ y\ 24\ años} \right] * 100$$

Tasa de Analfabetismo

Es el porcentaje de la población de 10 o más años de edad que no sabe leer y escribir. El analfabetismo se refiere a la incapacidad de saber leer y escribir en lenguaje materno

por lo menos un texto sencillo, sobre alguna situación cotidiana. Esta variable refleja la condición de acceso al conocimiento de la población del distrito, lo que repercute en el desarrollo humano de cada persona y por ende del distrito.

Tasa Analfabetismo

$$= \left[\frac{Población\ de\ 10\ o\ más\ años\ de\ edad\ que\ no\ saben\ leer\ y\ escribir}{Población\ de\ 10\ o\ más\ años\ de\ edad} \right] * 100$$

Porcentaje de inmigración

Se pretendió utilizar la tasa de migración interna, con el objetivo de medir la entrada y salida de residentes habituales de un distrito, y determinar si estaba atrayendo más o menos habitantes de los que estaba expulsando, sin embargo la información de los censos nacionales de 1984 y 2000 no permite obtener este indicador a nivel distrital. La forma como está diseñada la pregunta en el censo permite determinar las personas que inmigraron al distrito

pero no las que emigraron, lo que impide calcular la tasa de migración interna.

Se decidió calcular el porcentaje de inmigración del distrito, es decir el porcentaje de la población del distrito que 5 años antes de la fecha del censo residía en otro cantón y por ende en otro distrito⁸. La variación de este indicador permite observar el comportamiento de los flujos de inmigrantes a un distrito

$$Porcentaje\ de\ Inmigración = \left[\frac{Población\ inmigrante}{(Población\ Total - menores\ 5\ años)} \right] * 100$$

8 Este indicador no mide la inmigración que se da entre distritos del mismo cantón. Además

considera los flujos de inmigrantes de otros países.

Índice de Rezago Social⁹

Este índice fue elaborado por María Elena González¹⁰, con base a los censos de 1984 y 2000. Está definido en términos de carencias y tiene el objetivo de identificar las zonas o áreas geográficas del país socialmente más rezagadas. Su cálculo se basa en la identificación de la posición o situación relativa de los distritos del país con respecto al valor del indicador que resume a un conjunto de variables o indicadores que representan tres dimensiones del desarrollo social: educación, salud y vivienda.

La educación se determina por dos indicadores, el porcentaje de población de 10 o más años analfabeta y el porcentaje de población de 12 años o más con primaria o menos. La vivienda se compone de tres indicadores, el porcentaje de viviendas en mal y regular estado, porcentaje de viviendas sin electricidad y porcentaje de viviendas sin agua intradomiliaria. La salud se determina por tres indicadores, el porcentaje de población no asegurada, el acceso a atención médica -minutos promedio de cada segmento censal al centro de salud más cercano- y el porcentaje de niños de primer grado con una relación talla-edad inferior a la normativa.

A cada uno de estos ocho indicadores se les asigna una calificación del 1 al 10, donde 1 es el menor grado de rezago y 10 el mayor grado de rezago en el indicador, cada distrito recibe una calificación dependiendo de su grado de rezago en el indicador. En total cada distrito va a tener 8 calificaciones, una por cada indicador, el IRS se obtiene del promedio de las 8 calificaciones. Un distrito con un IRS igual a 1 significa que obtuvo una clasificación igual a 1 en cada indicador, por lo que se ubica en el grupo de distritos con menos rezago social. La

variación de este índice muestra el comportamiento relativo en términos de rezago social.

1.5.6 Necesidades Básicas Insatisfechas¹¹ (NBI)

Este índice fue elaborado por Instituto Nacional de Estadística y Censos, con base a los censos de 1984 y 2000. Identifica a las familias que no logran satisfacer efectivamente una o más necesidades preestablecidas, y cuya satisfacción se considera ha de cumplirse para que esas familias no sufran los efectos de no haber satisfecho una necesidad que por ser básica resulta de máxima importancia para su bienestar y su desarrollo. Se calcula como el porcentaje de familias que no satisfacen al menos una necesidad básica.

Es un índice que se compone de cuatro necesidades básicas: i) Necesidad de albergue digno: se evalúa la calidad de la vivienda, el hacinamiento y la electricidad, ii) Necesidad de vida saludable: se evalúa la infraestructura físico-sanitaria de la vivienda, iii) Necesidad de educación: incorpora tanto la asistencia como logro escolar, y iv) Necesidad de acceso a otros bienes y servicios: evalúa la capacidad de consumo.

Una vez que se identifican las necesidades básicas que carece cada familia, se agrupan de acuerdo al número de necesidades que carezcan. Después de esto se contabilizan el número de familias con alguna necesidad insatisfecha y se determina el porcentaje de familias con esta característica para cada distrito.

9 Los datos del índice fueron suministrados directamente por su autora. Se puede hallar la interpretación del Índice de Rezago Social en la página web: <http://ccp.ucr.ac.cr/noticias/simposio/ponencia/gonzalez.htm>

10 Citado en: Rosero-Bixby, L (2004): "Costa Rica a la luz del Censo del 2000" pag. 3-27.

11 Méndez, F: "Necesidades Básicas Insatisfechas según los Censos 1984 y 2000" citado en: Céspedes, V. Jimenez, R. (2006): "Pobreza en Costa Rica" Academia de Centroamérica. San José, Costa Rica, pág. 79-92.

$$NBI = \left[\frac{\text{Cantidad de hogares con al menos una necesidad}}{\text{Total de hogares del distrito}} \right] * 100$$

MÉTODOS

El objetivo principal de este trabajo de investigación fue determinar si los distritos considerados como turísticos mostraron en el periodo 1984-2000 un mejor resultado en sus indicadores socioeconómicos, en comparación con los distritos considerados como no turísticos. El objetivo anterior no implica establecer una relación de causalidad entre la actividad turística y la evolución de las condiciones socioeconómicas; si el objetivo se hubiera planteado en términos de causalidad, habría requerido del desarrollo de un experimento, lo cual no estuvo dentro del alcance del trabajo.

El objetivo estuvo dirigido en encontrar una asociación entre la condición turística de los distritos y su evolución socioeconómica, este objetivo se puede alcanzar con el desarrollo de un cuasi-experimento, además de estudios de caso.

Cuasi-experimentos

Un experimento es realizar una acción para después observar sus consecuencias, es manipular una o más variables independientes para analizar los efectos de dichas manipulaciones sobre ciertas variables dependientes, con el fin de demostrar causalidad dentro de una situación de control para el investigador (Anderson, 2008). No obstante, solo experimentos rigurosos pueden definitivamente demostrar que una intervención o tratamiento produce cambios en los resultados de las variables dependientes.

Según Shadish, Cook y Campbell (2002), los estudios cuasi-experimentales examinan también los resultados, sin embargo, no utilizan la asignación aleatoria de los participantes para los grupos de tratamiento ni para los de control; por definición, los cuasi-experimentos carecen de asignación aleatoria. La asignación del tratamiento es por medio de auto-selección

o lo selecciona el administrador (tomadores de decisión: maestros, legisladores, etc.).

Los estudios cuasi-experimentales pueden contribuir al debate de causa y efecto, pero a diferencia de los experimentos verdaderos, no puede establecer definitivamente este enlace. No obstante, no dejan de ser muy útiles pues proporcionan: i) información descriptiva sobre la población atendida, ii) información que sugiere que los cambios previstos se están produciendo, iii) datos que sugieren la magnitud del cambio que se está produciendo en el tiempo, iv) información sobre si los cambios previstos se están produciendo en algunos subgrupos y no en otros, v) información sobre si algunos resultados están cambiando, mientras que otros no.

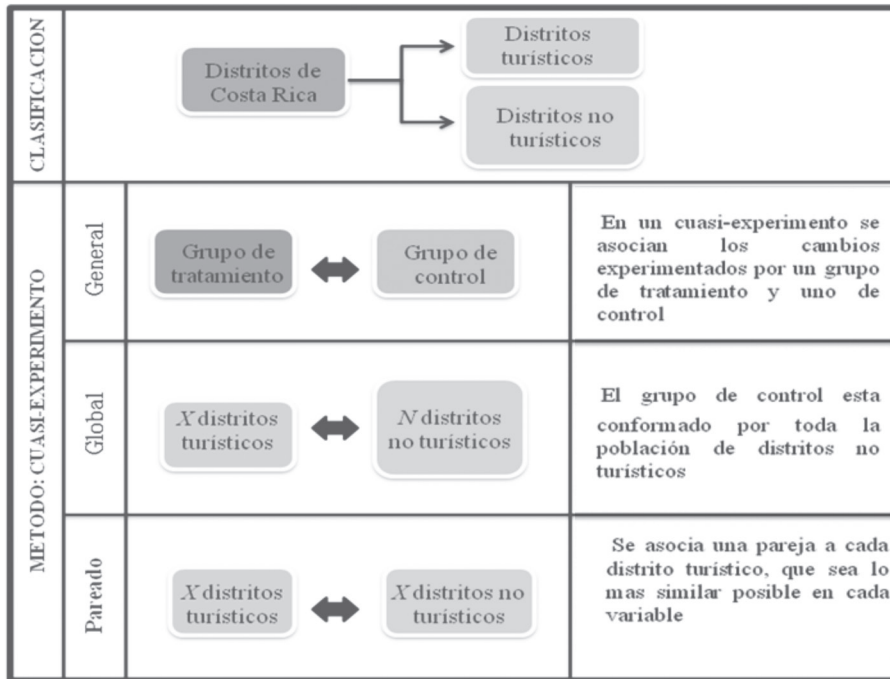
Aunque un cuasi experimento no permite establecer relaciones de causalidad del turismo sobre el desarrollo socioeconómico de un distrito, proporciona información valiosa para realizar un análisis descriptivo de los indicadores socioeconómicos, la magnitud de los cambios y su evolución.

El gráfico 2 permite observar los tipos de cuasi-experimentos desarrollados en este trabajo: el pareado y el global:

En el cuasi-experimento pareado, a cada uno de los 20 distritos turísticos se le emparejó con otro distrito que tuviera un indicador socioeconómico y población efectiva sobre la cual se realiza el indicador, lo mas similar posible en 1984 (año de inicio del tratamiento), obteniéndose un grupo de control distinto para el grupo de tratamiento en cada indicador. En el cuasi-experimento global, el grupo de control lo componen todos los distritos no turísticos que se encuentran fuera del GAM, es decir, un grupo de tratamiento de 20 distritos y un grupo de control con los restantes 248 distritos fuera del GAM para cada uno de los indicadores.

El análisis de las variaciones de los indicadores socioeconómicos se puede realizar a través de dos métodos, la prueba *t* de significancia de diferencias de medias, o una regresión de

GRÁFICO 2
CUASI-EXPERIMENTO PAREADO Y GLOBAL



diferencias en diferencias en Mínimos Cuadros Ordinarios (MCO), en este trabajo se utilizó el primer método.

Prueba t de significancia de diferencias de medias

De acuerdo con Koosis (1974:), la prueba t: “es una prueba estadística utilizada para obtener resultados acerca de la diferencia entre las medias de dos conjuntos de datos. Con esta prueba se puede determinar si esa diferencia es estadísticamente significativa, es decir, si es demasiado grande para que se atribuya a las variaciones causales entre dos muestras”.

Esta prueba se puede aplicar a resultados diferenciales, el cual es un estudio de un antes y un después (aplicado para encontrar la diferencia entre medias de un indicador en 1984 y el 2000). Así como para encontrar la diferencia entre las medias de dos muestras independientes, en donde se compara una muestra experimental con una muestra de control (aplicado

para encontrar la diferencia entre medias de las diferencias en los cambios de un indicador, para los dos grupos de distritos). Por lo tanto, permite establecer si existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos por el grupo de tratamiento y el obtenido por el grupo de control para un indicador en específico.

Análisis de casos

Los estudios de caso son “una investigación que mediante los procesos cuantitativo, cualitativo o mixto; se analiza profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría” según Hernández et al. (2006: 256).

El estudio de casos se realizó para todo el periodo de estudio (1984-2010), enfatizando los últimos 10 años, su propósito es complementar el análisis cuasi-experimental que está comprendido entre 1984 y 2000. Resulta conveniente realizar un análisis cualitativo para

captar la perspectiva de algunos pobladores de dos distritos con alto desarrollo turístico sobre el impacto socioeconómico de la actividad y de comprender de mejor manera la asociación entre el turismo y el desarrollo socioeconómico.

Se seleccionaron los distritos de La Fortuna y Jacó para realizar el análisis de caso por representar dos tipos de turismo diferente, el primero se caracteriza por un turismo de montaña y el segundo de playa y sol, además, se encuentran en regiones geográficas distintas. Otro motivo es que representan estructuras de oferta de habitaciones diferentes, medidas por el promedio de habitaciones por establecimiento turístico.

Se aplicó un cuestionario a un grupo de personas del sector empresarial y del sector social, el cual no es representativo de los distritos. El primer grupo está compuesto por empresarios turísticos, ya sean propietarios de establecimientos turísticos o administradores y gerentes generales. El segundo grupo estuvo compuesto por distintas personas del sector social, específicamente, los entrevistados fueron personas con experiencia en el sector educativo, salud y organización sin fines de lucro.

El cuestionario tuvo como propósito investigar varios aspectos: el nivel de encadenamiento de otras actividades con el turismo, la percepción sobre el porcentaje de los insumos que los establecimientos turísticos adquieren en el mismo distrito, el nivel de recur-

so humano autóctono y profesional empleado por la actividad turística, la situación laboral y educativa de los jóvenes, el nivel de escolaridad demandado por las empresas turísticas, la importancia de otras actividades productivas para la economía local en cuanto a la generación de ingresos y empleo, la calidad de las vías de acceso y transporte público al distrito, el nivel y tipo de inversión en los últimos 10 años en las áreas de educación, salud, seguridad e infraestructura de transporte, un análisis de causalidad del turismo en la inversión, y finalmente, los beneficios y problemas sociales relacionados a la actividad turística

RESULTADOS DE LOS CUASI-EXPERIMENTOS

Los resultados de los cuasi-experimentos permiten determinar si las diferencias en la variación de los indicadores entre el grupo de distritos turísticos y los dos grupos de control son estadísticamente significativas, o por si el contrario no lo son. Lo primero permite asegurar que los distritos turísticos presentaron un mejor cambio en los indicadores socioeconómicos que los distritos no turísticos, lo segundo indica que los indicadores han experimentado el mismo cambio independientemente en el grupo que se encuentre.

TABLA 1
RESULTADOS DEL CUASI-EXPERIMENTO GLOBAL

Indicadores socioeconómicos	Media del cambio del indicador entre 1984-2000			Valor P
	No Turístico	Turístico	Diferencia	
Tasa de Desempleo Abierto*	-0.948	-3.672	2.724	0.0086
Tasa de Asistencia Escolar*	19.615	10.805	8.810	0.0000
Tasa de Analfabetismo	-3.438	-4.279	0.841	0.1880
Porcentaje de Inmigración	-17.526	-16.887	-0.638	0.7011
Índice de Rezago Social	-0.320	-0.188	-0.132	0.6407
Necesidades Básicas Insatisfechas	-11.447	-13.211	1.764	0.4405

*/Significativo al 5%

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 1 presenta un resumen del cuasi-experimento realizado con cada indicador, en ella se observa la media del cambio en el indicador entre 1984 y el 2000 para el grupo de distritos turísticos y el grupo de control, además se observa la diferencia de esa media entre grupos, la cual permite observar si un grupo presentó una mejor evolución que el otro en el resultado de un indicador socioeconómico en el periodo de estudio.

Para Analfabetismo, Inmigración, Índice de Rezago Social y Necesidades Básicas Insatisfechas no se encuentra evidencia estadística que permita decir que las variaciones de esos indicadores fuera significativamente diferente entre grupos, con un nivel de significancia del 5%. Esto quiere decir que en promedio, ambos

grupos experimentaron la misma mejora en estos indicadores entre los años de 1984 y 2000.

Con respecto a la Tasa de Desempleo Abierto y la Asistencia Escolar se determinó, con un nivel de confianza del 95%, que la variación de estos dos indicadores fue significativamente diferente entre grupos. Los distritos turísticos experimentaron una mayor disminución en la TDA que los no turísticos, pero presentaron un menor aumento en la AE que el grupo de control para el periodo de estudio, ambos resultados pueden estar relacionados con la actividad turística y su impacto en el mercado laboral, tanto por la generación directa e indirecta de empleo, y por un incremento en el costo de oportunidad de asistir a clases regularmente.

TABLA 2
RESULTADOS DEL CUASI-EXPERIMENTO PAREADO

Indicadores socioeconómicos	Media del cambio del indicador entre 1984-2000			Valor P
	No Turístico	Turístico	Diferencia	
Tasa de Desempleo Abierto	-3.046	-3.672	0.626	0.6869
Tasa de Asistencia Escolar*	18.316	10.805	7.511	0.0041
Tasa de Analfabetismo	-3.067	-4.279	1.212	0.1361
Porcentaje de Inmigración	-19.882	-16.887	-2.994	0.1317
Índice de Rezago Social	-0.392	-0.188	-0.203	0.5830
Necesidades Básicas Insatisfechas	-14.115	-13.211	-0.905	0.6530

*/Significativo al 5%

Fuente: Elaboración propia

En el caso del cuasi-experimento pareado, los resultados permiten determinar que la variación que presentaron los indicadores de Tasa de Desempleo Abierto, Inmigración, Analfabetismo, Necesidades Básicas Insatisfechas e Índice de Rezago Social, en el periodo de estudio, no fue significativamente diferente entre los grupos, con un nivel de significancia del 5%.

Con respecto a la Asistencia Escolar se determinó con un nivel de confianza del 95% que el grupo de distritos no turísticos presentó una mejor variación en estos indicadores que el grupo turístico. Lo cual concuerda con lo encontrado en el cuasi-experimento anterior.

CONCLUSIONES

Los distritos turísticos de Costa Rica presentaron una mejora socioeconómica

En el 2000, los distritos considerados como turísticos en esta investigación presentaron una mejora en sus condiciones socioeconómicas con respecto al año 1984, debido a la variación favorable de todos los indicadores socioeconómicos analizados, no obstante, esta mejora también se observó en los distritos no turísticos.

Los distritos turísticos no presentaron un mejor resultado en los indicadores socioeconómicos que los no turísticos.

Con base en los resultados de los cuasi-experimentos se concluye que los distritos turísticos de Costa Rica no presentaron una mejor variación en los indicadores socioeconómicos que los distritos no turísticos entre los años 1984 y 2000. En otras palabras, un distrito en el que se desarrolló de manera importante la actividad turística no mostró mejores resultados que otro distrito en el cual se desarrolló otra actividad económica. No existe diferencia estadísticamente significativa entre la media de los cambios de los indicadores de ambos grupos, con excepción de la tasa de desempleo abierto en el cuasi-experimento global y la tasa de asistencia escolar en ambos cuasi-experimentos.

El hecho de que en los distritos turísticos la mayoría de indicadores no presentaron una mejor variación, no quiere decir que la actividad turística no haya tenido algún impacto sobre el desarrollo socioeconómico, más aún si se concluye que los distritos turísticos mostraron una mejora durante el período de estudio. Lo que se señala es que estas mejoras no fueron significativamente diferentes que las experimentadas por los demás distritos fuera del GAM de Costa Rica, al respecto se establecen hipótesis no sometidas a verificación en este estudio, que pueden explicar este resultado:

- a) Insuficientes encadenamientos productivos: Una posible explicación es que no existan suficientes encadenamientos productivos, ya sea por desaprovechamiento de empresas locales que no ajustan su producción a la demanda del sector turístico o por características de la actividad turística que no propician encadenamientos. Los resultados de los análisis de casos indicaron que las empresas turísticas de Jacó y la Fortuna adquieren un porcentaje importante (más del 50%) de sus insumos fuera del distrito, sobre todo en bienes de capital. Los resultados y las explicaciones de los entrevistados indican que es posible que no existan suficientes encadenamientos productivos en Jacó y La Fortuna debido a que las empresas desaprovechan las oportunidades que ofrece la actividad turística, disminuyendo así su posible impacto en la generación de ingresos y empleo.
- b) Dispersión a otros distritos: los efectos de la actividad turística se pudieron haber esparcido a distritos cercanos al turístico, debido a la existencia de buenos medios de transporte y movilización de la mano de obra entre ellos, esto pudo haber provocado que la actividad turística generara beneficios no solo en el distrito turístico en sí. Los resultados del análisis de casos refuerzan que esto pudo haber sucedido en los últimos 10 años para Jacó y La Fortuna, sobre todo debido a los medios de transporte, ya que los entrevistados de ambos distritos califican como buenas sus vías de acceso y servicio de transporte público. Con respecto al esparcimiento de la mano de obra en ambos distritos, se determinó que la demanda de recurso humano no se satisface exclusivamente por recurso humano autóctono, tanto profesional como no profesional. Ambos resultados indican que posiblemente en estos dos distritos los beneficios del turismo se trasladen a distritos cercanos.
- c) Inversión pública y privada: los indicadores socioeconómicos se pudieron ver afectados positivamente por distintas políticas públicas e iniciativas privadas de inversión en salud, educación, seguridad e infraestructura de transporte, independientemente de la actividad económica que se desarrollara en los distritos. Lo sucedido en Jacó y La Fortuna de acuerdo con los entrevistados, es que la actividad turística ha propiciado directa e indirectamente tanto la inversión pública como la privada en dichas áreas. No obstante, hay que aclarar que en otros distritos pudo haber inversión pública y privada propiciada por alguna otra actividad económica, que también mejorara los indicadores.
- d) Efectos negativos: si bien es cierto el turismo puede generar mejoras en los indicadores de desarrollo socioeconómico, también provoca efectos negativos sobre los mismos. Los entrevistados de Jacó y La

Fortuna relacionaron los mismos problemas sociales a la actividad turística: las drogas, la prostitución y la delincuencia. Dichos problemas no son inherentes al turismo, no obstante, las personas entrevistadas en dichos distritos observan una fuerte correlación entre los anteriores problemas y las temporadas de afluencia de turistas.

- e) Costo de oportunidad de asistir a clases: la mayor disminución de la tasa de desempleo abierto y el menor aumento de la asistencia escolar en el grupo de distritos turísticos puede indicar que las oportunidades laborales que brinda el sector turístico desincentivaron la asistencia a centros educativos, o que simplemente el sistema educativo de los distritos turísticos no respondió de la misma manera que los no turísticos, independientemente de lo sucedido en el mercado laboral. Los resultados del análisis de casos indican que en La Fortuna la mayoría de los jóvenes comparten el tiempo entre estudiar y trabajar en el sector turístico, para Jacó los jóvenes no sienten la necesidad de abandonar sus estudios ya sea porque comparten el tiempo entre ambas actividades, o porque no abandonan sus estudios del todo. No obstante, algunas personas en ambos distritos señalan que los jóvenes efectivamente abandonan sus estudios por ingresar al mercado laboral que ofrece la actividad turística, lo cual parece demostrar que existe un costo de oportunidad importante de asistir a clases regularmente.

Existen una serie de limitaciones metodológicas que pueden afectar los resultados de este trabajo, entre ellas se encuentran el criterio de selección de los distritos que se consideran turísticos y los criterios de selección de los grupos de control para aplicar los cuasi-experimentos, otra limitante es la selección de los indicadores socioeconómicos y el periodo de estudio de esta investigación, que estuvieron condicionados por la disponibilidad de datos a nivel distrital.

El impacto socioeconómico de la actividad turística se percibe diferente entre La Fortuna y Jacó

La principal conclusión del análisis de casos fue que, además de poseer características turísticas distintas, como por ejemplo su ubicación geográfica, los atractivos turísticos y su composición de la oferta de habitaciones, las personas entrevistadas en ambos distritos perciben de manera distinta los posibles efectos del turismo en el desarrollo socioeconómico del distrito. Al respecto, se notaron algunas diferencias importantes:

- a) Beneficios asociados: El aumento de la calidad de vida de las familias y pobladores en general, fue la principal ventaja percibida por los entrevistados de La Fortuna, además del aumento de la estabilidad laboral, mejoras en la economía de las familias, disminución de la migración a otras zonas, aumento de la preparación académica de las personas y conocimiento del idioma inglés, la adopción de políticas de responsabilidad social y programas ambientales por parte de las empresas. Para Jacó, las ventajas mencionadas fueron la inversión en los sectores de educación, salud y seguridad; además de mejoras en la atención de emergencias, colaboración con el sector social y la promoción cultural. El único beneficio en que coinciden ambos grupos de entrevistados es en la creación de fuentes de trabajo, el cual, como la teoría indica, es un efecto directo de la actividad turística
- b) Dependencia del turismo: los entrevistados de Jacó no percibieron como importante alguna otra actividad económica en la generación de ingresos y empleo para el distrito, a diferencia de los de La Fortuna, quienes sí observan algunas otras actividades importantes como la ganadería y agricultura. Esto demuestra que en Jacó se percibe mayor dependencia del turismo.
- c) Actividades turísticas realizadas: mientras que en La Fortuna las actividades que se practican más frecuentemente son la visita a aguas

termales, observación de aves y senderismo, en Jacó las actividades más frecuentes son el *canopy*, el *surfing* y la asistencia a centros nocturnos. Estas diferencias en ambos distritos permiten observar que son muy distintos en cuanto al turismo practicado.

- d) Divergencia de opiniones entre sectores: mientras que en La Fortuna las respuestas a la mayoría de preguntas son similares entre las personas entrevistadas del sector social y empresarial, en Jacó parece existir una divergencia importante, sobre todo en cuanto a los beneficios que el turismo genera al distrito y la contribución del sector turístico en la inversión en salud, educación, seguridad e infraestructura educativa.

A pesar de las importantes diferencias observadas mediante el análisis de casos, se debe señalar que existen similitudes en las opiniones de las personas entrevistadas en ambos distritos, como las principales problemáticas sociales y los niveles de encadenamiento de algunas empresas con la industria turística.

DISCUSIÓN

Si bien es cierto el turismo en Costa Rica se ha convertido en una de las actividades económicas más importantes en los últimos años y esta industria se ha propagado a muchas zonas alejadas del valle central de Costa Rica, existen muy pocos trabajos que investiguen acerca del impacto socioeconómico del turismo en las poblaciones de estos lugares, en ese sentido, las conclusiones de esta investigación pretenden incentivar a nuevos trabajos en la materia.

La literatura nos indica que el turismo ha tenido un impacto en el desarrollo de regiones con escasas posibilidades de desarrollo mediante alguna otra actividad productiva, además, que permite una distribución más equitativa en el nivel de vida entre regiones desarrolladas y subdesarrolladas atrasadas dentro de un mismo país y que estimula el desa-

rrrollo de otras actividades y servicios dentro de una región, entre algunos otros aportes. En ese sentido, la primera conclusión no extraña: los distritos turísticos de Costa Rica presentaron una mejora socioeconómica, no obstante, la segunda conclusión indica que esta mejora experimentada por los turísticos también se observó en los distritos no turísticos. Al respecto se establecieron una serie de hipótesis que no fueron verificadas debido al alcance del estudio, pero que merecen ser estudiadas.

En tercer lugar, es importante señalar la importancia en las ciencias económicas de complementar los estudios cuantitativos con análisis cualitativos, más aún cuando los datos tratan de representar las condiciones de vida de las personas y sus cambios los avances en desarrollo socioeconómico de una población. Este paso es valioso para comprender y analizar no únicamente la problemática, sino sus soluciones, en este caso, al ser Jacó y la Fortuna dos distritos distintos en muchos aspectos, las medidas de carácter político se deben tomar a nivel regional y no únicamente nacional.

A la luz del Censo Nacional 2011, será necesario actualizar los datos sobre los indicadores socioeconómicos de la presente investigación, además, debe considerarse la posibilidad de utilizar más distritos para los estudios de casos con el fin de profundizar el análisis desarrollado.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, E. Rodríguez, T. Villalobos, G. (2011) “Estudio socioeconómico de la actividad turística en Costa Rica: un análisis distrital para el período 1984-2010”. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Economía, Universidad de Costa Rica, San José.
- Céspedes, V. Jimenez, R. (2006): “Pobreza en Costa Rica” Academia de Centroamérica. San José, Costa Rica,

- Figuerola, M. (1990) *“Teoría económica del turismo”*. Alianza Editorial. Madrid.
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2006) *“Metodología de la investigación”*. Mc Graw Hill. Cuarta edición.
- Hilhorst, J (1975). *“Teoría del Desarrollo Regional: Un intento se síntesis”*. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social”. Buenos Aires, Argentina
- Koosis, D. (1974) *“Elementos de inferencia estadística”*. Editorial LIMUSA. México.
- Rosero-Bixby, L (2004). *“Costa Rica a la luz del Censo del 2000”*. Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Shadish, W.R., Cook, T.D. & Campbell, D.T. (2002). *“Experimental and Quasi-Experimental Designs for Generalized Causal Inference”*. New York: Houghton Mifflin Company