

## EVALUACION DEL PLAN DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO EN EDUCACION PREESCOLAR

*Elena Campos  
Isabel Sáenz  
Carolina Torres*

### Introducción

Los planes de estudio clarifican el proceso de la formación de los profesionales idóneos que requiere la sociedad en diferentes áreas. Su estructura y enfoque curricular deben responder a la formación de un profesional capaz de satisfacer las necesidades y los cambios que afronta la sociedad en sus diferentes ámbitos: económico, cultural, científico y tecnológico. (Vargas, 1992: 7)

Por lo tanto, es necesario someter a una evaluación constante los planes de estudio para evitar que pierdan vigencia y para que se mantengan acordes con los cambios estructurales del país.

Es por esta razón que la Escuela de Formación Docente de la Facultad de Educación de la U.C.R. hace énfasis en la necesidad de someter periódicamente a revisión los planes de estudio, con el propósito de que respondan a las necesidades e intereses de la sociedad.

Por ello, se consideró pertinente someter a una evaluación el plan de estudios de bachillerato en Educación Preescolar de la U.C.R. vigente desde 1989, con el fin de conocer sus alcances y limitaciones.

El plan objeto de esta investigación, rige a partir del I ciclo de 1989, y nace como resultado de una jornada de trabajo en que participaron estudiantes y egresados de la carrera, profesores de la Escuela de Formación Docente y otras Escuelas de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica.

Es importante mencionar que los resultados de la investigación reflejan sólo la opinión de los entrevistados, es decir, profesores y estudiantes involucrados en el plan de estudios.

### Modelo de evaluación

De acuerdo con diferentes modelos de elaboración y evaluación de planes de estudios (Lafourcade, 1975, 1983; Lansdsheere, 1979; Guardián, 1979, 1981; Mialaret, 1980; Carvajal, 1984; Arias, 1987) se establecieron los lineamientos generales para evaluar el plan de estudios de bachillerato en educación preescolar; con el fin de lograr mayor confiabilidad y precisión en la información requerida se definieron las variables con base en los objetivos de la investigación.

### Perfil profesional

Un elemento esencial dentro de todo plan de estudios es que determina el tipo de profesional que se desea formar con el propósito de que responda a las necesidades de la sociedad a la cual se incorporará posteriormente.

Autores como Guardián (1979), Lafourcade (1983), UCR (1991) señalan que entre los aspectos que conforman un perfil profesional deben considerarse los siguientes: cualidades, habilidades, destrezas, actitudes, valores y conocimientos teóricos y prácticos.

Al respecto, el plan de estudios que se evaluó subdivide el perfil profesional en tres grandes áreas: cognoscitiva, perceptivo motriz, actitudes y valores.

La evaluación de dichas áreas permitió conocer el perfil real que alcanzaron los estudiantes. Asimismo, esta evaluación permitió determinar si los profesores que ejecutan el plan de estudios conocen las características que contempla el perfil en sus diferentes áreas.

### Objetivos generales

La evaluación de éstos resulta indispensable para determinar la viabilidad del plan, que consiste en la posibilidad real que tienen los objetivos de ser alcanzados tanto a nivel de curso, como a nivel de plan de estudios de acuerdo con los recursos existentes y potenciales. Como lo manifiesta Lafourcade (1983), ellos "señalan líneas prescriptivas que proveerán dirección y coherencia a las acciones de logro", es decir, definen la naturaleza y la orientación de la carrera y por ende, determinan el alcance del perfil real del profesional.

### Contenidos de las áreas del plan

Se consideró necesario evaluar en qué medida los cursos responden a los contenidos estipulados en las áreas del plan de estudios, el cual se encuentra estructurado en 7 áreas:

- a) Conocimientos generales sobre cultura y educación.
- b) Introducción a la educación preescolar.
- c) Conocimientos específicos.
- d) Conocimientos complementarios.
- e) Fundamentos.
- f) Experiencia profesional.
- g) Actitudes y valores.

Además como lo apunta Lafourcade (1983), los contenidos constituyen los componentes críticos del diseño curricular de la carrera y poseen una estrecha relación con los objetivos y el perfil profesional que se persigue.

### Metodología y evaluación en los cursos

El motivo de evaluar la metodología se fundamenta en el hecho de que es en ésta, donde se indica cómo se conducirá el desarrollo del proceso y los recursos necesarios para ello (financiero - humanos y materiales).

Por otra parte, la evaluación es importante porque determina los criterios generales de cómo evaluar los resultados del proceso. Además, la evaluación de este aspecto permitió determinar si existía o no integración y congruencia con lo que establece el plan de estudios en relación con lo que se realiza en los cursos.

Se entiende por integración la interrelación e interdependencia de los objetivos y contenidos de los cursos entre sí con los elementos del plan de estudios y los componentes generadores<sup>1</sup>. Congruencia se refiere a la relación de equilibrio y proporción de los componentes generadores con los elementos del plan de estudios, así como con el resto de los componentes estructurales<sup>2</sup> o de participación<sup>3</sup>.

Por consiguiente la evaluación de estos aspectos permitió determinar si responden a los objetivos generales y al perfil profesional, ya que si se considera que con base en la orientación general del plan de estudios, se definen las técnicas de enseñanza y el tipo de evaluación, es necesario, que el plan estipule de manera clara estos dos elementos para dar a conocer los lineamientos generales que han de dirigirlos.

### Limitaciones del plan de estudios

Debido a que vivimos en una sociedad en constante cambio, ésta requiere formar individuos capaces de adaptarse a los mismos, por lo que el proceso educativo debe irse ajustando a esas modificaciones, de tal manera que pueda responder a la sociedad actual.

Por esta razón y de acuerdo con lo investigado, los planes de estudio deben someterse a evaluaciones periódicas con el propósito de determinar los logros y limitaciones de éste, y realizar de manera oportuna los ajustes pertinentes.

## Metodología de la investigación

El tipo de investigación utilizado fue descriptivo.

La población la conformaron los profesores (25) que han impartido cursos específicos de la carrera de Bachillerato en Educación Preescolar por un período no menor a un año y un grupo de estudiantes subdividido de la siguiente manera:

Grupo 1: Primeros graduados (20) del plan de estudios. II ciclo de 1992.

Grupo 2: Total de estudiantes que cursaban Experiencia Profesional II (1) en el II ciclo de 1992.

Grupo 3: Total de estudiantes (20) que cursaban Experiencia Profesional I (2) en el II ciclo de 1992.

La información se recopiló mediante la aplicación de dos tipos de cuestionarios autoadministrables, uno para profesores y otro para estudiantes, cuya validación fue sometida a juicio de expertos. Es importante señalar que se realizó un estudio previo con profesores y estudiantes de la carrera con el propósito de detectar algunos de los aspectos que deberían ser tomados en cuenta para evaluar el plan de estudios.

En relación con el instrumento para estudiantes se estructuró en cuatro partes:

- I. Datos personales y académicos.
- II. Opiniones sobre el nivel de logro del perfil profesional propuesto en el plan de estudios.
- III.
  - A. Opiniones sobre los objetivos alcanzados en los cursos con relación a los propuestos en el plan de estudios.
  - B. Opiniones sobre el nivel de logro de los contenidos que propone el plan en relación con los que se contemplan en los cursos.
  - C. Opiniones sobre la metodología y estrategias de evaluación utilizadas en los cursos.
- IV. Opiniones sobre las limitaciones del plan en cuanto a objetivos, contenidos y estructura.

Cabe señalar que el instrumento constaba de 68 preguntas, unas de tipo abierto y otros de tipo cerrada.

En la segunda y tercera parte se utilizó una escala de valoración de 1 a 5.

El instrumento para profesores se dividió en cuatro partes:

- I. Datos personales y académicos.
- II. Características del perfil profesional de los estudiantes en las áreas cognoscitivas, perceptivo motriz y actitudes y valores.
  - A. Evaluación de los objetivos del plan de estudios.
  - B. Conocimiento del área o áreas del plan a la (s) que imparte.
  - C. Indicación de las técnicas didácticas instrumentos y estrategias de evaluación que utiliza el profesor.
- IV. Limitaciones del plan de estudios.

Este instrumento constó de 39 preguntas abiertas y cerradas. Se utilizó una escala de valoración de 1 a 5 en algunas del último tipo indicado.

## Resultados de la investigación

Los resultados obtenidos con respecto a los puntos señalados, permiten determinar que en el perfil profesional (subdividido en tres áreas) los profesores poseen mayores conocimientos de las características del mismo en las áreas cognoscitiva (72%) y actitudes y valores (68%).

En relación con el área perceptivo motriz, un 52% de los profesores mostraron desconocimiento de las características propias de ésta área; sin embargo, llama la atención que las estudiantes ubicaron el nivel de logro de la mayoría de éstas en las categorías de excelente y muy bueno.

La situación de desconocimiento mostrada por los profesores podría tener su origen en que no todos los docentes conocen el documento oficial, como también, al hecho de que no todos los cursos están destinados al desarrollo de las destrezas específicas que involucra dicha área, no obstante todos los profesores que participan en el desarrollo de éste, muestran conocimiento del perfil profesional ideal que se aspira lograr, lo que le dará al plan mayor validez interna (Curdíán, 1979).

Con base en los resultados obtenidos, puede afirmarse que el perfil profesional ideal propuesto en el plan de estudios de la carrera se alcanza de manera satisfactoria por los estudiantes, pues todos los aspectos de las tres áreas del perfil obtuvieron niveles de logro superiores al 60% en las categorías excelente, muy bueno y bueno, lo que demuestra congruencia entre el perfil ideal y el perfil real.

Con respecto a la evaluación de los objetivos generales, los resultados muestran que se están alcanzado satisfactoriamente por las estudiantes (el nivel de logro que otorga la población al alcance de éstos se situó entre las categorías excelente y muy bueno con porcentajes superiores al 50%). Sin embargo, el objetivo referente a "Incentivar en los futuros educadores el interés por la investigación para beneficio propio y de sus alumnos" fue calificado con un bajo porcentaje de logro en las casillas de excelente y muy bueno, tanto por los profesores (28%) como por las estudiantes (42%).

Comparando éstos datos con las características del perfil profesional, llama la atención que ninguna de ellas se refiere explícitamente al futuro educador del nivel inicial como investigador, lo que demuestra falta de congruencia entre el perfil y los objetivos del plan de estudios, en este aspecto.

Cabe mencionar que existe discrepancia en la mayoría de los porcentajes dados por las estudiantes, en el nivel de logro de los objetivos generales del plan y los asignados por los profesores, tal como se observa en el cuadro.

De este modo, llama la atención que los objetivos generales referentes a: "Formar educadores preescolares autónomos moralmente" y "Formar educadores preescolares autónomos intelectualmente, alcanzaron un gran porcentaje de discordia de 45% y 42% respectivamente. Por su parte, el objetivo tendiente a "Preparar educadores conocedores de la realidad costarricense" alcanzó un 28%, en tanto, que el objetivo "Formar educadores que contribuyan al mejoramiento de la sociedad costarricense" obtuvo un 19%. Además, un 15% muestra discordancia en cuanto al nivel de logro que presenta el objetivo "Contribuir a la formación psicológica del educador..." y un 14% difieren en el nivel de alcance del objetivo: "Incentivar en los futuros educadores el in-

terés por la investigación". Los restantes 7 objetivos muestran porcentajes muy bajos (N.s 3, 4, 5, 8, 9, 10 y 12) de discordancia entre las opiniones.

Se debe que los profesores asignaron menores porcentajes de alcance en siete de los trece objetivos generales del plan de estudios, en relación con los asignados por las estudiantes, quienes señalaron únicamente en dos ocasiones porcentajes menores. Además, ambas poblaciones mostraron consenso en cuatro de los objetivos generales. (Ver gráfico).

Dicha situación evidencia una mayor satisfacción por parte de las estudiantes en cuanto al logro de los objetivos generales; en tanto que los profesores pueden presentar una expectativa más real del alcance de los objetivos debido a la experiencia que les permite una visión más amplia y crítica de los mismos. Asimismo, no todos los cursos permiten el desarrollo de cada uno de los objetivos.

Con respecto al logro de los contenidos de las áreas del plan de estudios, los resultados permitieron determinar que a pesar del desconocimiento que impera en un gran porcentaje de los profesores con respecto a las áreas de conocimiento en que se ubican sus cursos; la forma implícita en que se desarrollan los contenidos específicos de cada una de ellas o por medio de la descripción de cada uno de los cursos del plan, ha permitido a las estudiantes alcanzar de manera satisfactoria los contenidos referentes a cada área.

Sin embargo, es importante señalar que el desconocimiento de los docentes influye en alguna medida en el nivel de logro que alcanzan los contenidos; situación que se evidencia en el área de conocimientos generales donde el 100% de los profesores no ubicó correctamente su curso, y a la vez, ésta fue calificada por las estudiantes como la de menor nivel de logro.

No obstante, puede determinarse que el alcance de los contenidos de los cursos es bastante bueno, puesto que de 36 cursos 32 fueron calificados entre excelente, muy bueno y bueno, de lo cual se puede inferir que se está alcanzado satisfacer los intereses particulares en cada una de las áreas, lo que contribuye al logro de los objetivos del plan.

En cuanto a la congruencia entre la metodología y la evaluación en los cursos con la

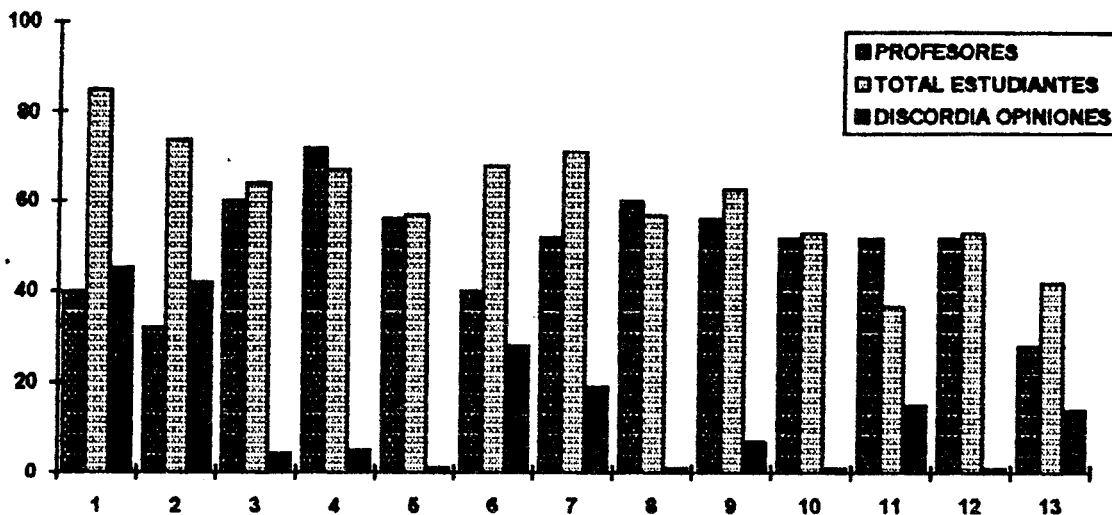
## Cuadro

Opinión de profesores y estudiantes según objetivos generales del plan de estudios  
por porcentaje alcanzado entre las categorías de excelente y muy bueno

Objetivos generales	Profesores	Total de estudiantes	Porcentaje de discordancia entre opiniones
1. Formar educadores preescolares autónomos moralmente	40%	85%	45%
2. Formar educadores preescolares autónomos intelectualmente	32%	74%	42%
3. Preparar educadores críticos que posean conocimientos básicos sobre métodos y técnicas para preescolar	60%	64%	4%
4. Preparar educadores activos que posean conocimientos básicos sobre métodos y técnicas para preescolares	72%	67%	5%
5. Preparar educadores que posean conocimientos sobre los fundamentos de la educación preescolar	56%	57%	1%
6. Preparar educadores conocedores de la realidad costarricense	40%	68%	28%
7. Formar educadores que contribuyan al mejoramiento de la sociedad costarricense	52%	71%	19%
8. Impulsar enfoques curriculares centrados en el niño que favorezca la construcción del conocimiento	60%	57%	1%
9. Formar educadores que proyecten su labor en la institución	56%	63%	7%
10. Formar educadores que proyecten su labor en la comunidad	52%	53%	1%
11. Contribuir a la formación psicológica del educador para que su labor tenga congruencia con las características del medio	52%	37%	15%
12. Contribuir a la formación social del educador para que su labor tenga congruencia con el medio	52%	53%	1%
13. Incentivar en los futuros educadores el interés por la investigación para beneficio propio y de sus alumnos	28%	42%	14%

Gráfico

Opinión profesores y estudiantes según objetivos generales del plan de estudios



Fuente de información Cuadro 9

metodología y la evaluación que sugiere el plan de estudios, el cual recomienda una metodología activa que permita la participación, creación y análisis crítico por parte de estudiantes y profesores, los resultados permiten apreciar que un 48% de los profesores y un 70% de las estudiantes coincidieron al definir la exposición de estudiantes como la técnica didáctica empleada con mayor frecuencia en los cursos.

Vale destacar que un alto porcentaje de las estudiantes (62%), señalan que la exposición de profesores suele ser utilizada frecuentemente, lo que llama la atención puesto que no es congruente con la metodología propuesta en el plan.

Con respecto a la evaluación por utilizar en los cursos, el plan no presenta lineamientos en este sentido, ni tampoco sugiere técnicas y estrategias de evaluación. Por lo tanto, resultaría pertinente brindar opciones que respondan a los fines del plan y que oriente la labor del profesor, sin que ella vaya en detrimento de su espontaneidad y originalidad.

### Limitaciones del plan de estudios

De acuerdo con los resultados obtenidos en dicha investigación, se pudo determinar que el plan presenta las siguientes limitaciones:

- Un porcentaje considerable (60%) de los profesores que imparten los cursos de la carrera de Bachillerato en Educación Preescolar no poseen experiencia en el trabajo con niños pequeños.

- Falta de profundización de aspectos propios del desarrollo y educación de los niños de 0 a 4 años (86% de estudiantes).

- Falta de coordinación tanto entre profesores que imparten cursos afines, como entre cursos teóricos y prácticos ocasiona la repetición de contenidos según la opinión de las estudiantes (84%).

- No todos los profesores y estudiantes conocen el documento oficial del plan de estudios de la carrera de bachillerato en preescolar.

- De acuerdo con la teoría que fundamentó la investigación, el plan no contempla una estrategia de evaluación a la que debe ser sometido éste, para evaluar su viabilidad y efectuar los ajustes pertinentes.

## Conclusiones

Al finalizar la investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones generales:

- El perfil profesional ideal propuesto en el plan de estudios mostró congruencia con el perfil profesional real, ya que el nivel satisfactorio que otorgaron las estudiantes al alcance de sus características así lo demostró, de lo que se deduce que los profesores están contribuyendo al desarrollo y adquisición de éste, pese a que no todos conocen las características del perfil profesional ideal, dicha situación se evidenció sobre todo en el área perceptivo - motriz.

- Las opiniones de las estudiantes permitieron determinar un buen nivel de logro de los objetivos generales del plan de estudios, de lo que se deduce que han sido promovidos adecuadamente por los profesores, quienes calificaron de manera semejante el alcance de los mismos. No obstante, los objetivos que aluden a la formación social del educador y a incentivar el interés por la investigación, tendieron a disminuir en su nivel de logro.

- Conforme a los resultados obtenidos en la evaluación de las áreas de contenidos, la mayoría de los profesores mostraron un desconocimiento del área a la que pertenece el curso que imparte. Pese a ésta situación, los estudiantes califican de manera positiva el nivel de alcance de la mayoría de los contenidos de los cursos correspondientes a cada área, lo que reflejó una transmisión implícita por parte de los profesores.

- Con respecto a la metodología desarrollada por los profesores en los cursos no se encuentra una plena integración con la propuesta en el plan de estudios, porque a pesar de que los profesores y alumnos coincidieron en que la exposición de estudiantes es una de las técnicas más empleadas, un porcentaje significativo de las estudiantes señala que la exposición a cargo del profesor suele utilizarse

también con mucha frecuencia, lo que resulta poco congruente con la metodología participativa que propone el plan.

- El plan de estudios no propone ningún tipo de evaluación que pueda orientar a los profesores y responder a la metodología propuesta. Los resultados obtenidos permitieron apreciar que existe divergencia en las opiniones de las entrevistadas debido a que las estudiantes señalaron que las pruebas escritas constituyen una de las estrategias más empleadas, en tanto que los profesores manifiestan que suelen evaluar a las estudiantes con trabajos de investigación.

Por otra parte, profesores y estudiantes concuerdan al señalar como otra de las técnicas evaluativas más empleadas la exposición de estudiantes.

- La evaluación del plan de estudios permitió apreciar que a pesar de la viabilidad lograda por los objetivos generales del mismo, el perfil profesional ideal y la mayoría de los contenidos de los cursos, éste presenta ciertas limitaciones que han sido indicadas por profesores y estudiantes. Con relación a las mismas se mencionan:

- a- Falta de profundización de aspectos propios del desarrollo y educación de los niños menores de cuatro años.
- b- Falta de profundización en psicología infantil, manejo de límites y control de grupos.
- c- Falta de coordinación entre profesores de cursos afines y cursos teóricos y prácticos, situación que ocasiona repetición de contenidos y falta de motivación e interés por parte de las estudiantes.
- d- En algunas ocasiones los profesores son seleccionados sin considerar que su especialidad responde al curso que va a impartir, lo que provoca que los contenidos de algunos cursos sean poco prácticos y se vean limitados en el enfoque preescolar.
- e- Con respecto a la investigación el perfil ideal no estimula ninguna característica relacionada al estímulo y desarrollo del espíritu investigador en los futuros educadores. Sin embargo, los profesores afirmaron que el plan de estudios les permite la incorporación de actividades de investigación.

## Notas

1. Componentes generadores: fundamentos históricos, filosóficos, económicos, sociales y políticos.
  2. Componentes estructurales: Plan de estudio.
  3. Componentes de participación: profesores, estudiantes, administradores y recursos.
1. 2. Dos últimos cursos del plan de estudios.  
1.

## Bibliografía

- Arias Núñez, José Francisco. *Evaluación cualitativa del plan de estudios de educación familiar y social en una institución educativa*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en el currículum, Facultad de Educación: UCR, 1987.
- Berrocal Brenes, Floribeth. *Evaluación del plan de estudios de bachillerato en educación preescolar de la UCR plan vigente desde 1989*. Memoria del Seminario de graduación presentado para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en educación preescolar, Facultad de Educación: UCR, 1993.
- Carvajal G., Carlos. "Algunos aspectos teóricos de los Planes de estudio". *Educación*, 1984.
- Guardián, Alicia. *Modelo metodológico de diseño curricular*. San José: Oficina de publicaciones de la UCR, 1979.
- Guardián, Alicia. *Modelo de evaluación curricular MECAR II*. San José: Oficina de publicaciones de la UCR, 1981.
- Lafourcade, Pedro. *Propuesta sobre planes de formación docente e investigación de habilidades*. San José: Cemie ODEA, 1983.
- Lafourcade, Pedro. *Planeamiento, conducción y evaluación en enseñanza superior*. Buenos Aires: Kapelusz, 1976.
- Landsheere, G. *La formación de los enseñantes del mañana*. 2 da edición, Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones, 1979.
- Ugalde Sáenz, M' Elena. *Principios y técnicas de Educación Preescolar*. San José: EUNED, 1983
- Universidad de Costa Rica: V Congreso. *Resoluciones*. Oficina de publicaciones de la UCR, mayo 1991.
- Vargas, P. Alicia. *Lineamientos para la elaboración de perfiles profesionales*. San José: UCR, 1992.