

DE LA CARACTERIZACION MICROETNOGRAFICA DEL AULA ESCOLAR AL DISEÑO DE UN PLAN DE CAPACITACION

*Natalia Campos Saborio
Marta Rojas Porras*

1. Introducción

Con mucha frecuencia, la construcción del currículo en educación se concreta en la organización de una lista de contenidos de materias, que se ordenan con criterios lógicos, generalmente de lo más simple a lo más complejo, de lo concreto a lo abstracto.

Es frecuente que estos criterios los establezca el especialista, quien formula los objetivos de aprendizaje de acuerdo con su referencial teórico y dejando de lado, en la mayoría de los casos, las características de educando y su contexto cultural.

El conocimiento de la cultura universal acumulada constituye la fuente principal de este currículo (Magendzo, 1986). Muchas veces este conocimiento tiene carácter estático y abstracto. Se separa en diferentes asignaturas para su planificación, lo que produce una atomización del conocimiento. Ello impide que el educando adquiera una visión más integrada del saber, lo que Magendzo (1986) llama un currículo de colección.

Es común que la construcción de este currículo se elabore con base en fuentes secundarias tales como: diseños curriculares elaborados anteriormente, textos sobre teoría curricular o sobre disciplinas específicas.

Contrario a los procedimientos antes señalados, la elaboración del currículo a partir del dato cualitativo, se reviste de características diferentes, dada su naturaleza activa, participativa y relevante para el educando y su contexto.

El propósito del análisis de la práctica educativa en la escuela, tal como ésta se concreta realmente en el aula, orientó la decisión

para que la investigación de la cual se deriva este artículo, se enmarcara en el estudio de unidades sociales pequeñas, como es el caso del aula y los procesos e interacciones que se desarrollan en ella.

Este enfoque, llamado microetnográfico, pretende observar y experimentar los eventos de la vida, describir detalladamente lo observado experimentado y tratar de encontrar su significación. No interesa sólo lo que se hace sino también cómo y por qué se hace.

El aula se estudia, entonces, en forma directa y se analiza de manera participativa con maestros y niños.

Elementos fundamentales en este tipo de investigación son la aprehensión más global de los procesos, el estudio de ellos en su ambiente natural y el análisis e interpretación de lo estudiado en forma participativa con los sujetos involucrados.

Por dato cualitativo se entiende, en este estudio, la información que se genera de las fuentes primarias de la realidad educativa: educando, maestro, escuela, aula y comunidad. Este dato toma la forma descriptiva. Su construcción se realiza en forma participativa con el concurso de las fuentes antes citadas. Este dato se somete a un continuo proceso de reflexión, por parte de los involucrados en el proceso. Es un dato dinámico, no acabado, y se examina en diferentes momentos de la construcción curricular (García y otras, 1992).

Esta alternativa de construcción de currículo fue explorada por un grupo interdisciplinario de cuatro investigadoras del Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (I.I.M.E.C.), en el proyecto de Investigación "Eficiencia de

Proceso Enseñanza-Aprendizaje en el aula: Aportes para la capacitación de maestros urbano-marginales" (García y otras, 1992).

En este estudio la construcción curricular constituyó una experiencia en la cual se elaboró currículo a partir del dato sacado de la praxis del maestro, en la cotidianeidad de su quehacer en el aula.

Los objetivos propuestos para esta etapa de la investigación fueron los siguientes:

1. Analizar el uso del espacio, del tiempo, el tratamiento de los contenidos y de los comportamientos, por parte de los docentes y de los niños e identificar las relaciones que se dan entre estos usos y las posibilidades de aprendizaje que favorecen u obstaculizan.
2. Reconstruir el significado que otorgan los maestros y los alumnos de estas escuelas al uso de estos elementos en el aula y con ellos definir cuál es el uso eficiente de estos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. Diseñar, participativamente, con base en este último análisis, un curso de capacitación.

Se da cuenta, en este artículo, de todas las etapas consideradas en la elaboración del diseño del curso de capacitación. Los procesos posteriores que abordan aspectos relativos a la intervención en el aula, al cambio educativo y a la elaboración de los módulos de capacitación sobre el manejo de aula (García y Rojas, 1992) se tratará en otras publicaciones de este equipo de investigación.

2. Selección de las escuelas y negociación de la entrada

Debido a que la población de zonas marginales crece, en un país en que la situación económica es cada vez más difícil y porque hay que dar una respuesta a las necesidades educativas de esa población, se escogió una zona urbano marginal de San José.

Para efectos de selección del sitio, entonces, se visitaron las instituciones educativas localizadas en zonas urbano-marginales del distrito territorial de Hatillo.

Se obtuvieron entrevistas con los directores de esas escuelas y con los maestros de cuarto año, nivel seleccionado para el estudio.

Se escogieron 3 escuelas y un total de 4 grupos de cuarto año en 1989 (Sto. en 1990 y 6to. en 1991).

Así los sujetos de esta investigación son cuatro maestros, con sus respectivos grupos a cargo (constituidos por 119 alumnos: 63 varones y 56 mujeres).

En esta selección fue fundamental la apertura y disposición del director y de los maestros para participar en el estudio.

Para el proceso de negociación de la entrada en la escuela, se elaboró un documento con la oferta de participación de las escuelas, el cual se presentó y discutió con los maestros. Se constituyó, así, un contrato de participación para ambas partes: maestros e investigadores.

Dicho contrato explicitó los acuerdos básicos entre las partes, escuelas seleccionadas y Universidad de Costa Rica, que permitirán la ejecución armoniosa y coordinada del estudio en sus diversas etapas.

3. Del dato cualitativo a los perfiles de aula

Una primera fase fue de recolección e interpretación conjunta de los datos, se llevó a cabo por medio de la observación directa de los procesos de aula, durante todo el año lectivo 1989, con la utilización de los siguientes procedimientos:

- Dos observadoras simultáneamente en cada aula.
- Tres observaciones por semana en cada clase, con un tiempo de observación de 80 minutos por sesión.
- Elaboración de mapas esquemáticos del uso y distribución del espacio, y otros elementos de la cultura material del aula.
- Observación, en forma alterna, al maestro y a cuatro niños focales seleccionados por sesión. La focalización de diferentes niños se cambiaban en cada sesión, de manera que al final había datos para caracterizar individualmente a todos los niños de la clase y las interrelaciones que se establecían entre ellos.
- Entrevistas a los directores, maestros y niños.

Toma de cuatro videocintas (una a cada grupo) de los interacciones de la clase.

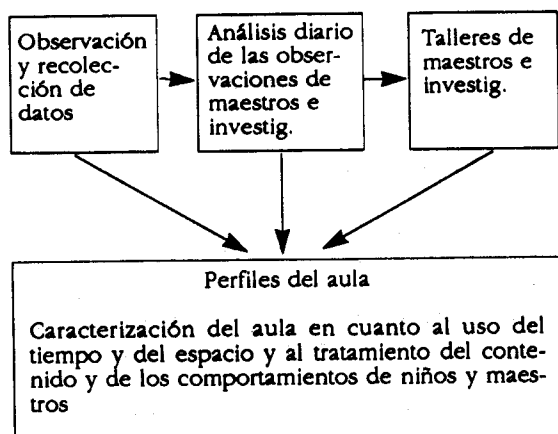
Este proceso de recolección e interpretación de la información llevado a cabo por las investigadoras y un equipo de dos maestras que funcionan como asistentes de investigación tuvo como meta inmediata la construcción de los perfiles de aula, entendidos estos como la caracterización de las aulas en cuanto al uso del espacio, uso del tiempo, tratamiento del contenido académico y tratamiento de los comportamientos.

Esta fase de construcción de los perfiles de aula constituyó uno de los procesos más interesantes en el desarrollo del estudio. El trabajo participativo entre investigadoras y maestros, en diferentes talleres para la reconstrucción de la realidad fue el elemento más relevante de esta fase.

El diagrama 1 resume este proceso.

Diagrama 1

Proceso de elaboración de perfiles de aula



A continuación se explicitan las acciones que constituyen los procesos anotados en el diagrama 1.

3.1 Observación

En la observación se anota el tiempo y la secuencia de eventos, se transcriben palabras del maestro, de los niños y se registran las acciones de ambos.

Por evento, se entiende, en este estudio, una situación de aula que tiene su inicio desa-

rollo y final (Mehan, 1982). Hay eventos que son de mayor duración que otros. Por ejemplo: los bloques de ochenta minutos de clase que se dedican a las asignaturas básicas del currículo: Español, Ciencias, Matemáticas, Estudios Sociales son eventos. Dentro de cada uno de ellos, se ubican subeventos tales como: ritual de apertura de clase, inicio de un tema, prácticas, entre otros.

3.2 Análisis interpretativos

Luego de cada sesión de observación, el equipo de las dos observadoras realizó un análisis interpretativo mediante el siguiente proceso:

- *Puntos relevantes de la observación del día*

Se anotan aspectos sobresalientes que llamaron la atención a las investigadoras de forma especial. Podrían generarse hipótesis a partir de este punto, para corroborarse o desecharse en la entrevista a maestros o niños, o en las observaciones posteriores.

- *Secuencia y duración de eventos*

Los eventos de la clase se organizan en el orden en que sucedieron durante la observación. Se analizó el tiempo invertido en cada actividad de la lección; ritual inicial, apertura de tema, práctica en cuaderno o en libro, revisión del trabajo realizado, cierre de la lección, etc.

- *Síntesis interpretativa para cada uno de los elementos que se están observando*

Se efectúa un resumen interpretativo que indica:

- Cómo se usó el tiempo en esa sesión observada.
- Cómo se utilizó el espacio durante esa observación.
- Cómo se trató el contenido académico.
- Qué comportamientos se dieron.

- *Se generan hipótesis de trabajo y preguntas para futuras entrevistas y observaciones*

Con base en la síntesis realizada se determinó qué hipótesis merecían establecerse para confirmarse o desecharse en observaciones futuras.

3.3 Construcción de los perfiles de aula

En esta experiencia de construcción curricular, del perfil de aula se conceptualiza como los rasgos que caracterizan al aula en el uso del tiempo, uso del espacio, el tratamiento de contenidos y los comportamientos de maestros y niños.

Los maestros e investigadores vivieron diferentes momentos en el proceso de construcción de estos perfiles.

A continuación algunos de esos momentos:

3.3.1 Las investigadoras elaboran perfiles

Mediante un trabajo participativo, del cual se genera el conocimiento del aula, las investigadoras, confrontando sus datos derivados de los registros de observación de la clase, de entrevistas a los maestros, y de las hipótesis y preguntas surgidas en las discusiones grupales del equipo, elaboran, por consenso, el primer perfil para cada uno de los aspectos focalizados.

Desde luego, se entiende que los rasgos identificados no constituyen el perfil, sino un primer acercamiento que habría que confrontar con la perspectiva del maestro y de los niños.

3.3.2 Los maestros elaboran sus propios perfiles

En un afán de que los maestros identificaran su propio perfil, se les convocó a un taller, en donde cada maestro recibió cuatro sobres con los rasgos del perfil global del uso del espacio, uso del tiempo, tratamiento de los contenidos y tratamiento de los comportamientos. Estos rasgos estaban escritos en tiras de papel, constituían datos de los perfiles de todos los maestros investigados y aun rasgos potenciales, en sus aspectos negativos y positivos. Trataba de incluir todas las posibilidades de una caracterización de las aulas.

Cada docente se enfrentó a la multiplicidad de rasgos y escogió aquellos que, desde su perspectiva, identificaban su aula.

Mediante esta técnica denominada por nosotros la técnica "de espejo", el maestro revisó su propia práctica respecto al manejo de aula y elaboró su propio perfil al escoger, de cada sobre, aquellas características que consideró propias de su aula.

Como producto de esta sesión, con cada rasgo escogido cada maestro elaboró cuatro carteles (uno para cada aspecto) con sus respectivos perfiles.

Es así como se recoge la perspectiva del maestro sobre su quehacer en el aula.

3.3.3 Los niños aportan en la elaboración de perfiles

Mediante breves encuestas y entrevistas, se recolectaron datos de los niños sobre el ambiente de su aula y cómo ellos lo perciben. La perspectiva de los niños fue una referencia más que se tomó en cuenta para la caracterización de estas aulas.

3.3.4 Los perfiles negociados

En otro taller, las investigadoras presentaron a los maestros y maestras del estudio, los carteles con los perfiles de aula elaborados por los docentes mismos. El propósito de esta actividad fue confrontar los rasgos que el maestro consideró que representaban su perfil con los datos de los registros de aula de las investigadoras.

En esta sesión se obtuvieron los perfiles de aula, validados por la triangulación constituida por los puntos de vista de docentes, niños e investigadores.

Estos sirvieron de base para el diseño de un plan de capacitación para maestros. Una caracterización de estos perfiles se presenta en los libros de la serie *Conocimientos, participación y cambio en el aula: Espacio*. (García y otras, 1992), *Tiempo* (Rojas y otras, 1992). *Comportamiento* (García y otros, 1993). *Tratamiento del contenido* (Rojas y otros, 1993) y *La capacitación de docentes a partir de la investigación en el aula* (García y Otros, 1993).

4. Proceso de elaboración conjunta de currículum

Con el objetivo de identificar las áreas problemáticas y los intereses de los docentes, maestros e investigadores se analizaron los perfiles de aula ya elaborados; de esta manera se determinaron temáticas relevantes en forma de núcleos generadores de contenidos para el plan de capacitación.

Con base en los contenidos derivados de dichos núcleos se establecieron los diferentes elementos de un diseño programático que siguió la siguiente estructura: gran pregunta generadora, subpreguntas, contenidos, tratamiento metodológico, tiempo, identificación de recursos y bibliografía. Tal estructura se siguió con el diseño de cada uno de los aspectos estudiados.

4.1. Identificación de los núcleos generadores

Las investigadoras planearon, en una sesión-taller un proceso facilitador para guiar a los maestros a identificar sus áreas de interés y sus áreas problemas (núcleos generadores) a partir de los perfiles de aula negociados. Este proceso se realizó con el fin de que los núcleos identificados sirvieran como base para la elaboración del perfil programático de la capacitación.

El cuadro 1 presenta un ejemplo de los núcleos generadores

Cuadro 1

Núcleos generadores de contenido sobre el uso del espacio

1	Toma de conciencia del uso del espacio
2	Comunicación y espacio en relación con el contenido, actividades y materiales
3	Comunicación y espacio
4	Organización del espacio para áreas específicas
5	Organización del espacio en las condiciones que se viven en las escuelas urbano-marginales
6	Desplazamiento del maestro en el aula
7	Desplazamiento de los niños en el aula

De la misma forma que se construyeron los núcleos generadores del uso del espacio, se elaboraron los de tiempo, comportamientos y contenidos.

4.2 Determinación del perfil programático para el curso de capacitación de maestros

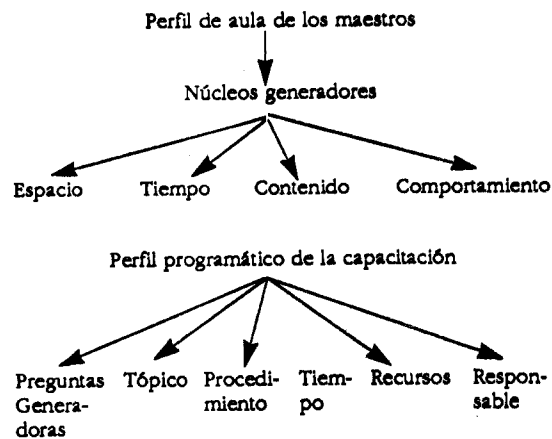
Respetando el listado de núcleos generadores, identificados por los maestros como necesidades por abordar en su capacitación, se elaboró el diseño que aparece en el cuadro 2.

Como se puede observar en el cuadro No. 2, del área del núcleo generador se desprende la pregunta generadora, de carácter general, que se concreta en las subpreguntas, las cuales conducen a la identificación de una temática o a la planificación de procedimientos para realizarla, y de recursos y responsables con los cuales se ejecutará la capacitación.

El diagrama 2 resume el proceso de construcción curricular citado.

Diagrama 2

Núcleos generadores y perfil programático



5. El curso de capacitación

Un vez elaborado el perfil del curso que se construyó de manera participativa con los maestros y maestras, se tomó como base la programación diaria de las sesiones de trabajo, con un planeamiento más detallado sobre participantes, especialistas, temáticas, tiempo para el desarrollo de cada temática, dinámicas de participación de los sujetos involucrados, equilibrio entre teoría y práctica, etc.

Cuadro 2

Perfil programático del curso de capacitación de maestro-espacio

Pregunta generadora	Subpreguntas	Temática o contenido	Tratamiento Metodológico	Tiempo	Responsable	Bibliografía
¿Cuáles son las formas adecuadas de organizar el espacio en el aula para una comunicación eficiente que favorezca el proceso de enseñanza aprendizaje?	1. ¿Cuáles actividades se deben realizar para que el docente tome conciencia sobre el uso del espacio en el aula?	1. Toma de conciencia del uso del espacio.	1. Traer especialistas en comunicación y espacio que promuevan la toma de conciencia entre los participantes sobre el uso de dinámicas, simulaciones y vivencias con espacios.	Una Sesión	Investigadora busca especialista en comunicación y espacio.	
	2. ¿Cuáles son las diferentes actividades y contenidos del aula que requieren distribuciones espaciales particulares?	2. Las actividades de aprendizaje en relación con el espacio - Arreglos de espacio para períodos de discusión, de trabajo en equipo, de narración de expresión corporal, de lectura, etc.	2. Análisis de la realidad de la condición espacial del aula 2.1 Análisis de mapas de clase para lograr una distribución real del aula. 2.2 Análisis de video-cintas y mapas para distinguir patrones de distribución.	Tres sesiones	Especialista de las diferentes materias. Equipo de investigadoras.	

El curso se llevó a cabo en el período de vacaciones escolares, lo cual indica niveles de motivación muy altos en los maestros participantes, quienes sacrificaron su tiempo de descanso, a cambio de nada, por lo menos en términos económicos o de reconocimiento oficial.

En el curso participaron:

- los 4 maestros involucrados en el proyecto
- 15 maestros de 6 escuelas urbano-marginales de San José
- 14 especialistas de diversas áreas del conocimiento
- las 4 investigadoras del proyecto
- 2 investigadoras de apoyo, ambas maestras de aulas escolares
- 3 asistentes de observación del proyecto

Se escogieron especialistas que mostraron alguna afinidad con el enfoque etnográfico. Así, se pretendía que el curso no resultara

en un menú de recetas para aplicar en la clase, sino en un abanico de interrogantes sobre el quehacer de la escuela y una actitud inquisidora sobre las posibilidades de cambiar los perfiles, sin perder la perspectiva de realidad de cada contexto.

Para esto, se negoció con los especialistas el uso de metodologías participativas que condujeron a la reflexión del maestro sobre su propio quehacer y que le permitieron elaborar estrategias, para la enseñanza-aprendizaje, propiciadoras de un trabajo reflexivo, creativo y adecuado a las condiciones de la clase.

Como ya se vio, los contenidos del curso se agruparon en las cuatro áreas que tenían que ver con el foco de la investigación.

Aunque esas áreas tuvieron espacios y tiempos específicos en el programa de curso, se trató de desarrollar una visión integradora del conjunto.

Además de que los núcleos temáticos fueron variados, se abordaron con tratamientos plurales. El cuadro 3 muestra algunas estrategias usadas en el curso.

Cuadro 3

Tratamientos mediante los cuales se abordó el uso del tiempo, uso del espacio, tratamiento de los contenidos y tratamiento de los comportamientos

Actividades de toma de conciencia sobre un adecuado tratamiento a cada uno de esos aspectos.

Análisis de la realidad de las aulas estudiadas en cada uno de esos aspectos mediante la discusión sobre video cintas, registros de observación, mapas, etc.

Foros de discusión sobre lecturas, películas, casos.

Confrontación de la realidad, las teorías y nuevas perspectivas con el aporte de especialistas.

Mesas redondas, entrevistas colectivas, trabajo en grupos, intercambio de experiencias.

Talleres para la confección de planes, estrategias y materiales.

Exposiciones de libros.

Jornadas diarias de evaluación en las que se tomó en cuenta: cumplimiento del objetivo, de la tarea y la participación.

Una caracterización de este curso se puede resumir en los siguientes indicadores: interdisciplinario, participativo, fusionador de la teoría y la práctica, promotor del cuestionamiento y favorecedor de la evaluación y autoevaluación constante.

Como consecuencia del plan de capacitación se obtuvieron cambios que, fundamentalmente, apuntan a la actitud para asumir el quehacer escolar. Así, se reconoció, en muchos de los maestros involucrados, sus condiciones de líderes dentro de la escuela. Se generó una toma de conciencia sobre la realidad de cada aula y la necesidad de cambio. Todo esto se asume con una actitud cuestionadora y un compromiso concreto.

Como producto del plan de capacitación, los maestros diseñaron planes de acción para el mejoramiento de su labor en el aula y para el apoyo mutuo entre los compañeros participantes en el programa.

Después del curso de capacitación, las investigadoras volvieron al aula y construyeron, junto con los maestros, los perfiles de cambio y un modelo de capacitación para el mejoramiento del manejo de aula y, por ende, del aprendizaje de los niños desde una perspectiva crítica y creadora.

6. Conclusiones

Con esta experiencia participativa en la construcción del currículo, a partir del dato cualitativo, los maestros y maestras participantes se aproximaron a la comprensión de que el docente puede ser una figura autónoma, pensante, con una práctica rica en conocimientos, lo cual le permite construir currículo adecuado a las características de los niños que atiende y al contexto cultural en que viven.

El proceso de reflexión resultó particularmente enriquecedor para los docentes y para las investigadoras, pues ofreció a los maestros la posibilidad de análisis de su propio quehacer de aula. Esta objetivación favoreció la crítica y la autocrítica y el planeamiento de estrategias para mejorar la práctica. Es así como se les estimuló a ser investigadores de su propia aula y a tomar conciencia de que pueden ser protagonistas conscientes, autónomos y creativos en sus labores de enseñanza.

De esta manera este diseño curricular como proceso de construcción conjunta entre investigadores y maestros, a partir del dato observado en el aula, es un proceso participativo y laborioso, que resulta recomendable para que el cambio en el aula se realice, puesto que es el maestro quien analiza y construye nuevos procesos que mejoran el aprendizaje de los alumnos en la escuela.

Bibliografía

- García Nidia y otras. *Eficiencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje: Aportes para la capacitación de maestros urbano-marginales*. San José: I.I.M.E.C. Universidad de Costa Rica, Costa Rica, 1989-1992.

- García Nidia y otras. *Conocimiento, participación y cambio en el aula. Uso del espacio*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica. Costa Rica. 1992.
- García, Nidia y otras. *Conocimiento, participación y cambio en el aula: Comportamiento de maestros y niños*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica. Costa Rica. 1993.
- García, Nidia y otras. *Conocimiento, participación y cambio en el aula: la capacitación de docentes a partir de la investigación en el aula*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica, Costa Rica. 1993.
- Magendzo, Abraham, *Curriculum y Cultura en América Latina*. Santiago: Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (P.I.I.E.). Chile, 1986.
- Mehan, Hugh. "The Structure of Classroom Events and their consequences for student performance." In P. Gilmore S.A. Glatton eds, *Children In and Out of School; Ethnography Education*. Washington, D.C.: Center for Applied Linguistics, 1982.
- Rojas, Marta y otras. *Conocimiento, participación y cambio en el aula, Uso del tiempo*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica, 1992.