

DESARROLLO DE LA CARRERA DE ORIENTACION EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA: 1964-1989

Alejandrina Mata Segreda
Angelina Abarca Molina

Introducción

El Cincuentenario de la fundación de la Universidad de Costa Rica, que se celebra en 1990, es propicio para que las carreras que la conforman analicen su propio desarrollo.

Veinticinco años de la existencia de una profesión es poco tiempo. Y esos son los que cumplió la Orientación en la Universidad de Costa Rica en 1989. Aún en un país desarrollado como los Estados Unidos de Norteamérica, donde Davis (citado por Miller, 1971) inició la Orientación en 1898, ésta continúa siendo una de las profesiones más jóvenes.

A pesar de su juventud, este aniversario es una excelente oportunidad para evaluar el pasado de la profesión y planear la ruta de su desarrollo futuro. Esto es lo que se propone el presente estudio y es tarea que puede realizarse desde diferentes puntos de referencia.

Dice Goodyear (1984) que un aspecto clave en la definición de una profesión, es que ésta tiene su propia historia y posee un cuerpo de conocimiento propio.

La historia de la Orientación, previa a 1964, ya fue escrita por Navarro (1976), en un exhaustivo recuento de los hechos y personas que influyeron en el establecimiento de los Servicios de Orientación en la enseñanza media costarricense. La del primer decenio de existencia, 1964-1974, la escribió Fonseca (1976) alrededor de las funciones realizadas por los profesionales, los problemas enfrentados y los hechos y personas sobresalientes en esa época.

De esta forma, aunque falta por escribirse la historia de la Orientación en sus últimos 14 años de existencia (1975-1989), con una línea semejante a la utilizada por las dos autoras citadas Navarro y Fonseca, ésta no es la única forma en que puede analizarse su desarrollo histórico.

Si una profesión posee un cuerpo de conocimientos propio y si una de las razones para hacer investigación en educación, es construir un cuerpo de conocimientos que fundamente la práctica de ésta (Borg y Gall, 1979), un análisis de los Trabajos Finales de Graduación, (nombre que en adelante se abreviará T.F.G.) presentados por los graduados de la carrera de Orientación desde el primero, defendido en 1968, hasta el que se presentó en junio de 1989, permitirá no sólo conocer el desarrollo histórico de la carrera desde ese punto de vista, sino la cantidad y calidad de conocimientos generados, para evaluar si la profesión tiene ya un bagaje propio sobre el cual fundamentar su práctica.

La idea de estudiar el desarrollo histórico de la Orientación mediante el análisis cuantitativo y cualitativo de los T.F.G., surgió de la lectura de tres artículos publicados en la revista especializada de esta profesión "Journal of Counseling and Development". Los tres artículos analizan los temas publicados en diversos períodos y sus autores manifiestan ideas como las siguientes:

Goodyear (1984) por ejemplo, considera que los nombres que ha tenido la revista desde su nacimiento, 1921, sugieren los énfasis de la profesión en una época determinada; esto es, marcan su proceso histórico. Afirma también ese autor que el contenido de la revista es una respuesta a concepciones de definición profesional y refleja el cambio de funciones y ambientes laborales de los orientadores. Concluye señalando que a lo largo de los años, la revista parece haber reflejado consistentemente el desarrollo de la profesión; a medida que ésta ha llegado a ser más diversa, así ha ocurrido con el contenido de la revista.

Ideas semejantes expresan Harmon y Harker (1989) en su estudio de los números especiales de la revista mencionada. Ellas afirman que una

lista cronológica de éstos, permite apreciar la historia del interés académico en el campo de la Orientación.

Pelsma y Cesari (1989) en su análisis de contenido de la revista en un período de 18 años, afirman que ésta es una historia viviente de los problemas que ha enfrentado la Orientación. Es decir, el análisis de contenido no sólo refleja, sino que proyecta y dispersa un espectro de imágenes y perspectivas de la Orientación como profesión.

Si se acepta que los diversos nombres que ha tenido la revista mencionada; los nombres de sus números especiales -uno o dos anuales-, y el contenido de los artículos publicados en un período de 18 años, muestran la historia de la profesión desde ese particular punto de vista, por analogía puede decirse que un análisis de contenido de los T.F.G. de esta profesión, dará un programa histórico del desarrollo de la Orientación como profesión, en la Universidad de Costa Rica.

Este estudio se propone los siguientes objetivos:

1. Analizar el pasado y el presente de la carrera de Orientación en sus T.F.G.
2. Plantear interrogantes acerca de las líneas de investigación futura de los T.F.G. de la carrera de Orientación

De éstos, se derivan los siguientes objetivos específicos:

- 1.1. Realizar un análisis cualitativo de los temas y objetivos de los T.F.G., conducente a su clasificación en categorías.
- 1.2. Realizar un análisis cuantitativo de los siguientes aspectos de los T.F.G.:
 1. Opción de graduación
 2. Año de presentación del T.F.G.
 3. Tipo de Investigación
 4. Graduados según sexo
 5. T.F.G. elaborados en forma individual o grupal
 6. Sujetos o unidades de estudio
 7. Directores de los T.F.G.

Contexto Curricular

Los T.F.G. constituyen la culminación de los estudios universitarios, y su defensa pública

permite al estudiante obtener la Licenciatura en un campo, en este caso, en Orientación.

Al ser el presente, un estudio cuantitativo y cualitativo de los T.F.G. presentados en un período de 25 años, es necesario ubicarlos dentro del contexto curricular del cual forman parte, y que también ha evolucionado a lo largo del período que se analiza.

Se presentarán a continuación, los distintos Planes de Estudio que ha tenido la carrera de Orientación, para apreciar su evolución histórica.

Plan de Estudios de Licenciatura (1964)

En el archivo de Actas del Consejo Universitario, Sesión No.1327 del 28 de octubre de 1963, aparece el informe que la Comisión de Planes de Estudio y Programas le envía al señor Rector, sobre "... el Plan presentado por la Facultad de Educación, que busca preparar profesores en Orientación y Guía para la Segunda Enseñanza..." (Art.20, p.33).

A la sesión de esa Comisión, celebrada el 21 de octubre, asistieron la Dra. Emma Gamboa, el Lic. Guillermo Chaverri y el Secretario General de la Universidad de Costa Rica.

Es importante destacar que la Comisión consideró "...muy útil el plan presentado por la Facultad de Educación, por la imprescindible necesidad de orientadores para la Segunda Enseñanza, sobre todo tomando en cuenta la reforma educativa que se iniciará el año entrante". (Art. 20, p.33).

La reforma educativa que se iniciaría en 1964, fue el hecho que determinó el nacimiento de la Orientación como profesión en la Universidad de Costa Rica.

El primer Plan de Estudios comprendía dos años posteriores a la obtención del título de Profesor de Segunda Enseñanza que la Facultad de Educación ofrecía en esa época.

Para ingresar al Plan se necesitaba tener una experiencia docente de dos años por lo menos, aspecto considerado indispensable por la Comisión, "...por cuanto les dará a los alumnos una visión más completa de los problemas fundamentales que se plantean a un orientador" (Art. 20, p.33).

La Comisión recomendó al Consejo aprobar un plan regular y un plan de emergencia, que

comprendió asignaturas consideradas fundamentales. Se pensó que algunas de éstas "... podrían significar créditos para aquellos profesores que, teniendo los requisitos establecidos por la Universidad, quieran seguir más adelante los cursos regulares". (Art.20, p.33).

Informa Muñoz (1989) que el plan de emergencia se inició el 6 de enero de 1964 y concluyó en 1966, siempre utilizando los meses de verano. Las asignaturas fueron las siguientes:

	Horas/Sem	Créd.
1. Psicología de la Adolescencia	8	-
2. Técnicas de evaluación y medición	8	3
3. Orientación y formación profesional del orientador	8	3
4. Laboratorio	6	-
Total	30	6

(Art.20, p.34).

Las asignaturas que podían reconocerse a quienes llenaren "... los requisitos exigidos por la Universidad para su ingreso..." (Art.20, p.35), al plan regular, fueron Técnicas de Evaluación y Medición y Orientación y Formación Profesional del Orientador, pues también eran parte de este plan, que se inició en marzo de 1964.

Este plan regular constaba de seis materias valoradas con 30 créditos en V año y cinco materias de 30 créditos en VI año. El plan tenía tres materias del área psicológica, dos del área pedagógica, dos de investigación, dos del área de orientación, Visión Social de Costa Rica y la práctica supervisada en orientación.

Este plan, con algunas variantes en sus cursos a lo largo de los años, estuvo vigente hasta 1975, año en que se ofreció por última vez, aunque en 1971 había ocurrido un cambio curricular radical.

Plan de Estudios de Bachillerato y Licenciatura (1971)

El cambio que se menciona en el párrafo anterior es la iniciación, en 1971, de un Plan de Estudios de cinco años en vez de dos, otorgándose el Bachillerato al aprobar el IV año y la

Licenciatura con un año más de estudios, y la elaboración y defensa de una tesis, única opción de graduación existente hasta 1976.

Según refiere la Comisión que elaboró el tercer Plan de Estudios (1975), coordinada por la Licda. Jeannette Muñoz, en la Introducción de éste, el primer grupo de Bachillerato en Orientación debía graduarse en 1974, pero solo lo logró un estudiante.

Las razones que da la Comisión para esta situación, constituyen un excelente análisis del Plan de Estudios de 1971, por lo que es útil resumirlas.

"Algunos de los cursos iniciales resultarían ser altamente selectivos y por lo tanto, entraban la continuación de estudios, como Matemáticas de ingreso, cambiado luego por Matemáticas para biólogos, pero sin efecto positivo. Cursos como Técnicas de Medición I y II y Psicometría I y II dados por otras unidades académicas... no llenaron los objetivos esperados, pues la orientación de... éstos no era la adecuada, y de nuevo, por los requisitos a cumplir que impedían continuar avanzando con otros cursos" (Muñoz, 1975, p.1).

En 1971, la Facultad de Educación estaba organizada en secciones, una de las cuales, la denominada "Especialidades", incluía las dos Licenciaturas existentes a esa fecha: Administración Educativa y Orientación.

Plan de Estudios de Bachillerato y Licenciatura (1975)

En 1974, una comisión integrada por Jeannette Muñoz Bustos, quien la coordinó, Jorge Taylor Lemont, Angelina Abarca Molina, Ana Lorena Castro Poltronieri y Olga Marta Azofeifa Mora, elaboró el Plan de 1975, que se empezó a ejecutar en julio de ese año.

El Plan se estructuró en seis áreas, como se muestra en el siguiente cuadro:

	No. de Cursos	Total de Créditos	%
Cultura general	8	26	14,36
Social	4	19	10,49
Psicológica	11	33	18,23
Pedagógica	9	29	16,02
Orientación	15	51	28,17
Investigación	6	23	12,70
Total	53	181	99,97

(Muñoz, 1975, p.16).

Cuadro N° 1

Caracterización de la Práctica Supervisada en Orientación

Años	Horas de clase	Horas de práctica	Número de curso	Nombres del curso	Población a atender	Centros de práctica
Emergencia	6	6	1	Laboratorio	Adolescentes en secundaria	Instituciones de Segunda Enseñanza
1964	6	3 periodos	1	Métodos y Prácticas Supervisada	Adolescentes de secundaria	Instituciones de Segunda Enseñanza
1973	3	3	2	Experiencia Supervisada	Adolescentes nivel interto en personal docente	Instituciones de Segunda Enseñanza urbana y rural
1975	3	4	4	Didáctica y Experiencia Supervisada en Orientación	Estudiantes de primaria, secundaria y educación superior; padres y madres de familia, núcleos familiares y ancianos	Múltiples ámbitos; se extiende a escuelas, instituciones de educación superior, C.O.F. y hogares de ancianos
1982	3	4	1	Experiencia Supervisada	Instituto del sistema de adaptación social	Centros de adaptación y reclusión penitenciaria
1983	3	4	1	Experiencia Supervisada	Personas con minusvalías	Talleres protegidos; Universidad de C.R. centros de educación especial; asociaciones de padres
1985	3	20	1	Experiencia Supervisada	Niños, adolescentes, adultos, ancianos	Centros de educación formal y no formal, y organizaciones comunales
1988	3	10	1	Experiencia Supervisada en Orientación	Parejas, núcleos familiares y grupos organizados de padres y madres de familia	C.G.B.A.; C.O.F.; Movimiento Familiar Cristiano

Cuadro Nº 1

Caracterización de la Práctica Supervisada en Orientación

Plan	Horas de clase	Horas de práctica	Número de curso	Nombre del curso	Población a atender	Centros de práctica
Emergencia	6	6	1	Laboratorio	Adolescentes en secundaria	Instituciones de Segunda Enseñanza
1964	6	5 periodos	1	Métodos y Práctica Supervisada	Adolescentes de secundaria	Instituciones de Segunda Enseñanza
1973	3	3	1	Experiencia Supervisada	Adolescentes levas inserta en personal docente	Instituciones de Segunda Enseñanza urbana y rural
1975	2	4	4	Diálisis y Experiencia Supervisada en Orientación	Estudiantes de primaria, secundaria y educación superior; padres y madres de familia, núcleos familiares y ancianos	Múltiples ámbitos, en conexión a escuelas, instituciones de educación superior, C.O.F. y lugares de ancianos
1982	3	4	1	Experiencia Supervisada	Interiores del sistema de adaptación social	Centros de adaptación y reclusión penitenciaria
1983	3	4	1	Experiencia Supervisada	Personas con minusvalías	Talleres post-gradados; Universidad de C.R., centros de educación especial; asociaciones de padres
1985	3	20	1	Experiencia Supervisada	Niños, adolescentes, adultos, ancianos	Centros de educación formal y no formal, y organizaciones comunitarias
1988	3	20	1	Experiencia Supervisada en Orientación	Parejas, núcleos familiares y grupos organizados de padres y madres de familia	C.C.S.S., C.O.F., Movimiento Familiar Cristiano

básicos en Educación, especializada o de estudios profesionales. Como se puede apreciar, estas áreas son muy semejantes a las del Plan de 1975, aunque los cursos son muy diferentes, pues amplían la formación del orientador.

En los cuatro años transcurridos desde su aprobación, a este Plan se le han hecho modificaciones parciales, pues anualmente es evaluado por la Comisión de Currículum, Credenciales y Reconocimientos de la Sección de Orientación.

Plan de Estudios de Licenciatura (1989)

Al acercarse la fecha de la graduación del primer grupo de Bachilleres del Plan iniciado en 1985, se deseaba tener preparado un Plan de Licenciatura que fuera congruente con la formación adquirida en aquel nivel.

Fue así como se elaboró un Plan de Licenciatura que, una vez aprobado por la Vicerrectoría de Docencia, fue objetado por la Escuela de Psicología, con el argumento de que invadía su campo del conocimiento. Como la Vicerrectoría permitió que el Plan se ofreciera solo durante 1989, los profesores se dieron a la enorme tarea de reestructurarlo, congruente con la disposición de aquella de que no especializara en un campo determinado.

Este Plan, que se iniciará en 1990, pretende ampliar la formación de los estudiantes y capacitarlos para trabajar en diferentes contextos educativos y mejorar la calidad de vida.

La familia es la línea curricular que le da unidad a los diferentes cursos del Plan.

Como lógica relación con los Planes de Licenciatura en Orientación Educativa, Criminológica y para Educación Especial, los T.F.G. muestran esas temáticas, en los años inmediatamente posteriores a la vigencia de dichos Planes.

Procedimiento Metodológico

A. Tipo de estudio:

Este es un estudio de tipo descriptivo, que busca caracterizar el pasado y presente de la

carrera de Orientación, y proponer algunas interrogantes que permitan la proyección hacia el futuro. Para llevarlo a cabo se procedió a cuantificar algunas características de los T.F.G., utilizando, según el caso, la medición nominal, la medición ordinal y la clasificación (Kerlinger, 1984).

Además se hizo un análisis crítico de los temas de estos mismos trabajos mediante la técnica de análisis de contenido, con el fin de agruparlos en categorías que expliquen su evolución.

B. Unidades de análisis

Como unidades de análisis se utilizó el universo constituido por los 68 T.F.G. presentados ante la Escuela de Orientación y Educación Especial entre el año 1968 y junio de 1989. Estos contemplan todas las modalidades propuestas en el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación (U.C.R., 1980) (tesis, proyecto, seminario de graduación y práctica dirigida).

Los elementos que fueron tomados en cuenta para su cuantificación son:

1. Profesores directores de los trabajos
2. Estudiantes
3. Fecha de defensa pública del trabajo
4. Opción de graduación
5. Tipo de Investigación
6. Sujetos y unidades de estudio

De las cinco unidades fundamentales propuestas por Berelson (Kerlinger, 1984) para el análisis de contenido, se tomó una: el tema de cada uno de los T.F.G.. En vista de que "el tema es una unidad útil pero de empleo difícil" (Kerlinger, 1984, p.369), fue necesario recurrir al análisis de los títulos y los objetivos de los T.F.G..

C. Análisis de la información:

- a. Características de algunos elementos de los T.F.G.

Con el apoyo del trabajo realizado por Motta (1982), se lograron conceptualizar las siguientes variables:

1. Número de trabajos presentados entre 1968 y 1989: por opción, en total y por quinquenios.
2. Número de profesores que dirigieron T.F.G.: por opción y en total.
3. Número de estudiantes graduados por opción, sexo y totales.
4. Número de T.F.G. por tipo de metodología y forma de elaboración (grupal, individual).
5. Caracterización de sujetos o unidades de estudio.

Mediante estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) se organizaron y presentaron los datos extraídos de las unidades de estudio. En algunos casos fueron utilizados gráficos para facilitar la comprensión de estos mismos datos.

b. Categorización de los temas de los T.F.G..

Para poder realizar esta parte del estudio, fue necesario escoger un tipo de técnica que respondiera a los objetivos propuestos.

Janesick (1989) indica que los métodos cualitativos son apropiados, entre otras cosas, cuando se necesita conocer el significado y las perspectivas de los distintos actores en un suceso determinado.

Por esta razón, el análisis de contenido es un método adecuado ya que su fin es "... analizar y estudiar las comunicaciones de una manera sistemática; objetiva y cuantitativa... puede aplicarse a los materiales existentes y a los que se producen especialmente para determinados problemas de investigación" (Kerlinger, 1984, pp. 367, 369).

El análisis de contenido se llevó a cabo de la siguiente manera:

Hubo una lectura corrida de los primeros títulos y objetivos de los T.F.G..

Se buscaron elementos comunes que llegaran a la conceptualización de categorías.

Se fueron agrupando los trabajos en categorías, denominados según el juicio de las autoras, y creando nuevas cuando las existentes no parecían ser las adecuadas para un determinado T.F.G.

De esta manera, los 68 T.F.G. formaron diez diferentes categorías.

Es importante destacar, como afirman Harmon y Harker (1989) que otras personas podrían desarrollar un sistema diferente de categorías, o asignar algunos temas a otras, diferentes a aquéllas en las que las autoras ubicaron esos temas.

Esta fue la parte de este estudio que más horas de trabajo consumió, porque la asignación de cada T.F.G. a una categoría determinada, requirió una discusión de las autoras para llegar a un acuerdo.

Presentación de resultados

A. Resultados del análisis cuantitativo de algunos elementos de los T.F.G.

La presentación de los resultados se hará de acuerdo con las variables indicadas en el procedimiento metodológico y de los T.F.G. presentados entre el 23 de marzo de 1968 y el 15 de junio de 1989.

1. Número de trabajos presentados: por opción, por quinquenios y en total.

CUADRO No. 1

Opciones de graduación por quinquenio

Quinquenios	T.	OPCION*			Total	%
		P.	S.G.	P.D.		
1968-1972	3	-	-	-	3	4,41
1973-1977	23	-	2	1	26	38,23
1978-1982	2	3	6	-	11	16,17
1983-1987	2	2	15	-	19	27,94
1988-1989	1	3	5	-	9	13,23
TOTAL	31	8	28	1	68	99,98

* T= Tesis P=Proyecto S.G.= Seminario Graduación
P.D.= Práctica Dirigida.

De la información dada, es importante destacar dos aspectos: uno es el hecho de que entre 1968 y 1977, la opción más utilizada fue la tesis. El otro, es que fue el quinquenio 1973-1977 el que más T.F.G. produjo (38.2%).

Tal y como lo informa Motta (1982), en 1975 se adoptaron algunas medidas en la Facultad de Educación, con el fin de facilitar a los egresados la presentación de sus T.F.G.. Fue así como, además de promover la atención de los estudiantes por parte de profesores que dirigieran sus trabajos, se brindaron otras opciones para graduarse.

Este hecho explica los aspectos anteriores puesto que, previo al año 1975, la única opción era la tesis y posterior a esta fecha, además del impulso administrativo por parte del Decanato, se contaba con otras opciones, de los cuales el Seminario de Graduación parece ser la que mayor acogida ha tenido.

2. *Número de profesores que dirigieron T.F.G.: por opción y en total.*

CUADRO No. 2
Relación entre T.F.G. y Profesores Directores

No. de Identificación	T.	Opción			Total	%
		P.	S.G.	P.D.		
1	4	2	6	-	12	17,64
2	8	-	1	1	10	14,70
3	3	1	3	-	7	10,29
4	-	3	1	-	4	5,88
5	2	-	2	-	4	5,88
6	-	-	3	-	3	4,41
7	-	1	1	-	2	2,94
8	2	-	-	-	2	2,94
9	1	-	1	-	2	2,94
10	2	-	-	-	2	2,94
11	-	-	2	-	2	2,94
12	1	-	-	-	1	1,47
13	-	-	1	-	1	1,47
14	-	-	1	-	1	1,47
15	-	1	-	-	1	1,47
16	1	-	-	-	1	1,47
17	1	-	-	-	1	1,47
18	-	-	1	-	1	1,47
19	1	-	-	-	1	1,47
20	-	-	1	-	1	1,47
21	-	-	1	-	1	1,47
22	1	-	-	-	1	1,47
23	1	-	-	-	1	1,47
24	1	-	-	-	1	1,47
25	1	-	-	-	1	1,47
26	-	-	1	-	1	1,47
27	1	-	-	-	1	1,47
28	-	-	1	-	1	1,47
29	1	-	-	-	1	1,47
TOTAL	31	8	28	1	68	99,96

En el cuadro anterior se observa que el 73,5% de los T.F.G. han sido dirigidos por el 38% de los profesores. Esta concentración se explica al considerar los nombres de éstos: tienen en común el hecho de que trabajan o han trabajado a tiempo completo con la Universidad y/o le han dedicado muchos años de trabajo a la Escuela de Orientación y Educación Especial en pequeñas fracciones de tiempo.

3. *Número de estudiantes graduados: por opción, sexo y totales*

CUADRO No.3
Graduados por opción

Opción	No. de Trabajos	No. Graduados	%
Tesis	31	36	21,42
Seminario	28	120	71,42
Proyecto	8	10	5,95
Práctica Dirigida	1	2	1,19
TOTAL	68	168	99,98

CUADRO No. 4
Graduados por sexo

Sexo	No. de Graduados	%
Femenino	146	86,90
Masculino	22	13,09
Total	168	99,99

Al estar reglamentado el Seminario de Graduación para atender de tres a seis estudiantes, es lógico esperar que sea la modalidad que más estudiantes gradúa. Lo que sí llama la atención es observar que la Práctica Dirigida es la que menos se ha escogido en este período.

El plan de estudios de la carrera de Orientación en 1975, incluía cuatro semestres de experiencia supervisada o práctica (una en tercer año, dos en cuarto año y una en quinto año). En aquel entonces, la Sección de Orientación resolvió recomendar a sus estudiantes utilizar alguna de las otras opciones de

graduación y no la Práctica Dirigida, puesto que se consideraba mucho más enriquecedor el hecho de tener una experiencia diferente a las prácticas. Esto fue así, porque al no existir el Reglamento de T.F.G., las Unidades Académicas tenían la potestad de seleccionar las opciones de graduación que ofrecerían a sus estudiantes. Esta es la razón de la baja frecuencia de la Práctica Dirigida, que aparece en el Cuadro No.3.

Como ha sido tradición en la Facultad de Educación y en la docencia en general en nuestro país, de la totalidad de graduados un 87% son del sexo femenino.

A esto se agrega la realidad de los bajos salarios en educación, lo que no estimula al hombre a ocupar puestos de esta índole ya que culturalmente se espera, en nuestro país, que sea el hombre el que haga el mayor aporte económico al hogar.

4. *Número de T.F.G. por tipo de metodología y forma de elaboración.*

CUADRO No.5

Metodología de los T.F.G.

Tipo de Metodología	No. de trabajos	%
Descriptiva	62	91,17
Experimental	3	4,41
Histórica	3	4,41
Total	68	99,99

Para la clasificación de las metodologías, se respetó lo expuesto en los T.F.G., ya que éstos están aprobados por un Tribunal Examinador, por lo que no hay razón para dudar de su exactitud.

CUADRO No.6

Forma de elaboración de los T.F.G.

Forma de elaboración	No. de Trabajos	%
Individual	33	48,52
Grupal (2 o más estudiantes)	35	51,47
Total	68	99,99

A pesar de existir muchas otras opciones, se decidió organizar los tipos de metodologías en tres grandes grupos: descriptivos, experimentales e históricas (Kerlinger, 1984). Dentro de las 62 descriptivas se encontraron investigaciones ex post facto, longitudinales, evaluativas, participativas, estudios de correlación y encuesta.

Se observa una marcada preferencia hacia la categoría descriptiva (91,1%) y los objetivos evidencian la preferencia hacia el análisis cuantitativo de los resultados.

Por otro lado, no existe mucha diferencia con respecto a la forma en que han preferido los estudiantes realizar sus trabajos puesto que el 48,5% lo han hecho en forma individual y el 51,5% en forma grupal.

5. *Categorización de sujetos o unidades de estudio*

CUADRO No.7

Sujetos o Unidades de Estudio

Sujetos o Unidades de Estudio	No. de Trabajos	%
1. Unidades de análisis que no son personas	4	5,88
2. Sin sujetos o unidades de análisis.	5	7,35
3. Personal docente (todos los niveles)	5	7,35
4. Padres de familia y otros (estudiantes, maestros, especialistas y orientadores).	6	8,82
5. Personal docente y otros (orientadores, directores, estudiantes).	6	8,82
6. Orientadores	7	10,29
7. Miembros de la comunidad	15	22,05
8. Estudiantes (primaria, secundaria, universitaria y paraisiterna)	20	29,41
TOTAL	68	99,97

La preocupación mayor de los estudiantes/investigadores ha estado dirigida hacia aspectos relacionados en primera instan-

cia con los estudiantes (29,5%) y luego con los miembros de la comunidad (22%). Una limitación de este estudio es el hecho de no contar con la información referente a cuál de los planes de estudios, corresponde cada graduado, puesto que éstos no necesariamente elaboran su T.F.G. inmediatamente después de egresados. Así no se puede arriesgar una interpretación en el sentido de que los T.F.G. reflejen el énfasis o modalidad de su formación.

B. Resultados del análisis cualitativo de los temas de los T.F.G..

Tal y como se indicó anteriormente, se agruparon los T.F.G. en 10 diferentes categorías. Estas se conceptualizan de la siguiente manera:

1. Teoría y técnicas de la orientación. Esta categoría agrupa todos aquellos trabajos que pretenden conceptualizar teóricamente la Orientación, proponen roles específicos del orientador, brindan recursos apropiados para la intervención en diferentes ámbitos y exploran los campos de acción más novedosos de esta disciplina.
2. Rendimiento académico y deserción escolar. Estos trabajos se caracterizaron fundamentalmente por la búsqueda de la relación existente entre factores internos (salud, problemas del habla, etc.) con el rendimiento académico y la deserción escolar de los estudiantes.
3. Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje. Todos aquellos trabajos que pretendieron comparar, dar seguimiento, determinar influencias o valorar la calidad de los elementos que conforman el proceso enseñanza aprendizaje, fueron los que constituyeron esta categoría.
4. Orientación educativa. Esta categoría está formada por todos aquellos trabajos que permiten comprender conductas o problemas de los estudiantes del sistema educativo formal y/o proponen medios que faciliten la labor del orientador o del maestro como orientador.
5. Desarrollo vocacional. Se agrupan aquí todos aquellos trabajos que proponen medios para la exploración vocacional así como para la intervención que promueva el desarrollo vocacional.
6. Estudios de comunidad. Formaron esta categoría los trabajos que daban respuesta a problemas importantes de la comunidad y que los servicios de orientación estaban en capacidad de resolver; además aquellos que evidenciaron un interés primordial por comprender la influencia que ejercían algunos factores comunales, sobre la educación de los estudiantes.
7. Evaluación de la orientación. Estudios de opinión sobre los servicios de orientación y de logros concretos en esta disciplina, constituyeron los elementos comunes de los T.F.G. que forman esta categoría.
8. Estudios de personalidad. Esta se conformó por todos aquellos trabajos interesados en conocer actitudes o grados de adaptación de estudiantes o educadores en general.
9. Historia de la orientación. Los estudios de hechos político-históricos o ideas y recursos utilizados por el orientador y los educadores en general, fueron los que constituyeron esta categoría.
10. Formación y capacitación del orientador. Se agrupan aquí las propuestas que, sobre el análisis de necesidades manifestadas por los orientadores, permitan el mejoramiento de la función de este profesional.

CUADRO No.8

Temas de los T.F.G.

	* Categoría	No. de Trabajos	%
1.	Teoría y Técnicas de la Orientación	21	30,88
2.	Rendimiento académico y deserción escolar.	7	10,29
3.	Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje	7	10,29
4.	Orientación educativa	7	10,29
5.	Desarrollo Vocacional	6	8,82
6.	Estudios de comunidad	5	7,35
7.	Evaluación de la orientación	5	7,35
8.	Estudios de personalidad	5	7,35
9.	Historia de la orientación	3	4,41
10.	Formación y capacitación de orientadores	2	2,94
TOTAL		68	99,97

Como se puede ver, el tema más estudiado es el que permite conocer, entender, caracterizar o identificar la orientación en la esfera educativa formal (No.2, 3 y 4) suman un porcentaje igual de trabajos al de la primera categoría. Esto refleja el primer ámbito formalmente establecido en que se ejerció la orientación en nuestro país.

La presencia de la psicometría es explícita o implícita en diferentes categorías. El análisis de los objetivos de los T.F.G. establece el hecho de que ésta fue utilizada como medio para el logro de las metas de algunas investigaciones. Un rápido análisis de los programas de la carrera a lo largo de sus 25 años indica que siempre ha habido cursos de esta especialidad, con mayor intensidad en los primeros años.

Conclusiones

1. Se puede escribir la historia de una profesión desde diferentes puntos de vista. Uno de éstos es el análisis de los T.F.G. de los estudiantes de la carrera de Orientación para estudiar la evolución histórica de ésta.
2. El análisis de los planes de estudio para la elaboración del contexto curricular, evidencia una clara evolución de la forma en que se elaboran estos planes que va desde la simple enumeración de cursos (1964) hasta la conceptualización de los fundamentos y el planeamiento del currículum (1985).
3. La opción de graduación más utilizada es la tesis y el quinquenio en que más T.F.G. se presentaron es el 73-77 como resultado de algunas medidas tomadas por el Decanato en los años 1975-1976, a este respecto.
4. Comparativamente con los años de vigencia de la tesis y del Seminario de Graduación como opciones de graduación, en ese momento este último es el más utilizado.
5. Es notorio que el mayor porcentaje de profesores ha dirigido solamente un T.F.G. Algunos de ellos no pertenecen ni pertenecieron a esta unidad académica.
6. En concordancia con las conclusiones 3 y 4, la opción de Seminario de Graduación

es la utilizada por el mayor número de estudiantes.

7. Existe un notorio predominio del tipo de metodología descriptiva en los T.F.G., el cual muestra una amplia gama de modalidades dentro de ésta: ex post facto, longitudinal, evaluativa, participativa, estudios de correlación y encuesta.
8. No hay una diferencia importante entre la forma de elaboración de los T.F.G. (individual y grupal), puesto que los porcentajes son similares (48,52% y 51,47% respectivamente).
9. Un considerable porcentaje de sujetos de estudio (54,7%), lo constituyen personas relacionadas en diferente forma con el sistema educativo. Un porcentaje importante, (22,1%) lo constituyen miembros de la comunidad.
Con este nombre se designaron internos de centros penales, desertores del sistema educativo y diversos grupos de trabajadores.
10. No es posible establecer relaciones entre los temas de los T.F.G. y los planes de estudio a que pertenece cada graduado porque no necesariamente elabora éste inmediatamente después de egresarse.
11. Es evidente que a partir de 1984 los temas de los T.F.G. guardan relación con los diversos planes de licenciatura existente: criminológica y para la Educación Especial.

Proyecciones

Es importante concluir este estudio, no con recomendaciones para la Escuela de Orientación y Educación Especial en general y para la Sección de Orientación en particular, sino más bien planteando interrogantes cuyas respuestas corresponde encontrar tanto a la escuela como a la sección.

1. Ya que la Tesis y el Seminario de Graduación han sido las opciones más utilizadas por la escuela, ¿convendrá que ésta estimule el Proyecto y la Práctica Dirigida, tanto en los estudiantes como en los profesores?

2. Como el mayor número de profesores ha dirigido solamente un T.F.G. cada uno, ¿cuáles mecanismos debe utilizar la Escuela para estimular una mayor participación de todo el personal en esta tarea?
3. En vista de que la metodología descriptiva es la más utilizada en los T.F.G. y aunque en ésta se incluyen diversos tipos, ¿será necesario que la escuela estimule más diversificación de metodologías para la investigación?
4. En vista de que las personas relacionadas de diferente forma con el sistema educativo, han sido las que más han participado como sujetos en los T.F.G., ¿converdrá dirigir el interés de los estudiantes en aspecto específico hacia otros grupos humanos?
5. Ante el panorama de la categorización de temas que aparece en el cuadro No.8, ¿deberá ser el desarrollo vocacional una línea de investigación que se debe estimular?
6. La computación es una herramienta que se utiliza cada vez más en Educación y Orientación. Al existir solo un T.F.G. sobre este tema, ¿será éste una línea de investigación que deba desarrollarse en el futuro inmediato?
7. En vista de que la categoría "Teoría y Técnicas de la Orientación" tiene el más alto porcentaje de T.F.G., ¿deberá continuar enfatizándose ésta, la cual podría considerarse como la que más aportes da al cuerpo de conocimientos de la profesión?
8. Al ampliarse los ambientes laborales para el orientador, ¿será importante que los estudios de comunidad constituyan una línea de investigación en el futuro?

Referencias

- Borg, W., and Gall, M.D. (1979). *Educational research*. New York: Longman Inc.
- Fonseca, E. (1976). *Desarrollo de los servicios de O. en la enseñanza media (III ciclo de educ. gral. básica y educ. div.) en el período 1964-1974, en C.R.* Tesis de Licenciatura en Orientación no publicada. Universidad de Costa Rica.
- Goodyear, R.K. (1984). On our journal's evolution: Historical developments, transitions and future directions. *Journal of Counseling and Development*, 63, 3-9.
- Harker, L.W., and Harbor, H.E. (1989). Special issues of the Journal: Topics of interest over the years. *Journal of Counseling and Development*, 67, 271-273.
- Janesick, V.J. (1989). *Qualitative research methods. History, foundations, uses and abuses*. Trabajo preparado para el taller de entrenamiento en desarrollo de la investigación de la facultad, Universidad de Costa Rica.
- Kerlinger, F.N. (1984). *Investigación del comportamiento*. México: Interamericana
- Miller, F. (1971). *Principios y servicios de orientación escolar*. Madrid: Magisterio Español.
- Muñoz, J., Taylor, J., Abarca, A., Castro, A.L. y Azofeifa, O.M. (1975). *Plan de estudios para bachillerato y Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Orientación*. Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica.
- Muñoz, J. (1989). *Discurso pronunciado en la Asamblea Solemne de Facultad del 28-6-89*. Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica.
- Motta, C. (1982). *Los trabajos finales de graduación en la Facultad de Educación de la U.C.R. Un análisis crítico con énfasis en investigaciones sobre "técnicas metodológicas"*. Tesis de Licenciatura en Administración Educativa no publicada. Universidad de Costa Rica.
- Navarro, A.M. (1976). *Influencias, ideas y opiniones en torno al origen de los servicios de orientación en la edu-*

...ación costarricense. Tesis de
Licenciatura en Orientación no publicada.
Universidad de Costa Rica.

Pelsma, D.M., and Cesari, J.P. Content analysis
of the Journal of Counseling and

Development. *Journal of Counseling and
Development*. 67, 275-278.

Universidad de Costa Rica. (1963). *Actas de
Consejo Universitario* (Sesión No.1327, de
28-10-63). San José: Archivos del Consejo
Universitario.