

## LOS CURSOS BASICOS, LA ADMISION Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

*M. Isabel González de Wong.  
Olga de León Páez.*

### INTRODUCCION

En la Universidad de Costa Rica, para seguir una carrera, el candidato debe presentar la Prueba de Aptitud Académica (P.A.A.), cuyo resultado más las calificaciones del IV ciclo le darán un puntaje de admisión según el cual la institución lo puede admitir. Como parte del primer año, el estudiante debe aprobar el Curso Integrado de Humanidades. A lo largo de su carrera, además de las materias de su especialidad, debe aprobar otros cursos de cultura general que, junto con el Curso Integrado de Humanidades, constituyen los Estudios Generales. Un cuestionamiento de interés en el ámbito universitario puede plantearse en términos de si obtener éxito en estos pasos iniciales constituye alguna garantía de buen rendimiento académico posterior. Esta es la cuestión central del presente artículo. En torno a ella surgen además nuevas preguntas, entre otras ¿cuál variable predice mejor el rendimiento universitario?; la garantía de éxito ¿es igual o parecida en las diferentes áreas de estudio?

La Prueba de Aptitud Académica, mediante los vehículos verbal y numérico, busca medir el nivel de razonamiento de los candidatos. Las preguntas de esta prueba requieren de un mínimo de conocimientos matemáticos y de vocabulario que el candidato utiliza para establecer relaciones lógicas tales como analogías, inferencias, aplicaciones, etc.

La variable que en este estudio se denomina IV ciclo, en cambio, mide diferentes rasgos tales como conocimientos, esfuerzo y perseverancia entre otros, por medio de las evaluaciones realizadas por distintos educadores en diferentes ocasiones.

La inclusión de una prueba de razonamiento junto a otros criterios refuerza y complementa la evaluación de los colegios; equilibra, en alguna medida, el efecto de los diferentes criterios evaluativos de las instituciones y permite a estudiantes que han tenido menores oportunidades educativas, demostrar su capacidad para continuar estudios universitarios.

A partir de los puntajes de admisión, la Universidad de Costa Rica selecciona los mejores candidatos y los acepta según la capacidad de cada recinto para absorber nuevos alumnos.

Una vez realizada esta primera selección (aproximadamente 7.000 estudiantes de 20.000 candidatos) es necesaria una nueva escogencia para las carreras con cupo. Para ella utiliza, además de los puntajes en admisión, algunos criterios adicionales cuando las características de las carreras así lo requieren.

Superada esta etapa, el estudiante debe cursar los Estudios Generales. El Sistema de Estudios Generales, del cual forma parte el Curso Integrado de Humanidades, fue establecido para responder a un replanteo de los objetivos de la Universidad de Costa Rica en su misión social. Así, los Estudios Generales nacen para procurar los medios de cultivar la personalidad, para recrear una visión crítica del saber y del arte, para vivir una cultura y no solamente para repetirla.

En respuesta al convencimiento de que una institución se justifica en el cumplimiento de sus objetivos, en su acercamiento fidedigno al arquetipo ideal, en los años 50, el Dr. Constantino Láscaris explica que los Estudios Generales buscan devolver a la institución universitaria su cometido de preparar hombres cultos y no simplemente hombres especializados. Acerca del tema, Ortega y Gasset (1976) expresa que la barbarie más bárbara es la del especialista y que esa barbarie es ausencia del cultivo de la personalidad.

Inspirados en estos principios, los Estudios Generales procuran desarrollar las capacidades intelectuales, éticas y artísticas de los educandos para promover un mejor disfrute de los bienes de su cultura y una más eficiente participación en ella.

El sistema nació como una entidad académica central para establecer las bases de una universidad con unidad cultural en su diversidad profesional. Se buscaba así que los estudiantes, a la par que especialistas, fueran hombres cultos, libres de prejuicios.

cios, virtuosos y respetuosos de otros quehaceres científicos (Facio, 1957).

Posteriormente se le engarzó el concepto de "interrelación del conocimiento" que busca la integración de las diferentes ciencias por parte del no especialista. Con la llegada de la filosofía existencialista, se da una toma de conciencia del individuo como ente que se hace; una nueva concepción del mundo orienta los cursos de formación humana (Karpinsky, 1982). Para atender tales demandas, el grupo de docentes del sistema estableció programas, estrategias metodológicas y sistemas de evaluación, acordes con su concepto del mundo y sus propias expectativas.

Al presente, se podría afirmar que los Estudios Generales, con su metodología participativa, su énfasis en la realidad nacional y sus enfoques más comprometidos, están poco marcados por los Estudios Generales del año 1957. Mientras éstos estaban determinados por un énfasis más académico, los actuales tienen un enfoque más social. Se pasa de una formación básica cultural a una búsqueda de sentido social crítico de alumnos y profesores.

Los Estudios Generales fueron incorporados en el Estatuto Orgánico resultante del III Congreso (1973) con los siguientes objetivos:

- a. Inspirar y desarrollar en el estudiante un interés permanente por la cultura general y humanística.
- b. Crear una conciencia crítica responsable sobre la problemática específicamente latinoamericana, siempre dentro de una visión universitaria y humanística del mundo.
- c. Incorporar lúcidamente al joven a la realidad costarricense y su problemática concreta.

Existen dos enfoques: el de los humanistas y el de quienes esperan de este programa "concientización y crítica social". Estas corrientes conducen a diferentes metodologías en el Curso de Humanidades: opción regular y seminarios participativos.

La opción regular ofrece cursos en los cuales el estudiante organiza su labor fundamental en forma individual mientras que en la opción programática, el trabajo se realiza en equipo y un relator es el responsable de la presentación de las ponencias. La evaluación en los seminarios participativos se realiza de acuerdo con las sugerencias de los miembros del equipo, de los otros grupos y del profesor.

Los seminarios de Realidad Nacional y algunos repertorios que junto con Humanidades forman parte del sistema presentan características similares a las descritas para los cursos de Humanidades.

Por la importancia que se asigna a los Estudios Generales (E.G.) dentro del contexto académico de la Universidad, es relevante determinar si los cursos que integran tal bloque se diferencian de los restantes y cuánto dicen del futuro desempeño del educando en un área académica determinada. Interesa, además, indagar acerca de la información relativa al efecto del primer año de estudios (sin E. G.) como predictor de éxito futuro del alumno, por cuanto contribuye sustancialmente al logro del objetivo central del presente trabajo.

Actualmente se experimenta en la Universidad de Costa Rica una reforma curricular que consiste en un sistema de ciclos básicos por áreas de aprendizaje. Estos ciclos se componen de los cursos iniciales (distintos de E.G.) comunes a las carreras de las diferentes escuelas de cada área. Resulta más eficiente para la institución unificar los cursos de los primeros niveles según áreas de conocimiento, por cuanto éstos complementarán los Estudios Generales por medio de fundamentos firmes de las distintas ciencias, permitirán flexibilidad para los cambios de carrera, harán menos onerosa la docencia y la elaboración de textos y permitirán utilizar mejor los recursos humanos y físicos de la Universidad.

Acorde con estos lineamientos y según el artículo 190 del Estatuto Orgánico, la Vicerrectoría de Docencia resolvió que las unidades académicas podrán fijar un cupo adicional de admisión a carrera para estudiantes que se hayan desempeñado notablemente en los cursos del primer año de la carrera, aunque no alcanzaran el ingreso por el procedimiento de competencia mediante los puntajes de admisión.

Caso aparte lo constituyen las carreras en las cuales ya existe un ciclo común, en el cual el alumno ha tenido la oportunidad de demostrar su rendimiento en la Universidad antes de ser admitido en carrera y tanto sus calificaciones como el logro en ese intento, deberían ser un buen pronosticador de su éxito futuro.

Para simular el efecto de esos ciclos comunes en todas las carreras, en este estudio se consideró el promedio en primer año de aquellos cursos cuyas siglas fueran diferentes de E.G. Luego se procedió a estudiar el grado en que este promedio pronostica el rendimiento de los cinco años siguientes y el promedio acumulado durante el período en cuestión.

Dado que la universidad es un conjunto de facultades que atienden docencia, investigación y acción social en muchas disciplinas, la realidad de ca-

da una de sus áreas académicas es muy diferente. Así, la forma como la Prueba de Aptitud Académica, el récord escolar del candidato y su rendimiento en los cursos EG o en primer año repercuten en su éxito universitario, varía en cada ecosistema académico. Por eso, se separó la población según el área académica de empadronamiento de los alumnos para cuantificar esas diferencias y aventurar posibles explicaciones de ellas.

La validez predictiva de las variables seleccionadas alude al empleo que de estas evaluaciones se hace para pronosticar el rendimiento en la Universidad de Costa Rica. Busca el establecimiento de una relación funcional entre las variables o evaluaciones predictorias y una variable criterio. La validez predictiva, en este caso, es la capacidad de pronosticar el rendimiento académico después de una experiencia universitaria dada. Está determinada por el grado de correspondencia entre las dos medidas que intervienen (Nunnally, 1973). Comúnmente, esta correspondencia es calculada mediante un coeficiente de correlación cuyo tamaño indica directamente la magnitud de la validez.

La medición del rasgo "razonamiento" por medio de la Prueba de Aptitud Académica y la de los rasgos de conocimientos y otros que evalúa el IV ciclo, tienen diferente ponderación en los currículos de cada área: mientras que unos se basan preferentemente en niveles de conocimiento y razonamiento anteriores, otros ponen su énfasis en memorizaciones, ejecuciones, actitudes, etc., no contempladas en el sistema de ingreso.

Con el objeto de enriquecer este estudio mediante la observación histórica del rasgo que nos ocupa, se consideró oportuno tomar una cohorte para realizar en ella un estudio de la correlación entre las variables predictorias y el éxito en los estudios universitarios. Para escoger la cohorte se tomó en cuenta la población que efectuó su primer ingreso en la Universidad de Costa Rica en 1975 y en 1981. La primera permitió establecer un período de observación más amplio, pero obligó a realizar un trabajo manual directamente con los expedientes; la segunda, aunque no presentó esta limitación pues se dispone de archivos computadorizados, redujo la extensión del período por investigar. Ante esta situación, se decidió trabajar con ambas poblaciones: una cohorte a partir de 1975 y un censo de 1981. Se consideró oportuno aplicar metodologías un poco diferentes y analizar, en cada caso, los resultados más relevantes.

Para la cohorte, se utilizaron promedios ponderados como variables criterio por disponer de estos

datos pero, para la población de 1981, se utilizó el "logro" como variable de rendimiento.

Este "logro" es una medida de éxito universitario que considera la calificación obtenida en los cursos que se aprueban y el número de créditos del curso. Cuantifica el avance del estudiante en su carrera sin considerar el intento, utilizando sólo el éxito finalmente logrado.

En estudios anteriores, las autoras han justificado, conceptual y numéricamente, el empleo de esta variable como una variable criterio muy superior al promedio tradicionalmente empleado. Mientras éste no considera la carga de estudios, ni distingue los fracasos de los éxitos al amalgamarlos en un solo número, el "logro" rescata del historial del estudiante cuánto ha podido avanzar exitosamente en su carrera.

La nota obtenida por el promedio no permite distinguir si se trata del promedio de un solo curso aprobado o de varios. Tampoco permite diferenciar el nivel de éxito alcanzado, pues, además, puede ser el resultado de solo cursos aprobados mientras que otro promedio igual puede corresponder a éxito en unos cursos y a fracaso en otros. El logro, al permitir efectuar tal distinción, resulta entonces más revelador de las diferencias de éxito alcanzadas por los alumnos.

La variable logro surge de la consideración de que el fin último de la docencia universitaria es graduar profesionales y de que el logro se alcanza mediante la aprobación de los cursos que componen un determinado plan de estudios. Pero como no representa el mismo nivel de rendimiento aprobar un curso de pocos créditos que otro de más, ni aprobar con la nota máxima en lugar de con otra menor, el logro considera en su cálculo tanto el peso del curso como la calificación que el estudiante obtuvo en él.

La mayor dificultad en la validez predictiva reside en el criterio (Kerlinger, 1975). Por ello, el logro se define como variable para hacer efectiva la medición del rendimiento universitario de tal forma que represente lo mejor posible las posiciones relativas de los sujetos en el continuo de rendimiento académico.

#### OBJETIVOS:

Se han definido como objetivos de este estudio los siguientes:

1. Determinar la relación de los puntajes en admisión y de sus partes con el rendimiento acadé-

mico en la Universidad de Costa Rica, durante un período de tres años de estudio.

2. Determinar la relación de los puntajes en Estudios Generales con el rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica durante un período de tres años de estudios universitarios.
3. Determinar la relación de los puntajes en el curso de Humanidades con el rendimiento en la Universidad de Costa Rica durante un período de seis años universitarios.
4. Determinar la relación de los puntajes en Admisión con el rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica durante un período de seis años universitarios.
5. Establecer cuál de estas medidas constituye mejor garantía de predicción del rendimiento en una carrera universitaria.
6. Comparar este efecto predictivo en las diferentes áreas académicas que componen la Universidad de Costa Rica.

#### PROCEDIMIENTO METODOLOGICO:

Se consideraron dos poblaciones, a saber:

1. Los estudiantes que iniciaron estudios en la Universidad de Costa Rica por primera vez en el año académico de 1975, de los cuales se tomó una muestra sistemática del 25,0% (1.449 estudiantes).
2. Todos los alumnos que presentaron la Prueba de Aptitud Académica, se matricularon en la Universidad de Costa Rica en 1981 y al final de los tres años considerados tienen, al menos, una nota numérica.

Se excluyeron de este estudio los universitarios que repitieron la Prueba, los matriculados en la categoría "Especiales" y quienes asistirían a cursos de extensión u oyentes.

Cada una de estas poblaciones se trató con una metodología diferente para establecer la validez predictiva. Las variables predictoras utilizadas son:

#### PAA:

Puntajes en escala 0-100 obtenidos en la Prueba de Aptitud Académica aplicada en 1980.

#### IV Ciclo:

Promedio escolar de los cursos del Ciclo Diversificado que la Universidad de Costa Rica consideró en 1980 para efectos de admisión al curso lectivo de 1981.

#### Admisión:

Promedio aritmético de las variables anteriores.

#### EG<sup>81</sup>:

Promedio ponderado por créditos de los cursos cuyas siglas sean EG.

$$EG^{81} = \sum \frac{Cri Ni}{Cri}$$

donde: Ni = calificación en el curso i.  
Cri = créditos del curso i.

#### NO EG<sup>81</sup>:

Promedio ponderado por créditos de las asignaturas con siglas diferentes a EG y cursados durante el año 1981.

$$NO EG^{81} = \sum \frac{Cri Ni}{Cri}$$

donde: Cri = créditos del curso i con siglas diferentes de EG.  
Ni = calificación que se obtuvo en el curso i de siglas diferentes de EG.

#### Humanidades:

Calificación obtenida en el Curso Integrado de Humanidades en 1975.

#### R75:

Promedio ponderado por créditos de todos los cursos correspondientes al año 1975, para materias diferentes de las del Curso Integrado de Humanidades.

Las variables criterio utilizadas son:

#### RX:

Promedio ponderado por crédito de todos los cursos correspondientes al año X, para materias diferentes de las Humanidades.

R Acumulado:

Promedio ponderado por crédito de todos los cursos correspondientes al período 1975-1980, para materias diferentes de las de Humanidades.

Logro:

$$L = \sum Cri Ni$$

donde: Cri = créditos del curso i.

Ni = calificación del curso aprobado i, o cero para cursos no aprobados.

#### TIPO DE ANÁLISIS:

Se calcularon correlaciones simples entre las variables predictoras y las variables criterio para cada una de las poblaciones.

#### RESULTADOS:

Para la cohorte de primer ingreso en 1975, se correlacionaron tres variables: los puntajes de admisión, los puntajes de rendimiento en primer año de carrera sin considerar el curso de Humanidades (R75) y los puntajes de este último (Humanidades), con los promedios de cada uno de los seis años universitarios y con el promedio de todos estos años juntos (Cuadro No. 1).

En la Universidad y en sus diferentes áreas académicas, la admisión resultó mejor pronosticador del rendimiento en Humanidades que del primer año de carrera (R75). Esto indica que los puntajes de admisión guardan más relación con las calificaciones del Curso Integrado de Humanidades que con las del resto de los cursos universitarios durante el primer año de estudios.

En cambio al estudiar el problema en un período mayor se obtuvo generalmente mayor correlación entre el rendimiento en el primer año sin el curso de Humanidades (R75) y los años posteriores, que entre Admisión o Humanidades y estos rendimientos posteriores. La variable R75, que simula los ciclos básicos, es la que más informa acerca del rendimiento en los años siguientes. Cuánto el alumno logró en el primer año de carrera es el mejor indicador de cuánto logrará en los años siguientes.

El rendimiento acumulado durante los seis años (R acumulado) resume el historial académico del período considerado. Para esta variable, también la variable R75 presenta índices de correlación más altos que las variables Admisión y Humanidades.

Así, por ejemplo, el rendimiento promedio en 1975 (sin EG) correlaciona con el rendimiento acumulado en seis años con un índice de 0,49, mientras que las variables Admisión y Humanidades muestran correlaciones de 0,27 y 0,33 respectivamente. Una correlación de 0,49 en Ciencias Sociales se considera muy fuerte y este índice apunta que alumnos con calificaciones superiores en su primer año de estudios tienen una buena probabilidad de obtener un buen expediente en seis años universitarios.

La correlación entre R75 y R acumulado es aún mejor en Ingenierías y Arquitectura, se mantiene en Ciencias Básicas y Salud y disminuye a 0,45 en Ciencias Sociales. Únicamente en Artes y Letras es inferior a 0,40 posiblemente a causa de que la variable R75 tiene poca carga en cursos típicos de algunas carreras de esta área lo cual explicaría el 0,30 de correlación entre R75 y R76 que es el más bajo obtenido en área alguna. La correlación entre el primer año (R75) y cada uno de los siguientes años de estudio (R76, ..., R80) es especialmente alta en el área de Ingenierías y Arquitectura, aunque en general se da una buena correlación entre esas variables. En esta área parece justificarse mejor el ingreso a carrera con base en el rendimiento obtenido en un ciclo común. En el resto de las áreas, excepto Artes y Letras, también parece adecuado que la admisión a carrera considere el rendimiento obtenido en los cursos iniciales.

Si se comparan los resultados obtenidos para las variables predictoras Admisión y Humanidades se observa una cierta tendencia a que Admisión sea mejor predictor en las áreas de Salud, Ciencias Básicas e Ingenierías y Arquitectura, mientras que Humanidades tiende a predecir mejor en Ciencias Sociales y Artes y Letras. También, si se realiza la comparación para un historial académico acumulado de seis años, resulta mejor o igual predictor Admisión que Humanidades en las áreas de Salud, Ciencias Básicas e Ingenierías y Arquitectura, mientras que en el resto de la Universidad es mejor predictor a la larga, el curso de Humanidades.

Con respecto a Admisión, en cada uno de los seis años considerados, esta variable obtiene mejores índices de correlación en las áreas de Salud, Ciencias Básicas e Ingenierías y Arquitectura que en Artes y Letras y Ciencias Sociales, mientras que en aquellas los índices de correlación de Admisión se mantienen entre 0,54 y 0,30; en éstas no superan el 0,26.

Aproximadamente un 40,0% de los sujetos cursan carreras en el área de Ciencias Sociales, este he-

CUADRO No. 1

Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.  
Correlaciones simples entre variables predictoras y el rendimiento académico.  
Años 1975 - 1980

Area	Variable Predictoras	Rendimiento Académico							
		Humanidades	R75	R76	R77	R78	R79	R80	R Acumulado
Total	Admisión	0,31	0,28	0,29	0,24	0,18	0,26	0,23	0,27
	Humanidades		0,53	0,32	0,29	0,22	0,27	0,28	0,33
	R75	0,53		0,48	0,45	0,42	0,41	0,35	0,49
Ciencias Básicas	Admisión	0,34	0,30	0,43	0,53	0,33	0,32	0,26	0,40
	Humanidades		0,44	0,32	0,39	0,04	0,13	0,31	0,33
	R75	0,44		0,37	0,54	0,35	0,38	0,28	0,49
Ingeniería y Arquitectura	Admisión	0,39	0,35	0,38	0,30	0,34	0,37	0,38	0,42
	Humanidades		0,44	0,42	0,38	0,35	0,25	0,31	0,42
	R75	0,44		0,57	0,50	0,52	0,50	0,37	0,57
Salud	Admisión	0,42	0,40	0,40	0,40	0,35	0,54	0,43	0,44
	Humanidades		0,52	0,36	0,30	0,10	0,46	0,37	0,37
	R75	0,52		0,50	0,40	0,33	0,45	0,25	0,49
Artes y Letras	Admisión	0,32	0,22	0,23	0,26	0,18	0,26	0,16	0,24
	Humanidades		0,43	0,29	0,21	0,12	0,30	0,46	0,36
	R75	0,43		0,30	0,37	0,31	0,28	0,32	0,39
Ciencias Sociales	Admisión	0,30	0,20	0,22	0,13	0,04	0,15	0,11	0,17
	Humanidades		0,43	0,26	0,26	0,19	0,22	0,22	0,26
	R75	0,43		0,44	0,43	0,40	0,37	0,36	0,45

FUENTE: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.

cho hace que su comportamiento sea de mucho peso en las predictibilidades en la Universidad como un todo.

En el área de Artes y Letras es muy pequeño el número de sujetos (7,0%) y las características dominantes de ejecución propias de algunos de los cursos de estas disciplinas podrían explicar la correlación obtenida, entre la Admisión y el rendimiento posterior en las carreras de tales áreas. Estas correlaciones, aunque bajas, no lo son tanto como en el área de Ciencias Sociales.

De acuerdo con los resultados del Cuadro No. 2, para predecir éxito universitario medido según la variable logro, como variable criterio, tienden a ser ligeramente superiores las correlaciones de logro con el promedio de IV ciclo que con la Prueba de Aptitud Académica. Sin embargo, la variable Admisión, combinación de las anteriores, es mejor predictoras del logro en la Universidad de Costa Rica que cada una de ellas por separado. El rendimiento en Estudios Generales, sólo después de

tres años, alcanza las bondades predictoras de la Admisión.

Tanto en la Universidad como en sus áreas, siempre el índice de correlación de Admisión es más alto que el de sus partes constitutivas y el índice de los cursos diferentes a Estudios Generales superior al de los cursos E.G.

Puede destacarse, por una parte, la conveniencia de combinar la medición del razonamiento, realizado por la Prueba de Aptitud Académica, con las calificaciones escolares del IV ciclo de enseñanza para obtener puntajes de Admisión que mejoren las bondades predictivas en cada una de estas variables por separado, y por otra, resaltar que las calificaciones en Estudios Generales no garantizan éxito universitario, como han querido sostener algunos autores que sustentan la tesis de efectuar la selección de universitarios cuando los candidatos hayan aprobado el de Humanidades. Este uso de los Estudios Generales desvirtúa su filosofía y no representa una alternativa práctica, económica, ni

CUADRO No. 2

Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.  
Correlaciones simples entre variables predictoras y el logro acumulado en carrera.  
Años 1981 - 1983.

Area	Variable Predictoras	Logro Acumulado en Carrera		
		en un año	en dos años	en tres años
Universidad de Costa Rica	Prueba Aptitud Académica	0,32	0,29	0,25
	IV Ciclo	0,31	0,36	0,37
	Admisión	0,44	0,44	0,41
	EG 81	0,35	0,43	0,45
	NO EG 81	0,64	0,64	0,60
Ciencias Básicas	Prueba Aptitud Académica	0,41	0,46	0,49
	IV Ciclo	0,46	0,51	0,47
	Admisión	0,56	0,61	0,61
	EG	0,47	0,53	0,52
	81	0,75	0,72	0,68
Ingeniería y Arquitectura	Prueba Aptitud Académica	0,29	0,31	0,31
	IV Ciclo	0,23	0,30	0,33
	Admisión	0,36	0,42	0,43
	EG 81	0,28	0,39	0,40
	NO EG 81	0,62	0,64	0,64
Salud	Prueba Aptitud Académica	0,28	0,29	0,30
	IV Ciclo	0,25	0,37	0,41
	Admisión	0,37	0,44	0,46
	EG 81	0,13	0,25	0,28
	NO EG 81	0,56	0,62	0,62
Artes y Letras	Prueba Aptitud Académica	0,32	0,23	0,17
	IV Ciclo	0,26	0,28	0,24
	Admisión	0,44	0,37	0,29
	EG 81	0,19	0,30	0,34
	NO EG 81	0,51	0,41	0,34
Ciencias Sociales	Prueba Aptitud Académica	0,36	0,31	0,26
	IV Ciclo	0,34	0,35	0,36
	Admisión	0,50	0,46	0,41
	EG 81	0,38	0,45	0,47
	NO EG 81	0,66	0,65	0,60

FUENTE: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.

psicométricamente recomendable.

En las tres primeras áreas académicas que aparecen en el cuadro, el valor predictivo de los Estudios Generales es menor que el de Admisión tanto si tomamos a los estudiantes en su logro durante el primer año de estudios, como si lo hacemos en un recorrido histórico más amplio. En estas áreas, el valor predictivo de Admisión aumenta cuando aumenta el expediente del alumno. Puede notarse también que el valor predictivo de Estudios Generales aumenta con el transcurso de los semestres matriculados pero siempre se mantiene inferior al de la Admisión.

En las áreas de Artes y Letras y Ciencias Sociales, en cambio, el valor predictivo de la Admisión disminuye cuando consideramos el seguimiento, mientras que el valor predictivo de los Estudios Generales aumenta cuando hay más acumulación de logro. Aquí nuevamente se observa que el comportamiento de estas áreas difiere del de las otras áreas de la Universidad de Costa Rica.

El promedio ponderado de los cursos de primer año diferentes de Estudios Generales, simulador de los ciclos básicos, produce correlaciones superiores a las obtenidas por las otras variables. Nuevamente se confirma aquí que, para establecer

políticas de admisión a carreras con cupo, debería considerarse en primer término, el rendimiento en los ciclos básicos. Nada informa mejor sobre el buen rendimiento en una carrera que rendir bien en sus cursos iniciales.

Al cabo de tres años, el estudiante, por lo general, ya ha cumplido con el Curso Integrado de Humanidades, el curso básico de idioma extranjero, los cursos de repertorio y los seminarios de Realidad Nacional, por lo que se encuentra de lleno ocupado en el quehacer académico propio de su especialidad. Pareciera entonces, conveniente interpretar la última columna del cuadro como la más representativa de las áreas académicas. En ella, se destaca el alto valor predictivo de la Admisión (correlaciones superiores a 0,40) para la Universidad de Costa Rica y sus áreas, excepto Artes y Letras.

En resumen, con la suma de las dos poblaciones se estudia el problema desde 1975 hasta 1983 y aunque con diferentes procedimientos, se obtienen algunos resultados generales, como los siguientes.

1. De las variables predictivas estudiadas, la que mejor predice el rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica es el promedio del primer año, sin considerar en él los Estudios Generales.
2. Para realizar la primera selección (ingreso a la Universidad) es mejor variable predictora la Admisión que sus componentes por separado.
3. Para efectuar la segunda selección (ingreso a carreras con cupo) la mejor variable predictora es el rendimiento en los cursos de primer año, sin considerar los Estudios Generales.
4. Las áreas de Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura y Ciencias de la Salud presentan un

comportamiento diferente al de Artes y Letras y Ciencias Sociales. Mientras que en el primer bloque existe alta predictibilidad de la Prueba de Aptitud Académica y la Admisión, en el segundo grupo se da más predictibilidad de los Estudios Generales.

#### BIBLIOGRAFIA

- Facio Brenes, Rodrigo. *La Universidad de Costa Rica y su Facultad de Ciencias y Letras*. Publicaciones Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio Brenes. 1957.
- González de Wong, María Isabel y de León-Páez, Olga. "Análisis de la dificultad de los ítems de la Prueba de Aptitud Académica y su efecto en validez predictiva según diferentes variables criterio". En: *Revista de Educación*, Universidad de Costa Rica. Vol. II No.1 (1987).
- Karpinsky Dodero, Rose Marie. *Estudios Generales concepción teórica y praxis académica*. Publicaciones Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio Brenes. 1982.
- Kerlinger, Fred. *Investigación del comportamiento*. Editorial Interamericana. México, 1975.
- Láscaris, Constantino. *Teoría de los Estudios Generales*. Publicaciones Universidad de Costa Rica, Serie Filosofía No. 2. 1958.
- Nunnally, Jun. *Introducción a la medición psicológica*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1973.
- Ortega y Gasset José. *Misión de la Universidad*. Editorial Alianza, Madrid. 1976.