

# UNA ALTERNATIVA PARA EL SISTEMA EDUCATIVO según Iván J. Illich

Carlos German Paniagua G.

## 1. Introducción

La educación ha sido hasta ahora, en todas las formas estables de la sociedad, un instrumento privilegiado para el mantenimiento, por reconducción, de los valores y de las relaciones de fuerza existentes, con todo lo que esto haya podido representar de positivo y de negativo para el destino de los pueblos y el curso de la historia.

La función social de la práctica educativa es infinitamente compleja y en el plano de lo vivo se comprueba tanto la magnitud del poder liberador de la educación como sus *impotencias*, sus deficiencias y sus coerciones.

A partir de estos puntos contradictorios, se originan diversas opiniones sobre la relación entre la educación y la sociedad. Pueden citarse cuatro concepciones principales a este respecto:

a. La posición idealista, que considera que la educación existe en sí y para sí.

b. El enfoque voluntarista, que consiste en afirmar que la educación puede y debe transformar el mundo, independientemente de los cambios que se produzcan en las estructuras de la sociedad.

c. La del determinismo mecanicista, para la cual las formas y destinos de la educación vienen regidos en forma directa, y más o menos sincrónica, por el juego de los factores ambientales.

d. Por último una posición que procede a la vez del determinismo, del idealismo y del voluntarismo, y cuyos defensores postulan, por una parte, que la educación reproduce necesariamente, o incluso agrava y perpetúa, los vicios de las sociedades que ellos denuncian, y que no existe remedio concebible para ella fuera de una transformación radical de la sociedad; por otra parte (contradictoriamente), que la educación puede ser la escena para la revolución interna anticipada, que será el preludeo de la revolución social.

Ivan Illich, es uno de los promotores más conocidos de una corriente crítica radical de la educación y la escuela, tal y como se conciben en la actualidad. Propone la desinstitucionalización de la educación y la desescolarización de la sociedad. Partiendo de una severa crítica a la educación institucionalizada llega a fórmulas intermedias o bien a la fórmula radical de la desescolarización. Su tesis extrema descansa en el postulado siguiente "La educación constituye una variable independiente de cada sociedad y un factor directo de las contradicciones sociales". La educación institucional sirve a los designios de la sociedad represiva, alienante y deshumanizadora. Suprimiendo las instituciones el hombre recupera la libertad desescolarizada, recupera su poder sobre la institución y con él la iniciativa de su propia educación.

En su forma absoluta estas ideas no correspon-

den a ninguna de las categorías socio-políticas existentes en la actualidad, pero Illich cree que la desescolarización trae consigo una mutación en el orden social que puede romper el círculo vicioso en que se encuentra la educación.

En el presente trabajo se pretende relevar el problema de la escuela tal y como lo plantea Illich en sus diversos trabajos, de igual forma que E. Reimer en su obra *La escuela ha muerto*. La segunda, tercera y cuarta partes del mismo coinciden con las posiciones que diversos autores asumen sobre el sistema escolar y en este sentido se ha hecho una síntesis, pretendiendo no alejarse de la posición de Illich y sí tratando de plantear el problema en términos más objetivos mediante la introducción de datos estadísticos de la educación mundial y citas textuales de otros autores, así como un enfoque propio. A diferencia de lo anterior, la quinta parte es simplemente un extracto sobre la posibilidad que Illich y Reimer plantean en sus trabajos sobre la escuela.

## II. Funciones que la Sociedad espera de la Escuela: Escolarización de la sociedad.

La sociedad industrial ha modelado instituciones para cada necesidad básica. Estas instituciones han producido sus propios mecanismos para vencer a la sociedad de la necesidad de sus servicios. Hay una manipulación de las necesidades creadas por las organizaciones burocráticas, las cuales han logrado dominar la imaginación de los consumidores potenciales. Illich, empleando un lenguaje común a Marx y Freud, llama a esto reificación, o sea,

“la insensibilización de la percepción de las verdaderas necesidades, encarnada en la demanda de productos manufacturados masivos”.<sup>1</sup>

Por ejemplo la transformación de la sed en la necesidad de una coca cola. Illich considera al subdesarrollo como forma de conciencia, originado de este fenómeno.

La sociedad ha dado la función de guías de sus vidas a esas instituciones. Definen sus vidas, deciden que es legítimo y qué no lo es, fijan las normas de lo que es válido y de lo que no lo es. Estas normas se refieren al pobre como a alguien que se ha quedado corto respecto a un ideal de consumo de algún aspecto o necesidad básica cuyos orígenes reales están solamente en la publicidad. De esta manera las instituciones han convencido a la sociedad de que sus servicios son moralmente necesarios. En este sentido las instituciones crean pobreza.

Lo anterior ha sucedido con la escuela. Se considera la escuela como sinónimo o condición sine qua non de la educación:

### Escuela – Educación

Se ha producido una escolarización de la sociedad. Las escuelas han monopolizado la educación. La escuela ha definido a los pobres como aquellos que carecen de cierta cantidad de años de escolaridad. En nuestros países el ciudadano medio define una educación adecuada según las pautas de los países desarrollados y en el supuesto de que en lo fundamental hay un solo género típico de desarrollo, por lo tanto la educación tendrá los mismos efectos que tuvo o se cree que tuvo sobre este en los países desarrollados; se han establecido leyes que crean un período escolar obligatorio de 6 a 10 años.\*

La mentalidad escolarizada de nuestra sociedad, también se ve reforzada por el supuesto de que la escuela es capaz de lograr la integración social, al actuar como puente de movilidad social de las clases desposeídas hacia una clase media. Es lo que Illich llama el “mito liberal”, al cual conside-

---

Según Aldo Salari, la evolución de los países hoy desarrollados y la de los países latinoamericanos, en educación, fue muy diferente y también las conse-

cuencias que de ello se derivan, especialmente en la enseñanza superior <sup>2</sup>.

ra como la razón fundamental de la alineación creciente de las mayorías marginadas; es decir la convicción de que las escuelas son una panacea para la integración social.<sup>3</sup>

Los dos supuestos anteriores—desarrollo e integración social— y su producto la mente escolarizada y la presión que debido a esta ejerce la sociedad, justifican y estimulan a los gobiernos de los países desarrollados a destinar un porcentaje cada vez más alto de sus recursos a la universalización de la escuela. Sus metas son los índices de escolaridad de los países desarrollados (6 a 10 años).

Pese a lo anterior, la educación universal por medio de la escuela no es posible; ni instituciones alternativas construidas según el estilo de las actuales; ni unas nuevas actitudes de los maestros hacia los alumnos; ni la proliferación de nuevas herramientas físicas o mentales, ni la asignación de mayores responsabilidades a los pedagogos, puede hacer posible esta universalización.<sup>4</sup>

El mismo Illich afirma:

*“La escuela igual y obligatoria para todos debiera reconocerse por lo menos como algo económicamente impracticable”.*<sup>5</sup>

### III. Imposibilidad de lograr

#### La Escolarización Universal: Algunos datos estadísticos<sup>6</sup>

Las afirmaciones anteriores de Illich pueden respaldarse con una serie de datos estadísticos sobre la situación actual de la educación en el mundo.

No obstante las limitaciones que las estadísticas de la educación puedan tener, los siguientes datos permiten cuantificar el problema:

a. La población mundial ha pasado entre 1960 y 1968 de algo menos de 3.000 millones, a cerca de 3.500 millones de seres humanos, esto es, un salto de 17.1% en ocho años y un crecimiento medio anual de 1.99%.

b. Durante este mismo período, la población escolarizable (5 a 19 años), ha pasado en el mundo de unos 955 millones a casi 1.150 millones, o sea un aumento del 20.4% y una tasa anual media de

incremento de 2.35%, superior por lo tanto en cerca de 20% a la del crecimiento demográfico global.

c. Para lo que resta del siglo se prevé que el número de personas en edad escolar y universitaria aumentará en más de mil millones, esto es cada año un excedente virtual de 36 millones de alumnos y estudiantes.

d. Claro que estas cifras enmascaran la gravedad del problema al presentar datos globales de los países desarrollados y los países en vías de desarrollo, por lo cual no revelan exactamente la situación real en la mayor parte del mundo.

e. En el conjunto de las naciones en vías de desarrollo, un poco más de la mitad de los habitantes adultos y niños no han ido nunca a la escuela, menos del 30% de los jóvenes asisten a un establecimiento de enseñanza secundaria, y menos del 5% a una institución de enseñanza superior.

f. Para evitar el efecto engañoso de las cifras globales puede analizarse los siguientes hechos:

1. Entre 1960 y 1968, el número de niños comprendidos entre los 5 y los 14 años que no han podido ser escolarizados han aumentado en 17 millones, en cifras absolutas, lo que significa que cada año aproximadamente 2 millones, de niños no han podido asistir a la escuela.

2. Si se analiza el problema en las cuatro regiones donde se presenta el fenómeno con mayor intensidad, se observa que los progresos son modestos. En efecto, la proporción de niños en edad escolar que asisten a la escuela primaria o secundaria solo ha aumentado en total, durante los ocho años de 1960 a 1968, 4 puntos en Africa, 9 en Asia, 10 en los estados árabes y 10 puntos en América Latina. Si se admite que las tasas de crecimiento demográfico y la de escolarización evolucionarán conforme a las progresiones del decenio anterior, en 1980 el número de niños entre 5 y 14 años que no irán a la escuela será del orden de 230 millones.

g. El analfabetismo de los adultos es otro problema de la educación mundial. A pesar de los

esfuerzos y si se supone que se sigue progresando en ese campo como en el último decenio, se calcula que para 1980 habrá todavía 820 millones de adultos analfabetos y una tasa mundial de analfabetismo del 29%. Adoptando las hipótesis más optimistas se calcula que para el año 2000 habrá 650 millones de analfabetos y la tasa anual de analfabetismo será entonces de 15%. El aumento considerable de la población adulta continuará mirando los esfuerzos que se hagan para liquidar el analfabetismo.

h. Lo anterior ocurre pese a que de 1960 a 1968 los gastos públicos dedicados a los sistemas educativos se aumentaron en casi un 150%.

i. Otro significativo es que los gastos públicos en enseñanza aumentaron con mayor rapidez que el producto nacional bruto (PNB) a nivel mundial. Mientras que los gastos en educación aumentaron en aproximadamente 58%, el PNB a nivel mundial tuvo un aumento de aproximadamente 41%.

j. Tres datos más permiten reafirmar la imposibilidad de la escolarización universal:

1. Durante el período 1960-1968 las inscripciones en los sistemas escolares aumentaron en 4.5% anual, mientras que el crecimiento de los gastos alcanzaron una tasa anual de 11.7%.

2. En la mitad de los países del mundo, la mitad de los niños escolarizados no termina el ciclo primario (3 años).

3. En el tercer mundo casi la mitad de los niños que se encuentran en edad de recibir instrucción primaria, están condenados por muchos esfuerzos que se hagan, a crecer sin la escuela. Si no se adoptan otros medios, de costos menores, más prácticos y masivos que los que posee la escuela tradicional, se sacrificará uno de cada dos seres de

la generación presente y de muchas de las generaciones futuras.

Unicamente un sistema distinto al escolar permitirá remediar, al menos en parte, en los menores lapsos posibles, el abandono en que se encuentran millones de adolescentes que jamás fueron a la escuela o que la abandonaron prematuramente y de asegurar la conformación continua de grandes masas de adultos analfabetos.

Como puede notarse, los datos cuantitativos revelan por un lado el aumento constante del número de sujetos que desean o deberían entrar en el ciclo educativo, así como la expansión verdaderamente inaudita de las actividades educativas en el transcurso de los últimos años, por otra parte los problemas, "los atolladeros", que aquellos parecen evocar y la flagrante desigualdad del reparto geográfico y social debido a la incapacidad de los sistemas educativos de atender las necesidades y demandas educativas de la sociedad con los medios disponibles.

#### IV. Efectos del fracaso por lograr La escolarización universal.

No obstante que la escolarización universal no es posible en los países desarrollados fijando como meta un promedio de cuatro años\*, y muchos menos un promedio de diez, ni tan poco incrementando los presupuestos educativos o los programas de control de la natalidad o bien la ayuda extranjera, la mayoría de los ciudadanos están ya "escolarizados" para sentirse inferiores respecto a quien tiene una mejor escolarización, este enviciamiento y

*"Su fanatismo en favor de la escuela hace posible el explotarles por partida doble: permite aumentar la asignación de fondos públicos para fondos públicos para la edu-*

---

\*La UNESCO considera que una persona es alfabeti-

zada definitivamente luego de haber aprobado cuatro años de educación primaria en el sistema regular"<sup>9</sup>

*cación de unos pocos y aumenta la aceptación del control social, por parte de la mayoría".<sup>7</sup>*

Ya se ha analizado el hecho de que la posibilidad de lograr una prolongada escolarización está restringida a una minoría. Lo anterior se ha visualizado mediante las cifras presentadas sobre la educación mundial. Se analiza ahora la segunda parte de la cita anterior, o sea, la medida en que la educación reproduce la sociedad y consolida la estructura social existente.

Durante los últimos 20 años se ha supuesto que la escuela podría producir una amplia clase media a pesar de la precaria economía, igual a la de los países desarrollados. La escuela no está alcanzando esta meta, y esto ha motivado las continuas reformas para mejorar el sistema educativo.\*\*

Según Illich la escuela acentúa la polarización social y concentra los servicios de tipo educativo y no educativo en una élite. Podría decirse que la escuela crea dos castas:

a. La casta de los escolarizados o élite meritocrática: privilegiados con un certificado escolar, que da mayor número de años en la escuela, mayores posibilidades de empleo y en consecuencia mejor remuneración.

b. Los no escolarizados. Este grupo está formado por la mitad de la gente de nuestro mundo y aunque no han estado en la escuela, están "escolarizados" y aprenden eficazmente el mensaje que la escuela enseña: "el que deben tener más y más escuela".<sup>8</sup> Estos son los culpables del subdesarrollo. Todos los niños saben en todas partes del mundo que se les ha dado la oportunidad (aunque desigual) de la escuela. Incluso aquellos que en el mejor de los casos pasan unos pocos años en la escuela (la mayoría de América Latina, Asia y Africa), aprenden a sentirse culpables debido a su subconsumo de

escolarización. Se les ha hecho aceptar como autoinfligida la discriminación del sistema.

Supuestamente la escolaridad universal promueve la movilidad social al dar a todos una oportunidad igual de obtener un cargo. Pero en vez de eso, el sistema escolar, ha monopolizado su distribución, ha monopolizado el mercado de trabajo. La escuela ha ligado la instrucción, pero no el aprendizaje, con la función. No liga unas habilidades o aptitudes con la función, sino más bien el proceso mediante el cual se supone que habrá de adquirirse dichas cualidades. Entre más largo sea este proceso (más años de escuela), más posibilidades se tendrá de ser elegido para una función o categoría en el mercado de trabajo.

Lo anterior indica que el curriculum o el grado de escolaridad, junto con el otorgamiento de un título capacitan al individuo para ejercer un determinado rol ocupacional, el cual a su vez le asigna o le permite ocupar un determinado rol social. Si la educación es universal y gratuita debería ser la panacea para la integración social. Es el pasaje de la masa a la élite. Siendo gratuita, se crea en el marginado la convicción de ser el único culpable de su situación.

La realidad latinoamericana suministra evidencias que demuestran lo poco eficaz que ha resultado la educación como factor de movilidad social. Para Illich, entre otros, resulta una falsedad, por cuanto las posibilidades de desempeñar una función son menores, debido al incremento en la escolaridad y al encarecimiento de la misma; por lo tanto, es privilegio de quienes son lo bastante ricos para pasarse cada vez mayor número de años en la escuela. Afirma Illich:

*"la escuela es un sistema perfecto de tributación regresiva, en la que los privilegiados cabalgan sobre el lomo de todo el público pagador"*<sup>11</sup>

\*\* "Algunos estudiosos de América Latina como J. Johnson en Estados Unidos y Gino Germani en Argentina, entre otros han expresado que a mayor movilidad social y a mayor clase media, más desarrollo. Sin embargo, Hoselitz tomó recientemente la inicia-

tiva de comprobar esta tesis confrontándola con la dura realidad de los hechos en América Latina. Ahí comprobó y escribió que los países con la clase media más numerosa, Argentina y Chile, no son los de mayor desarrollo"<sup>10</sup>

Para evidenciar lo anterior puede decirse que en la casi totalidad de nuestros países, cerca de la mitad, o más, de la población activa, se encuentra en el agro, y buena parte de la explotación de la tierra se hace por métodos que hacen inecesaria e inútil la educación formal. Esto permite explicar en parte por qué el sistema productivo no requiere efectivamente una ampliación de la enseñanza primaria a la totalidad de la población escolarizable. Además hay una serie de roles ocupacionales que tampoco exigen calificaciones educacionales. En gran parte de la industria que es artesanal la educación también resulta secundaria.

Son la industria fabril propiamente dicha, una parte del comercio, los servicios del gobierno y los profesionales liberales las que demandan niveles relativamente altos de educación. Estos son las únicas actividades que permiten a los estratos bajos la posibilidad de un ascenso social.

Por lo anterior, para una considerable parte de la población es muy importante tener niveles altos de educación. Si el acceso se amplía, se hacen necesarios niveles cada vez más altos, porque el crecimiento de la oferta de educados hace más gravosas las condiciones de competencia entre ellos. Lo anterior, más el lento ritmo de creación de nuevos roles de ese tipo, estrictamente productivos, crea una demanda creciente de educación para satisfacer niveles cada vez más altos que se exigen para asumir los roles ocupacionales.

Consecuentemente, cada vez el individuo necesita mayor número de años de escuela para mantener o superar el status de sus padres. Hay una serie de roles ocupacionales para los cuales la enseñanza primaria no es suficiente. Sobre estos se vuelca la presión de los estratos sociales, los que rápidamente logran la ampliación de la enseñanza media y luego de la superior. El carácter de egresado de la enseñanza media ya ha perdido su importancia debido a la abundancia. La demanda de educación superior tiende a crecer y así sucesivamente. En parte esto ha permitido justificar los presupuestos universitarios, para masificar la universidad, lo cual es ilusorio si se toman en cuenta el alto grado de ausentismo y la deserción en la enseñanza primaria y secundaria. Muchos centros de enseñanza superior se han abierto en nombre de la lucha contra el privilegio, pero las consecuencias son

las mismas: acceso a las clases media y alta, mientras que una buena parte de la población no puede ir a la primaria. Como afirma A. Solari "la lucha por suprimir el privilegio es realmente la brega por igualarse en el más notable de los privilegios"<sup>12</sup>.

El resultado de lo anterior es que los requerimientos *educacionales* para obtener empleo han llegado a incrementarse ampliamente, no solamente en las ocupaciones de élite, sino también en el fondo de la jerarquía ocupacional<sup>13</sup>

El incremento en los requerimientos *educacionales* hace que los egresados de la primaria no consigan empleo. Al desaparecer cualquier otra alternativa que no incluya el asistir a la escuela, crece la presión para que se construyan escuelas secundarias. Eventualmente la expansión de la secundaria hace que las oportunidades de empleo para sus egresados sean más escasas y menos prestigiosas. Los egresados de la escuela secundaria encuentran que la universidad es una opción más viable y ejercen presión sobre el gobierno para que expanda ese nivel de estudios.

Se ha llegado a crear el mercado de "credenciales". El mercado de trabajo no toma en cuenta las habilidades sino el título. Esto se agrava por la ausencia de medios adecuados para medir las capacidades relacionadas con los empleos y por lo tanto el papel que la educación juega en la satisfacción de estas.

*"Las credenciales educacionales han llegado a ser los únicos indicadores de la habilidad potencial de los empleados"*<sup>14</sup>

El análisis hecho permite afirmar que el incremento de los requerimientos *educacionales* exigidos no se justifican por las demandas reales de más capacidades y conocimientos para las diferentes ocupaciones, sino más bien por el incremento del nivel de escolaridad. Dicho de otra manera: la ampliación del sistema educativo no parece obedecer a los requerimientos del sistema económico. Por ello según Illich, el sistema educativo es un freno a la economía, a la libertad, al desarrollo social e individual<sup>15</sup>. Es el producto de la acción manipuladora de la escuela, la cual es formadora o adictiva, social y psicológicamente. Crea cada vez más aspiraciones y necesidades de educación. Se adop-

tan niveles internacionales de escolaridad con lo cual se margina a la mayoría subdesarrollada. Mediante la contribución de los analfabetos se financia la educación media y universitaria de los ricos. Se mide la riqueza mediante las horas de instrucción compradas con los fondos públicos, y la pobreza por el fracaso para consumir educación.

Existen numerosos estudios que parecen confirmar la hipótesis de que el progreso en los logros educativos no ha correspondido a los cambios reales en la demanda *educacional* sino más bien a las luchas de diferentes grupos por los diferentes status y a la política de los empleadores, quienes operando sobre la base de que los individuos más educados son más productivos, impiden el acceso a los candidatos menos educados a las ocupaciones de altos salarios.

En todo caso lo que sí parece estar claro es que el exceso de exigencias en las oportunidades de trabajo produce un efecto negativo sobre los grupos desventajados<sup>16</sup>.

Afirma Illich que "La escuela se ha vuelto intocable por ser vital para el mantenimiento del statu quo". En efecto, la educación transfiere la cultura y los valores y encamina al alumno a los diferentes roles sociales. La escuela se desarrolló dentro del sistema capitalista y la estructura social para preparar a los individuos a asumir diversos papeles en sus estructuras. Mantiene el orden social al seleccionar a la gente con base en las necesidades de la estructura capitalista. Esto lo logra la escuela mediante el sistema de certificados otorgados según la mayor resistencia (número de años) académica. A mayor número de años de escolaridad mayor será el valor del certificado. En su tarea de distribución de roles sociales, la escuela debe producir desertores.

*"Si al terminar con un cierto grado de escolaridad le da a una persona acceso a los roles sociales jerárquicamente superiores, queda claro que otras personas tendrán que ser colocadas más bajo" "Estos serán los desertores"*<sup>17</sup>.

Si sube el nivel de escolaridad, un individuo tendrá que completar grados escolares superiores,

para alcanzar el mismo status relativo a la jerarquía. Al mismo tiempo, la definición de desertor va asociada también a niveles superiores de escolaridad. Al responsabilizarse al individuo de su fracaso —la culpa es suya—, este busca como solución educarse más y más. Esto garantiza que la estructura social no cambiará. Ya que mayor escolaridad no significa ni mayor semejanza de condiciones ni distribución equitativa de la riqueza o del ingreso, o del poder político. Las élites nacionales e internacionales propician la expansión de la escolarización (número de años) porque esta mantiene la estructura social y les permite obtener mayores ingresos.

La escolaridad aumentada por diversas razones, hace de la escuela un privilegio de ricos que le permite solo a unos pocos obtener el status y el poder conferido por el certificado, para participar en el mercado de consumo<sup>18</sup>. Esta élite de los certificados demanda otros servicios tales como potencia industrial, supercarreteras, hospitales modernos y aeropuertos y en general todos los servicios que las instituciones pueden ofrecer. Esto crea a su vez un mercado para los bienes hechos en los países desarrollados o para las fábricas necesarias en su producción, con la consecuente dependencia de los países subdesarrollados.

Según Illich no es la escuela la única institución cuya finalidad primaria es modelar la realidad del hombre. Pero es la escuela la que esclaviza más y más sistemáticamente. Althusser<sup>19</sup>, denomina a las instituciones cuya finalidad es la reproducción de las relaciones de producción, es decir, "de las relaciones de explotación", "aparatos ideológicos del estado", categoría en la cual incluye a la religión, a la familia, a los medios de información, a la escuela, etc. Pero igual que Illich cree que la escuela es la institución que ha sido puesta en posición dominante en las formaciones capitalistas para su reproducción. Aunque las otras instituciones contribuyen, ninguna dispone durante tantos años de una asistencia obligatoria de 5 a 6 días a razón de 8 horas por día, de la totalidad de los niños de formación capitalista.

El sistema escolar es un fenómeno moderno, producto de la sociedad industrial y la producción en masa. A partir de este momento se establece la necesidad de la escuela. Lo importante de la misma no es el aprendizaje sino el certificado, el dinero y

el status que se obtienen mediante éste. También es parte importante su "currículum escondido" para justificar la discriminación que la sociedad practica contra algunos de sus miembros y realiza el privilegio de los otros con un nuevo título con el cual tener en menos a la mayoría. De modo igualmente inevitable sirve como ritual de iniciación a una sociedad de consumo orientada hacia el crecimiento, tanto para ricos como para pobres<sup>20</sup> El monto a consumir lo fija el graduado universitario. Ésta capacidad del universitario para fijar metas de consumo es producto de la ilusión del acceso parejo a la educación pública.

Hay que comprender que ninguna reforma educacional es capaz de acrecentar el aprendizaje individual ni la igualdad social. No podemos ir más allá de la sociedad de consumo a menos que se comprenda que la escuela reproduce inevitablemente dicha sociedad, independientemente de lo que se enseñe en ella. En consecuencia se propone la desinstitucionalización de la educación y la desescolarización de la sociedad.

#### V. Desescolarización de la Sociedad (Ver Fig. 1, 1a y 1b.)

Como opción para la escuela debe buscarse el aprendizaje automotivado. Illich propone cuatro instituciones que pueden ayudar a lograrlo, al permitir un nuevo estilo de relación educativa entre el hombre y el medio.

Usualmente se considera a la escuela como una variable dependiente de la estructura política y económica. Si cambiamos ésta, suponemos asimismo que la escuela cambiará. La desescolarización y las instituciones que se proponen están ideadas para una sociedad que no existe ahora. Aunque existe la frustración respecto de la escuela ésta tiene en sí el potencial de una fuerza importante para poner en movimiento un cambio hacia nuevas configuraciones sociales. ¿Por qué no cambiar el sistema político y económico en vez de la escuela? Esto sería subestimar la naturaleza política y económica de la escuela, así como el potencial político. Inhe-

rente a cualquier oposición eficaz a ella. Las escuelas han dejado de ser dependientes de la ideología profesada por cualquier gobierno u organización. Las escuelas son semejantes en todos los países. Obligan a reconocer el modo de producción y actúan como un medio de control social. Es ilusorio pretender que las escuelas son en algún modo variables dependientes. "Esto significa que el esperar que un cambio en el sistema escolar como efecto de un cambio social o económico concebido convencionalmente es también una ilusión" . . . "Esta ilusión concede al órgano reproductor de la sociedad de consumo una inmunidad casi indiscutida"<sup>21</sup>.

En consecuencia los países subdesarrollados deben liberar la sociedad mediante una inversión de su estructura educacional, "cambio éste que no está más allá de los medios de ninguna sociedad"<sup>22</sup>.

#### Características de las nuevas instituciones educativas formales

Un buen sistema educativo debería tener tres objetivos:

a. Acceso a recursos disponibles para todos aquellos que los quieren, en cualquier momento de sus vidas.

b. Establecer los medios para que el que sabe pueda encontrar a quienes deseen aprender con ellos.

c. Dar a todo aquel que quiera presentar al público un tema de debate, la oportunidad de dar a conocer su argumento.

Debe eliminarse constitucionalmente la obligatoriedad de un currículum y las discriminaciones por la posesión de un certificado. Debe eliminarse el aparato profesional de educadores.

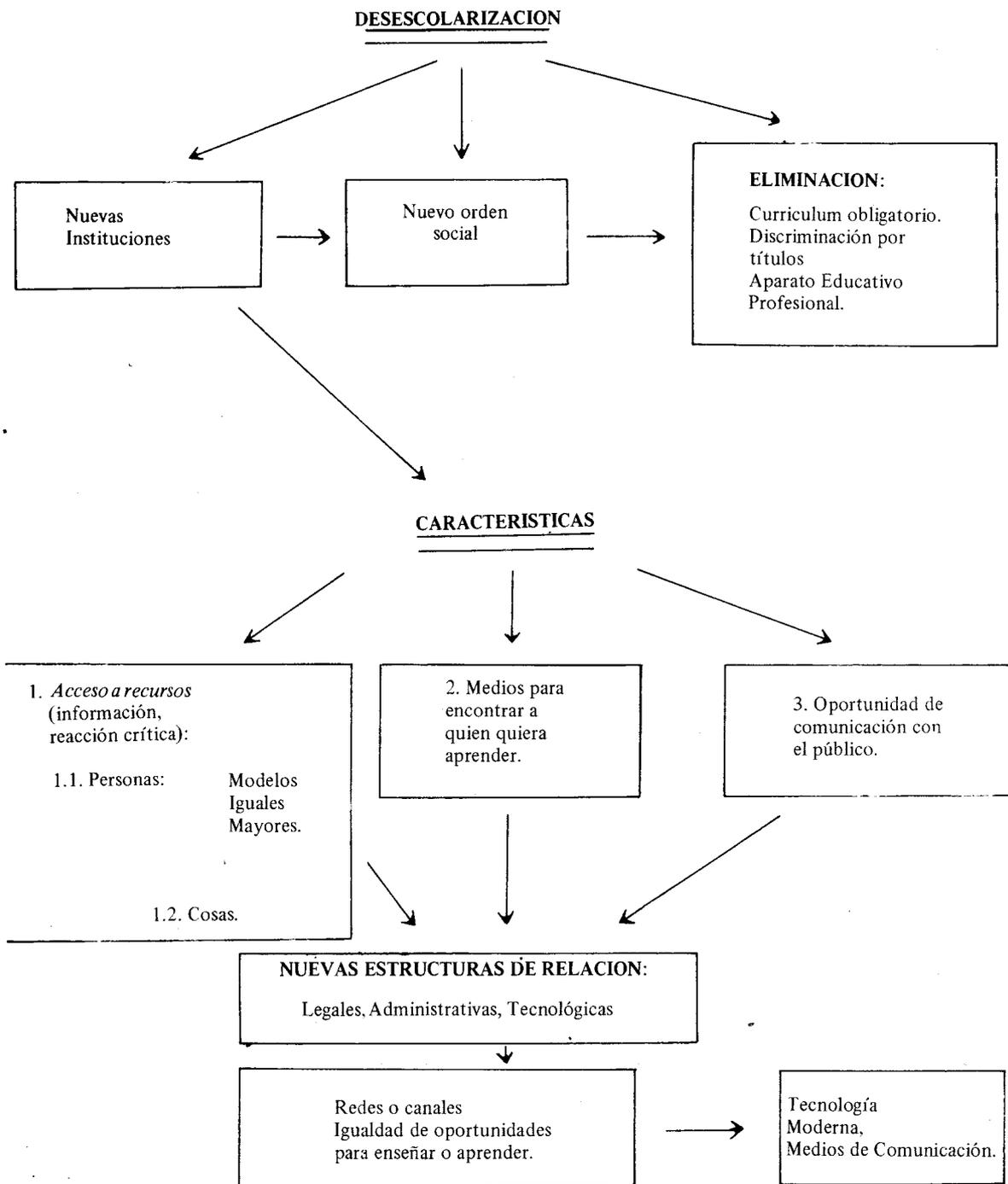


Fig. I.

Fig. I, Ia y Ib. Representación esquemática de la propuesta de Illich, como opción para el sistema educativo, elaborado tomando como base los diversos trabajos de Illich.

#### 4 TIPOS DE REDES

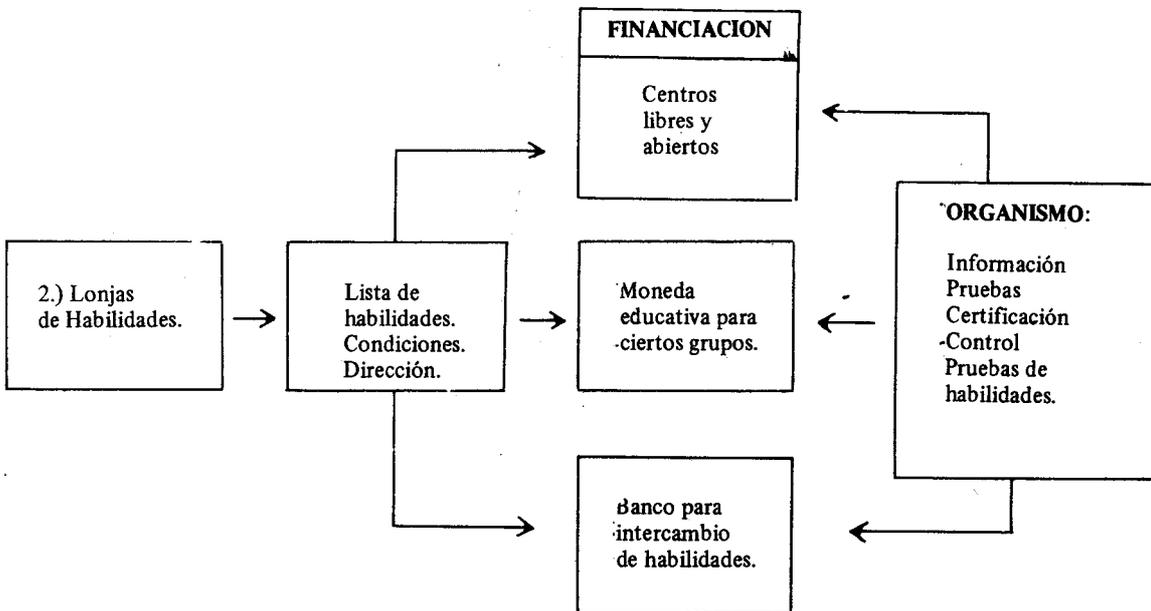
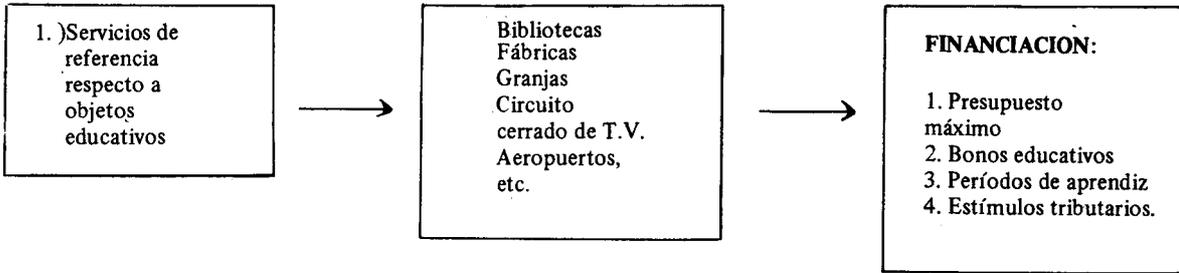


Fig. 1a.

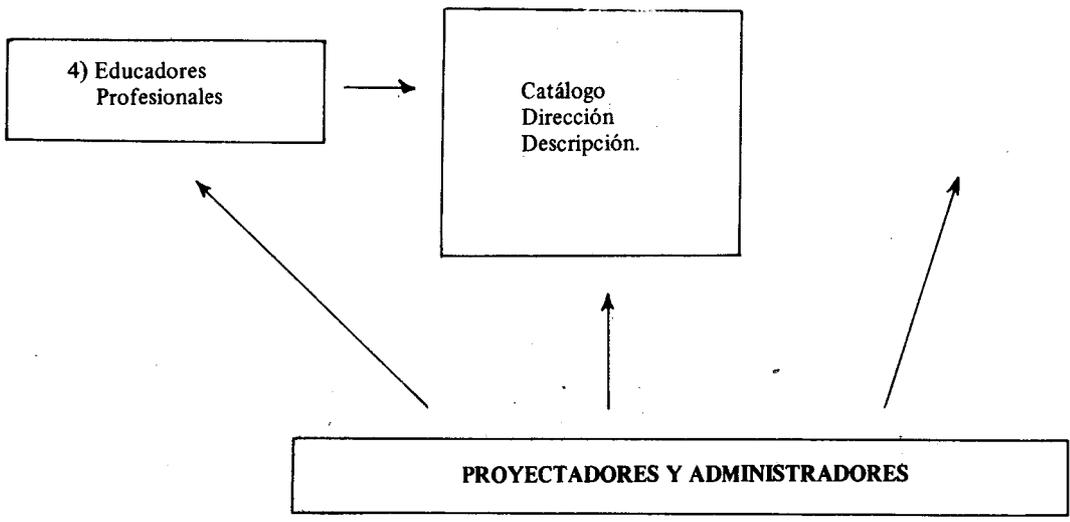
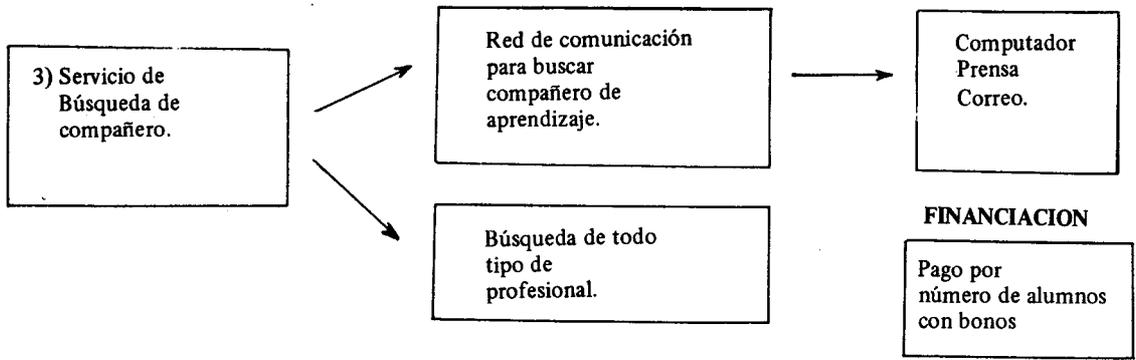


Fig. 1b.

Debería usarse la tecnología moderna para lograr que la libre expresión, la libre reunión y la prensa libre fuesen realmente universales y plenamente educativas. Las nuevas instituciones destruirían la pirámide educacional. Estas instituciones deben ser canales a los que el aprendiz tiene acceso sin credenciales ni títulos. Serían una trama de igualdad de oportunidades para aprender y enseñar. Estas tramas o redes dan acceso a cuatro tipos de recursos: cosas, modelos, iguales y mayores.

#### Cuatro redes

Las nuevas instituciones educativas deben iniciarse con la pregunta: ¿Con qué tipos de cosas o personas podrían querer ponerse en contacto los que busquen aprender, a fin de aprender? .

Si se quiere aprenderse necesita tanto información, como reacción crítica respecto al uso de esa información por parte de otra persona. La información puede almacenarse en personas o cosas. En un buen sistema educativo las cosas deberían estar disponibles con solo pedir las, mientras que el acceso a la información requiere el consentimiento de terceros. La crítica puede venir de iguales o sea de compañeros de aprendizaje con intereses similares, o de los mayores que concedieran una parte de experiencia superior. Se deben idear nuevas estructuras de relación que se monten con el deliberado propósito de facilitar el acceso a estos recursos para el uso de quien esté motivado a emplearlos en su educación. Para montar estas estructuras se necesitan disposiciones administrativas, tecnológicas y especialmente legales.

Se proponen los siguientes cuatro enfoques que permitan al estudiante el acceso a cualquier recurso educativo y que pueda ayudarle a definir y lograr su propias metas:

a. Servicios de referencia respecto a objetos educativos que faciliten el acceso a cosas o procesos usados para el aprendizaje formal. En la actualidad hay una disparidad entre niños ricos y pobres en cuanto al acceso de las cosas y en la manera en que puedan aprender de ellas.

El diseño industrial ha rodeado a la gente de artefactos hechos de manera que solo a los especialistas, les está permitido entender su mecanismo interior. Se desalienta a quien pretende entender

su funcionamiento haciéndole creer que lo romperá. Este tipo de diseño tiende a reforzar una sociedad no inventiva, en la que los expertos encuentran cada vez más fácil esconderse detrás de su pericia y más allá de una evaluación.

El entorno creado por el hombre ha llegado a ser inescrutable y al mismo tiempo los materiales educativos han sido monopolizados por la escuela. Se han convertido en herramientas especializadas para los educadores profesionales y se ha inflado su costo. El entorno físico general debe hacerse accesible y todos aquellos recursos físicos del aprendizaje que han sido reducidos a instrumentos de enseñanza deben llegar a estar disponibles para el aprendizaje autodirigido. Estos materiales pueden almacenarse en bibliotecas, agencias de alquiler, laboratorios, teatros, aeropuertos, fábricas o en granjas, a disposición de los estudiantes en horas de descanso o como aprendices. Las imprentas permitirían la publicación de periódicos comunales; podría haber sitios con circuitos cerrados de televisión; los fonógrafos comerciales se usarían con fines educativos, etc. La financiación de la red de objetos de aprendizaje puede hacerse mediante un presupuesto máximo para ese fin, o bien mediante bonos o derechos limitados según edades. Se estimularía mediante incentivos tributarios a quienes empleen niños, si las condiciones de empleo fuesen humanas, durante dos horas por día. Debería eliminarse la privación de los derechos y deberes de los menores.

Para lograr desencadenar el potencial educativo de la gigantesca industria de nuestra sociedad en instalaciones y útiles se puede emplear el planeamiento, los incentivos y la legislación. Si desaparece gradualmente el control privado sobre el aspecto educativo de las cosas, podría comenzar a aparecer un tipo de propiedad realmente pública.

b. Lonjas de habilidades que permitan a una persona hacer una lista de sus habilidades, las condiciones según las cuales están dispuestos a servir de modelos a otros que quieran aprender sus habilidades y las direcciones.

Habría abundancia de personas que pueden demostrar habilidades tan pronto aprendiéramos a reconocerlas fuera de la profesión de la enseñanza y sin exigir el respaldo de un certificado. Sin embargo, hoy los intereses privados impiden que una

persona comparta su habilidad. El mercado de trabajo depende de hacer escasas las habilidades y de mantenerlas escasas, ya sea prescribiendo su uso o transmisión no autorizados o haciendo cosas que pueden operar y reparar sólo quienes tengan acceso a unas herramientas o informaciones que se mantienen en déficit. Otra forma de mantener la escasez es insistir en maestros diplomados.

El profesor de habilidades necesita algún incentivo para otorgar sus servicios. Hay dos maneras de hacerlo:

— Institucionalizar las lonjas de habilidades mediante la creación de centros libres y abiertos al público, o

— Proporcionar a ciertos grupos de la población una moneda educativa válida para asistir a centros de habilidades en las que otros clientes habrían de pagar tarifas comerciales. Otra posibilidad sería un banco para el intercambio de habilidades. Al ciudadano se le abriría un crédito básico con el cual podría adquirir habilidades fundamentales y por encima de este mínimo se le agregarían créditos adicionales a quienes ofrezcan sus habilidades al centro. Se ganaría la educación compartiéndola.

El funcionamiento de la lonja de habilidades dependería de la existencia de organismos que faciliten el desarrollo de información (listas de personas) y asegurarían su uso libre y barato. Dicho organismo podría también proporcionar servicios auxiliares de pruebas y certificación. Las leyes garantizarían la discriminación solo con base en habilidades verificadas y no según el historial educativo. Debe existir un control público sobre las pruebas que puedan usarse para determinar quiénes están capacitados para el mercado laboral.

c. Servicio de búsqueda de compañero: Una red de comunicaciones que permita a las personas describir la actividad de aprendizaje a la que desean dedicarse, con la esperanza de hallar un compañero para la búsqueda.

El funcionamiento de la red es simple; el usuario se identifica por su nombre y dirección y describe la actividad para la cual busca compañero. Un computador le remite los nombres y las direcciones de todos aquellos que hubiesen introducido la misma descripción. Podría emplearse el correo,

o los avisos clasificados de los diarios para la búsqueda. El acceso a la "clase" sería gratis o se compraría con bonos *educacionales*. El "profesor" podría pagarse según el número de alumnos que atrayese por cualquier período completo de dos horas. Lo mismo puede hacerse con la enseñanza superior. Se dá al estudiante un bono por diez horas anuales de educación con el profesor de su elección y para el resto de sus aprendizajes se apoyaría en la biblioteca, la red de búsqueda de compañeros y los períodos de aprendiz. Una red de comunicación de intereses comunes fácilmente montada en un computador permite a los estudiantes elegir sus profesores.

d. Educadores profesionales: Servicio de referencia de educadores independientes, los cuales pueden figurar en un catálogo de profesionales con las condiciones de acceso a sus servicios. Al eliminarse el maestro de escuela, se darán las condiciones que harán aparecer la vocación de educador independiente.

El establecimiento y gestión de estas cuatro redes *educacionales* requerirá de algunos proyectistas y administradores, pero no en la cantidad ni del tipo que exigen las escuelas. Deben tener el genio para ponerse así mismos y a terceras personas donde no estorbasen a la gente para facilitar encuentros entre estudiantes, modelos de habilidades, líderes y objetos educativos.

## VI. Conclusiones

1. Afirma A. Ponce: "Ligada estrechamente a la estructura económica de las clases sociales, la educación, no puede ser en cada momento histórico sino un reflejo necesario y fatal de los intereses y aspiraciones de esas clases".

En *Aprender a Ser*, se indica que "La educación concurre objetivamente a consolidar las estructuras existentes, a formar individuos aptos para vivir en la sociedad tal y como es. Bajo este ángulo, y sin dar al término un significado peyorativo, la educación es conservadora por naturaleza".

L. Althusser en forma más radical ubica a la escuela como la institución que en mejor forma reproduce las condiciones de producción = explotación capitalista.

Con las citas anteriores se pretende reafirmar la definición que Illich hace de la escuela como

órgano reproductor de la sociedad y que más contribuye a mantener el orden social, pero al mismo tiempo señalar la principal crítica a su planteamiento: Suponer que es posible un cambio en la estructura educativa sin tener cambios significativos en la sociedad (podría indicarse que en este aspecto coincide con P. Coombs, en "La crisis mundial de la educación", de cuyo enfoque pretende apartarse radicalmente, quien plantea un cambio revolucionario en la estructura educativa, sin cambiar en lo esencial la estructura social).

2. Es valiosa la contribución de Illich en el sentido de que lucha porque la educación no se circunscriba a sectores sociales privilegiados, ni se limite a determinados grupos de edad, ni se confíe a las instituciones pedagógicas tradicionales, ni sea segmentada y especializada.

3. Es importante el análisis mediante el cual hace notar como la escuela ha convertido o igualado educación con certificados, lo que a su vez ha hecho que los credenciales educativos sean los únicos indicadores de la habilidad para ocupar un rol ocupacional. La educación convertida en un bien de consumo está sujeta a la ley de la oferta y la demanda. Siendo inferior la disponibilidad de empleos que el número de aspirantes a ellos, cada vez se demanda más y más educación, elevándose el nivel de los logros educacionales con lo cual margina a la mayoría, puesto que incluso para los puestos más bajos las exigencias educativas aumentan. Lo anterior permite afirmar que la educación en

nuestros países no ha sido concebida como un instrumento de desarrollo. Parece que este proceso tiene una independencia muy alta respecto a la tasa de desarrollo. Para Illich el sistema educativo actual más bien frena el desarrollo.

4. Si se tratara de alcanzar un nivel aproximado de escolaridad requerido para un objetivo de desarrollo económico, sería necesario planear los sistemas educativos y económicos *integralmente*, lo cual implica intervenir en los medios de producción en forma definitiva para orientarlos hacia la consecución del objetivo propuesto.

5. Sobre la posibilidad propuesta por Illich pueden hacerse varios comentarios y numerosas críticas:

5.1. Si bien es cierto que las personas jóvenes pueden formar su carácter y adquirir ciertos conocimientos viviendo en el seno de una comunidad, dedicándose a ocupaciones prácticas, etc., para ciertas enseñanzas es necesaria alguna forma de escolarización.

5.2. De todos modos esta corriente realmente novedosa es interesante tanto por las controversias y el movimiento de ideas que suscitan, como por la forma viva como plantean el problema educativo, lo cual contribuye a sacar a luz posibilidades en las que se pueden inspirar con utilidad otros sistemas incluso diferentes.

#### CITAS BIBLIOGRAFICAS

- |   |   |    |  |
|---|---|----|--|
| 1 | Illich, I. <i>De como aventajar a los países desarrollados</i> . p 5. | 8  | <i>Ibid.</i> p. 46.  |
| 2 | Solari, A. 1971. p 7.   | 9  | Rama, G. 1972. p.8.  |
| 3 | Illich, I. <i>La escuela, esa vieja y gorda vaca sagrada</i> . p. 7   | 10 | Gunder F., A. 1973. p. 52  |
| 4 | Illich, I. <i>La sociedad desescolarizada</i> . p. 8                  | 11 | Illich I. <i>La sociedad desescolarizada</i> . p. 83                 |
| 5 | <i>Ibid.</i> p.4.   | 12 | <i>Ibid.</i> p. 98   |
| 6 | Faure, E. et al. 1972. p. 79.   | 13 | González, J. 1975. p. 50   |
| 7 | Illich. I. <i>La sociedad desescolarizada</i> . p. 18.                | 14 | <i>Ibid.</i> p. 55.  |
|   |   | 15 | Illich, I. <i>La escuela, esa vieja y gorda vaca sagrada</i> . p. 4. |
|   |   | 16 | González, J. <i>op. cit.</i> , p.40.                                 |

- 17 Carnoy, M., 1975. p.6.  
 18 Illich, I. *La sociedad desescolarizada*. p. 2.  
 19 Althusser, L., 1974. pp. 28-46.  
 20 Illich, I., *La sociedad desescolarizada*. p. 20.  
 21 *Ibid* p. 100.  
 22 *Ibid*. p. 101.

#### BIBLIOGRAFIA

- Althusser, L., *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. 2a. Ed. La Oveja Negra, Medellín. 1974. 78 pp.  
 Carnoy, M., *La educación y la ideología de la eficiencia*. Mimio. Univalle. 1975. 19 pp.  
 González, J., *Teorías críticas a la selección y diferenciación en la oferta y la demanda de gente educada*. Univalle. 64 pp. 1975.  
 ———— *La teoría del capital humano*. El análisis de costo-beneficio de los gastos en educación. Mimio. Univalle. 1975. 36 pp.  
 Faure, E., et al. *Aprender a Ser*. Unesco. Madrid 1973. 425 pp.  
 Illich, I., *De como aventajar a los países desarrollados*. Univalle. 1972. 11 pp.  
 ———— *La escuela, esa vieja y gorda vaca sagrada*. Univalle. 1975 21 pp.  
 ———— *Energía y Equidad*. Ed. Barral. España. 1974. 92 pp.  
 ———— *La sociedad desescolarizada*. Barral. España. 2a. Ed. 1975. 148 pp.  
 ———— *Educación para el cambio social*. Tierra Nueva. Buenos Aires. 163 pp.  
 Ponce, A., *Educación y lucha de clases*. Editor Rojo. (sin fecha) 194 pp.  
 Rama, G., *Educación comparada. Enseñanza Media, estructura social y desarrollo en América-Latina*. Centro de estudios educativos. México. 1972. 45 pp.  
 Reimer, E., *La escuela ha muerto*. Barral. 5a. Ed. España. 1974. 194 pp.  
 Solari, A., *Algunas paradojas del desarrollo de la educación en América Latina*. Flacso. 1-2. 1971. pp. 87-103.