

## PRAGMATISMO Y EDUCACION

Héctor E. Mejía

### 1. INTRODUCCION

En el pasado, por lo general, es a los filósofos a quienes los hombres han ido por luz sobre preguntas de más interés humano. Este ha sido el caso en el campo de la educación. No obstante, la gente hoy a menudo se desanima cuando va con ese tipo de preguntas a los filósofos del siglo 20. El prof. Harry Prosch (1), cree que parte de esta dificultad se debe a que las circunstancias de la vida moderna han puesto a los hombres fuera de contacto con el pensamiento especulativo.

Como cualquier otra cosa en el mundo, el acercamiento educacional a los análisis de los problemas sociales está sufriendo cambios drásticos. Una de las mayores faltas del acercamiento educacional ha sido la falta de perspectiva científica en términos tanto de la teoría como de la práctica. A este respecto, quien escribe cree que definitivamente se ha producido un cambio de perspectiva. Nos hemos movido del enfoque puramente filosófico a uno más científico, como así lo evidencia la popularidad de tres sistemas de pensamiento del presente siglo (2).

El estudio de la historia educacional revela que muy poca preocupación se ha dado al estudio del futuro. Durante los siglos pasados se pensaba, básicamente, del futuro como un casi ya hecho y estático, a manera de proyección del pasado. Lo que es más, el futuro no era tan importante en el planeamiento educacional como sí lo era el pasa-

do, en cuanto que fuerza condicionante. En los primeros años del siglo 20 se comenzó a gestar una nueva forma de observar los eventos y vida en general, en una forma más sistemática, con el tema específico de la aplicabilidad del conocimiento a las situaciones del presente y del futuro. Esta condición especial del pragmatismo es esencial a su carácter teleológico (3).

Las posibilidades de acción educacional están siempre abiertas a constante evaluación de la sociedad, y también están abiertas a los cambios forzados sobre educación. Quien escribe siente que el pragmatismo ofrece la primera tentativa sistemática a considerar la influencia del futuro en la educación. Este interés por las acciones del futuro, lo mismo que los aspectos científicos del pragmatismo nos lleva a su consideración como un ejemplo de un sistema que ofrece posibilidades abiertas al encuentro de la brecha educacional entre "hoy" y "cualquier mañana".

El Pragmatismo es el pensamiento firme en su determinismo a la vida en el mundo de hoy. Dado que la ciencia nos provee con un conocimiento más garantizado del mundo, esta filosofía está firmemente arraigada en la ciencia. No en el contenido científico, que cambia de día en día al aumentar nuestro conocimiento, sino más bien en su metodología: controlando la inteligencia abstracta para su aplicación a los hechos concretos de observación y experiencia.

## 2. FUNDAMENTOS Y DESARROLLO DEL PRAGMATISMO

Conceptos que son esencialmente pragmáticos pueden ser encontrados en escritos de muchos de los grandes filósofos. Sobresaliendo en esta conexión son los trabajos de Francis Bacon (1561 – 1626) y John Locke (1632 – 1704) (4), sobre todo en referencia a la teoría de las ideas innatas. Precursores americanos incluyen tales bien conocidos pensadores como Benjamin Franklin, Thomas Paine y Thomas Jefferson (5).

Además de la influencia de los antes mencionados pre-pragmáticos, hubo desarrollos sociales y culturales, que ayudaron a preparar el camino a una nueva filosofía. Debido a la Revolución Industrial y en parte al auge de la ciencia experimental, los hombres comenzaron a ver en la existencia temporal un valor en sí mismo y que podía ser alterado y mejorado. Como consecuencia hubo menos respeto a la tradición; y por la autoridad en general. Este hecho constituyó un gran reto en la marcha inmitigable del hombre hacia la libertad personal. Junto con todo eso se presentó el surgimiento de la Democracia, que como una forma de gobierno y forma de vida, proveyó una atmósfera de libertad para el pensamiento y para la acción (6). Sin el crecimiento de la democracia americana, el crecimiento del pragmatismo hubiese sido más lento.

El Pragmatismo es esencialmente una filosofía americana desarrollada en la segunda mitad del siglo 19, principalmente bajo el liderazgo de Charles Sanders Peirce (1839 – 1914), William James (1842 – 1910), y John Dewey (1859 – 1952).

Un bromista comentó una vez que “la vieja filosofía Europea nunca muere, sencillamente desvanece en América”, dando a entender que era Europa y no América quien verdaderamente dio luz a las grandes concepciones revolucionarias del mundo moderno... no obstante, existe una notable excepción: América dió al mundo la filosofía conocida como “Pragmatismo” (7).

El término *Pragmatismo* fue usado primeramente por Peirce, quien enseñó por un corto período en las universidades de Harvard y John

Hopkins, y cuyas ideas fueron publicadas en numerosos artículos hoy formando muchos volúmenes. En 1907, James dedicó un volumen entero explicando el significado del pragmatismo, dedicándolo a John Stuart Mill. Dewey introdujo los nuevos términos Experimentalismo e Instrumentalismo, que parecen más característicos de su filosofía, pero debe ser visto como un sucesor de Peirce y James en la Escuela Pragmática.

### 2a. Charles Sanders Peirce

Peirce, el fundador del pragmatismo, introdujo a este característico sistema americano de filosofía los otros dos gigantes, a saber, James quien era un asociado de Peirce en la Universidad de Harvard y Dewey quien era un estudiante en la Universidad de Hopkins donde Peirce impartía lecciones.

Sólo unos pocos de los escritos de Peirce fueron publicados durante su vida, y cientos de otros fueron comprados por la Universidad de Harvard, que ha publicado muchos de ellos en ediciones multi-volumen. A pesar de que James y Dewey llegaron a ser los exponentes más influyentes del pragmatismo, Peirce fue quien contribuyó el pensamiento más original del pragmatismo; su originalidad extendiéndose a la lógica de clases y relaciones, a la teoría de los símbolos y a la teoría de la probabilidad, abarcando el campo completo del método científico y la lógica de las matemáticas.

*El Pragmatismo de Peirce.* Peirce, quien era mucho más conservador en su punto de vista que Dewey y mucho más conservador que James, estaba preocupado con las realidades metafísicas y discutió la realidad ontológica. Dewey y James desestimaron estas consideraciones ontológicas. No obstante, Peirce era fiel a lo que veía como la tesis central del pragmatismo, a saber, la teoría de que “el total funcionamiento del pensamiento está dirigido a producir hábitos de acción”. Debe ser observado que James y Dewey, aún cuando no estaban en acuerdo con Peirce sobre problemas metafísicos y ontológicos, mantuvieron la misma creencia de que (a) el pensamiento especulativo no puede ser divorciado de la acción, (b) que la función del pensamiento especulativo es la de producir hábitos de acción; y (c) que las consecuencias de cualquier teoría constituyen la prueba a su validez.

Peirce sentó las ideas básicas a la perspectiva

psicológica que llegó a ser universalmente conocida como pragmatismo. William James fue correcto en descubrir a Peirce como el originador de este nuevo modo de pensar, aunque, como sabemos, hubo mucha confusión sobre quien primero usó el término "pragmatismo". Pero, si bien es cierto que Peirce era el fundador, también hay que mencionar que su pensamiento no era propicio para un gran público. Mucho de lo que escribió fue publicado en periódicos eruditos y su difícil terminología era demasiado para el lector promedio. Si bien fue el arquitecto del pragmatismo, seguramente no fue su profeta. Una filosofía de tal peso sobre la vida ordinaria y experiencia, no podía permanecer dentro de publicaciones y revistas especializadas, demandaba una expresión popular. Ese trabajo le tocó a William James realizar.

#### 2b. William James

Le corresponde a William James el crédito por la gran popularidad inicial del pragmatismo en los Estados Unidos. Notable filósofo americano que enseñó fisiología, psicología y luego filosofía en la Universidad de Harvard durante la última parte del siglo 19 y primera parte del siglo 20. Las elocuentes conferencias de James en las Universidades de Harvard, Edinburgo y Manchester; y sus numerosos libros publicados, contribuyeron inmensamente al establecimiento del pragmatismo como el más característico sistema de filosofía americana.

*James y el Método Pragmático.* Recordándonos que el término *pragmatismo* viene del Griego *pragma*, significando "acción" y consecuentemente válido por "práctica" o "práctico", James asevera que el método pragmático es una técnica para resolver disputas que de otra forma quedarían inconcluidas... el interrogatorio sobre el significado práctico de eventos o problemas. Cualquier cosa significativa o real debe tener influencia en la práctica, en nuestra experiencia; y todo lo que tenga efecto práctico debe ser considerado como significativo y real. Una teoría que consecuentemente encierra los resultados es necedad. Afirmaciones significativas tienen resultados concretos, por lo que algo sin significación es sinónimo de inconsecuente.

Verdades abstractas no tienen sentido a menos que produzcan una diferencia en hecho concretos. Términos metafísicos tales como *Dios*, *materia*, absolutos y otros similares, deben poseer

"valor monetario" o precio práctico. Lo teórico tiene valor sólo cuando pesa sobre lo práctico.

*La Teoría Pragmática de Verdad.* El Pragmatismo es más que un método; es una teoría-de-verdad también. En efecto, "Verdad" es el acuerdo de nuestras ideas con la realidad, pero para el pragmático es mucho más que eso. La verdad debe poseer consecuencias características o significado práctico; las verdades son plurales, consistiendo de tipos diferentes o variedades, más que de un absoluto; las verdades son creadas de la misma manera que la salud y la riqueza son creadas: un proceso mediante el cual las ideas toman forma, o se hacen ciertas, por eventos de la experiencia.

Su actitud empírica llevó a James a considerar consecuencias prácticas y particulares, en lugar de abstracciones y universales.

#### 2c. John Dewey

John Dewey comenzó en la filosofía como un Hegeliano y Neo-Kantiano. Durante su carrera docente en las Universidades de Minnesota, Michigan y Chicago, desechó muchas de las opiniones hegelianas y aceptó el pragmatismo expuesto por Peirce y James, lo mismo que las ideas de los naturalistas revolucionarios: Darwin, Spencer y Huxley; y desarrolló su propia filosofía del "instrumentalismo", "operacionalismo", "funcionalismo", o "experimentalismo".

*El instrumentalismo de Dewey.* Instrumentalismo o experimentalismo; Dewey utilizó ambos términos para designar su versión del pragmatismo, que tuvo su primera exposición comprensiva en 1903 con la aparición de *Studies in Logical Theory*, un volumen escrito con la cooperación de Miembros y Socios del Departamento de Filosofía en la Universidad de Chicago.

Dewey no fue optimista ni pesimista. Como James, era un "meliorista" (8), creyendo que el mundo puede hacerse mejor básicamente por la iniciativa del hombre en provocar consecuencias deseables. Ni la felicidad ni el bienestar pueden ser completamente alcanzados a perfección, porque son pasos a un nivel más alto de progreso moral. Lo que es más, en el desarrollo del *Quest For Certainty*, Dewey distingue en su teoría, entre lo útil de establecer una meta de algo que verdaderamente se desea y su propia meta de progresar hacia aquella que es más deseable y satisfactoria, valiendo la pena de ser apreciado, abrigado y disfrutado. La línea de acción deseable

debe hallar ciertas condiciones específicas que sirvan de guía para acciones futuras.

Dewey señala el principio de que la responsabilidad moral es social, que "toda moralidad es social". El hombre no puede vivir en una sociedad sin tomar obligaciones morales. "El poseer virtud no significa el haber cultivado unos conocimientos; significa ser total y adecuadamente lo que uno es capaz de llegar a ser debido a la asociación con otros en todos los aspectos de la vida" (9). Si uno no se preocupa por la regimentación moral de su propia sociedad, quizá la escaparía entrando en una sociedad salvaje, pero aún así las estructuras morales no pueden ser evitadas totalmente porque se encontraría que únicamente se está cambiando un tipo de obligaciones por otras. Si el hombre estuviera sólo en el mundo no estaría obligado a ser moral, pero entonces la pregunta no surgiría.

Los derechos son también sociales, ya que una persona no puede reclamar sus derechos sin aceptar la responsabilidad por ellos. El reclamar los derechos de libertad de expresión pone sobre un individuo la responsabilidad de respetar el derecho de otros a la libertad de expresión.

*La Filosofía de Educación de Dewey.* Los puntos de vista de Dewey sobre educación surgieron de su trabajo en la escuela laboratorio para niños en la Universidad de Chicago, donde en 1896 trató de organizar la escuela como una pequeña comunidad con experiencias de primera mano que capacitarían a los niños a realizar prácticas cooperativamente; y por consiguiente, a aprender las actitudes y habilidades de un buen ciudadano.

Más tarde, en su *Democracia y Educación* (1916), Dewey elaboró sobre su teoría de que la escuela debe reflejar la comunidad y seguir su patrón para que cuando se graduen los niños de la escuela estén perfectamente listos para asumir sus puestos en la sociedad. "El aprendizaje en la escuela debe ser continuo con aquel fuera de la escuela. Debería existir un libre intercambio entre los dos" (10). Lo que es más, interpretó la democracia como un ideal o meta que debe ser obtenido a través de experiencias educativas que continuamente reconstruyen y reorganizan la vida humana y la sociedad. Insistió en que los problemas filosóficos están arraigados en condiciones sociales, que la reforma social urge y que la filosofía tiene la responsabilidad social de influenciar el manejo inteligente de los asuntos

humanos. Ninguna filosofía puede ser terminada o absoluta. Todas las ideas deben ser probadas en el laboratorio de las experiencias educacionales, donde puedan ser desafiadas y sus consecuencias evaluadas; y donde pueden ser continuamente modificadas o reconstruidas.

### 3. CONTRIBUCIONES DEL PRAGMATISMO A LA TEORIA Y PRACTICA EDUCATIVAS.

#### 3a. Axiología Pragmática.

Anteriormente se ha dicho que el pragmatismo se sostiene en una posición metafísica envolviendo el concepto de experiencia. Los seres humanos aprenden de experiencias, que pueden ser físicas o mentales. De la misma manera, el énfasis de las experiencias es sobre el presente y actividades personales en vez de experiencias pasadas de otras personas. Tal énfasis está de acuerdo con el principio pragmático del cambio, ya que el cambio es la verdadera naturaleza de la experiencia humana. Sin embargo, la experiencia humana no tiene valor en y por ella misma. La mente debe desarrollar la habilidad de relacionar estas experiencias para así ayudar al individuo en su búsqueda de la verdadera felicidad, aquí y ahora.

La verdad es dinámica y relativa. Tanto la verdad como el conocimiento son modificados por situaciones cambiantes. El criterio de verdad está señalado por las consecuencias de cada acto. En este aspecto, el pragmatismo concuerda con John Locke en negar la teoría de las ideas innatas.

Los valores, tal como la práctica de la democracia, deben ser creados y no descubiertos. Como la verdad, los valores son personales y dinámicos. Es en esta perspectiva que la educación llega a jugar una parte muy importante en la filosofía pragmática... más importante, quizá que en cualquier otra filosofía occidental desde Aristóteles.

#### 3b. Principios pragmáticos aplicados a la educación.

Eventualmente, la siguiente pregunta debe ser contestada, "¿Cuál es el programa recomendado por esta filosofía a la verdadera enseñanza y aplicada a situaciones concretas de aprendizaje?" Entre otras cosas, podemos señalar los siguientes aspectos:

*El Educador.* Su tarea es la de guiar las actividades de los educandos y buscar como proveer el mejor ambiente posible para el aprendizaje. Como guía nunca es un estorbo y es siempre muy democrático:

Educadores pragmáticos son por lo general muy cuidadosos para especificar lo que están pensando, en términos de educación, dando a entender con esa especificación que otras suposiciones son posibles, y, que si son asumidas, probablemente producirían una diferencia (11).

Emplea el acercamiento psicológico a la organización de materia, recordando que la tarea de proveer motivación es más importante que la dispensación de información.

*Respecto del Niño.* En el centro de la situación de aprendizaje está el educando como un individuo, diferente de cualquier otro niño, pero con ciertos intereses e ideales comunes a otros niños. Es menester que el educando tenga libertad para descubrir la verdad y para desarrollar el conocimiento por sí mismo. A cada estímulo responde su persona total.

*Las materias de Estudio.* El contenido no debe ser segmentado, sólo sobrepuesto. El planeamiento de las actividades dentro del aula debe ser una empresa unida, involucrando tanto a los estudiantes como a los maestros. El aula debería abarcar el mundo, en general, para satisfacer la curiosidad, el nivel maduracional y el interés cambiante que los alumnos podrían necesitar. Hasta donde sea posible, el aula debería ser una miniatura de la vida exterior y estar en función de la vida real. La enseñanza que involucra participación en grupos, ayudas audio-visuales, viajes de campo y unidades de proyectos en la organización de materia, parece servir mejor a este propósito.

*El lugar de la sociedad.* La escuela es una institución de la sociedad, no separada de ella, sino más bien contribuyendo a la actividad de su comunidad. Una buena escuela reconocerá esta relación y buscará como reflejar las normas de la sociedad para dirigir su futuro hacia la máxima felicidad humana. Las escuelas deberían buscar como preparar la juventud para el liderazgo, la responsabilidad y la vida democrática.

La filosofía del pragmatismo enfatiza el cambio. Todo está concebido como en proceso,

pero, no hacia fines pre-establecidos; sino hacia fines progresivos. La experiencia en sí es una corriente, plural en número y dinámica en carácter. La teoría pragmática en este punto, demuestra una cerca relación a la antigua filosofía de Heráclito (535 - 475). Existe la creencia de que el pragmatismo se encuentra aliado con modernas teorías de la evolución, aunque en realidad no existe conexión "necesaria".

El concepto de mente del pragmático es otro aspecto digno de ser mencionado. La mente no es una abstracción cósmica que opera separadamente del cuerpo humano. Sin embargo, ni es un órgano ni un objeto en sí misma. Es una "habilidad" cultivada del hombre para relacionar sus experiencias en ventaja del individuo. Por ejemplo, el poder de comunicarse con otras personas es una función del hombre en donde la mente necesariamente se desarrolla para ayudarlo en su proceso de asimilación y acomodamiento ambiental. Siendo que la mente es activa, relacionando al hombre con su mundo, éste le sirve para proveerle información:

El objeto del razonamiento es el de encontrar, de la consideración de lo que ya sabemos, algo que no sabemos. Consecuentemente el razonamiento es bueno si da conclusiones verdaderas (12).

En tanto que el hombre intercambia ideas y cosas, produce y genera conocimiento, no lo descubre. La inteligencia es necesaria en ese proceso de intercambio y creación de conocimiento y a mayor aplicación de inteligencia humana, más probabilidad habrá de que se reciba conocimiento y que la felicidad humana aumente. Por esta razón es que dentro de las posibilidades de acción racional, de orden social, los pragmatistas confieren un gran valor al sistema democrático: "Una democracia es más que una forma de gobierno, es, principalmente, una forma de vida asociada en la que se comparten experiencias comunes" (13). Dewey insiste en que la tarea de la democracia es la de desarrollar la libertad humana, el carácter y la inteligencia. Señaló no sólo la importancia de la democracia para todos como principio de vida, sino también la necesidad de que lo que al principio se desarrolló naturalmente, debe ser mantenido por medio del esfuerzo inteligente de todos.

El Pragmatismo está comprometido con la democracia, no como un set específico de política social, sino como un método para alcanzar tal política; en otras palabras, el método consiste en la aplicación de la inteligencia a la solución de los problemas sociales. Una fe en la democracia, como la concibe el pragmático, es una fe, primero, en la capacidad de la naturaleza humana para determinar cual es la dirección y; en el más amplio contexto... será la mejor experiencia del hombre; y una fe, segundo, en la capacidad de la inteligencia humana de descubrir las acciones mediante la cual en el mundo como es, lo mejor puede ser alcanzado.

#### 4. EVALUACION Y CRITICA DE LA TENDENCIA PRAGMATISTA EN LA EDUCACION

Ninguna otra filosofía de la educación ha sido tan atacada tanto y con tanto vigor como el pragmatismo. La mayoría, si no todas, de las filosofías contrarias, la vieron como una amenaza a sus posiciones.

La mayoría de las protestas parecieron encajar en las siguientes áreas:

a) **El concepto de la mente.** Como en el caso de la verdad, los pragmáticos han desarrollado su propia interpretación. Donde antes se pensaba que la mente tenía afinidad con el universo, ha sido reducido a una habilidad de poder ajustarse a su ambiente y como un medio de obtener satisfacciones físicas. La racionalidad, es pues, un medio de sobrevivencia.

b) **El énfasis en el presente.** Se acusa al pragmatismo de poner mayor énfasis en actividades contemporáneas. La demanda de continua experiencia claramente contribuye a esta posición.

c) **Relación con el Darwinismo.** Alguna gente ha asumido una "necesaria" y cerca relación entre el pragmatismo y la teoría evolutiva de Darwin. Como resultado, el énfasis del pragmatismo sobre desarrollo, cambio y ajuste ha sido considerado por algunos, sobre todo los religiosos ortodoxos, como malo. Debe notarse que uno puede ser pragmático y no evolucionista.

d) **Materia de Estudio Vs. Ajuste Social.** La crítica más frecuentemente oída del pragmatismo es que hay muy poca preocupación sobre las materias concretas de estudio. Se sostiene que en vez de proveer a los estudiantes con verdadera educación, los educadores usan el tiempo y facili-

dades para desarrollar metas personales y de ajuste social para los estudiantes.

#### 5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

El peso de pragmatismo sobre la teoría y práctica educativa ha sido considerado en las últimas páginas. Le parece a quien esto escribe, que los principios básicos del pragmatismo pueden también ser aplicados en la consideración de su influencia en la educación del futuro, sobre todo sus principios teleológicos y su metodología.

En primer lugar, tenemos el caso de que durante la primera generación del presente siglo, la escuela ha sido reconstruida en forma dramática. Tecnologías educacionales anteriores estaban dirigidas, principalmente, al inculcamiento de información a la masa, sin dar suficientes medios para utilizar esta información: la educación pragmática trata de desarrollar métodos para resolver problemas. Si los estudiantes aprenden como resolver problemas, supuestamente estarán mejor preparados para vivir en este mundo siempre cambiante, con sus muchas características. El estudiante debe aprender como hacer los ajustes necesarios a su ambiente y así desarrollar varios medios que le ayudarían a solucionar los problemas más serios de este mundo social en el cual tiene que vivir.

En segundo lugar, sin duda en el tiempo presente, la noción de que el futuro es cerrado y lineal encuentra expresión en algunas filosofías históricas que argumentan que el proceso social está inexorablemente moviéndose hacia un fin predeterminado... comunismo mundial, el estado paternalista, dictadura económica, o lo que fuera. Inexorablemente, en cualquier forma, es incompatible con el temperamento pragmático; dado que este ve a las reformas sociales como procesos de validación de hipótesis para la realización de valores sociales.

Y en tercer lugar, el pragmatismo plantea, de manera mejor que cualquier otro sistema de pensamiento, la flexibilidad de auto-evaluarse de acuerdo a las exigencias propias que el desarrollo de los planes de acción trazados, para la solución de problemas concretas demande. Es por esta razón que el método pragmático puede ser usado en la solución de conflictos tanto filosóficos, educativos y sociales, como en la búsqueda de soluciones a problemas de organización socio-política; dándole así un atractivo que pocas otras formas de acción poseen.

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS

(1) Harry Prosch, *The Genesis of Twentieth Century Philosophy*, Doubleday and Co., Inc., New York, 1966, en el "Preface" y la "Introduction".

(2) Harry Prosch, *Ibid.*, sostiene que las escuelas de filosofía contemporánea son: materialismo dialéctica, pragmatismo, análisis lógico y existencialismo. Se revisarán únicamente los tres primeros sistemas ya que son los que mejor sirven al propósito de hacer análisis científico.

(3) La premisa básica de la teleología pragmática descansa sobre la anticipación de consecuencias.

(4) Una extensa referencia sobre las raíces del pragmatismo puede ser encontrada en el libro de Philip P. Wiener, *Evolution and Founders of Pragmatism*. Harper & Row, New York, 1965.

(5) Uno de los libros mejor documentados sobre este punto es escrito por H.W. Wermeister. *History of Philosophical Ideas in America*, The Ronald Press Co., New York, 1949.

(6) Lawrence A. Cremin, en su libro, *The Genius of American Education*, Vintage Books, New York, 1966, ofrece una interesante opinión en apoyo de

lo dicho anteriormente, en el Capítulo II, pp. 84-116.

(7) James W. Hillesheim and George D. Merrill Eds. *Theory and Practice in the History of American Education*, Goodyear Publishing Co., Pacific Palisades, California, 1971, p. 195.

(8) Abraham Kaplan en su libro *The New World of Philosophy*, Vintage Books, New York, p. 41, afirma que James se describe a si mismo como un Meliorista. También ofrece una interpretación de meliorismo parecida a la mencionada aquí.

(9) John Dewey. *Democracy and Education*. The Free Press, New York, 1966, p. 358.

(10) Dewey, op. cit., p. 358.

(11) E.E. Bayles. *Democratic Educational Theory*. Harper & Brothers, New York, 1960, p. 77.

(12) Charles S. Peirce. "The Fixation of Belief". (1877) en *Theory and Practice in the History of American Education*, Hillesheim and Merrill eds, op. cit., p. 190.

(13) John Dewey. *Democracy and Education*. op. cit. p. 87.

## BIBLIOGRAFIA

Losada, S.A., Buenos Aires, 1964.

Dewey, John. *Las Escuelas del Mañana*. (3era. ed.) Editorial Losada, S. A., Buenos Aires, 1970.

Hillesheim and Merrill, *Theory and Practice in the History of American Education*.

Wermeister, H.W. *Hist. of Philosophical Ideas in America*. The Ronald Press Co., New York, 1949.

Bayles, E.E. *Democratic Educational Theory*. Harper and Brothers, New York, 1960.

Cremin, Lawrence, A. *The Genius of American Education*. Vintage Books, New York, 1966.

Dewey, John, *Democracy and Education*. The Free Press, New York, 1966.

Dewey, John. *Mi Credo Pedagógico* (5a. ed.) Editorial