

PLANEAMIENTO DIDACTICO EN CIENCIAS GENERALES, ESPAÑOL Y MATEMATICA

Lilliana Quesada Yannarella
Marta Rojas Porras
Teresita Peralta Monge
Vilma Delgado Estrada

INTRODUCCION

Del enfoque político-filosófico del Estado se derivan los lineamientos de la planificación educativa. Esta debe atender marcos globales y específicos y consta de distintos niveles interdependientes: la planificación del país, la del sistema educativo y la del currículo (*Hernández, 1977*).

Por planificación curricular se entiende "el conjunto de procesos de previsión, realización y control de experiencias de aprendizajes deseables en una población educacional determinada" (*Galacho, 1973*).

Dichos procesos se realizan en las diferentes etapas de la planificación (planeamiento, ejecución, evaluación y revisión), cuyo objeto es el aprendizaje del educando.

En las etapas de la planificación curricular se identifican, además, sujetos y elementos. Los sujetos son los protagonistas de la acción curricular: autoridades educativas, educadores, educandos y comunidad. Entre los elementos están: objetivos, contenidos, métodos, medios materiales, infraestructura y tiempo (*Hernández, 1977*).

En este estudio, que es parte de un proyecto mayor (Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y Español), se examina el plan de aula, con el propósito de dar respuesta al problema que indaga sobre las características del planeamiento que se realiza en esas asignaturas. En este sentido se preguntó sobre la procedencia de los lineamientos seguidos, así como las diferentes formas de organizar el planeamiento didáctico.

PROCEDIMIENTOS Y METODOS DE TRABAJO

Para realizar los Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales, Español y Matemática, y, por ende, darle respuesta al proble-

ma planteado que en este informe interesa, se escogieron las instituciones oficiales de Educación General Básica y Educación Diversificada. Con este fin se seleccionaron 43 colegios, mediante una muestra al azar y estratificada por región, de un total de 206 instituciones de Tercer Ciclo y Educación Diversificada.

El procedimiento de selección de las escuelas (Primero y Segundo Ciclos) se supeditó al escogimiento de las anteriores, motivo por el cual se empleó un muestreo de juicio, en el que se consideraron tanto el distrito administrativo donde se encuentra el colegio, como la clasificación de escuelas de acuerdo con el tipo de dirección, establecido por el Ministerio de Educación Pública. De manera que de 521 escuelas pertenecientes a los distritos administrativos designados, resultaron 127 escuelas, correspondientes al 20% de cada código y de cada región.

Así, se consultó a los maestros que imparten las diferentes asignaturas y a los profesores de las disciplinas mencionadas, para que se refirieran a su propia práctica. También se consultó a los directores de instituciones educativas y a los asesores de Ciencias, Español y Matemática para que dieran su punto de vista acerca del planeamiento que llevan a cabo los docentes.

En total se consultó a:

- 119 profesores de Ciencias Generales (47 de colegios académicos diurnos, 37 de académicos nocturnos y 35 de técnicos).
- 102 profesores de Español (40 de académicos diurnos, 34 académicos nocturnos y 28 de técnicos).
- 92 profesores de Matemática (35 de académicos diurnos, 25 académicos nocturnos y 32 de técnicos).
- 454 maestros que enseñan las diferentes asignaturas.

CUADRO No. 1

**DIAGNOSTICOS EVALUATIVOS DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS GENERALES,
ESPAÑOL Y MATEMÁTICA**

Distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de maestros, asesores de Ciencias Generales, de Español y Matemática de Primer y Segundo Ciclos y directores de escuela - 1982

Nivel	Fuentes de Lineamiento	Maestros	Asesores I y II C Ciencias	Asesores I y II C Español	Asesores I y II C Matemática	Directores de Escuela
Nacional	Asesoría Nacional	18	13	75	17	61
Regional	Asesoría Regional	23	63	75	67	66
	Dirección Zonal	43	50	0	33	*
Institucional	Docentes de la Institución	20	38	75	50	25
	Dirección de la Escuela	17	50	25	0	31
Necesidades de los alumnos y de la comunidad	Necesidades de los alumnos	33	25	25	0	51
	Necesidades de la comunidad	17	0	0	0	54

* La fuente de lineamiento proveniente de la Dirección Zonal no fue consultada a los directores de escuela.

Los maestros reconocen la Dirección Zonal como la mayor fuente de lineamiento.

- 32 directores de instituciones de Tercer Ciclo y de Educación Diversificada.
- 80 directores de instituciones de Primer y Segundo Ciclos de Educación General Básica.
- 15 asesores de Ciencias: 8 atienden el Primer y Segundo Ciclos y 7 el Tercer Ciclo.
- 10 asesores de Español: 4 del Primer y Segundo Ciclos y 6 de Tercer Ciclo y Educación Diversificada.
- 14 asesores de Matemática: 6 de Primer y Segundo Ciclos y 8 de Tercer Ciclo y Educación Diversificada.

La información se recogió por medio de cuestionarios semi-estructurados, cuya validación relativa al contenido se efectuó utilizando el juicio de expertos.

A los cuestionarios se les hizo un análisis estadístico descriptivo para obtener la frecuencia y el porcentaje de respuestas de las diferentes opciones de cada pregunta.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la interpretación de estos resultados se debe tener en cuenta que la información no se obtuvo por medio de la observación directa en el aula, sino a través de las respuestas a cuestionarios.

1. Fuentes de lineamiento

Se refiere a las instancias de las cuales emanan las orientaciones para el planeamiento de la enseñanza de las asignaturas en cuestión.

1.1. En el cuadro No.1 se muestra la distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear según la opinión de maestros, asesores de Ciencias Generales, Español y Matemática del Primer y Segundo Ciclos y directores de escuela.

Según los asesores y los directores, la Asesoría Regional juega un papel importante como fuente orientadora para el planeamiento educativo. En este sentido no coinciden con los maestros, quienes la ubican en un tercer lugar (23%).

CUADRO No. 2

DIAGNOSTICOS EVALUATIVOS DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS GENERALES, ESPAÑOL Y MATEMATICA

Distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de profesores y asesores de Ciencias Generales, Español y Matemática de Tercer Ciclo y Educación Diversificada y de directores de colegio - 1982

Nivel	Fuentes de lineamiento	Profesores Ciencias	Profesores Español	Profesores Matemática	Asesores III C Ciencias	Asesores III C y ED Español	Asesores III C y ED Matemática	Directores de colegio
Nacional	Asesoría Nal.	40	24	22	29	17	38	63
Regional	Asesoría Regional	28	12	6	71	83	75	72
Institucional	Dirección del colegio	14	6	8	43	33	50	63
	Departamento de la asignatura	44	22	42	71	50	38	50
Necesidades alumnos y comunidad	Necesidades del estudiante	43	22	25	43	33	38	66
	Necesidades de la comunidad	18	13	5	43	0	25	69

Los profesores de Ciencias, de Español y Matemática coinciden en señalar con los mayores porcentajes la Asesoría Nacional, el criterio de los profesores del departamento respectivo y las necesidades del estudiante, como las fuentes que le proporcionan lineamientos para planificar su trabajo.

Las necesidades de los alumnos y de la comunidad son poco consideradas como fuente de lineamiento.

1.2. En el cuadro No.2 se muestra la distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de profesores y asesores de Ciencias Generales, Español y Matemática de Tercer Ciclo y Educación Diversificada y de directores de colegio.

El criterio de los profesores del departamento es indicado, por los diferentes grupos que se consultaron, como fuente orientadora importante.

A la dirección del colegio no se le reconoce una participación adecuada en la guía para el planeamiento.

La Asesoría Regional es señalada por asesores y directores como la fuente que más se sigue para planear; no obstante, los profesores de Ciencias, de Español y Matemática le anotan porcentajes bajos.

2. Tipos de planeamiento didáctico.

Al respecto, se consultó acerca de la forma de planear (individual o colectiva), los períodos de tiempo para los cuales se planifica y la manera en que se organiza el contenido (por temas o por unidad).

2.1. El cuadro No.3 expone la distribución porcentual de la opinión de maestros y directores de escuela, en relación con el período de tiempo, la organización del contenido y la forma utilizada en el planeamiento.

La planificación con compañeros de nivel de la misma institución, aunque en porcentajes muy bajos, se realiza preferentemente para períodos mensuales.

Con compañeros de otras instituciones se planifica muy poco y un 14% reconoce que nunca lo hace.

Los maestros organizan los contenidos, con gran preferencia, por unidad.

En opinión de los directores, la forma más empleada por los maestros para planear es la individual y para períodos diarios o semanales.

Cabe destacar que, para estos funcionarios, el plan trimestral, semestral o anual es poco usual entre los maestros.

2.2. En el cuadro No. 4 se muestra la opinión de profesores de Ciencias Generales, Español y Matemática y de directores de colegio, en relación con el período de tiempo, la organización del contenido y la forma utilizada en el planeamiento.

CUADRO No. 3

DIAGNOSTICOS EVALUATIVOS DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS GENERALES, DEL ESPAÑOL Y MATEMATICA

Distribución porcentual de la opinión de los maestros y directores de escuela, en relación con la forma, período de tiempo y organización del contenido utilizado en el planeamiento - 1982

Forma de planear	Según opinión de:	Período de Tiempo								Org. del contenido	
		Diario	Semana- l	Quin- cena- l	Men- sua- l	Trimes- tral	Semes- tral	Annual	Nun- ca	Por temas	Por unidad
Individual	Maestros	42	40	3,8	22	0,8	0,3	1,3	0	28	72
	Directores	58	49	0	24	1,3	1,3	5	0	16	35
Con compañeros de nivel en la Institución	Maestros*	15	28	9	38	4	0,5	2,5	4	11	89
	Directores	10	26	0	25	2,5	0	2,5	0	5	15
Con compañeros de nivel de otras Instituciones	Maestros	6	5,8	0,5	28	1,3	1	1,3	14	7	94
	Directores	6,3	14	0	26	0	2,5	2,5	0	5	23

* Los porcentajes no incluyen a los maestros de escuelas unidocentes (un maestro) y los de dirección uno (de uno a cinco maestros).

La planificación individual se realiza, de preferencia, para períodos diarios y semanales.

Para mediano o largo plazo, los porcentajes que se alcanzan son muy bajos.

CUADRO No. 4

DIAGNOSTICOS EVALUATIVOS DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS GENERALES, DEL ESPAÑOL Y MATEMATICA
Distribución porcentual de la opinión de los profesores de Ciencias Generales, de Español y Matemática y de los directores del colegio, en relación con la forma, período de tiempo y organización del contenido utilizados en el planeamiento. 1981-1982

Forma de planear	Según opinión de:	Período de tiempo								Org. del contenido		
		Diario	Sema- nal	Quince- nal	Men- sua- l	Trimes- tral	Semes- tral	Annual	No responde	Por temas	Por unidades	No responde
Individual	Profesores Ciencias	17	45	16	17	26	5,4	15	4,7	42	27	34
	Profesores Español	16	33	0,7	13	22	3,7	13	0	16	4,4	80
	Profesores Matemática	21	36	5	7	30	11	19	7	56	9	34
	Directores	41	28	0	16	47	0	25	0	6,3	31	63
Departamento	Profesores Ciencias	1,7	3	3,4	21	22	4,7	21	23	3,7	32	64
	Profesores Español	1	2,7	1,7	17	19	9,4	20	25	6,0	8,8	85
	Profesores Matemática	5	11	3,1	10	29	4,5	23	17	11	28	57
	Directores	16	19	0	13	53	0	34	0	6,3	47	47
Por nivel en la Institución	Profesores Ciencias	1,4	4,1	3,2	18	9,1	3,5	12	15	6	20	75
	Profesores Español	1,6	8,1	0,8	18	23	3,3	8,1	26	2,7	23	75
	Profesores Matemática	3,1	4	7	8	16	3,3	16	31	20	14	69
	Directores	13	13	0	16	38	3,1	16	0	9,4	16	75
Por nivel con otras Instituciones	Profesores Ciencias	0	1	0	1,7	5	1,7	3,1	45	2,4	5,2	93
	Profesores Español	5,3	10	7,3	18	52	7,3	0	0	4,7	4,0	91
	Profesores Matemática	2	1	0	1	5,4	5	6	43	3,6	4,1	93
	Directores	0	0	0	0	9,4	0	6,3	0	3,1	6,3	91

En la planificación individual la mayor frecuencia corresponde al planeamiento semanal y trimestral. Aunque menos de la mitad de los profesores opinan que lo realizan.

Los cuatro grupos encuestados consideran que la planificación por departamento se realiza preferentemente para períodos trimestrales y anuales. Sin embargo, menos de la cuarta parte de profesores (Ciencias, Español y Matemática) opinan que lo realizan.

Según los directores y los profesores de Español y de Matemática, la planificación con compañeros de nivel de la misma institución se da en mayor medida para períodos trimestrales. Según los profesores de Ciencias, para períodos mensuales. Sin embargo, menos de la cuarta parte de los profesores opina que lo realiza.

Con compañeros de nivel de otras instituciones, un 52% de profesores de Español opina que se planifica trimestralmente, mientras los otros grupos consideran que esta forma casi no se realiza.

En términos generales, los contenidos se organizan por temas cuando la planificación es individual y por unidad, cuando es colectiva.

Téngase en cuenta, además, que los porcentajes están por debajo del 55% y que en la casilla "no responde" se ubican porcentajes relativamente altos.

2.3. El tipo de planeamiento que realizan con más frecuencias maestros y profesores, según la opinión de los asesores de Primer y Segundo Ciclo de Ciencias, Español y Matemáticas, es el planeamiento con compañeros de nivel, y por unidad (38%, 100% y 50% respectivamente). De acuerdo con los asesores de Tercer Ciclo y Educación Diversificada de Ciencias y Español, es el planeamiento individual por unidad (43% y 50% respectivamente), para los asesores de Matemática es el que realizan en departamento por temas (25%).

CONCLUSIONES

Con respecto a cómo planean los maestros, profesores de Ciencias, Español y Matemática, y, de acuerdo con la información antes presentada, se obtuvo lo siguiente:

Procedencia de los lineamientos seguidos

No existe una fuente claramente definida que proporcione orientaciones para planear: se anota gran diversidad, con porcentajes bajos y, en muchos casos, las respuestas que proporcionan los di-

ferentes grupos encuestados son contradictorios.

Los directores de las instituciones no tienen una participación adecuada como fuente que orienta el planeamiento.

Las necesidades de la comunidad y de los alumnos no se tienen en cuenta en grado satisfactorio.

Aunque los porcentajes son bajos, se hace evidente que el departamento del área respectiva es reconocido como una de las instancias que proporciona ayuda en este aspecto.

Formas en que organizan los planes los maestros del Primero y Segundo Ciclos

La planificación para diferentes períodos (diario, semanal, trimestral, etc.) alcanza porcentajes bajos.

Según la mayoría de los encuestados, los contenidos se organizan, preferentemente, por unidad. Además anotan que se planifica, en mayores porcentajes, para períodos cortos (mensual, semanal y diario).

Estos resultados obtenidos son incongruentes; puesto que la planificación por unidad requiere generalmente, de períodos mayores para su desarrollo. Debería coincidir, al menos, con una planificación a mediano plazo.

La falta de planificación para períodos largos imposibilita una visión global de lo que la enseñanza de estas materias, durante la totalidad del curso lectivo, pretende. También limita las orientaciones de la planificación a mediano y corto plazo.

Formas en que organizan los planes los profesores de Ciencias Generales, Español y Matemática.

La planificación, en general, alcanza porcentajes bajos.

Se planifica, de preferencia, para períodos trimestrales. Pudiera ser que este hecho responda al requerimiento de los directores, debido a que es éste el tipo de planes que más controlan.

En la planificación por departamento o con compañeros del mismo nivel, un alto porcentaje de encuestados no responde. Si este tipo de planeamiento no se realiza, no existe garantía de coordinación a nivel institucional.

Según los profesores de Español, se planifica con compañeros de otros colegios; no obstante, los directores manifiestan que esto no se hace. La discrepancia apuntada parece indicar que éstas son reuniones informales que parten de la iniciativa de los profesores, pero que no son coordinadas por organismos institucionales o regionales.

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta las consideraciones antes hechas, se recomienda que:

1. El Ministerio de Educación Pública defina, claramente, las fuentes encargadas de orientar el planeamiento que llevan a cabo los docentes.
2. Las instancias correspondientes garanticen la realización de planes —por parte de los docentes— para períodos de largo, mediano y corto plazo, con el fin de que al existir un planeamiento a largo plazo, se tenga una visión de totalidad que permita, de manera integral y coordinada, orientar los planes para los otros períodos.
3. Los directores, en cada institución, con el apoyo de los coordinadores de los departamentos docentes, orienten la planificación, controlen su ejecución y la evalúen.
4. Se brinden orientaciones y criterios que le permitan al docente tener en cuenta las necesidades de los alumnos y de la comunidad en el planeamiento educativo que realiza.
5. Debido a la importancia que se le asigna a los departamentos docentes en la planificación, al hacer los nombramientos de los coordinadores de estos departamentos, se tomen en cuenta sus conocimientos y experiencia en el planeamiento, con el propósito de que puedan cumplir satisfactoriamente con esta responsabilidad.
6. Cada institución promueva políticas de planeamiento que involucren tareas conjuntas y coordinadas entre las diferentes asignaturas.
7. Las universidades, asociaciones gremiales y profesionales, y las instancias correspondientes del Ministerio de Educación Pública definan políticas coordinadas y sistemáticas, a fin de que organicen cursos de capacitación, talleres, seminarios, etc., sobre planificación, metodología, recursos didácticos y evaluación, que estén al alcance del docente de las diferentes regiones para facilitar, de esta manera, sus funciones y contribuir con mejores resultados para el sistema educativo nacional.

BIBLIOGRAFIA

- Avolio De Cols, Susana. *Planeamiento del Proceso de Enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires: Troquel, 1972.
- INIDE. *Estudios Básicos sobre el currículum en el Sistema Educativo Peruano*. Perú: Ministerio de Educación, 1976.
- Hernández, Adalberto y otros. *Tecnología Didáctica*. Barcelona: Editorial CEAC, S.A., 1977.
- Gagné, R. y Briggs, L. *La Planificación de la Enseñanza*. México: Editorial Trillas, 1970.
- Galacho, Horacio. *Planeamiento Escolar*. Buenos Aires: Kapelusz, 1973.
- Kemp, Jerrold E. *Planeamiento Didáctico*. México: Editorial Diana, 1972.
- Kerlinger, Fred. *Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología*. México: Interamericana, S. A., 1974.
- Mello, Irene. *El Proceso Didáctico*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz, 1974.
- Ministerio de Educación Pública. *Marco Teórico Conceptual del Proyecto de Revisión de Programas de Estudio*. Costa Rica: División de Desarrollo Curricular. 1984.
- Nérico, Imídeo. *Hacia una Didáctica General Dinámica*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz, 1968.
- Spencer, Giudice. *Nueva Didáctica General*. Buenos Aires: Kapelusz, 1964.
- Titone, Renzo. *Metodología Didáctica*. Madrid: Editorial Rialp, S.A., 1974.
- Zuwalif, *Estadística General Aplicada*. México: Fondo Educativo Interamericano, S.A., México, 1977.