

## COMPRESION DE LECTURA POR NIVELES DE ESCOLARIDAD DE LOS ESTUDIANTES COSTARRICENSES

*Ma. Eugenia Vargas Pinaud*

En América Latina, la preocupación por el desarrollo de la lectura se ha manifestado en diferentes cauces, uno de los cuales es la medición de la comprensión de la lectura.

Es posible partir de la posibilidad de obtener muestras que indiquen diversos grados de comprensión en la lectura, aunque los enfoques de la misma sean diferentes.

Cuando se enfrentan las posiciones tradicional y constructivista, se asume la existencia de una serie de habilidades ordenadas jerárquicamente, en el primer caso, así como la concepción de lectura como proceso global, indivisible, en el segundo.

Sin embargo, esta segunda posición no rechaza la existencia de niveles o habilidades de comprensión (Dubois, 1984).

El sistema "cloze" funciona no solo para la evaluación de la "lecturabilidad", sino como instrumento de evaluación de la comprensión lectora.

Esta técnica es de larga tradición (Rodríguez, 1983, Morles, 1981) y no solo se ha empleado según sus características originales, sino con sugerencia de modificaciones que enriquecen la información obtenida (Grompone, 1984).

Una propuesta para el desarrollo de la eficiencia de la lectura (Morles, 1984) busca el desarrollo de habilidades para usar tres tipos de estrategias:

a) Para procesar la información; b) para resolver problemas de procesamiento de la información y c) para controlar ese procesamiento. Obviamente, la propuesta incluye la evaluación correspondiente a las diferentes etapas.

El estudio que se reseña a continuación se ubica en la línea tradicional, en el sentido de obtener un índice de comprensión lectora basado en muestras relacionadas con habilidades.

Interesó fundamentalmente determinar cómo se relaciona la comprensión de lectura con las variables ZONA (urbana, rural), SECTOR (oficial, semi-oficial, particular), TIPO DE RENDIMIENTO (alto, medio, bajo) y SEXO (masculino, femenino). Igualmente, se planteó la necesidad de detectar si existe correlación significativa entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico.

El instrumento utilizado en la medición de la comprensión lectora tiene las características mencionadas pues son las que corresponden a la orientación oficial que durante varios años han recibido los educadores. Es decir, la existencia de habilidades en el proceso de la comprensión lectora. En este caso, el estudio selecciona, de los programas vigentes, los objetivos relacionados con lectura silenciosa.

Los objetivos metodológicos planteados fueron:

1. Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión de lectura, según las categorías de las variables ZONA, SECTOR, TIPO DE RENDIMIENTO Y SEXO.
2. Determinar si existe diferencia significativa en la Comprensión de lectura, entre las categorías resultantes de las yuxtaposiciones ZONA/SEXO y SECTOR/TIPO DE RENDIMIENTO.
3. Determinar si existe correlación significativa entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico.

### METODO

El estudio considera la población matriculada en los niveles Tercero, Sexto y Noveno de la Educación General Básica y Undécimo de la Educación Diversificada, de la Región Central, en el curso lectivo de 1983.

El desglose se presenta en la página 80.

Por razones de orden práctico, la muestra se hizo al azar, por conglomerados, hasta obtener el número de estudiantes requerido para cada nivel. En este caso, el conglomerado fue la institución educativa.

Para cada uno de los cuatro niveles seleccionados se elaboró una prueba diferente. Cada prueba consta de treinta ítems de selección única distribuidos en dos partes. Una de ellas está compuesta por un texto de cierta extensión y una serie de ítems relacionados con ese texto. La otra parte está formada por ítems independientes de texto

CUADRO No. 1

TAMAÑO DE LA POBLACION. TAMAÑO, ABSOLUTO Y RELATIVO POR 100, DE LA MUESTRA ELEGIDA REGION CENTRAL, 1983

Nivel	Tamaño población	Tamaño muestra	
		Absoluto	Relativo por 100
Tercer Año	21 866	1 524	6,970 %
Sexto Año	17 312	1 082	6,250 %
Noveno Año	10 874	1 110	10,210 %
Undécimo Año	7 069	1 077	15,236 %

corto. Las habilidades están representadas en las categorías de Significación, Relación, Generalización y Valoración, de acuerdo con los pesos asignados en el diseño del instrumento y que, a su vez, se relacionan con los objetivos señalados en los Programas vigentes.

Para efectos de validez y confiabilidad los instrumentos fueron sometidos al criterio de jueces, así como a la prueba Kuder-Richardson<sup>20</sup>. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Prueba de Tercer Año: 0,77; Prueba de Sexto Año: 0,66; Prueba de Noveno Año: 0,70; Prueba de Undécimo Año: 0,76.

## RESULTADOS

Para el establecimiento de las relaciones planteadas como orientación del estudio, se realizaron los correspondientes análisis de varianza así como la correlación de Pearson. De esta forma se obtuvo, como puede observarse en los Anexos:

### A. PARA LOS CUATRO NIVELES:

1. La diferencia en los resultados correspondientes a la variable ZONA, es estadísticamente significativa. Los resultados más altos pertenecen a la zona urbana (Cuadros 1 a 8).

2. La diferencia en los resultados correspondientes a la variable SECTOR, es significativa. Los resultados más altos pertenecen al sector semioficial (Cuadro 9 a 16).

3. La diferencia en los resultados correspondientes a la variable TIPO DE RENDIMIENTO, es significativa. Los resultados más altos pertenecen al grupo de rendimiento escolar alto (Cuadros 17 a 24).

### B. PARA NOVENO Y UNDECIMO

1. La diferencia en los resultados correspondientes a la variable SEXO, es significativa. Los resultados más altos pertenecen al sexo masculino (Cuadros 25 a 28).

### C. PARA LOS CUATRO NIVELES

Hay correlación significativa entre la Comprensión de lectura y el rendimiento académico de los estudiantes. Es decir, los más altos niveles de comprensión de lectura corresponden al grupo "Alto" de rendimiento académico y los menores niveles de comprensión de lectura corresponden al grupo de rendimiento académico "Bajo".

La *r* de Pearson obtenida en cada nivel es la siguiente:

Tercero: 0,48; Sexto: 0,42; Noveno: 0,42; Undécimo: 0,41.

La prueba de significación por medio de la *Z* de Fisher indicó relación estadísticamente significativa con una probabilidad alfa menor que 0,01, en los cuatro niveles.

De acuerdo con los valores obtenidos se encuentra que la comprensión de lectura explica el rendimiento académico en un 23 % aproximadamente en Tercer Año; en un 17 % aproximadamente en Sexto y Noveno Año, y en un 16 % aproximadamente en Undécimo Año.

A continuación se presenta un cuadro con las medias aritméticas obtenidas, en una escala de 0 a 100.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Puede observarse que el rendimiento, en general, se mantiene alrededor de un 50 %, es decir, la mitad de respuestas que indican comprensión de lectura. En relación con las variables consideradas es importante destacar que, en los niveles correspondientes a la educación primaria, no aparece diferencia estadísticamente significativa asociada al sexo, lo que sí ocurre en los niveles correspondientes a la enseñanza media, con un saldo favorable a los varones. Lo anterior parece destacar la dife-

CUADRO No. 2

MEDIAS ARITMETICAS DE LA COMPRESION DE LECTURA, SEGUN LAS CATEGORIAS DE LAS VARIABLES ZONA, SEXO, SECTOR Y TIPO DE RENDIMIENTO. NIVELES: TERCERO, SEXTO, NOVENO Y UNDECIMO

Nivel	Variables	ZONA		SEXO		SECTOR			TIPO DE RENDIMIENTO			
		TOTAL	U	R	M	F	O	SO	P	A	M	B
Tercero		54,223	56,047	45,523	54,230*	54,808*	51,839	73,810	64,834	63,470	48,353	41,365
Sexto		62,052	62,609	56,223	61,175*	62,052*	60,212	72,909	70,818	69,409	59,193	51,555
Noveno		50,685	51,216	47,529	51,922	49,746	46,207	61,087	60,641	64,562	50,354	43,783
Undécimo		53,716	54,953	42,019	55,402	52,435	49,754	67,277	62,328	63,386	51,751	41,466

\* La diferencia no es estadísticamente significativa.

rencia de intereses de lectura en los adolescentes y la forma de enfrentar el tipo de texto usado en las pruebas.

Los resultados por zona sugieren la necesidad de que las diferentes Direcciones Regionales intensifiquen sus acciones en beneficio de la zona rural, sobre todo en la atención de la población joven ya que son obvias sus implicaciones en relación con la alfabetización de la futura población adulta.

Es notoria la diferencia entre los resultados obtenidos en las instituciones oficiales y las semioficiales y particulares. Es necesario indagar acerca del mayor número de características diferenciadoras entre estos dos grandes grupos, no sólo las que se refieren a los alumnos, sino a sus profesores y al funcionamiento de la institución, entre otros, ya que el objeto de estudio es valorado como instrumental para los logros de los estudiantes, no solo en el campo académico, sino personal y social. De ahí el valor de detectar factores relacionados con los resultados. En este sentido se recomienda estudiar algunos aspectos como:

- 1) La "lecturabilidad" de los textos propuestos a los estudiantes.
- 2) La calidad y cantidad de vocabulario empleado.
- 3) La eficacia de la metodología empleada para la enseñanza de la lectura en los diferentes niveles.
- 4) La eficacia del asesoramiento brindado a los docentes, en el campo de la enseñanza de la lectura.
- 5) La influencia de factores afectivos en la adquisición y empleo de la lectura.

#### BIBLIOGRAFIA

Avila, Raúl. *La lengua y los hablantes*. Trillas, México, 1979.

Bloom, Benjamín y otros. *Evaluación del aprendizaje*. Edit. Troquel. Buenos Aires, 1975.

Dehant, André y Gille, Arthur. *El niño aprende a leer*. Kapelusz, Buenos Aires, 1976.

Downing J. y Thackray. *Madurez para la lectura*. Kapelusz, Buenos Aires, 1974.

Dubois, María Eugenia. *Algunas interrogantes sobre Comprensión de Lectura*. En: Memoria del Primer Congreso Latinoamericano de lectoescritura. San José, Costa Rica, 1984.

Ebel, Robert. *Fundamentos de la medición educacional*. Edit. Guadalupe. Buenos Aires, 1977.

García Hoz, Ma. Begoña. *Diagnóstico de la madurez lectora*. Anaya, Madrid, 1981.

Grompone, María de. *El valor de los elementos lingüísticos y de los semánticos en la comprensión de lectura*. En: Memoria del Primer Congreso Latinoamericano de lectoescritura. San José, Costa Rica, 1984.

Gronlund, N. *Medición y evaluación en la enseñanza*. Ed. Pax, México, 1973.

Gronlund, Norman. *Elaboración de texto de aprovechamiento*. Trillas, México, 1974.

Lafourcade, Pedro D. *Evaluación de los aprendizajes*. Kapelusz, S. A. Argentina, 1973.

Lindeman, Richard H. *Tratado de medición educacional*. Paidós, Buenos Aires, 1971.

Sáez, Antonia. *Las artes del lenguaje en la escuela elemental*. Kapelusz, Buenos Aires, 1974.

Sánchez, Benjamín. *Lectura: Diagnóstico, enseñanza y recuperación*. Kapelusz, Buenos Aires, 1972.

Schiefelbein F. Ernesto. *¿Falta interés en la velocidad con que deben leer los niños?* Chile, Ministerio de Educación, 1981.

—————. *Conocimiento que tienen los docentes sobre la velocidad en lectura.* Chile. Ministerio de Educación, 1982.

Smith, Milton. *Estadística simplificada para psicólogos y educadores.* El manual Moderno. S. A. México, 1971.

Titone, Renzo. *Psicología aplicada.* Kapelusz, Buenos Aires, 1976.

Thomas Claudet, Pierre. *Los automatismos de lectura.* (test de lectura de texto continuo) San José, Costa Rica. Instituto de Investigaciones Psicológicas, 1972.

Thyne, James M. *Principios y técnicas de examen.* Anaya, Madrid, 1978.

Downing L. y Thackery. *Medidas para la lectura.* Kapelusz, Buenos Aires, 1974.  
Dubre, María Eugenia. *Algunos interrogantes sobre la comprensión de la lectura.* En: *Memorias del Primer Congreso Latinoamericano de Lectura.* Instituto San José, Costa Rica, 1984.  
Ebel, Robert. *Fundamentos de la medición educativa.* Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1977.  
Gronlund, Norman. *Elaboración de textos de aprendizaje.* Tübingen, México, 1974.  
Lafontada, Pedro D. *Elaboración de los apartados de los textos de aprendizaje.* Kapelusz, Buenos Aires, 1977.  
Lindeman, Richard H. *Teoría de la lectura.* Kapelusz, Buenos Aires, 1977.  
Stachet, Benjamin. *La lectura y el aprendizaje.* Kapelusz, Buenos Aires, 1977.

Los resultados por zona sugieren la necesidad de que las diferentes Direcciones Regionales intensifiquen sus acciones en beneficio de la zona rural, sobre todo en la atención de la población joven ya que son obvias sus implicaciones en relación con la alfabetización de la futura población adulta.  
Es notoria la diferencia entre los resultados obtenidos en las instituciones oficiales y las escuelas privadas y particulares. Es necesario indagar acerca del mayor número de características diferenciales entre los dos grupos en relación con los factores que influyen en la lectura, tales como: el nivel de ingreso de la familia, el nivel de escolaridad de los padres, el nivel de los recursos humanos, etc.  
El nivel de los recursos humanos, tales como: el nivel de ingreso de la familia, el nivel de escolaridad de los padres, el nivel de los recursos humanos, etc.  
El nivel de los recursos humanos, tales como: el nivel de ingreso de la familia, el nivel de escolaridad de los padres, el nivel de los recursos humanos, etc.  
El nivel de los recursos humanos, tales como: el nivel de ingreso de la familia, el nivel de escolaridad de los padres, el nivel de los recursos humanos, etc.

## ANEXOS

CUADRO No. 1

MEDIAS ARITMETICAS; NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Tercer Año

Estadísticas descriptivas	Total	Urbano	Rural
$\bar{Y}$	54,523	56,047	45,523
n	1 524,	1 303,	221,
Sy	19,658	19,753	16,465
Cs	0,504	0,547	1,108

CUADRO No. 3

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Sexto Año

Estadísticas descriptivas	Total	Urbano	Rural
$\bar{Y}$	62,052	62,609	56,223
n	1 083,	989,	94,
Sy	16,308	16,441	13,593
Cs	0,495	0,523	1,402

CUADRO No. 2

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LA LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel Tercer Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	1	20 925,911	20 925,911	56,108*	0,000
Dentro	1 522	567 640,832	372,957	—	—
Total	1 523	588 566,688	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 4

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Sexto Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	1	3 498,082	3 498,082	13,303*	0,000
Dentro	1 081	284 246,102	262,947	—	—
Total	1 082	287 744,125	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 5

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Noveno Año

Estadísticas descriptivas	Total	Urbano	Rural
$\bar{Y}$	50,685	51,216	47,529
n	1 110	950	160
Sy	17,546	17,752	15,964
Cs	0,527	0,576	1,262

CUADRO No. 7

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Undécimo Año

Estadísticas descriptivas	Total	Urbano	Rural
$\bar{Y}$	53,716	54,953	42,019
n	1 077	974	103
Sy	18,456	18,263	16,096
Cs	0,562	0,585	1,586

CUADRO No. 6

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA, EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Noveno Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	1	1 861,754	1 861,754	6,075*	0,014
Dentro	1 108	339 569,625	306,471	—	—
Total	1 109	341 431,375	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 8

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA, EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE ZONA

Nivel: Undécimo Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Medias de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	1	15 583,557	15 583,557	47,735*	0,000
Dentro	1 075	350 942,457	326,458	—	—
Total	1 076	366 526,000	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 9

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTADAR Y ERROR ESTANDAR, DE LA COMPRESION DE LECTURA PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Tercer Año

Estadísticas descriptivas	Total	Oficial	Semioficial	Particular
$\bar{Y}$	54,523	51,839	73,810	64,834
n	1 524	1 268	85	171
Sy	19,658	19,247	13,317	16,335
Cs	0,504	0,541	1,444	1,249

CUADRO No. 11

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Sexto Año

Estadísticas descriptivas	Total	Oficial	Semioficial	Particular
$\bar{Y}$	62,052	60,212	72,909	70,818
n	1 083	906	55	122
Sy	16,306	16,272	14,132	12,338
Cs	0,496	0,541	1,906	1,117

CUADRO No. 10

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Tercer Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	58 932,793	29 466,395	84,622*	0,000
Dentro	1 591	529 631,633	348,213	—	—
Total	1 523	588 564,375	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 12

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Sexto Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	18 924,905	9 462,449	38,016*	0,000
Dentro	1 080	268 818,731	248,906	—	—
Total	1 082	297 743,625	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 13

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Noveno Año

Estadísticas descriptivas	Total	Oficial	Semi-oficial	Particular
$\bar{Y}$	50,685	46,207	61,087	60,641
n	1 110	770	140	200
Sy	17,547	16,481	17,315	14,262
Cs	0,527	0,594	1,463	1,008

CUADRO No. 15

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Undécimo Año

Estadísticas descriptivas	Total	Oficial	Semi-oficial	Particular
$\bar{Y}$	53,716	49,754	67,277	62,328
n	1 077	801	161	115
Sy	18,457	17,086	15,445	19,674
Cs	0,562	0,604	1,217	1,835

CUADRO No. 14

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA, EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Noveno Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	50 411,734	25 205,863	95,875*	0,000
Dentro	1 107	291 032,703	262,902	—	—
Total	1 109	341 444,375	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 16

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA, EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SECTOR

Nivel: Undécimo Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	50 708,427	25 354,211	86,218*	0,000
Dentro	1 074	315 832,648	294,071	—	—
Total	1 076	366 541,063	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.



CUADRO No. 17

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR, DE LA COMPRESION DE LECTURA PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Tercer Año

Estadísticas descriptivas	Total	Alto	Medio	Bajo
$\bar{Y}$	54,523	63,470	48,353	41,365
n	1 524	720	592	212
Sy	19,658	17,395	17,928	17,440
Cs	0,504	0,648	0,737	1,198

CUADRO No. 19

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Sexto Año

Estadísticas descriptivas	Total	Alto	Medio	Bajo
$\bar{Y}$	62,052	69,409	59,193	51,555
n	1 083	416	516	151
Sy	16,308	13,664	15,384	17,322
Cs	0,496	0,670	0,677	1,410

CUADRO No. 18

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Tercer Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	116 873,918	58 436,957	188,435*	0,000
Dentro	1 521	471 687,629	310,117	—	—
Total	1 523	588 561,500	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 20

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Sexto Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	43 369,878	21 684,938	95,835*	0,000
Dentro	1 080	244 374,430	226,273	—	—
Total	1 082	287 744,250	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 21

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Noveno Año

Estadísticas descriptivas	Total	Alto	Medio	Bajo
$\bar{Y}$	50,685	64,562	50,354	43,783
n	1 110	197	543	370
Sy	17,546	13,752	16,455	16,625
Cs	0,527	0,980	0,706	0,864

CUADRO No. 23

MEDIAS ARITMETICAS NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Undécimo Año

Estadísticas descriptivas	Total	Alto	Medio	Bajo
$\bar{Y}$	53,716	63,386	51,751	41,466
n	1 077	288	669	120
Sy	18,456	17,171	17,323	16,883
Cs	0,562	1,012	0,670	1,541

CUADRO No. 22

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Noveno Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	55 624,752	27 812,375	107,722*	0,000
Dentro	1 107	285 811,691	258,186	—	—
Total	1 109	341 436,438	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 24

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA, EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE TIPO DE RENDIMIENTO

Nivel: Undécimo Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	2	47 519,009	23 759,504	79,992*	0,000
Dentro	1 074	319 004,559	297,025	—	—
Total	1 076	366 523,563	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 25

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SEXO

Nivel: Noveno Año

Estadísticas descriptivas	Total	Masculino	Femenino
$\bar{Y}$	50,685	51,922	49,746
n	1 110	479	631
Sy	17,546	17,215	17,750
Cs	0,527	0,787	0,707

CUADRO No. 27

MEDIAS ARITMETICAS, NUMERO DE SUJETOS, DESVIACION ESTANDAR Y ERROR ESTANDAR DE LA COMPRESION DE LECTURA, PARA LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SEXO

Nivel: Undécimo Año

Estadísticas descriptivas	Total	Masculino	Femenino
$\bar{Y}$	53,716	55,402	52,435
n	1 076	464	612
Sy	18,465	17,729	18,918
Cs	0,563	0,823	0,765

CUADRO No. 26

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SEXO

Nivel: Noveno Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	1	1 289,794	1 289,794	4,201*	0,041
Dentro	1 108	340 141,438	306,987	—	—
Total	1 109	341 431,188	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.

CUADRO No. 28

ANALISIS DE VARIANZA PARA LA COMPRESION DE LECTURA, EN LAS CATEGORIAS DE LA VARIABLE SEXO

Nivel: Undécimo Año

Fuente de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	Cociente F	Nivel de significancia
Entre	1	2 323,927	2 323,927	6,853*	0,009
Dentro	1 074	364 199,750	339,106	—	—
Total	1 075	366 523,625	—	—	—

\* Existe diferencia estadísticamente significativa.