

## DIDACTICA Y CURRICULUM

*Alicia Sequeira Rodríguez*

Dado el uso ambiguo que se hace, con frecuencia, del concepto de didáctica y de currículum, he creído necesario hacer un replanteamiento de ambos términos con el propósito de buscar alguna claridad que nos pueda ser útil en nuestro trabajo científico. Me ocuparé, al principio, de los conceptos generales y fundamentales en cuyo contexto se trata el tema, para luego plantear lo que se entiende por didáctica y currículum y, por supuesto, sus relaciones.

### I. LOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES.

El título de este trabajo supone una diferencia y una relación de conceptos —el de didáctica y el de currículum— que deben ubicarse en el contexto de un concepto de educación mucho más general. Aunque no pretendo extenderme en la discusión del concepto de educación que aquí manejamos, sí debo aclarar que, a mi entender, cuando hablo de educación me refiero al proceso dialéctico que relaciona la enseñanza y el aprendizaje por medio del contenido. Esta comprensión podría parecer un poco alejada de las definiciones tradicionales que se han hecho sobre educación (Cf. Mantovani, 1968); sin embargo, es el concepto que, en nuestro caso, satisface el enfoque de la discusión que ahora hacemos. Insisto: la educación es un proceso, no es algo estático: cambia y progresa. Pero también la educación no es un proceso a solas, es decir, aislado o con tendencias individualizantes, sino que es un proceso social donde las relaciones entre educador y educando son fundamentales. Sin embargo, este proceso no es tampoco una relación educador-educando a secas, sino que lo es en la medida en que media el objeto del conocimiento, esto es, el contenido de estudio. El contenido es el objeto por ser conocido, el problema que investigamos, tanto educadores como educandos. Por eso se afirma que la educación es un proceso dialéctico, correlación que toma en cuenta todos los factores presentes: educador, educando y objeto de estudio; pero una correlación continua y progresiva,

característica elemental de todo proceso dialéctico (Quintanilla, 1979). El concepto de educación que aquí se maneja, como veremos, no se centra en el contenido, en el educador o en el educando, porque hablamos de relaciones, pero tampoco se elimina estos elementos fundamentales. La educación es un proceso en el cual intervienen, en forma dialéctica, estos factores y todos aquellos implicados en los mismos; cada uno de ellos es importante y contribuye a ese proceso que llamamos educación.

La educación tiene, entonces, tres elementos fundamentales: el educador, el educando y el objeto de conocimiento (el contenido). Estos tres elementos sugieren, desde ya, tres tipos de relaciones:

1. La relación educador-educando que es el eje alrededor del cual gira la didáctica.
2. La relación educando-contenido que es el eje alrededor del cual gira el aprendizaje.
3. La relación contenido-educador que es el eje alrededor del cual gira el currículum.

Como veníamos diciendo, la educación no tiene como ejes el contenido, el educador o el educando; los ejes a los cuales nos referimos son ejes de relación, la "relación entre". La didáctica tiene su eje en la relación entre el educador y el educando y este eje se relaciona con los ejes educando-contenido (aprendizaje) y contenido-educador (currículum). Esta relación existe porque tanto el aprendizaje como el currículum son parte de las dimensiones didácticas. Así pasa con el aprendizaje —que aquí no discutiremos— cuyo eje es la relación entre el educando y el contenido, eje que también se relaciona con los ejes educador-educando (didáctica) y contenido-educador (currículum). El aprendizaje es un concepto tan amplio y tan importante que amerita un artículo especial para él; por el momento, no nos referiremos a esta relación por las limitaciones que impone el tema de este artículo. El currículum, cuyo eje es la relación entre el contenido y el educador, tiene relación con los ejes educador-educando (didáctica) y educando-conte-

nido (aprendizaje), porque tanto la didáctica como el aprendizaje necesitan del currículum.

Lo primero que aquí se advierte es que debemos cuidarnos de reducir el concepto de educación al de didáctica, al de aprendizaje o al de currículum: los tres son parte del concepto de educación. El problema que nos ocupa es la claridad de lo que entendemos por didáctica y por currículum, la primera y la tercera relación, dejando para otra oportunidad la relación con el aprendizaje. Las relaciones entre didáctica y currículum no han sido siempre muy claras. La confusión de estas relaciones se debe a que el currículum, como área del conocimiento educativo, todavía no está claramente delimitado. Por esta razón, se delimitarán los campos para luego ver sus diferencias y sus relaciones.

## II. LO QUE ENTENDEMOS POR DIDACTICA.

La palabra didáctica viene de la voz griega *didaskhein* que significa enseñar. Desde el punto de vista etimológico, didáctica es la "teoría de la enseñanza". Así que, cuando nos referimos a la didáctica, pensamos tradicionalmente en la enseñanza formal de todos los niveles y en los principios y las formas de enseñanza. Llamamos didáctica general al estudio de esos principios generales que han de aplicarse en la enseñanza de cualquier rama y nivel del conocimiento. Llamamos didáctica especial al estudio de las formas concretas en que esos principios se aplican en la enseñanza de las asignaturas en particular, en niveles específicos de la enseñanza. Así hablamos, por ejemplo, de didáctica de las matemáticas, de la historia, de la tecnología y de la educación preescolar.

Sin embargo, la didáctica no es solamente una teoría de la enseñanza sino que es también un arte porque la educación, concebida como un proceso dialéctico, es un proceso creador. Decía el escritor argentino Mantovani (1968) que esta tarea era el "arte y la técnica de educar" (p. 16). El término arte viene del latín *ars* y el término técnica del griego *tecné* que, en su forma primigenia, tiene un solo sentido: aquello que pertenece a la acción y a la producción, en nuestro caso, del conocimiento. Desde este punto de vista, didáctica no es solamente una sistematización y práctica de los principios más concretos de la enseñanza sino que es sobre todo, un acto creador. La enseñanza no es un proceso solamente sistemático, sino que es un proceso de producción creadora de parte del educador. Por

esta razón se dice que la didáctica está orientada hacia la acción; esto es, la práctica cuyo objetivo principal y siempre presente es la formación del ser humano.

La didáctica es una teoría y a la vez un arte y técnica. Una teoría, ya que es el estudio sistemático —y por eso ciencia— de los principios teórico-metodológicos que van a aplicarse en el proceso de enseñanza; un arte y una técnica puesto que es el acto creador que corresponde a los principios teórico-metodológicos y que se aplica en el momento de la enseñanza.

Es, pues, la relación dialéctica entre la ciencia y el arte-técnica la estructura del concepto de didáctica. Por esta razón no debe extrañarnos que el término adquiera referencia muy específica como la discusión del conjunto de técnicas mediante las cuales se realiza la enseñanza, o la práctica en sí del proceso de la enseñanza, o la discusión del "cómo" y no tanto del qué de la enseñanza. Pero, por otra parte, los enfoques particulares de la didáctica no deben perdernos en el "focalismo" o el "activismo", así como tampoco las consideraciones generales y de carácter teórico de la didáctica nos deben llevar al "verbalismo" o a la simple especulación.

De acuerdo con Gastón Mialaret (1971), los problemas generales de la didáctica son: el ¿"qué"? de la enseñanza, es decir, el contenido y su programa; el ¿"cómo"? de la enseñanza, o sea, los métodos y técnicas de la enseñanza; el ¿"a quién"? de la enseñanza, constituido por los problemas del aprendizaje y los problemas psicológicos; el ¿"por qué"? de la enseñanza, es decir, los objetivos; y el problema de los "resultados" de la enseñanza que son los procesos de evaluación (p. 64). Todos estos problemas son discutidos desde la perspectiva de lo que hemos llamado el eje educador-educando.

Aquí es importante hacer una aclaración: no usamos el término enseñanza en el sentido de transmisión de conocimientos (del educador al educando) sino como arte de hacer posible el aprendizaje; esto es, el acierto de ubicar adecuadamente el objeto del conocimiento en relación con el educando para que se produzca el conocimiento. Aquí, aprendizaje no solamente es "el proceso de comprensión o percepción de situaciones y problemas", como diría Lemke (1986, p. 69), sino la creación en el contexto, de las relaciones entre enseñanza y aprendizaje mediatizados por el objeto de conocimiento. Por esta razón, la enseñanza no

es la simple transmisión ni el aprendizaje la simple comprensión y percepción, sino algo mucho más importante y, en muchos sentidos, más complejo: la creación del conocimiento. El aprendizaje quizá pueda darse —y esta afirmación habría que profundizarla mucho más— en la relación simple entre el educador y el educando; pero el conocimiento solamente se puede dar con la mediación del objeto del conocimiento que desafía tanto a educador como a educando. Por el momento, desviaríamos nuestra discusión si entráramos a discutir el eje del aprendizaje y por eso no lo vamos a hacer. Lo que sí queremos afirmar es que la creación en el contexto de las relaciones entre la enseñanza y el aprendizaje no solamente confirma el concepto de educación como proceso dialéctico, esto es, creador, sino que le da el sentido humano tanto a la enseñanza como al aprendizaje. El animal aprende y el ser humano aprende, pero solamente el ser humano es el que conoce.

En resumen, didáctica es la ciencia y el arte de enseñar y se ocupa de los principios que todo educador debe conocer para realizar ese proceso que llamamos enseñanza. Pero la didáctica también se ocupa de la forma como se practican esos principios, de los métodos que se siguen en la enseñanza y de las técnicas que se aplican. La didáctica se centra en la relación que va del educador hacia el educando y de la respuesta que el educando hace frente a la acción del educador, pero mediatizado por el objeto de estudio. Por esta razón, la didáctica se ocupará de la conducción del proceso de la enseñanza por parte del educador, atento a la respuesta del aprendizaje por parte del educando, ubicando adecuadamente el objeto del conocimiento. Esta conducción podrá hacerse en forma directa o indirecta en el proceso dialéctico de la educación.

### III. LO QUE ENTENDEMOS POR CURRÍCULO.

Dada la explicación de lo que es para nosotros didáctica, el currículum centra su eje en la relación entre contenido y educador. Está claro que, aunque el eje es esta relación, las relaciones educador-educando (didáctica) y contenido-educando (aprendizaje) no pueden ser excluidas en la discusión de los problemas del currículum.

De acuerdo con lo enunciado, el área del currículum, como conocimiento pedagógico, todavía no está claramente delimitada. Por esta razón encontramos muchas tendencias, a veces contrarias y hasta contradictorias, en la definición de lo que es

currículum.

Por ejemplo:

Carlos Rojas (1984), citando a Ralph Tyler, dice que currículum es “el conjunto de elementos (planes, programas, actividades, material didáctico, edificio y mobiliario escolar, ambiente, relaciones profesor-alumno, horario, otros) que en una u otra forma o medida, pueden tener influencia sobre el alumno en el proceso educativo” (p. 3).

Mauritz Johnson Jr. (1967), una de las autoridades más destacadas en el campo del currículum de los Estados Unidos, dice que currículum es un conjunto de series estructuradas en los resultados del aprendizaje intentado. “El currículum prescribe (o al menos anticipa) los resultados de la instrucción” (p.6). De acuerdo con él, el currículum no hace énfasis tanto en los medios como en los fines de la enseñanza. El currículum indica qué es lo que debe aprenderse (el contenido) dados los fines de la acción didáctica y no por qué debe aprenderse. Este punto de vista se parece al expresado por Gagne, otro de los grandes teóricos del currículum, quien —según Mauritz Johnson Jr. (1967)— lo define como “series de unidades de contenido... que se adquiere bajo una simple unidad de condiciones de aprendizaje” (p. 7). Johnson (1967) afirma también que Eisner endosa este punto de vista cuando anota que un educador está comprometido con la construcción de un currículum cuando decide... “qué enseñar y cómo ordenar lo que enseña” (p. 7).

En Johnson (1967) queda clara la relación contenido-educador porque para este autor el currículum es aquello que se intenta que el alumno aprenda y no aquello que se intenta que el alumno haga, lo cual estaría a su entender dentro de la dimensión metodológica, esto es, didáctica.

Ragan y Shepherd (1977), de la Universidad de Oklahoma, resumen en pocas palabras lo que hasta ahora se ha dicho en relación con el significado de lo que es currículum. Estos autores clasifican sus definiciones en tres categorías.

1. Currículum es la totalidad de recursos ofrecidos. Ellos mismos dicen que el diccionario define el currículum como “la totalidad de los cursos ofrecidos por una institución educativa o por uno de sus departamentos” (p. 2). Sin embargo, objetan que una definición de currículum como campo de estudio y como preocupación de las personas que dirigen una institución educativa, no incluya otra cosa más que los cursos ofrecidos. Esta definición es muy reducida y excluyente.

2. El currículum es el desarrollo programático de estudios. Cuando se refieren al desarrollo programático están pensando en el documento que se les entrega a los estudiantes antes de que el profesor se encuentre con ellos, documento que se espera que se cumpla (como el programa de un Ministerio de Educación, por ejemplo).

3. Currículum como experiencia en el proceso enseñanza-aprendizaje. En este caso, el currículum incluye "todas las experiencias de los estudios de quienes la institución educativa se ha hecho responsable" (P. 2). Este es un concepto amplio de lo que es currículum. Es un concepto dinámico donde el plan de trabajo es algo así como un mapa que provee direcciones generales que ayudan al profesor y al estudiante a guiarse en la organización de aquello que ha de acontecer en la clase y fuera de ella. El plan de trabajo previene al profesor para que no se pierda en el potencial de los estudiantes, en lo difícil de un contenido o en la heterogeneidad de los desaffos. Esta guía sugiere objetivos, organización de contenidos para la enseñanza y el aprendizaje, los métodos y las técnicas aplicadas y sus respectivas actividades y, por supuesto, la evaluación. El currículum aquí provee un ambiente especial sistematizado y simplificado para la propia realización en la vida a través de la universidad, la comunidad, la nación y el mundo. El currículum es el medio por el cual la institución educativa despliega y coordina los patrones de enseñanza de las experiencias educativas, cuya responsabilidad asume.

Ya vimos, a través de Rojas, como Tyler considera todo lo que influye en el proceso educativo como el contenido que debe preocupar al educador. Hemos visto también cómo Johnson argumenta la relación entre el contenido y el educador en función de los resultados que se esperan del proceso educativo, es decir, los objetivos. También vimos cómo la tercera categoría de Ragan y Shepherd discute el contenido en función de la experiencia que el educando tenga al confrontar los desaffos que ese contenido le presenta. Por esta razón, el curricularista considera su tarea científica como el esfuerzo por tener claridad en sus objetivos, en la adecuada selección de su objeto de estudio, en la apropiada metodología que se aplicará, metodología que incluye técnicas y actividades, y en la adecuada y oportuna evaluación. El propósito de todos estos pasos, que considera fundamentales, es que el proceso educativo produzca el conocimiento. Para esto es necesario que haya una relación dialéctica entre la tarea curricular y la ta-

rea de la enseñanza (didáctica) y el aprendizaje.

#### IV. LAS RELACIONES ENTRE DIDACTICA Y CURRICULUM.

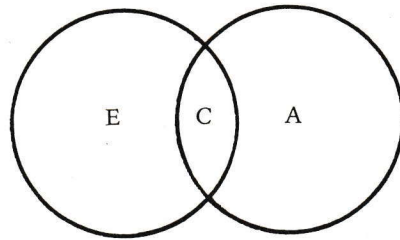
Ambas disciplinas son dos ejes distintos pero íntimamente relacionados, distintos pero uno inmerso dentro del otro como parte del proceso educativo. El eje central de la enseñanza (didáctica) radica en la relación entre educador-educando. La didáctica es la relación teórico-metodológica del educador teniendo en mente al educando (quien es el sujeto de la educación en tanto que aprende) y "mediatizado" por el contenido, como lo diría Freire (1970). La expresión exacta de Freire es "mediatizado por el mundo" (p. 90). Para Freire, el contenido no es solamente las materias sistemáticamente estructuradas para ser aprendidas sino que es toda la realidad material y, especialmente, la realidad social del mundo inmediato y mediato.

Por otra parte, el eje central del currículum es la totalidad de elementos que van a orientar —en forma concreta— la relación contenido-educador, elementos que deberán ser analizados, formulados y seguidos por el educador y el educando. El currículum es la acción teórico-programática del contenido que hará posible el proceso de enseñanza-aprendizaje. En pocas palabras, la relación educador-educando es la enseñanza y la relación contenido-educador es lo que llamamos currículum. Es obvia la diferencia entre los dos ejes y también son obvias las relaciones con las otras áreas del proceso educativo.

También hemos dicho que la didáctica y el currículum son dos ejes distintos pero que ambos se hallan inmersos el uno dentro del otro, no en forma concéntrica sino en forma dialéctica. El eje didáctico necesita de la planificación del currículum para la enseñanza, así como el eje del currículum necesita de la metodología de la enseñanza para la planificación programática. No se puede educar con cierto grado científico a menos que la enseñanza pase por la programación; tampoco se puede educar con cierto grado científico a menos que la programación pase por la metodología de la enseñanza. Los dos ejes, aunque distintos, se determinan mutuamente, se interfieren entre sí, se necesitan. Como ya se ha dicho, son dos ejes distintos, pero ambos forman parte del proceso educativo.

Volvemos nuevamente a los elementos generales que conforman el proceso educativo: la enseñanza y el aprendizaje al ser mediatizados por el objeto

de estudio son también mediatizados por el currículum, que es lo mismo que decir que la relación educador-educando (eje didáctico) y la relación educando-contenido (eje del aprendizaje) son mediatizadas por la relación contenido-educador (eje curricular).



Eje E = Enseñanza  
Eje C = Currículum  
Eje A = Aprendizaje

Desde el punto de vista del "Eje A", el aprendizaje (eje educando-contenido) está limitado por el alcance posible y apropiado de la enseñanza, o sea, la didáctica. En este mismo sentido, a la vez que el aprendizaje guía la acción de la enseñanza también guía la selección del contenido, el objeto de conocimiento y el ordenamiento que de él haga el educador, o sea, la acción del currículum.

Desde el punto de vista del "eje E", la didáctica (eje educador-educando) está limitada por el alcance de la actividad curricular y trabaja para incluir en el currículum el elemento metodológico y técnico seleccionado por el educador, a fin de facilitar el aprendizaje. De la misma manera, la didáctica está limitada por el aprendizaje, por el progreso del educando en su proceso de aprendizaje y conocimiento.

El currículum, "eje C", mediatiza tanto la enseñanza como el aprendizaje. Por una parte, impide que la relación educador-educando se convierta en una relación de poder, en dirección vertical: toda relación entre educador y educando debe estar mediatizada por el contenido, el objeto de conocimiento, de investigación y estudio. Por otra parte, el currículum facilita la relación entre educando y contenido y coloca a ambos —educador y educando— frente al objeto de conocimiento. Así que el currículum, a la vez que canaliza la preocupación metodológica y técnica de la didáctica, ordena y programa el contenido y todo lo que tiene relación con el contenido: pone objetivos generales y espe-

cíficos, señala las actividades particulares y evalúa la totalidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

Para decirlo en pocas palabras, por una parte la didáctica incluye en el currículum aquello que le es propio, esto es, el elemento instrumental seleccionado por el educador (métodos, técnicas y actividades) a fin de facilitar el aprendizaje deseado. El contenido (objeto de estudio) no se aprehende, generalmente, en forma directa —o solamente por percepción sensible— sino a través de diferentes formas de trabajo incorporadas intencionalmente en el currículum y llevadas a cabo metódicamente.

Por otra parte, cada aspecto del currículum define la actividad didáctica en algún grado. Cuando el resultado que se intenta se especifica a través de los objetivos señalados por la función del currículum, entonces ciertas actividades metódicas y técnicas posibles son eliminadas y otras incorporadas. El currículum no es el esfuerzo de escoger temas al azar sino que es el esfuerzo por plantear en forma sistemática una secuencia temporal, una "dieta" apropiada de contenido y una prioridad de los temas que aparecen en el plan general de estudios. Los criterios y los principios que fundamentan esta programación es lo que conocemos con el nombre de currículum.

Al establecer las diferencias y las relaciones entre didáctica y currículum, hemos dicho que currículum es una de las tres relaciones de la estructura educativa. Marta Arango (1975), sin contradecir nuestra perspectiva y citando a James McDonald, dice que "currículum es uno de los cuatro sistemas interrelacionados del proceso de la educación. Esos sistemas son: 1. La enseñanza, que se define como sistema de personalidades (del maestro) actuando en su papel profesional. 2. El aprendizaje, que se define como un sistema de personalidad (el alumno) realizando tareas relacionadas con su comportamiento. 3. Didáctica, que es definida como el sistema social dentro del cual la enseñanza y el aprendizaje formal se realizan. 4. Currículum, que se define como el sistema social que sigue un plan didáctico" (p. 56).

La división de McDonald establece mucha cercanía entre didáctica y currículum pero distingue didáctica de la enseñanza. Básicamente, incluye en forma explícita los tres ejes a los cuales se ha hecho referencia, ejes que, en el caso de otros currículistas están implícitos, pero no siempre claramente expresados.

También debemos decir que la división de McDonald no establece la diferencia entre estructura de la educación y las funciones de interrelación entre los elementos fundamentales de esa estructura. Por esta razón nos ha preocupado, desde un principio, señalar los tres elementos fundamentales (educador, educando y contenido) y las relaciones dialécticas que entre ellos existen (enseñanza, aprendizaje y currículum). Como creemos haber demostrado, el proceso de educación no se centra ni en el contenido, ni el educador, ni en el educando, sino en el proceso conjunto de enseñanza, aprendizaje y currículum. Por razones de nuestra especialidad, nuestro enfoque en la discusión ha exteriorizado más nuestra preocupación curricular. La búsqueda de temas formativos apropiados, la elección y limitación de esos temas, el ordenamiento apropiado de los mismos, la continuidad, secuencia e integración, el desarrollo metódico de cada una de las unidades, la programación de todos estos elementos, es lo que llamamos currículum.

Tanto la didáctica como el currículum tienen funciones específicas en el proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, esta distinción se hace más clara al nivel formal y teórico. En la práctica de la enseñanza y el aprendizaje, ni la didáctica puede darse sin el currículum ni el currículum puede darse sin la didáctica, ambos están íntimamente relacionados.

#### BIBLIOGRAFIA

- Arango, Marta. "Lineamientos para un currículum auténticamente latinoamericano". En *Del Diálogo a la Acción*. Venezuela: OEA, 1975.
- Eisner, Elliot W. *The Educational Imagination on the Design and Evaluation of School Programs*. New York: Macmillan Publishing Co. Inc., 1979.
- Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva, 1970.
- Gagñe, R. y Briggs, L. *La Planificación de la Enseñanza*. México: Editorial Trillas, 1976.
- Johnson Jr., Mauritz. "Definitions and Models in Curriculum Theory". In *Curriculum and Evaluation* by Arno A. Bellack and Herbert M. Kliebard, ed. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corporation, 1977. pp. 3-19.
- Mantovani, Juan. *Educación y Plenitud Humana*. Buenos Aires: Editorial "El Ateneo", 1968.
- Lemke, Donald A. *Nuevos Pasos hacia un Currículo Flexible*. UNESCO: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, OREALC, 1986.
- Mialaret, Gaston. *Introducción a la Pedagogía*. Barcelona: Oikos-Tau, S. A. Ediciones, 1971.
- Quintanilla, Miguel A. *Diccionario de Filosofía Contemporánea*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1979.
- Ragan, William y Shepherd, Gene D. *Modern Elementary Curriculum*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1977.
- Rojas, Carlos. "Modelo a considerar en la administración para el desarrollo del Currículum en un Centro Educativo". San José, Costa Rica: Publicaciones Facultad de Educación, 1984.
- Tyler, Ralph W. *Principios Básicos del Currículo*. Buenos Aires: Editorial Troquel, 1973.