

ACERCA DE LA PRACTICA DE LA INTEGRACION DE LA DOCENCIA, LA INVESTIGACION Y LA ACCION SOCIAL

Ma. Cristina Romero Saint-Bonnet

Introducción

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, realiza sus funciones académico-administrativas con el método de Taller desde el año 1976.

En este trabajo se exponen los resultados de la investigación sobre la aplicación del método de taller en la *integración de las actividades de docencia, de investigación y de acción social*. Para tal efecto se confrontó la teoría y la práctica del taller: a) lo que se manifiesta en los documentos del plan de estudios y b) los resultados de la ejecución de ese plan de estudios en el período comprendido entre los años 1976 a 1986.

El punto de partida de la investigación fue nuestra propia práctica docente en el Taller, con la intención de objetivarla, analizarla e interpretarla a la luz de la teoría sobre el método de taller y las concepciones que lo sustentan.

Las técnicas de revisión bibliográfica y documental ayudaron en el proceso de construcción del marco teórico y referencial.

El análisis de contenido de los documentos relacionados con el quehacer académico-administrativo de la Escuela, permitió conocer las características de la integración entre las secciones de docencia, investigación y acción social, entes académico-administrativos que tienen a su cargo tales actividades.

La integración de la docencia, la investigación y la acción social en la Escuela de Trabajo Social, 1976-1986.

El objetivo que orientó nuestra investigación fue indagar acerca del nivel de integración de las actividades de docencia, investigación y acción social.

Se analizaron los planes de trabajo y los informes de labores anuales de las tres secciones, procediendo de la siguiente manera:

- descripción de los programas y proyectos de cada sección.
- descripción de los objetivos, funciones, actividades y resultados de cada programa o proyecto.
- análisis acerca del quehacer de cada sección, según períodos establecidos para tal efecto: período 1976-1979, período 1980-1982 y período 1983-1986.

Se establecieron tres niveles de integración según el tipo de coordinación observada en los programas y proyectos analizados:

Nivel I: Proyecto integrador:

- a. Cada sección cuenta con programas.
- b. Los programas contemplan proyectos que debe desarrollar cada sección.
- c. Los proyectos tienen en común entre las tres secciones:
 - i. El objeto de *estudio* (docencia), de *investigación* (investigación) y de *intervención* (acción social) relacionados con el problema generador de cada Taller.
 - ii. Los objetivos.
 - iii. Las acciones concretas (reuniones intra-aulas y extra-aulas) de coordinación entre las secciones para la programación, ejecución y evaluación de los proyectos de cada sección.

Nivel II: Proyectos paralelos:

- a. Coincidencia en el objeto de estudio, investigación e intervención.
- b. Inexistencia de objetivos comunes.
- c. Inexistencia de acciones concretas de coordinación.

Nivel III: Proyectos autónomos:

- a. No existe coincidencia en el objeto de estudio, investigación e intervención.
- b. Inexistencia de objetivos comunes.
- c. Inexistencia de acciones de coordinación.

Período 1976-1979:

En el período 1976-1979 el nuevo proyecto académico bajo el método de taller es el que daba las pautas de funcionamiento de las tres secciones. La integración de la docencia, la investigación y la acción social se realizaba mediante el proyecto de trabajo de campo, en el cual se trataban de sintetizar los objetivos de cada una de las tres secciones, en esas áreas.

La dinámica de enseñanza-aprendizaje se desarrollaba con base en el método de investigación-acción. Esto determinaba que quedaran incorporados dentro del quehacer del taller los objetivos de organización y capacitación (acción social) dirigidos a aquellos grupos sociales que participaban en el trabajo de campo con los estudiantes. La docencia aportaba el marco teórico para el análisis y la reflexión de los problemas sociales que se detectaban en el desarrollo de la experiencia.

La sección de docencia se encontraba abocada en su totalidad al desarrollo de los programas de estudio y a la constitución del equipo interdisciplinario que estaba a cargo de dichos programas.

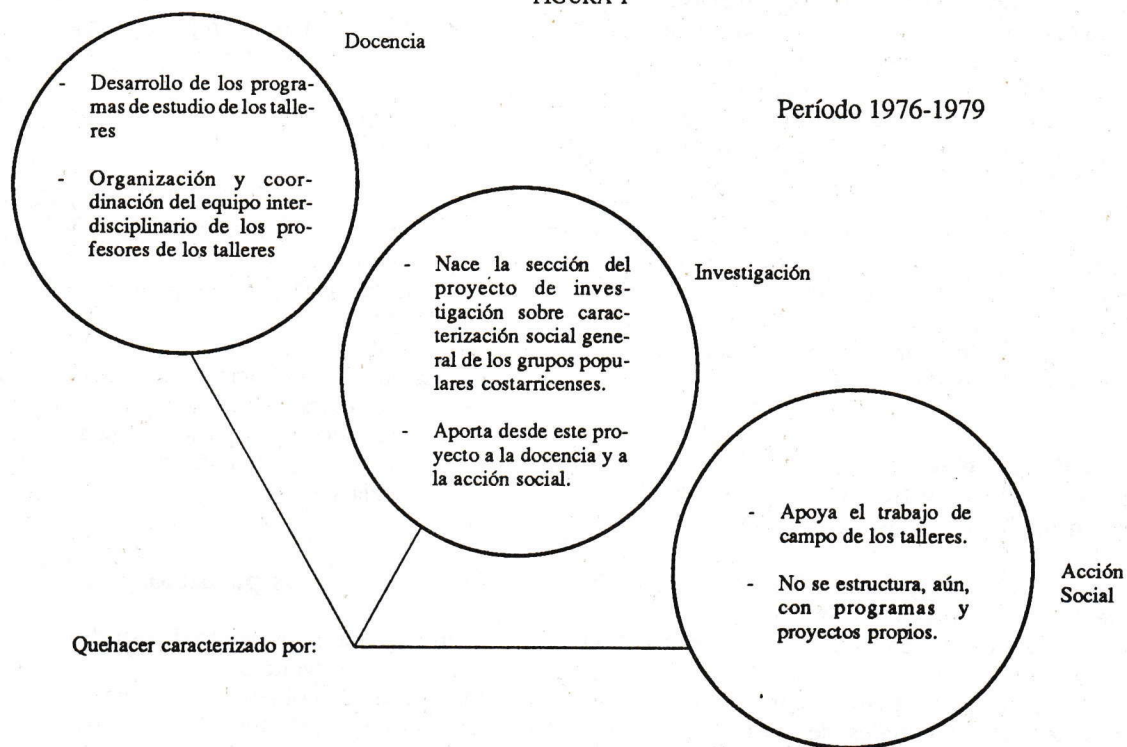
La sección de investigación se estructuró con base en el proyecto de investigación: "Características socio-económicas, psicosociales, antropológicas e ideológicas de los grupos sociales populares costarricenses" (Escuela de Trabajo Social, "Informe de la Dirección 1979-1983"). Con este proyecto se trataba de integrar la investigación a la docencia mediante la elaboración de guías de investigación que contenían los aspectos por investigar y que orientaban la labor teórico-práctica del equipo interdisciplinario de profesores.

La sección de acción social no contaba aún con programas y proyectos propios.

Los esfuerzos académicos de la Escuela giraban alrededor del montaje del taller, y de la búsqueda de mecanismos de integración entre las actividades académicas de la dinámica de enseñanza-aprendizaje.

En la figura 1, se resume el quehacer de cada sección, para el período 1976-1979.

FIGURA 1



Período 1980-1982

La sección de docencia se abocó a consolidar la ejecución del taller. Para ello contaba con los siguientes programas:

- a) Programa de formación profesional.
- b) Programa de orientación académica.
- c) Programa de asuntos estudiantiles.

En el primer programa se dedicaron todos los esfuerzos para favorecer la coherencia teórico-metodológica en los programas de estudio de cada nivel de Taller.

Los programas de orientación y asuntos estudiantiles estaban dirigidos a lograr la integración de los estudiantes a la metodología novedosa del taller.

La sección impulsó el trabajo conjunto en diferentes niveles:

- a) Reuniones periódicas de integración de coordinadores de cada taller.
- b) Reuniones periódicas de integración de coordinadores del área fundamental de Trabajo Social (tenían a su cargo los contenidos de Teoría y Metodología del Trabajo Social).
- c) Reuniones periódicas de integración de los profesores de cada área temática de apoyo: Realidad Nacional, Teoría social e Investigación Social.

Esta organización del Trabajo permitía una comunicación dinámica acerca del desarrollo de los talleres y el control de integración teórico-metodológica en los programas de cada nivel de Taller.

Los programas de orientación y asuntos estudiantiles estaban dirigidos a lograr la integración de los estudiantes a la metodología novedosa del taller.

La sección impulsó el trabajo conjunto en diferentes niveles:

- a) Reuniones periódicas de integración de coordinadores de cada taller.
- b) Reuniones periódicas de integración de coordinadores del área fundamental de Trabajo Social (tenían a su cargo los contenidos de Teoría y metodología del Trabajo Social).
- c) Reuniones periódicas de integración de los profesores de cada área temática de apoyo: Realidad Nacional, Teoría social e Investigación Social.

Esta organización del trabajo permitía una comunicación dinámica acerca del desarrollo de los talleres y el control de integración teórico-metodológica en los programas de cada taller y entre los cuatro niveles de talleres; es decir, la verticalidad y la horizontalidad entre los contenidos de las áreas temáticas.

Con respecto a la sección de investigación nos referimos, en especial, a dos programas. Uno, el programa de investigación y otro, el programa de servicios de apoyo a la investigación.

El programa de investigación contaba con el proyecto principal que se había iniciado en el período anterior. Nos referimos al proyecto que tenía como propósito contribuir a la caracterización social de los grupos populares costarricenses. Como producto del trabajo investigativo se elaboraron varios avances de resultados, gracias a la investigación en fuentes documentales, realizada por los profesores y a la investigación de campo, realizada por los estudiantes.

El programa de servicios de apoyo se refiere, especialmente, al centro de documentación que se fortalece en cuanto a la organización técnica del material con que cuenta*.

La sección de acción social trabajó con los programas de extensión, de audiovisuales y de divulgación de la profesión del Trabajo Social.

Como parte del programa de extensión se proyectaron varios intentos de capacitación a organizaciones comunales y a personal de Trabajo Social, en servicio.

Algunos no se concretaron y los que sí lo hicieron no se ejecutaron de manera coordinada y sus actividades no se integraron al quehacer del taller.

En una jornada de evaluación, realizada en la Escuela en el año 1980 se constató la poca ingerencia que tenía la sección de acción social en los talleres. A raíz de esta situación se diseñó un proyecto denominado "Acción social en Taller". (Escuela de Trabajo Social. "Informe V. Jornada de Evaluación, 1979-1980"), para tratar de integrar la sección al desarrollo de los talleres.

También se diseñó el proyecto "Investigación del quehacer Académico, para conocer, analizar y reflexionar sobre los avances de la acción de la

(*) El centro de documentación se crea para coleccionar y difundir los resultados de la investigación de campo de los talleres.

Escuela", (Escuela de Trabajo Social. "Informe V Jornada de Evaluación, 1979-1980"). Pero, quedaron sólo como intentos de integración, porque no aportaron resultados concretos.

El programa de audiovisuales logró establecer una coordinación con la sección de docencia, pues contribuyó a capacitar a profesores y a estudiantes en la elaboración de materiales audiovisuales. Esto mejoró el desempeño de los estudiantes en las actividades realizadas con los grupos que participan en el trabajo de campo.

El programa de divulgación de la profesión cumplió con su objetivo de divulgar las características del plan de estudios de la Escuela, dentro y fuera de la Universidad.

En la figura 2, se resume el quehacer de las secciones en el período 1980-1983.

En el período 1976-1979, aún cuando en el Plan de Estudios se propone como una de sus características la "Integración entre Docencia, Investigación y Acción Social, (objetivos comunes por programas y proyectos)" (Plan de Estu-

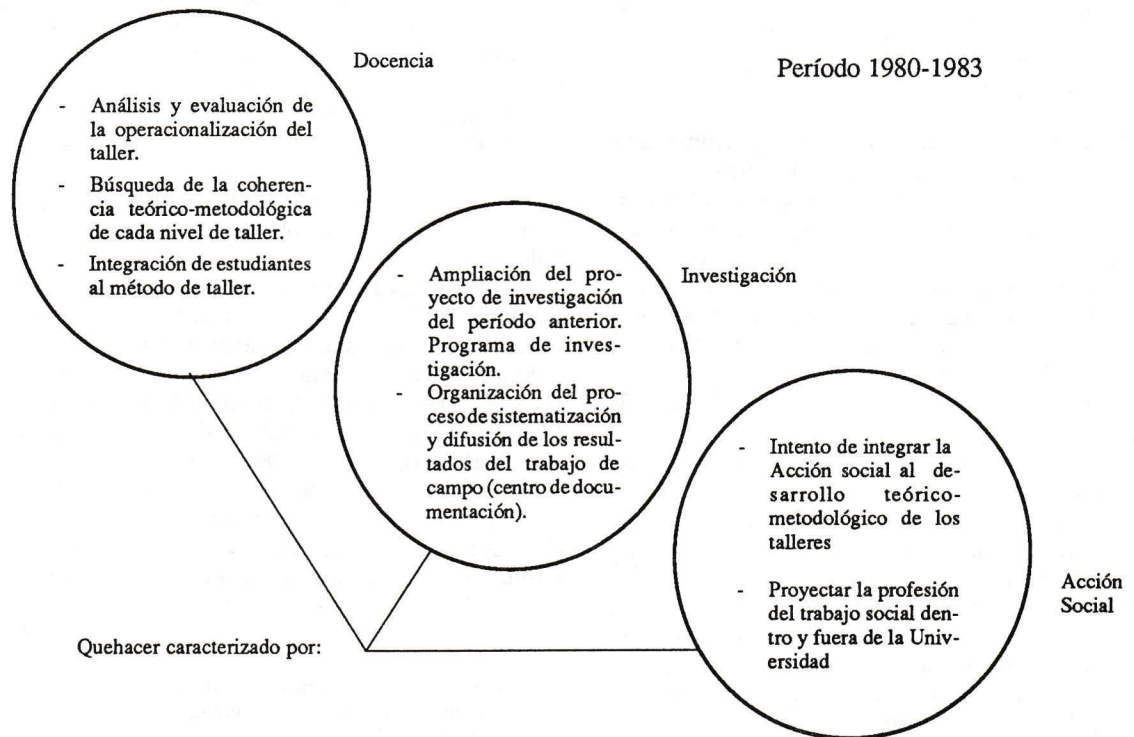
dios 1976, p. 7), no existía una estructura organizativa consolidada para hacer efectiva la integración propuesta.

Una vez aprobada una nueva estructura de funcionamiento de las secciones en el año 1979, éstas comienzan a organizarse internamente para dar cumplimiento al papel que se les encomienda:

"Las funciones básicas son programación, ejecución y evaluación de los proyectos de Docencia, Investigación y Acción Social dentro de las áreas definidas por el Consejo Académico (Órgano planificador conformado por los Coordinadores de cada Sección y el Director de la Escuela), coordinación de los recursos humanos y control sobre el avance de los proyectos" (Acta No. 172 de la Asamblea de la Escuela de Trabajo social del 30 de mayo de 1979).

Sin embargo, de acuerdo con lo observado, el interés de las secciones fue dirigido más a lograr la "Descentralización de las tareas académicas de producción y reproducción del conocimiento", que a la "Coordinación entre los diferentes nive-

FIGURA 2



les y personas que forman la comunidad académica" (Acta No. 172, op.cit.).

La consecuencia de esto último, fue que cada sección tuvo su desarrollo propio. La sección de docencia llegó a sentar las bases para el logro de programas académicos coherentes con los problemas generadores y con el perfil profesional. Es una sección que se consolidó y aspiraba a obtener resultados formativos acordes con las necesidades tanto del Plan de Estudios como de las profesionales.

Sobre todo existe, entre los años 1976 a 1983, un gran dinamismo por parte de la sección de docencia en la coordinación del equipo docente para avanzar en el proyecto formativo del Taller.

En el período 1980-1983, las secciones trabajaron con proyectos paralelos. Si bien los objetos de interés, que cada sección asumía, estaban relacionados con el desarrollo de la Docencia, la Investigación y la Acción Social, no existía una coordinación real y efectiva entre las secciones.

PERIODO 1983-1986

Durante el período 1983-1986, cada taller funcionó en forma aislada en la elaboración,

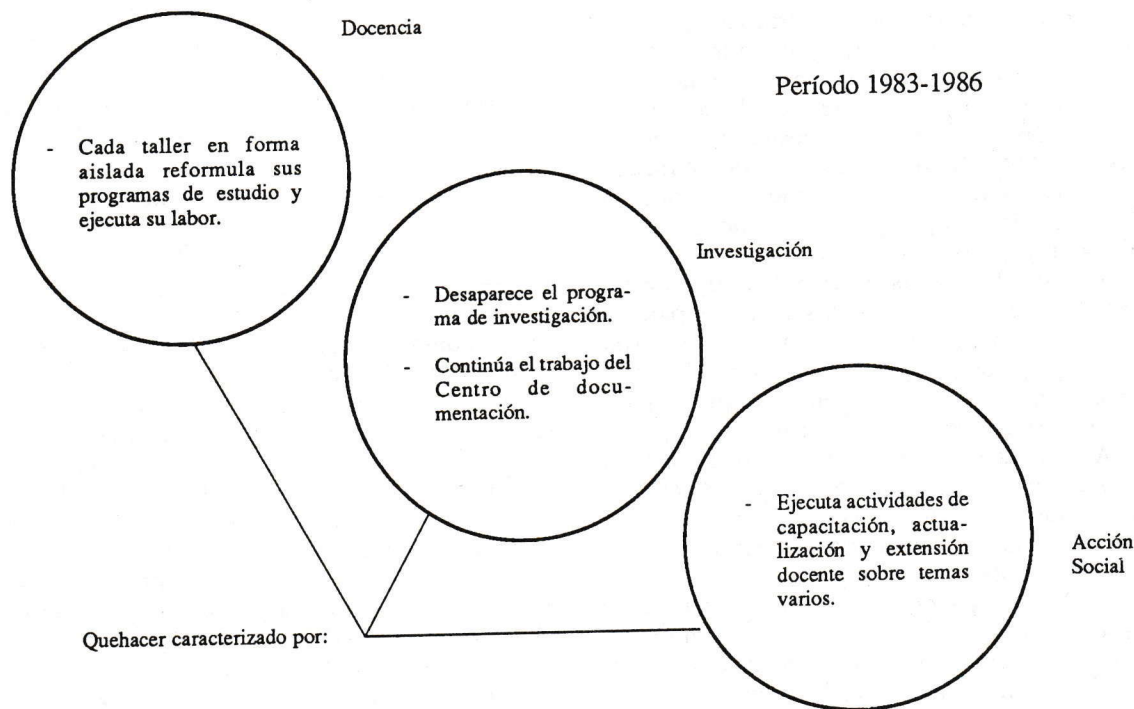
ejecución y evaluación de los programas de estudio, con escasas posibilidades de comunicación con los otros niveles de taller. Esto se debió a que la forma de trabajo de la sección de docencia no favoreció las condiciones estructuradas para que se diera una adecuada comunicación.

A partir del año 1983, los esfuerzos dedicados al fortalecimiento y consolidación del taller realizados por la sección de docencia, se debilitaron debido a la interrupción de los mecanismos de integración, que habían sido empleados en el período anterior.

La sección de investigación no le da continuidad al programa de investigación, aunque sí se realizaron proyectos cortos sin coordinación con la docencia ni con la acción social.

En la sección de acción social se realizaron actividades de asesoría, capacitación, actualización y extensión a personal de instituciones públicas, especialmente, a Trabajadores Sociales en servicio (Escuela de Trabajo social "Informe General de Labores 1983-1987). Estas actividades no estuvieron coordinadas con docencia ni con investigación. En la figura 3 se expone de manera resumida el quehacer de las tres acciones en el período 1983-1986.

FIGURA 3



En el período 1983-1986, el quehacer de cada sección fue autónomo. Cada una desarrolló actividades, pero sin integrarlas al taller.

La sección de investigación desarrolló un proyecto que comienza en el año 1976, sobre la caracterización de los grupos sociales populares costarricenses, con el objetivo de integrarse a la docencia y al acción social, pero no se lograron plasmar procedimientos efectivos para canalizar la integración.

Los aportes que iban dando los avances del proyecto, prácticamente quedaron a cargo de los profesores que en él participaban y que los revertían en su quehacer docente.

La sección de acción social no pudo impulsar proyectos que integraran su quehacer con las otras secciones. Aunque se caracterizó por una gran actividad, ésta se alejó del proyecto de taller.

Conclusiones:

Con el plan de estudios que impulsa la Escuela de Trabajo Social a partir del año 1976, bajo la modalidad de taller, se logra una estructura curricular más acabada. Se parte de fundamentos epistemológicos, que definen las bases sobre las que se asentarán los componentes estructurales del taller (programas teórico-prácticos por niveles), y se logra concretar una estructura organizativa para operar el nuevo plan de estudios.

Luego del análisis del quehacer de cada una de las secciones de docencia, investigación y acción social, y que aquí hemos presentado de manera resumida, puede apreciarse que la mayor parte de las actividades que se realizaron no respondieron a un proyecto integrador.

A pesar de que las secciones se organizaron según programas y proyectos, la mayor parte de éstos no se estructuraron con base en un objeto común, no compartieron objetivos y no se programaron acciones concretas de intercambio acerca del desarrollo de los proyectos.

A manera de conclusión con respecto a la evolución integración de la docencia, la investigación y la acción social, y partiendo del principio de que la integración es procesal, se pueden identificar tres etapas.

Una etapa de puesta en marcha de un proceso de integración, cuya intención estaba plasmada como una función básica de la organización académica de la Escuela.

Esta etapa, que se ubica entre los años 1976-1979, se caracterizó por la planificación de la integración. La elaboración de una estructura organizativa adecuada así lo demuestra.

La segunda etapa, que va de los años 1980 a 1983, es una etapa de ejecución de la función de integración. Según se pudo observar al analizar el desarrollo de las Secciones, esta etapa no se dio de manera coherente entre las tres secciones, sino que una evolucionó más que las otras. Se habla de la sección de docencia. Es una etapa de ejecución porque se pone en práctica la estructura organizativa y cada sección ejecuta sus proyectos.

La tercera etapa, correspondiente a los años 1983-1986, fue estática en cuanto a la evolución de la integración. La evolución, lograda hasta la segunda etapa, reclamaba una evaluación. Esta hubiera permitido reconocer a tiempo que cada sección estaba teniendo su

CUADRO 1

Evolución de la integración de la Docencia,
la Investigación y la Acción Social
1976-1986

Proceso étápico	Período	Resultado
1 a. Etapa (arranque)	1976-1979	Indiferenciación organizativa: Planificación de la integración.
2 a. Etapa (ejecución)	1980-1982	Proyectos paralelos: ejecución de proyectos por Secciones.
3 a. Etapa (estática)	1983-1986	Proyectos autónomos: No evolucionó la integración.

propio desarrollo, pero alejándose del proyecto general de la Escuela.

El taller, en sus diferentes niveles, evolucionó en sus programas teórico-metodológicos pero huérfano de la realimentación de la investigación y de la acción social. Las dificultades de integración deberían ser retomadas en actividades de reflexión y evaluación.

Para la elaboración de un proyecto integrador entre las secciones es preciso partir de los problemas generadores y de que los equipos interdisciplinarios de cada taller reflexionen y planteen las necesidades, en investigación y

acción social, que complementen, enriquezcan e integren las necesidades de docencia. Con base en las necesidades de cada Taller, las tres secciones en conjunto deben construir el proyecto integrador.

La integración, más que una petición de principios, es una praxis. De lo estructurado, conforme aparece en los documentos que describen el plan de estudios, bajo la modalidad de taller, a la realidad concreta existe todo un proceso de puesta en práctica de la integración. Este proceso, por supuesto, manifiesta logros y limitaciones que demuestran que no sólo hay que proponer una estructura curricular integrante, sino que el desarrollo del proceso de integración depende del compromiso de todos los involucrados en él.

El cambio de un modelo curricular tradicional a uno innovador no puede producirse de manera espontánea y mecánica. Debe emprenderse un recorrido que implica resolver contradicciones derivadas del enfretamiento entre prácticas anteriores y los requisitos del nuevo modelo.

Bibliografía

Escuela de Trabajo Social. "Informe de la V Jornada de Evaluación". Universidad de Costa Rica, 1979-1980.

_____. "Plan de Estudios 1973". Universidad de Costa Rica, 1974.

_____. "Proyectos de Plan de Estudios 1976". Universidad de Costa Rica, 1974, mimeografiado.

_____. "Propuesta Estructura organizativa", Acta No. 172, Acta de Asamblea de Escuela de Trabajo Social del 30 de mayo de 1979". Universidad de Costa Rica, 1979, mimeografiado.

_____. "Talleres, Plan de Estudios, Características y Estructuras. Organización curricular de la Escuela de Trabajo Social. Universidad de Costa Rica, 1979.

_____. "Informe general de labores 1983-1987". Universidad de Costa Rica, 1987, mimeografiado.

_____. "Informe de la Dirección 1979-1983". Universidad de Costa Rica, 1983, mimeografiado.