

ACERCAMIENTOS A LA VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Y SU VÍNCULO CON LA REALIDAD NACIONAL

Freddy Esquivel Corella

*Profesor e investigador de la Escuela de Trabajo Social de la
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica*

Recibido 28-III-2008 • Aceptado 13-III-2008 • Corregido 19-VI-2008

Resumen: *El presente artículo, ilustra los cambios que expresa la valoración de la formación académica en la Universidad de Costa Rica, por parte de algunos estudiantes y docentes, al cuestionárseles su vínculo con la realidad nacional.*

La formación se valora de manera general como “muy buena”, sin embargo, al interrogar sobre el particular de su relación con el contexto costarricense, la principal casilla que se elige es la de “buena”.

Sumado a ello, los cursos que institucionalmente son vinculados a esa tarea de articulación formación-contexto, reciben una valoración predominante de “regular”.

A su vez, se denota que al interior de la propia Universidad, existen diferencias particulares a partir de la Facultad y carrera de procedencia de la persona consultada.

Palabras clave: *Formación académica, Estatuto Orgánico, Universidad de Costa Rica, realidad nacional.*

1. Introducción

Los resultados que se presentan en este artículo, corresponden a un estudio más amplio sobre las contradicciones entre la formación académica de la Universidad de Costa Rica (UCR) y los fundamentos orgánico institucionales que la vinculan con la realidad nacional, especialmente sobre el tema de la “cuestión social” y la pobreza (Esquivel, 2007).

El trabajo, se motivó en los fines y principios que define el Estatuto Orgánico de la UCR, donde se plantea que la formación académica universitaria, debe apoyar las transformaciones que la sociedad necesita para el logro del “bien común”.

Para fundamentar la investigación, se elaboró una revisión de las principales pesquisas desarrolladas sobre el tema de la formación académica en la UCR, donde a su vez, se analizó el trato que ha recibido esa relación (formación-contexto) desde el planteamiento orgánico institucional (ver estado de la cuestión en Esquivel, 2007).

Del estudio realizado de dichos antecedentes, se pudo concluir que en la

Abstract: *The article illustrates the changes that express the valuation of the academic formation in the University of Costa Rica of students and faculties in relation to the link of the institution with the national reality. The formation is valued of general way like "very good"; nevertheless, respect to relation with the Costa Rican context, values it like "good". Added to this, the courses that institutionally tie with the task of articulating the formation with the context received a general valuation of "regular". It is indicated as well that to the interior of the university particular differences between faculties and races of origin of the consulted person exist.*

Key words: *Academic formation, University of Costa Rica, Organic Statute, relation university-society.*

investigación educativa analizada, no hay evidencia significativa sobre la relevancia del tema de la formación académica universitaria y su imbricación con el contexto nacional.

Aunado a ello, son las carreras del área de la Educación y de Trabajo Social, las que desde sus trabajos finales de graduación, y algunos esfuerzos de docentes, mantienen un cuestionamiento más o menos sostenido sobre el tema.

En la UCR, hay muchas carreras (algunas acreditadas) de las cuales no se localizan estudios acerca de este debate, ejemplo de ello pueden ser la carrera de Medicina, Farmacia, Economía, Administración de Negocios, Filosofía, Geografía, Física Matemática, Música, Nutrición, Agronomía, Educación Física, Bellas Artes, entre muchas otras.

A su vez, a nivel institucional, las investigaciones existentes son esporádicas, sin articulación institucional, además, con limitaciones en el abordaje crítico del objeto.

Otra de las cuestiones relevantes de los antecedentes, fue el reconocer que la investigación sobre este particular, en el área de posgrados, es prácticamente inexistente.

Junto a ello, en los apartados de los resultados de los estudios, se identifica más bien un reclamo por la ausencia de estudios especializados que den soporte a las demandas en formación académica universitaria, pero dirigidas especialmente a brindar respuestas de mayor preparación técnica, y hacer que la "teoría se aplique a la práctica" (sic).

En los antecedentes también se pudieron identificar ciertas tensiones que se expresan entre los ideales de preparación por parte de las escuelas, y los requerimientos del mercado de trabajo.

Por su parte, en algunos estudios, se recalca la insuficiencia de la formación para cumplir satisfactoriamente las demandas de contratación profesional (ver por ejemplo: Alvarado, *et al.*, 1996; Anfossi,

et al., 1989; Arguedas, *et al.*, 1986; Calvo, *et al.*, 2003 y Céspedes, *et al.*, 1999).

Para atender dicha situación, bastantes investigaciones plantean el camino de una mayor preparación técnica.

A su vez, pocas de las producciones analizadas sitúan que la formación académica universitaria debe tener como base las demandas nacionales; aquellas que lo destacan, no entran a cuestionar propiamente el modo de producción que le da base a esas asimetrías (capitalismo).

Bastantes estudios incluyen un capítulo histórico sobre esa formación, pero justamente, ese paso tan relevante como lo es explicar la naturaleza del objeto de trabajo, es abordado de una manera “evolutivista”, aislando a las profesiones de su significado en las relaciones de producción, y por ende, de las relaciones sociales ahí establecidas. Lo anterior, muestra un ángulo despolitizado, deseconomizado y desideologizado en el análisis. Incluso, parece que se retira a las profesiones de su significado en la división social del trabajo, y por lo tanto de las contradicciones que la median.

Cabe advertir, sin embargo, que en algunas unidades académicas pueden existir aportes significativos en materia de la relación formación-contexto, pero la ausencia de investigaciones inscritas en los sistemas de información de la UCR, no permitió reconocerlos.

La idea de plantear este tema, se generó por la necesidad de abrir una veta investigativa, que oriente nuevos esfuerzos para interrogar a la formación académica universitaria, con sus compromisos socio-históricos, reflejados en las finalidades, complejidades y materialidades que la median.

2. Elementos metodológicos del estudio

Los datos por exponer en este artículo, se derivaron de 292 encuestas (mediante un muestreo por conveniencia¹) realizadas

a alumnos² de diferentes carreras de las facultades de Educación, Ciencias Sociales, Derecho y Ciencias Económicas, así como a 41 docentes³ de esta casa de enseñanza, específicamente sobre el tema de la formación académica y sus vinculaciones con la realidad costarricense.

Para ello, se tomó como punto de partida las facultades que concentran más cantidad de carreras que se convocan para proyectos⁴ de trabajos comunales universitarios (TCU) que incluyen una relación más directa con el tema de las desigualdades sociales. (Ver cuadro No. 1).

Cuadro No. 1

Distribución de estudiantes encuestados por facultades en que están empadronados. (UCR, 2007)
(Absolutos y porcentajes)

Facultad	Total	Porcentaje (%)
Ciencias Económicas	95	32,53
Educación	88	30,13
Ciencias Sociales	75	25,68
Derecho	34	11,66
Total	292	100

Fuente: Esquivel, 2007.

Tal elección tenía como propósito: a) identificar las principales carreras y facultades que son llamadas para proyectos relacionados con cuestiones tan relevantes del contexto nacional como la “cuestión social”; b) tener una muestra de estudiantes y docentes de diferentes áreas, que posibilitara variar el perfil de estudios de este tipo, los cuáles, según los antecedentes consultados, se centran en una sola carrera; c) ampliar el ángulo de análisis del objeto, tanto en su heterogeneidad como en su complejidad.

La validación de la encuesta a los universitarios, se realizó probando el instrumento con tres estudiantes de facultades que no se tenían entre las que

Cuadro No. 2

Distribución de docentes encuestados por unidad académica a la que pertenecen (UCR, 2007) (Absolutos)

Unidad académica base	Cantidad
Geografía	3
Historia	6
Psicología	4
Sociología	3
Comunicación Colectiva	3
Antropología	1
Trabajo Social	5
Estudios Generales	1
Educación primaria	3
Contaduría	2
Administración de Negocios	1
Artes Plásticas	2
Música	1
Filosofía	2
Farmacia	1
Educación Especial	2
Economía	1
Total	41

Fuente: Esquivel, 2007.

iban a estudiarse (Medicina, Biología y Agronomía). Se fueron realizando las correcciones cada vez que se hacía la validación, la tercera vez fueron muy pocas las cuestiones por mejorar.

En el caso de las pruebas de los cuestionarios dirigidos a docentes, se recurrió a cuatro profesoras de la Sede Universitaria de Occidente, ellas hicieron valiosos aportes a la corrección del mismo.

La estructura general del instrumento (similar en ambas poblaciones), se basó principalmente en la valoración general de: la formación de la UCR, el vínculo de esa formación con la realidad nacional, los cursos vinculados al estudio de la realidad nacional y la existencia de otros

cursos vinculados al estudio de la realidad nacional en sus carreras.

Como se detalla más adelante, los resultados se generaron por una escala de valoración (buena, regular, mala, muy mala y pésima) recurriendo a las definiciones de la Real Academia Española (2001)⁵, y el contraste que se produjo en la prueba del instrumento.

El instrumento fue diseñado de manera general, de tal forma que la encuesta no se planteó para una carrera específica, situación que como se señaló, no era el fin del trabajo, por tanto se trató de tener una visión panorámica, ante una base formativa que se supone de igual orientación para todas las carreras, ello según se dicta en el Estatuto Orgánico de la UCR.

3. Sobre la formación académica universitaria y su vínculo con la realidad nacional

En el contexto de una sociedad global y neoliberal, mediada por diversas contradicciones históricas, la universidad pública es puesta en encrucijadas de distinta naturaleza (Türnnermann, 1998).

Actualmente se cuestionan sus finalidades, las respuestas a las demandas por las que fue creada, sus vínculos con el desarrollo económico y las transformaciones del Estado y el mercado.

Aunado a ello, la universidad pública costarricense, para este particular, la UCR, se ha visto mediada por las complejas expresiones de la realidad nacional que irrumpen de manera directa o indirecta en el tema de la formación académica en el nivel superior (González, 2007).

A su vez, la UCR mantiene una constante interrogante sobre el tema formativo y sus vínculos institucionales con la realidad nacional, al amparo de un Estatuto Orgánico que la orienta y además le demanda apoyar las transformaciones que la sociedad necesita.

Cabe reseñar que el papel de las universidades, en América Latina, ha sido tema de discusión desde hace décadas, al respecto Villalobos (1994), destaca que en nuestra región es común atribuir a las universidades un distanciamiento de los problemas, de la realidad, por lo que son catalogadas como “torres de marfil” o “desprendidas de su medio”, estos calificativos, destaca el autor, sugieren que estas instituciones no cumplen ninguna función social.

Sin embargo, la UCR ha demostrado ser una institución fuertemente arraigada al desarrollo institucional costarricense (González, 2007), sin embargo, la investigación sobre los vínculos de dicha alma máter con la realidad nacional, se plantean siempre como un desafío necesario para el análisis crítico de esas relaciones en la sociedad contemporánea.

Lo anterior, lleva a reflexionar que la universidad pública es una arena de contradicciones cruzada por la búsqueda de un proyecto hegemónico, por lo que su significado únicamente puede ser descifrado al concatenarse con el todo de las contradicciones de la totalidad social, y con las prioridades que define en ciertos momentos históricos de su desarrollo.

Al respecto, se puede afirmar que el Estatuto Orgánico, es una de las principales mediaciones históricas que constituyen la institucionalidad universitaria, por ende, la formación que se expresa en dicha Universidad, tiene una base que la fundamenta y orienta.

El Estatuto Orgánico, y por tanto la formación académica de la UCR, condensan históricamente las luchas por la hegemonía universitaria, pero a su vez, las acciones contra hegemónicas que se encierran en su institucionalidad, y sus vínculos con la realidad nacional; por lo que contiene el margen materializado de autonomía, teleología y axiología universitaria, en tanto plasma en sus contenidos los acercamientos y alejamientos con la realidad nacional.

Por tanto, la formación académica universitaria, presenta una importante

relación con la fundamentación orgánica y los fines, principios y objetivos que en síntesis, buscan que la Universidad aporte a las transformaciones sociales; ello sumado a que el actual Estatuto Orgánico (Universidad de Costa Rica. Consejo Universitario, 2007, p. 12), en su Capítulo V (Artículo 50, inciso d), destaca que se debe “velar porque los cursos universitarios presten siempre especial cuidado a la vinculación de los conocimientos universales con la realidad nacional, desarrollando en el estudiante una capacidad de análisis y de crítica que le permita aplicar creativamente los conocimientos adquiridos”.

4. Valoración de la formación académica universitaria en la UCR

Los resultados de la investigación arrojan una serie de interrogantes sobre la valoración de la formación académica universitaria.

Entrando de lleno en los resultados obtenidos sobre la temática en cuestión, es posible identificar que la valoración general de la formación académica universitaria en la UCR, parece reflejar una satisfacción general, tanto en estudiantes como docentes; según los datos predomina la elección de “muy buena”. (Ver cuadros No. 3 y No. 4).

A pesar de la valoración predominante, se pudo tener evidencia de que la misma no es homogénea, ni se localiza por igual en todos los escenarios académicos de la población consultada, ello ya que se hallan diferencias entre facultades, y en las facultades entre sus carreras. (Ver cuadro No. 5).

Lo anterior, plantea que hay que analizar las singularidades de la formación académica universitaria, para tratar con integralidad el tema; sumado a la cautela histórica que implica el estudio de la formación en cada escenario y carrera.

Por tanto, pareciera que las afirmaciones generalizadoras, pueden debilitarse

Cuadro No. 3

Distribución de respuestas obtenidas de los estudiantes encuestados sobre la valoración general de la formación académica universitaria (UCR, 2007)
(Absolutos y Porcentajes)

Valoración	Total	Porcentajes (%)
Excelente	40	13,69
Muy Buena	128	43,83
Buena	99	33,95
Regular	24	8,40
Pésima	1	0,01
Total	292	100,00

Fuente: Esquivel, 2007.

Cuadro No. 4

Distribución de respuestas obtenidas de los docentes encuestados sobre la valoración general de la formación académica universitaria (UCR, 2007)
(Absolutos y Porcentajes)

Valoración	Total	Porcentajes (%)
Excelente	12	29
Muy Buena	25	61
Buena	4	10
Total	41	100

Fuente: Esquivel, 2007.

Cuadro No. 5

Distribución porcentual de respuestas obtenidas de la valoración general de los estudiantes sobre su formación académica universitaria, según Facultad.
(UCR, 2007)

Facultad	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Pésima	Total
Ciencias Económicas	17,80%	52,53%	25,21%	4,16%	0	100%
Educación	14,77%	42,09%	36,36%	5,68%	1,1%	100%
Ciencias Sociales	10,66%	34,66%	42,66%	12,2 %	0	100%
Derecho	5,88%	44,13%	32,35%	17,64%	0	100%

Fuente: Esquivel, 2007.

ante las singularidades propias de la formación universitaria.

5. Valoración de la formación académica universitaria según facultades

Como se señaló anteriormente, la formación académica en general, es valorada positivamente por los estudiantes y docentes; pero al desagregar el análisis por Facultad de procedencia, no hay tal homogeneidad. Los cuadros, No. 5 y No.6 hacen referencia al respecto.

En síntesis, de la información recolectada, se expresa una valoración de “muy buena” en la formación académica universitaria de la Universidad de Costa Rica.

Por otro lado, la formación de las Facultades de Ciencias Económicas, Derecho y Educación (en orden), es referida como “muy buena”, a diferencia de los estudiantes de Ciencias Sociales, en que prevalece el criterio de “buena”.

En ninguna de las Facultades en mención se reconoce la formación como “excelente”, sin embargo, en los estudiantes consultados de Ciencias Económicas y Educación, se encuentra el mayor porcentaje

Cuadro No. 6

Particularidades en la valoración general de la formación académica universitaria de los estudiantes, según facultad (UCR, 2007)

Facultad	Particularidades
Ciencias Económicas	La valoración de la formación general en la UCR es ubicada principalmente como “muy buena”, seguida por “buena”. Son los estudiantes que dan una valoración más alta a la formación, que de los de otras facultades, lo mismo sucede en la categoría de “excelente”.
Derecho	La formación académica universitaria en general, es valorada como “muy buena”; los estudiantes de primer año la ubican como “buena”; los de segundo como “muy buena”; “regular” por quienes se ubican en el tercer año, y “muy buena” por cuarto y quinto año. Los estudiantes y las estudiantes de esta Facultad, son los segundos en la valoración de “muy buena” en el total de la población universitaria consultada. Sin embargo, expresan el menor porcentaje de “excelente” y el mayor en “regular”.
Educación	Los estudiantes valoran principalmente la formación como “muy buena”, y son el segundo grupo de estudiantes en general del que deriva el rubro de “excelente”. Es importante destacar que es la Facultad que menos porcentaje expresa hacia “regular”, pero también derivan datos dirigidos a la categoría “pésima”.
Ciencias Sociales	Son los que más ubican a la formación general de la UCR como “buena”, a diferencia de las otras facultades. Son las personas que en menor cantidad aportan al porcentaje de “excelente” y “muy buena”, así como la segunda población en abonar elecciones a la casilla de “regular”.

Fuente: Esquivel, 2007.

en esa opción, a diferencia de los estudiantes de Ciencias Sociales y Derecho (en orden).

A su vez, no deja de inquietar la nota de regular que se detecta en algunos estudiantes de Derecho y Ciencias Sociales.

6. Valoración de la formación académica universitaria según carreras

Seguidamente se expone las síntesis de las diferencias identificadas en las facultades, según carreras (se hace la aclaración, en lo que respecta a la Facultad de Derecho, por ser un único plan de estudios, los datos ya fueron contenidos en el cuadro No. 6).

En lo que concierne a la valoración general de la formación académica según carrera, los estudiantes de Dirección de Empresas, Estadística y Contaduría Pública (**Facultad de Ciencias Económicas**), la ubican en “muy buena”.

Así también, las personas de la **Facultad de Ciencias Sociales**, empadronadas en las carreras de Antropología, Comunicación y Psicología, ubican su valoración general en el rango de “muy buena”. Los estudiantes de Archivo Administrativo, Ciencias Políticas, Trabajo Social y Sociología la consideran “buena”.

Con respecto a los estudiantes de la **Facultad de Educación**, la calificación que prevalece en los estudiantes de Orientación Educativa, Educación Especial, Enseñanza de los Estudios Sociales, Enseñanza del Castellano, Enseñanza de la Música y Enseñanza del Inglés es de “muy buena”. Estudiantes de Enseñanza Primaria y Enseñanza de la Filosofía, la ubican como “buena”.

De los anteriores datos, se puede destacar que al interior de la Universidad de Costa Rica no son recomendables las generalizaciones, ya que se pueden omitir cuestiones que llevan a tener diferentes valoraciones por carreras y facultades; de tal forma que si se incorporan esas

Cuadro No. 7

Distribución de respuestas obtenidas de la valoración sobre el vínculo de su formación académica universitaria con la realidad costarricense (Estudiantes encuestados UCR, 2007) (Absolutos y porcentajes)

Valoración	Total	Porcentajes (%)
Excelente	29	9,93
Muy Buena	98	33,53
Buena	110	37,67
Regular	51	17,36
Pésima	5	1,71
Total	292	100

Fuente: Esquivel, 2007.

distinciones, pueden haber cambios valorativos de relevancia.

Seguidamente, se describen los cambios que se identificaron en la estimación de la formación académica universitaria, cuando se cuestiona sobre su vínculo con la realidad nacional.

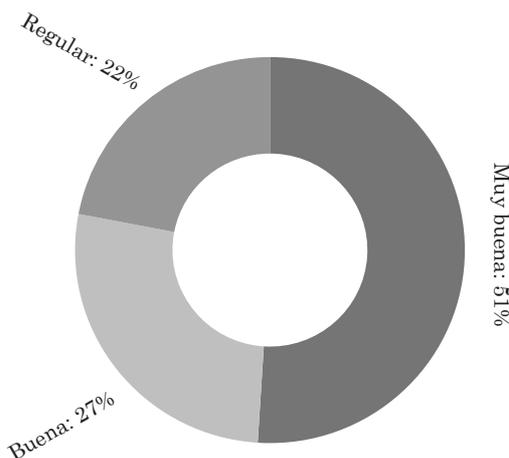
7. Valoración general de la formación académica y su vínculo con la realidad nacional

Cuando se interroga sobre la formación académica de manera general, la valoración de los estudiantes y las estudiantes y las docentes y los docentes encuestados tiende a ser de “muy buena”; sin embargo, similar al estudio hecho por Ramírez (2003), se evidencia que conforme se avanza en tratar aspectos más específicos, la apreciación varía.

Aunado a ello, disminuyen los porcentajes que afirmaban que era “excelente”,

Gráfico No. 1

Distribución de respuestas de docentes encuestados, según valoran la relación académica de la UCR con la realidad nacional (UCR, 2007)



Fuente: Esquivel, 2007.

y se engrosa el de “regular”. El Cuadro No. 7 da insumos sobre ese particular.

La principal valoración identificada en las encuestas de los estudiantes que refieren al vínculo entre la formación académica y el contexto nacional fue la de “buena”.

En el caso de los docentes predomina la valoración de “muy buena”, sin embargo, el porcentaje es menor (51%) si se le compara con el dato de la estimación en general de la formación (61%).

El gráfico No. 1 ilustra dichos datos.

Por tanto, los datos exploratorios aquí reunidos, posibilitan reflexionar que la valoración de la formación académica universitaria, requiere superar las miradas generalizadoras, y poder a su vez, recuperar las singularidades y particularidades que la constituyen, así como los cambios que puede reflejar ante cuestiones más puntuales, desde luego, de mayor relevancia para los fines y principios orgánicos de la Institución en mención.

Cuadro No. 8

Distribución de respuestas obtenidas de la valoración sobre el vínculo de su formación académica universitaria con la realidad costarricense, según facultad (Estudiantes encuestados UCR, 2007) (Porcentajes)

Facultad	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Pésima	Total
Ciencias Económicas	14,73%	45,26%	32,63%	6,31%	1,07%	100%
Educación	8,04%	35,63%	36,78%	18,39%	1,44%	100%
Ciencias Sociales	10,66%	18,66%	41,33%	28 %	1,35%	100%
Derecho	0 %	29,41%	47,07%	23,52%	0 %	100%

Fuente: Esquivel, 2007.

8. Valoración de la formación académica y su vínculo con la realidad nacional según facultad y carrera

Es importante señalar, que las estimaciones sobre el vínculo de la formación académica con la realidad nacional, al interior de cada Facultad, según los datos de los estudiantes, parecen tener diferentes valoraciones; el cuadro No. 8 así lo expresa.

Por tanto, se puede reflexionar que la valoración de la formación académica y su relación con la realidad nacional, muestra cambios relevantes, alterando por tanto, los datos que se obtuvieron al cuestionar únicamente el tema de la formación académica en general.

Además, los datos también posibilitan reflexionar que entre las facultades de pertenencia y carreras de los estudiantes y las estudiantes, los datos varían, por ejemplo:

- En la Facultad de Ciencias Económicas para los estudiantes encuestados de las carreras de Contaduría Pública, Estadística y Dirección de Empresas el vínculo de la formación académica universitaria con la realidad nacional, es considerada como “muy

buen”, aunque con menor porcentaje que la pregunta de la formación en general.

- En la Facultad de Educación, la vinculación de la formación con el contexto nacional, es calificada de “muy buena” por estudiantes de Enseñanza de los Estudios Sociales y Música; “buena” por quienes fueron encuestados de la carrera de Enseñanza de la Filosofía y Orientación Educativa; la calificación de “regular” la dan personas inscritas en las carreras de Educación Especial y Educación Primaria.
- En la Facultad de Ciencias Sociales, los estudiantes de carreras como Antropología, Psicología, Archivo Administrativo, Ciencias Políticas y Sociología valoran esa relación como “buena”, en el caso de Trabajo Social como “muy buena” y en Comunicación Colectiva como “regular”.

De tal manera, se halla que hay cambios en la valoración de la formación académica en general, y su vínculo con la realidad nacional, tanto entre facultades como entre carreras.

Seguidamente, se analizará la valoración que reciben algunos de los cursos vinculados a la temática de realidad nacional.

9. Valoración de los cursos de Seminarios de Realidad Nacional y Estudios Generales

En la investigación desarrollada en Esquivel (2007), también se realizó una serie de entrevistas a las autoridades universitarias (Rectora, Vicerrectoras, Miembros del Consejo Universitario), en su discurso, fue recurrente el referir a los Estudios Generales y Seminarios como el espacio por excelencia para que los estudiantes y las estudiantes se “sensibilicen” con la Costa Rica de hoy.

Aún así, algunas personas plantean preocupaciones tales como, que se ha perdido la esencia de los pensadores que crearon los Estudios Generales, así como profundizar sobre los fines y principios de la Universidad de Costa Rica.

En la encuesta realizada a los estudiantes y las estudiantes, se preguntó por la valoración de los cursos de Estudios Generales y Seminarios de Realidad Nacional; los resultados arrojan que un 26% los califican como “buenos”, 23,3% “regulares”, 15,1% “excelentes” y 12,7% “pésimos”; el restante 2,7% “no sabía o no respondió”.

Los estudiantes y las estudiantes consultados de Ciencias Económicas, principalmente valoran esos cursos de realidad nacional especialmente como “buenos”; los de Educación como “muy buenos” y las personas de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales entre “buenos” y “regulares”.

En Ciencias Económicas los estudiantes y las estudiantes encuestados de Dirección de Empresas las valoran como “regulares” y “buenas” (respectivamente) por las personas de Contaduría Pública, Administración Aduanera y Administración Pública les ubican como “buenos”.

En la Facultad de Derecho estudiantes de primer y tercer año los califican de “regulares”, en segundo año predomina la casilla de “buenos”, seguida por la de “pésimos”, y en quinto la de “buenos”;

finalmente estudiantes de cuarto año les adjudican la valoración de “buenos” y “regulares”.

En la Facultad de Educación los estudiantes y las estudiantes de Enseñanza de los Estudios Sociales dan igual porcentaje a las casillas de “muy buena” y “buena”. Por su parte quienes estudian Enseñanza Primaria, califican a la valoración de “buenos” y “regulares”.

Los estudiantes y las estudiantes de Enseñanza de las Ciencias Naturales mantienen una valoración entre “excelentes” y “regulares”; para los estudiantes y las estudiantes de Enseñanza Primaria se ubica entre “regulares” y “muy buenos”; y finalmente en Enseñanza de los Estudios Sociales, prevalece una valoración de “muy buenos”.

En el caso de los docentes encuestados, el mayor porcentaje de respuestas (34,1%) ubica dichos cursos en la calificación de “muy buenos”; pero al comparar ese dato con el de la relación de la formación con la realidad nacional el valor de la casilla disminuye en un 8%.

Entonces, aunque para los docentes y las docentes predomina una “muy buena” valoración de algunos de los cursos vinculados con la realidad nacional, los porcentajes son menores que los que se dieron en la relación de la formación con la realidad nacional; valga anotar que un 14% de los docentes no respondió o expresó no saber.

En términos generales y relacionando estos datos con los que refieren a la formación académica universitaria, los mismos tienen una menor valoración positiva; similar a lo que sucede cuando se cuestiona sobre la articulación de la formación con la realidad nacional.

De las referencias relacionadas con la formación académica universitaria, los cursos son los que tienen menor valoración en la población encuestada; sin embargo, para las autoridades universitarias, son los más importantes para establecer ese nexo.

Tomando lo antes aportado, es posible que se puedan establecer tensiones entre las expectativas académicas sobre las “virtudes” de los cursos en mención y su tarea de “catalizadores” de la sensibilidad profesional y social para el estudiantado.

Aún en el caso de los docentes y las docentes, hay una disminución en el porcentaje de valoración de muy buenos, a su vez algunas

personas no quisieron emitir criterio.

En síntesis, se puede destacar que el tema de la relación formación académica universitaria y realidad nacional, genera una serie de interrogantes de relevancia, en especial cuando las coordenadas de análisis parten de los fines y principios que se establecen en el Estatuto Orgánico de la UCR.

Cuadro No. 9

Referencias que dan los estudiantes encuestados sobre la existencia de otros cursos vinculados con la realidad costarricense en sus planes de estudio (Según Facultades. UCR, 2007)

Facultad	Particularidades
Ciencias Económicas	Los encuestados y las encuestadas afirman en su mayoría (70%), que no llevan otros cursos vinculados a la realidad.
Derecho	Un 45,45% de los estudiantes y las estudiantes afirma que en su carrera sí se imparten otros cursos vinculados con la realidad nacional, por tanto un 55,55% expresa lo contrario.
Educación	Únicamente un 21,59% (20 estudiantes), afirman recibir otros cursos vinculados a temas de la realidad nacional.
Ciencias Sociales	Un 65,33% de las personas consultadas, afirman llevar otros cursos vinculados con la realidad nacional en su carrera.

Fuente: Esquivel, 2007.

10. Sobre la existencia de otros cursos vinculados al estudio de la realidad nacional

Considerando los alcances y desafíos que se expresan en los cursos obligatorios que abordan el estudio de la realidad nacional (Sistema de Estudios Generales), se consultó a los estudiantes y las estudiantes sobre la existencia de otras materias que establezcan ese nexo en su Plan de Estudios. El cuadro No. 9 ilustra sobre las respuestas a la interrogante:

De la anterior información, se denota que hay diferencias por facultades y carreras en lo que refiere a la existencia de

otros cursos vinculados con el estudio de la realidad nacional, hallándose según el dato anterior diferencias entre un 78,49% que desconoce su existencia en Educación, a un 65,33% que da una respuesta afirmativa en Ciencias Sociales.

A manera de síntesis de este apartado, e incorporando los datos expuestos, se puede concluir que un 63% del total de estudiantes encuestados, expresan que no reciben otras materias sobre realidad nacional más allá que las obligatorias por la UCR en su Sistema de Educación General.

Para una importante cantidad de personas la base de estudio de la realidad nacional pareciera depender principalmente

de esos cursos obligatorios, condición que realza la necesidad de establecer una interlocución crítica con esta base de la formación académica universitaria en la UCR.

Lo anterior, expresa la importancia que adquieren esas materias cursos en la formación académica universitaria, pero a la vez, conduce a interrogarse sobre su significado para los estudiantes y las estudiantes, ya que por su parte han sido los de menor “valoración positiva”.

Por lo que pueden identificarse contradicciones entre las apreciaciones de las autoridades universitarias, las valoraciones de los estudiantes y las estudiantes, la de los docentes y las docentes y los documentos oficiales (como el Estatuto Orgánico), en lo que a la vinculación de la formación académica con la realidad nacional refiere.

Conclusiones y recomendaciones

Es relevante desatacar que tanto para las autoridades universitarias, como para la población estudiantil y docente, la formación académica en general en la UCR, es considerada como “muy buena”. Incluso se puede apreciar como un sentimiento institucionalizado de orgullo universitario.

Como se ha evidenciado, cabe recordar que los resultados acá expuestos, en su naturaleza exploratoria, arrojaron diferencias en la valoración de la formación académica universitaria, en especial cuando se incluye en el análisis, la Facultad de procedencia y la carrera en que se encuentra inscrito el estudiantado.

Por tanto, la sólida valoración, que institucionalmente puede argumentarse y compartirse, se puede debilitar al singularizarla con mayor detalle en un contexto universitario determinado; por ello, se advierte que debe tenerse cuidado con las tentaciones de la generalización en materia del objeto de análisis.

Sumado a lo anterior, es interesante que la valoración de la formación académica

en la UCR, pueda cambiar al colocarle de “frente” la realidad nacional; donde más bien, al considerar los elementos orgánicos de la Universidad, deberían tener relaciones indisociables.

En las reflexiones sobre la formación académica en la UCR, es evidente que los cursos del Sistema de Educación General, adquieren un papel trascendental, ello no es casual, en tanto se pueden considerar como una evidencia de la madurez a las que han conducido las reflexiones sobre este tema, generadas desde mediados del siglo XX (Araya, 2003), y plasmados en el Estatuto Orgánico como una conquista de la visión crítica de la educación superior.

Sin embargo, es evidente que la valoración de los cursos vinculados a las preocupaciones por la que surge y se transforma dicha “educación general”, expresa una menor valoración positiva, por parte de las personas encuestadas, a diferencia de la formación académica en su generalidad, o bien de su vínculo con la realidad nacional.

Dicha situación no es novedosa, otros estudios han aportado sobre ese particular (Ver por ejemplo Ramírez, 2003); sin embargo, las críticas no deben enrumbarse a fortalecer posiciones mercantilistas y gerencialistas que se expresan en diferentes debates sobre el significado de la educación superior en el contexto del neoliberalismo (Camacho, 2001).

Los Estudios Generales son una conquista de la formación superior pública costarricense, sumado a ello, el significado que asumen, posterior al Tercer Congreso Universitario, concatena aún más esos estudios con una base ontológica que supera muchas de las propuestas que impulsaron sus primeras expresiones en suelo nacional, especialmente luego de la reforma de 1957, bajo la dirección de Rodrigo Facio.

Por tanto, su fortalecimiento, desde una crítica respetuosa, pero sin concesiones, parece ser un desafío y una responsabilidad de quienes investigan el tema de la formación superior, de sus bases orgánicas, y de sus implicaciones ético-políticas.

A su vez, según ilustran los datos, algunas mallas curriculares, descansan en dichos cursos la responsabilidad de establecer el nexo entre la formación y el análisis de la realidad costarricense. Dicha situación se aleja de lo establecido en el Estatuto Orgánico vigente, ya que son inconcebibles las desarticulaciones de las dimensiones de docencia, acción social e investigación de las demandas sociales.

Esa situación debe provocar polémica, en razón de que los cursos del Sistema de Educación General son núcleos generadores y articuladores de la formación universitaria en su expresión más genérica, sin embargo, las unidades académicas no deberían ser la “antítesis” de la formación universalizante del estudiantado de la UCR.

El Sistema de Educación General, no es la instancia sobre la que se debe imaginar la total responsabilidad de esa formación que direcciona la “conciencia lúcida”, por el contrario, implica un total esfuerzo institucional-formativo.

Ante lo anterior es necesario insistir en colocar en investigación permanente las relaciones de la formación académica y el valor que adquieren sus fines y principios orgánicos, en tanto orientación teleológica y proyectiva de la razón de ser de la UCR.

Entre las recomendaciones que se pueden establecer para este eje se encuentran:

1. Es necesario realizar evaluaciones constantes y periódicas que posibiliten fortalecer el alcance del Sistema de Estudios Generales, así como buscar elevar su aceptación y significado en la población estudiantil; esfuerzo que no se muestra sencillo ante los propios cambios de la sociedad y de los estudiantes que ingresan a la universidad, lo cual, es propio de una sociedad que atraviesa complejas contradicciones.
2. Debe investigarse con mayor detenimiento, la ubicación, significado y relevancia que adquiere el vínculo de la formación universitaria y la realidad nacional, fuera de los cursos obligatorios del Sistema de Educación General, ello podría revalorizar la necesidad de profundizar el debate colocado en los resultados de esta investigación.
3. Estudiar la subjetividad que respalda las valoraciones de la formación académica en la contemporaneidad, se constituye en un desafío relevante, que puede generar un conocimiento provechoso, tanto para fortalecer la educación general, como para los propios estudios que atienden el tema de los fines y los principios que supuestamente deben orientar el trabajo académico en la UCR.
4. El campo de las prácticas profesionales universitarias, es un terreno fértil para el estudio del vínculo de la formación académica universitaria con la realidad nacional; por tanto, se considera pertinente superar el discurso que focaliza dicho vínculo en el Sistema de Estudios Generales o el Trabajo Comunal Universitario, incorporando la necesidad de realizar estudios sobre las expresiones de prácticas profesionales como manifestaciones de alta complejidad en términos formativos.
5. Ampliar el análisis de las concatenaciones entre la formación académica, su base orgánica, y las relaciones que se establecen con las constantes y transformables cambios sociales.

Notas

1. A ello vale recordar que: En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no dependen de la probabilidad sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la selección. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso (Hernández, R., Fernández,

C., Baptista, P. (1998). *Metodología de la Investigación*, pp. 207-208. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, SA.).

2. Entre los rasgos básicos de la población de estudiantes se destaca: Las edades de un 58,90%, se concentran entre los 20 y 23 años inclusive. Un 53% del total encuestado son hombres y un 47% son mujeres. Las provincias donde viven, según porcentajes, son San José (63,1%), Heredia (13,7%), Cartago (11,3%) y Alajuela (10,9%) principalmente. Un 65% provienen de colegios públicos, un 19,8% de privados y un 14,7% de semiprivados o de otra naturaleza. El 69,9% afirma tener beca, de ellos el 40,4% destaca que es beca 11, un 17,7% señala que su beca es 10. Un 9,1% refiere a tener beca 9; los estudiantes con becas de estímulo y honor suman un 7%. Por lo tanto, la población que se consultó en el estudio, tenían cierta trayectoria en la UCR, ya que no eran en su mayoría de ingreso reciente.
3. La participación de los docentes de dichas carreras fue planteada en el diseño, pero a su vez se convirtió en una limitante para el estudio, por su poca colaboración, aunque un reducido número posibilitó aportes para el análisis.
4. Entre ellos se citan: Análisis del riesgo por desastres y planificación urbana de los asentamientos humanos informarles del cantón Central de San José; Apoyo a la gestión comunal en seguridad alimentaria y nutricional en cantones prioritarios; Apoyo a mujeres trabajadoras sexuales; Apoyo al proyecto infantil, familia, salud y deporte en la Clínica de Pavas; Apoyo al proyecto de la Ciudad de los Niños; Capacitación en áreas educativo recreativas para albergues y centros de acogimiento familiar del PANI: niños, jóvenes y madres adolescentes; Fortalecimiento de la protección y asistencia de los refugiados y población migrante vulnerable en Costa Rica; Por el fortalecimiento del trabajo con la niñez y la adolescencia del cantón de Upala: conjunción de esfuerzos interinstitucionales y comunales. (Universidad de Costa Rica. Vicerrectoría de Acción Social. (2006). *Guía de Matrícula del Trabajo Comunal Universitario (TCU)*, I Ciclo, 2006).
5. Por buena se entiende “útil, con un propósito para algo”; por muy buena refiere a una “mayor utilidad y pro positividad para algo”, por regular se comprende “de condición media o inferior a ella”, por mala se define como “que carece de utilidad, o se aleja de

su propósito”, por muy mala se refiere a “una ausencia significativa de utilidad, o se distancia ampliamente de su propósito”. Dichos términos, como cualquier otra valoración, se colocan siempre ante el desafío de la interpretación subjetiva de las personas que se consultan a la hora de aplicar las escalas valorativas (Elejabarrieta e Iñiguez, 1984).

Referencias bibliográficas

- Alvarado, E. O., Castro, B., Murillo, M. A., Rojas, J. A., Salmerón, X. (1996). *Hacia la construcción curricular de las carreras de la enseñanza secundaria: Ciencias, Castellano y Literatura, Estudios Sociales, Inglés y Música. Aplicación de la 'Guía metodológica para elaborar perfiles académicos profesionales de la Universidad de Costa Rica*. Memoria del Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciados en Ciencias de la Educación con Énfasis en Administración Educativa. Facultad de Educación. Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José, Costa Rica.
- Anfossi, A., Arias, R., Gómez, G. y Salazar, V. (1989). *Análisis de las necesidades de formación, capacitación y actualización de profesionales en educación en el área de influencia de la Sede Regional del Atlántico*. Memoria del Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciados en Ciencias de la Educación con Énfasis en Administración Educativa. Facultad de Educación. Universidad de Costa Rica, Sede Regional del Atlántico, Limón, Costa Rica.
- Araya, C. (2003). Crecimiento, democratización y diversificación de la educación superior en Costa Rica (1970-1994). En J. Salazar (Ed.), *Historia de la educación costarricense* (pp.

- 115-201). San José, Costa Rica: EUNED-EUCR.
- Arguedas, L., Echavarría, A., González, A. y Zamora, M. (1986). *Diagnóstico de la Formación de Recursos Humanos en Bibliotecología y Ciencias de la Información*. Memoria del Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciados en Bibliotecología y Ciencias de la Información. Facultad de Educación. Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José, Costa Rica.
- Calvo, T., Mora, J. y Ulloa, E. (2003). *Formación profesional en archivística y su inserción laboral 1978-2002: propuesta de un perfil profesional*. Memoria del Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciatura en Historia. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José, Costa Rica.
- Camacho, D. (2001, Junio-Setiembre). Los sesgos en los procesos de evaluación y acreditación. *Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica*, 92(II)-93(III), 7-10.
- Céspedes, S. y Guardia, M. (1999) *Diseño del modelo de un proceso que permita evaluar si el perfil curricular del ingeniero industrial de la UCR, está de acuerdo con las necesidades de la Industria Manufacturera costarricense*. Informe de Proyecto de Graduación para optar al grado de Licenciatura en Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería. Escuela de Ingeniería Industrial. Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José, Costa Rica.
- Elejabarrieta, F. e Iñiguez, L. (1984). *Construcción de Escalas de actitud tipo Thurst y Likert*. Buenos Aires, Argentina: UBA. Extraído el 12 de diciembre de 2006 de <http://antalya.uab.es/liniguez/Materiales/escalas.pdf>.
- Esquivel, F. (2007) *Análisis de las contradicciones entre la formación académica de la Universidad de Costa Rica y las bases orgánico institucionales que la vinculan con el tema de la pobreza*. Tesis de posgrado para optar por el título de Doctor en Educación. Sistema de Estudios de Posgrado. Programa de Doctorado Latinoamericano en Educación. Universidad Estatal a Distancia. San José, Costa Rica.
- González, Y. (2007) *Tercer informe anual de labores. 2006/2007*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación* (2da ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores, SA.
- Ramírez, P. (2003). *Evaluación de la calidad de la formación de la conciencia crítica de los estudiantes del Sistema de Educación General de la Universidad de Costa Rica*. Tesis para optar por el grado de Doctor en Educación. Sistema de Estudios de Posgrado. Programa de Doctorado Latinoamericano en Educación. Universidad Estatal a Distancia. San José, Costa Rica.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario Enciclopédico* (XVI ed.). Barcelona, España: Ediciones Luz.
- Türnnermann, Carlos. (1998). *La transformación de la educación superior: retos y perspectivas*. Heredia, Costa Rica: EUNA.

Universidad de Costa Rica. Consejo Universitario. (2007). *Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica*. San José, C. R.: Publicaciones de la UCR.

Universidad de Costa Rica. Vicerrectoría de Acción social. (2006). *Guía de Matrícula del Trabajo Comunal Universitario (TCU)*, I ciclo. Extraído el 20 de diciembre de 2007 de <http://www.vas.ucr.ac.cr/tcu>

Villalobos, L. R. (1994). El paradigma de la integración de la investigación, docencia y acción social en la universidad latinoamericana: síntesis de una experiencia en la Universidad de Costa Rica. En Alicia Gurdián (Comp.). *Proyecto de Universidad para el Siglo XXI* (pp. 311-335). San José, Costa Rica: Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica.