

UN ESTUDIO SOBRE LAS TEORÍAS IMPLÍCITAS DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA CAPITAL DE ALMERIA (ESPAÑA)

Alvaro Sicilia Camacho

Introducción

Dentro de la investigación educativa, el estudio del profesor como agente directo en el proceso de enseñanza-aprendizaje se ha tratado desde varios enfoques, siendo uno de los más recientes el relativo a los procesos de pensamiento.

Se hacía necesario para su estudio romper con el modelo conductista, el cual planteaba dificultades a la hora de explicar los cambios no predecibles en el comportamiento del profesor. Con el enfoque cognitivista y constructivista de la enseñanza se parte de dos premisas básicas: 1) que el profesor es un sujeto reflexivo y racional, que toma decisiones, en un medio cambiante e imprevisible; 2) que sus pensamientos, creencias y actitudes son las que guían su conducta.

A partir de entonces se ha intentado dar explicación a cómo el profesor construye el conocimiento, y cómo pasa ese conocimiento del pensamiento a la acción.

Para contestar al origen del conocimiento, se ha intentado dar respuesta a través de dos corrientes distintas (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

Una corriente o perspectiva individual considera al individuo como el principal protagonista de la construcción de sus teorías implícitas. El sujeto en función sobre todo del desarrollo de sus capacidades cognitivas irá construyendo su conocimiento desde la interacción con el entorno físico y social.

Sin embargo, desde la perspectiva sociológica o cultural se considera que el conocimiento tiene origen en las comunidades sociales y éste se va transmitiendo y siendo compartido por la comunidad o grupo social.

Resumen: El estudio sobre el ámbito de la educación presentado, se centra en las teorías implícitas, dentro del denominado "paradigma mediacional centrado en el profesor". En este paradigma, se parte de la idea de que la conducta del docente está guiada por un sistema de creencias, valores y principios a los que denominaremos con el constructo de teorías implícitas.

Ochenta y un profesores pertenecientes a las Enseñanza Primaria, repartidos entre 11 colegios de la capital de Almería, fueron preguntados a través del cuestionario de teorías implícitas elaborado por Marrero Acosta (1988), con el objetivo de conocer sus creencias acerca de la enseñanza e intentar establecer alguna relación entre éstas y las variables de sexo, edad, años de experiencia docente, especialidad impartida y tipo de centro donde ejercen la profesión.

El análisis se llevó a cabo a través del porcentaje de valoración que cada profesor asignó a cada teoría reflejada en el cuestionario, utilizando la función de tabulación cruzada (cross-tabulations), del paquete estadístico BMDP, para realizar el test de independencia de la Chi-cuadrado, relacionando así las teorías implícitas de los profesores con las variables presentadas.

Los resultados muestran cómo la teoría expresiva es la más utilizada por la totalidad de los profesores, asimismo sólo se encontraron una relación suficientemente significativa ($p < 0,05$), entre la teoría productiva y la variable edad y la teoría expresiva con la variable tipo de centro.

Una vez constuidas unas teorías, éstas guiarán al profesor de forma consciente dentro del contexto de la escuela, siendo importantes mediadores en la configuración e interrelación de las tareas académicas (Marrero, 1990).

Marco Teórico

El paradigma del pensamiento del profesor abarca tres áreas de estudio: 1) la planificación, 2) el pensamiento y toma de decisiones, y 3) las teorías implícitas y creencias de los profesores¹.

Dentro de estas tres, este estudio se centrará en la última, las teorías implícitas de los profesores.

El término teorías implícitas ha sido el constructo que el enfoque cognitivo ha asumido para referirse a las creencias de los docentes. Sin embargo, los términos empleados desde el principio han sido abundantes y variados, y entre los cuales destacamos: sistema conceptual (Duffy, 1977), perspectiva personal del docente (Janesick, 1977), principios de práctica (Marland, 1977), sistema de constructos (Brussis, Chittenden y Amarel, 1976), conocimiento práctico (Elbaz, 1981, citado por Clark y Peterson 1990); otros términos recogidos por Clandinin & Connelly (1987, citado por Reyes y Tascón, 1992) hacen referencia a creencias y principios, concepciones del profesor, conocimiento personal, conocimiento práctico-personal...

No obstante, todos los términos encierran la idea de que la conducta del docente está guiada por un sistema personal de creencias, valores y principios y éste sistema es el que le confiere sentido. Idea que denominaremos, a partir de ahora y siguiendo a Marrero (1988, 1992, 1993), como teorías implícitas.

Según Huber (1992), el concepto de teoría implícita de la personalidad fue introducido por Bruner y Tagiuri (1954) y con él se hacía referencia a la influencia que determinadas propiedades de la personalidad podrían tener en la percepción y evaluación de otras personas.

Para Rodrigo y otros (1993), las teorías implícitas serían unidades representacionales complejas que a su vez incluyen variadas proposiciones organizadas en torno a un dominio concreto del mundo social. Estas estarían dentro del con-

texto ideológico del profesor en el cual percibe, decide y actúa (Pérez, 1988).

Según Marrero (1992), estas teorías parecen entenderse como una elaboración personal realizada a partir de una serie de experiencias de muy diversa naturaleza y que tiene una base cultural y social. Matienen un vínculo imprescindible entre la cultura y la práctica docente.

Los objetivos de este trabajo se centran fundamentalmente en dos:

- a) Conocer qué teorías implícitas caracterizan a los maestros de la capital Almeriense que imparten clases en el nivel de Primaria y Preescolar.
- b) Determinar la relación entre las teorías implícitas con variables como el sexo, la edad del profesor, años de experiencia docente, el tipo de centro o el área curricular impartida.

No obstante, somos conscientes de que además de estos factores, las teorías implícitas pueden estar influidas por otros como la formación recibida o la particular experiencia docente desarrollada previamente.

Uno de los principales motivos por los que se plantea el estudio, es la posibilidad de encontrar diferencias en función de las especialidades impartidas por los profesores para, a partir de éstas, comprender mejor las actuaciones de éstos en unas y otras aulas.

Sujetos

La muestra de este estudio está formada por los profesores que atendían, como tutores, durante el curso académico 1994/95 las prácticas de enseñanza a los alumnos/as del último curso de la escuela de magisterio de la Universidad de Almería, y que voluntariamente se prestaron a contestar el cuestionario que les presentamos a través de los propios prácticos. La muestra de profesores se compone de un total de 81 profesores, pertenecientes a un total de 11 centros de preescolar y primaria de la capital de Almería, al sureste de España.

La distribución y procedencia de la muestra viene representada por el cuadro nº 1, donde podemos apreciar también las variables de estudio.

Cuadro no. 1

Distribución de la muestra en función de las variables de estudio

SEXO	No.
HOMBRES	45
MUJERES	36
TOTAL	81

TIPO DE CENTRO	No.
PÚBLICO	18
PRIVADO	63
TOTAL	81

EDAD	No.
MENOR DE 25	2
DE 25 A 39	30
MAYOR DE 40	49
TOTAL	81

ESPECIALIDAD IMPARTIDA	No.
LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA	18
LENGUA EXTRANJERA	13
MATEMÁTICAS	19
CONOCIMIENTO DEL MEDIO	18
EDUCACIÓN FÍSICA	13
TOTAL	81

EXPERIENCIA DOCENTE	No.
MENOR DE 2 AÑOS	5
DE 2 A 5 AÑOS	14
MAYOR DE 5 AÑOS	62
TOTAL	81

Instrumento y procedimiento

Según Correa y Marrero (1992), para comprender los procesos internos de los profesores y sus acciones se han empleado técnicas como el "policy-capturing", el "lens model", y la estimulación del recuerdo, bajo un sistema de control (Calderhead, 1986, Shulman y Elstein, 1975); también se han utilizado instrumentos con métodos más cualitativos como la observación participante, el estudio de casos y la entrevista (Clark y Yinger, 1980, Janesick, 1978, Young, 1981).

En este estudio, para conocer las teorías sobre la enseñanza que caracterizan a profesores de primaria, se aplicó el cuestionario de "Teorías implícitas del profesor" elaborado por Javier Marrero Acosta (1988). Se trata de un cuestionario, inicialmente dirigido al profesorado de E.G.B. (Educación General Básica), el cual consta de treinta y tres afirmaciones numeradas, en el que el profesor debe puntuar sobre una escala de 0 a 7 los ítems que correspondan más fielmente a sus concepciones sobre la enseñanza. Se presenta en el anexo un modelo del cuestionario utilizado.

La aplicación del cuestionario se realizó en marzo de 1995 y a través de los alumnos en prácticas que se encontraban en los diferentes centros de enseñanza. Los profesores disponían de todo el tiempo que quisieran para contestarlo, posteriormente era entregado de nuevo al alumno en prácticas o enviado por correo directamente a la Universidad.

Para su análisis e interpretación se siguió el esquema marcado por el autor. Marrero (1988) establece cinco categorías (o teorías), representadas por las treinta y tres afirmaciones que contiene el cuestionario. Según este autor desde la *teoría dependiente* se concibe la enseñanza como guiada y dirigida por el profesor, de tal modo que se mantiene el mismo ritmo de aprendizaje para todos los alumnos; se piensa que si el profesor no enseña, los alumnos no son capaces de aprender por sí solos. El profesor mantiene una actitud distante con los alumnos y una concepción de la escuela al margen de los conflictos sociales y políticos. Esta teoría estaría relacionada con una perspectiva de enseñanza tradicional. La *teoría productiva* está centrada en una enseñanza basada en los resultados, a través de

una eficaz enseñanza y aprendizaje. Es una enseñanza por objetivos, donde juega la evaluación un mecanismo selectivo y de control. Se relacionaría con una enseñanza técnica. En la *teoría expresiva* el principio de la actividad es esencial. La experimentación permanente, la educación para la vida, la cantidad de actividades por realizar y la ocupación permanente del alumno en clase, son los indicadores más claros. Existe, por lo tanto, un énfasis externalista del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta teoría se relacionaría con una perspectiva activa o práctica de la enseñanza. En la *teoría interpretativa* coinciden, por una parte, una pedagogía centrada en el alumno (sus necesidades, recursos y procesos de aprendizaje) y, por otra, una actitud interpretativa, de búsqueda de explicaciones, más o menos formalizada de las prácticas docentes, que acentúa la importancia de los procesos frente a los resultados y destaca los aspectos comunicativos de la docencia. Esta teoría se englobaría bajo una perspectiva constructivista. Por último la *teoría emancipatoria* tiene un acentuado carácter moral y político en un sentido amplio. Existe una preocupación por legitimar el contexto de ciertos objetivos y contenidos, la práctica educativa se vincula al marco socio-político de las actuaciones de los profesores y alumnos. Tiene una índole crítica o socio-crítica.

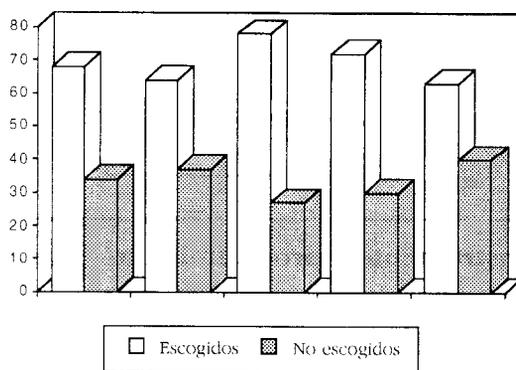
Resultados

Para la interpretación de los datos se utilizó el paquete estadístico para PC: BMDP (1990).

Para hallar la dependencia o independencia de las variables se utilizó la función "cross-tabulations" del paquete estadístico mencionado, aplicando el test de independencia de la Chi-Cuadrado. En este sentido, cuanto más significativa es la relación de las dos variables, podemos afirmar que más dependiente es una de otra y viceversa.

Gráfico Nº1

Incidencia de las diferentes teorías implícitas



Cuadro Nº 2

Teorías implícitas - Variable sexo

	T. Dependiente	T. Productiva	T. Expresiva	T. Interpretativa	T. Emancipatoria	TOTAL
	%	%	%	%	%	
HOMBRES	67.52	65.18	73.75	70.11	60.72	45
MUJERES	65.70	61.83	77.18	71.08	60.03	36
TOTAL	66.71	63.69	75.27	70.54	60.41	81
NIVEL SIGNIFICACION	0.186927	0.272611	0.179645	0.265663	0.166124	

En el Gráfico Nº 1 se muestra como de la puntuación total máxima para cada una, la teoría expresiva (75,27 %) y la teoría interpretativa (70,54 %) son las más elegidas por los sujetos, obteniendo los porcentajes más bajos la teoría emancipatoria (60,41).

El cuadro nº 2 explica la posible relación entre la variable Sexo con las Teorías implícitas. Se observa que no es significativa ninguna teoría con la variable sexo, por lo que éste no influye en los profesores a la hora de elegir una determinada teoría.

Cuadro N° 3

Teorías implícitas - Variable edad

	T. Dependiente	T. Productiva	T. Expresiva	T. Interpretativa	T. Emancipatoria	
	%	%	%	%	%	TOTAL
MENOR DE 25 AÑOS	61.63	65.47	80.95	64.28	64.28	2
DE 25 A 39 AÑOS	64.76	62.45	79.52	72.92	60.67	30
MAYOR DE 40 AÑOS	67.30	64.38	72.45	69.34	60.1	49
TOTAL	66.71	63.69	75.27	70.54	60.41	81
NIVEL SIGNIFICACION	0.929291	0.000098	0.6112808	0.398768	0.898665	

El cuadro No. 3 explica la posible relación de la variable Edad con las Teorías implícitas. Se observa que existe una relación significativa entre la teoría pro-

ductiva y la edad, aunque también se observa la muestra tan pequeña que representa a los profesores de menos de 25 años (2).

Cuadro N° 4

Teorías implícitas - Variable experiencia docente

	T. Dependiente	T. Productiva	T. Expresiva	T. Interpretativa	T. Emancipatoria	
	%	%	%	%	%	TOTAL
MENOR DE 2 AÑOS	68.97	60.47	77.14	68.57	57.55	5
DE 2 A 5 AÑOS	64.57	62.41	78.06	74.19	58.89	14
MAYOR DE 5 AÑOS	67.01	64.24	74.5	69.88	60.99	62
TOTAL	66.71	63.69	75.27	70.54	60.41	81
NIVEL SIGNIFICACION	0.580811	0.0956534	0.713606	0.701992	0.732196	

El cuadro No. 4 muestra la relación de la variable Experiencia docente con las Teorías implícitas. Se observa una relación de la teoría productiva con la variable experiencia docente en un 0.0956, cercana por tanto al nivel de significatividad esta-

dístico (0.05). Además se aprecia que a mayor experiencia en los profesores más valor obtiene la teoría productiva. La nuestra es escasa fundamentalmente en los profesores de menos de 2 años de experiencia docente.

Cuadro Nº 5

Teorías implícitas - Especialidad impartida

	T. Dependiente	T. Productiva	T. Expresiva	T. Interpretativa	T. Emancipatoria	TOTAL
	%	%	%	%	%	
LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA	68.59	62.69	72.09	70.40	63.94	18
LENGUAS EXTRANJERAS	64.67	63.55	76.92	70.04	61.85	13
MATEMATICAS	69.81	69.29	75.81	71.75	58.11	19
CONOCIMIENTO DEL MEDIO	67.23	62.83	73.67	69.16	56.57	18
EDUCACION FISICA	60.91	58.24	79.48	71.42	62.79	13
TOTAL	66.71	63.69	75.27	70.54	60.41	81
NIVEL SIGNIFICACION	0.742503	0.495611	0.183352	0.385409	0.289121	

El cuadro No. 5 expresa la relación de la variable Especialidad impartida por el profesor y las teorías implícitas sobre la enseñanza.

En él no se observa una significatividad importante entre la especialidad impartida y las diferentes teorías.

Cuadro Nº 6

Teorías implícitas - Tipo de centro docente

	T. Dependiente	T. Productiva	T. Expresiva	T. Interpretativa	T. Emancipatoria	TOTAL
	%	%	%	%	%	
PUBLICO	64.4	64.94	75.92	72.56	61.904	18
PRIVADO	64.37	63.34	75.09	69.97	59.99	63
TOTAL	66.71	63.69	75.27	70.54	60.41	81
NIVEL SIGNIFICACION	0.158817	0.143275	0.142762	0.640441	0.80189	

El cuadro No. 6 presenta la relación entre la variable Tipo de centro docente y las teorías implícitas sobre la enseñanza. Se puede observar una significatividad de 0.01427 entre la teoría interpretativa y el tipo de centro docente, muy poca diferencia los profesores que imparten clase en centros públicos (75.92%) valoran más la teoría expresiva que

los que imparten clases en centros privados (75.09%).

Conclusiones

- 1.- La totalidad de los profesores estudiados coinciden en darle más valor a la teoría expresiva, seguida de la interpretativa, la

menos representativa resulta ser la teoría emancipatoria. Parten de la idea de que el alumno como mejor aprende es experimentando las cosas, probándolas, centran su interés en el alumno, aunque no tienen una idea profunda de la autonomía y la participación de éste en la enseñanza, pero sí le dan, en general, más importancia al proceso que al producto.

- 2.- No se ha encontrado una relación significativa entre las variables sexo y especialidad impartida con las teorías implícitas sobre la enseñanza. No obstante, las muestras, por su número, son consideradas poco representativas, por lo que se plantea que la relación directa entre la teoría expresiva y por ejemplo la educación física, así como la relación inversa entre ésta y la teoría productiva, podían ser de nuevo estudiadas con una muestra más amplia. Tal vez el propio currículum de esta materia lleve al profesor a plantear una enseñanza más de proceso, reduciendo la importancia de un producto final.
- 3.- Se ha encontrado una relación de significatividad entre la variable Edad y las teorías implícitas sobre la enseñanza. Existe una relación entre la edad del profesor y la teoría productiva (0.000098), siendo también cercana esa significatividad con la experiencia docente (0.09565534). No obstante, existe una muestra muy pequeña tanto en el grupo de profesores menores de 25 años (2), como en aquellos que tienen una experiencia docente menor a dos años. Esto hace que nos centremos exclusivamente en los grupos de profesores mayores de 25 años y con más de 1 año de experiencia docente. Se concluye que profesores de más de 40 años de edad conceden más importancia a la teoría productiva que aquellos con una edad entre 25 y 39, con lo que a mayor edad (al menos a partir de 25 años), más importancia se le da al resultado del alumno. Muy parecido tiende a ocurrir con la experiencia docente, que no alcanza el nivel de significatividad exigido,

pero que ha podido influir también la poca muestra que existe en el grupo de menos de 2 años. No obstante tiende a indicar que a mayor experiencia docente, mayor importancia se le da al resultado y aunque no queda demostrado en el nivel estadístico en este estudio, se sugieren nuevos estudios para intentar verificar esta hipótesis.

- 4.- Por último, existe una relación significativa entre la variable Tipo de centro con las teorías implícitas sobre la enseñanza. Los 18 profesores de centros públicos conceden muy ligeramente valores superiores a la teoría expresiva con respecto a los 63 profesores de centros privados. Esta teoría manifiesta la intención de que el alumnado experimente y practique los contenidos a través de una gran diversidad de actividades.

Notas

- 1 Siguiendo a Shulman (1989), entenderemos por paradigma una escuela de pensamiento que define los objetivos, métodos y las distintas concepciones interpretativas idóneas para sus investigaciones. Cada paradigma englobaría unas concepciones de los problemas y los procedimientos que los miembros de determinada comunidad de investigación comparten y en función de los cuales realizan sus investigaciones.

Referencias bibliográficas

- Clark, C.M. y Peterson, P.L. Procesos de pensamiento de los docentes. En Merlin C. Wittrock (Ed). *La investigación de la enseñanza III. Profesores y alumnos*. Barcelona: Paidós.1990.
- Correa, A.D. y Marrero, J. Las teorías implícitas como marco de estudio del pensamiento del profesor. Descripción de una metodología de investigación. En A. Esteberanz y V. Sánchez (Eds). *Pensamiento de profesores y desarrollo profesional I. Conocimiento y teorías implícitas*. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad. 1992.

- Huber Gunter, L. El análisis de las teorías de los profesores a través de la entrevista. En A. Esteberanz y V. Sánchez (Eds). *Pensamiento de profesores y desarrollo profesional I. Conocimiento y teorías implícitas*. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad. 1992.
- Marrero Acosta, J. *Teorías implícitas del profesor sobre la planificación*. Tesis doctoral inédita. Universidad de la Laguna. 1988.
- Marrero Acosta, J. Teorías implícitas del profesorado: un puente entre la cultura y la práctica de la enseñanza. En A. Esteberanz y V. Sánchez (Eds). *Pensamiento de profesores y desarrollo profesional I. Conocimiento y teorías implícitas*. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad. 1992.
- Marrero Acosta, J. Las teorías implícitas del profesorado: vínculo entre la cultura y la práctica de la enseñanza. En Rodrigo, Rodríguez y Marrero. *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor. 1993.
- Pérez, A. El pensamiento práctico del profesor. Implicaciones en la formación del profesorado. En A. VILLA (Ed). *Perspectivas y problemas de la función docente*. Madrid: Narcea. 1988.
- Reyes García, C. y Tascon Trujillo, C. El pensamiento del profesor de secundaria en formación inicial: Teorías sobre la enseñanza. En A. Esteberanz y V. Sánchez (Eds). *Pensamiento de profesores y desarrollo profesional I. Conocimiento y teorías implícitas*. Sevilla: Secretariado de publicaciones de la Universidad. 1992.
- Rodrigo, M^ªJ., Rodríguez, A. y Marrero, J. Teorías sobre la construcción del conocimiento. En Rodrigo, Rodríguez y Marrero. *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor. 1993.
- Shulman, L. Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En Merlin C. Wittrock (Ed). *La investigación de la enseñanza I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós. 1989.