

EVALUACIÓN DE LAS SEIS CARACTERÍSTICAS MAS SIGNIFICATIVAS QUE PLANTEA EL PROYECTO SIMED EN UNA ESCUELA LÍDER RURAL DE SAN CARLOS

María Mayela Valenciano Morera

Introducción

En 1992 el Ministerio de Educación Pública estableció un convenio con el gobierno de Los Países Bajos (Holanda) dentro del marco de la UNESCO. Se denominó con el nombre de Proyecto UNESCO/COS/10/SIMED: "Apoyo al Sistema de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Costarricense".

Este proyecto se derivó de la estrategia global del Plan de Desarrollo Educativo 90-94, con la finalidad de lograr la cohesión dinámica y eficaz de las decisiones, proyectos y acciones en las diferentes áreas que contribuyen a aumentar la calidad de los logros educativos, por medio de una de sus estrategias claves; la transformación de 214 centros educativos de I y II ciclo en escuelas líderes, organizaciones capaces de desarrollar innovaciones educativas en favor de la equidad social y la calidad de los aprendizajes.

En la Dirección Regional de Educación de San Carlos se escogieron 11 instituciones: 9 de características rurales y 2 urbanas. Dentro de las primeras, se seleccionó la escuela Mario Salazar Mora, ubicada en el circuito 04, para realizar este estudio, por ser la escuela rural con mayor población estudiantil y docente de la región.

En las escuelas líderes se establecen doce características deseables para el mejoramiento de la calidad de la educación, dentro de un ámbito administrativo y curricular.

En la institución, unidad de análisis del presente trabajo no se ha realizado una evaluación de los alcances que ha tenido el Pro-

yecto SIMED, tomando como referencia esas características.

Por todo lo anterior, se consideró importante realizar un estudio en el cual se pudiera evaluar el cumplimiento en esta institución de las seis características más significativas que plantea SIMED para las escuelas líderes.

Objetivo General

Evaluar en la escuela Mario Salazar Mora el cumplimiento de las seis características más significativas para el mejoramiento de la calidad de la educación planteadas por el proyecto SIMED. Del anterior objetivo general se desprendieron los siguientes objetivos específicos:

- Determinar si el personal docente y administrativos de la institución están comprometidos con el cambio y la innovación educativa.
- Precisar si la escuela promueve espacios para la reflexión, las tareas cooperativas y la búsqueda de nuevas alternativas técnico-pedagógicas.
- Identificar si en la escuela se mantiene un clima agradable, solidario y democrático.
- Determinar si se fomentan en las y los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
- Determinar si la autoevaluación institucional cumple con el fin para la que fue establecida.
- Identificar si la institución fomenta condiciones de permanencia y éxito escolar para todos los estudiantes.

Marco teórico

Concepto De Calidad Educativa

En el documento "La Política Educativa hacia el Siglo XXI" (1994), se menciona que "uno de los retos de la Educación está en lograr un proceso de calidad, ofreciendo igualdad de oportunidades para el éxito a quienes participan en él y proponiendo una oferta coherente con las necesidades, problemas y aspiraciones de los participantes en relación con su entorno." (pág. 6)

En este mismo sentido, Bernal (1994), manifiesta "que en el proyecto SIMED al pensar en calidad de la educación se está refiriendo a la búsqueda permanente de la excelencia, al logro de mejores recursos, la congruencia entre lo que necesitan y demandan los niños y lo que ofrece la escuela; entre lo que ésta ofrece y aquello que demandan los cambios sociales, económicos, científicos técnicos y culturales". (pág. 7) Una educación que considere esas características podrá contribuir al éxito personal y colectivo de quienes aprenden. Para lograr lo anterior, el Ministerio de Educación Pública de nuestro país ha promovido políticas, estrategias y acciones que contribuyan a la democratización de las oportunidades educativas y al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes. Se han formulado y ejecutado diversos proyectos, entre los cuales se encuentra el SIMED: Apoyo al Sistema Nacional de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Costarricense.

Las acciones citadas en el párrafo anterior, se aplican esencialmente en las escuelas líderes, que constituyen una de las estrategias claves del Proyecto SIMED. La creación de estas escuelas líderes responde a una serie de razones, entre las que se citan las siguientes : el cambio educativo es un proceso gradual continuo que tienen más probabilidad de logro en la escuela que en otras instancias del sistema educativo; la necesidad de contar con centros que desarrollen progresivamente su capacidad para mejorar los aprendizajes de sus alumnos; la conveniencia de promover la adecuación curricular institucional; la importancia de fomentar la auto y mutua capacitación docente en la institución como un recurso valioso de mejoramiento de los procesos

pedagógicos; el valor de una relación estrecha entre la escuela, el hogar y la comunidad; el interés para que los centros educativos intercambien experiencias y prácticas pedagógicas exitosas; la importancia que se atribuye a una buena organización y a un clima institucional agradable y democrático en la consecución de logros educativos de calidad y el valor asignado a la creación de escuelas modelos para difundir y propagar el cambio educativo.

Desde el año 1993, el Proyecto SIMED ha venido realizando investigaciones en las escuelas líderes, tendientes a valorar los logros y limitaciones encontradas. Una de ellas fue realizada por una misión tripartita integrada por representantes de los Países Bajos, Ministerio de Educación Pública y la UNESCO. Esta investigación se encuentra en proceso de elaboración del informe final y por eso no se han dado a conocer sus resultados a las instituciones involucradas. Otro estudio se fundamentó en los resultados del proceso de Autoevaluación institucional de una cantidad considerable de escuelas líderes de todas las regiones educativas del país. Los resultados de esta investigación fueron divulgados por los asesores técnicos del proyecto a los participantes en el último taller regional celebrado en el mes de noviembre del año 1995. Una tercera investigación se centró en evaluar cuatro características de las escuelas líderes en una muestra representativa de ellas. Este estudio fue llevado a cabo por tres asesores técnicos del Proyecto SIMED y tres funcionarios del Departamento de Investigación del M.E.P. Los resultados obtenidos también fueron divulgados en la actividad anteriormente señalada. En la región sólo existe un estudio acerca del proyecto SIMED, titulado "Repercusiones administrativas del Proyecto Escuelas Líderes en la Escuela Juan Bautista Solís Rodríguez en el año 1994".

Caracterización

Escuela Mario Salazar Mora

La escuela Mario Salazar Mora se ubica en el distrito cuarto del Cantón de San Carlos: Aguas Zarcas. Comenzó la educación primaria en este distrito en el año 1908, con el nombre de escuela de Aguas Zarcas, luego fue cambiado por el de Mario Salazar Mora en 1984. Es una escuela de Dirección Técnica 4 con una

matrícula actual de 782 alumnos. En ella funcionan 4 secciones de preescolar, 4 de aula integrada y 19 de I y II ciclo, con un total de 25 docentes: 18 profesoras de Educación General Básica I, y 3 de Educación Preescolar, 1 de Educación Física, 1 de Religión y dos de Educación Especial. Además, cuenta con un director, dos servidoras del comedor escolar, tres conserjes y un guarda. Esta escuela se integró al proyecto en el año 1992 con el resto de instituciones seleccionadas de la Dirección Regional de Enseñanza de San Carlos. A partir de ese momento ha participado en todas las actividades preparadas por el SIMED.

Marco metodológico

Tipo De Investigación

La presente investigación se ubica como un estudio de caso dentro de la investigación descriptiva.

Es una investigación descriptiva porque refiere minuciosamente e interpreta lo que es. No se limita solamente a recoger y tabular los datos, sino que incluye la interpretación del significado importancia de lo que describe. En ella se definen las variables de investigación y se determina la magnitud en que se presentan éstas en la población de interés.

Esta investigación se considera un estudio de caso, porque permitió un análisis detallado de las características de la escuela, con el propósito de indagar profundamente y analizar con intensidad los fenómenos que en ella se realizaron, y de esta forma establecer generalizaciones acerca de la población a la cual pertenece.

Sujetos y Fuentes de Información

La población, en el caso de esta investigación estuvo formada por la comunidad educativa de la escuela Mario Salazar Mora.

En este trabajo fueron sujetos de información las docentes que laboran en la institución, el director, el asesor supervisor del circuito 04, y los estudiantes de las secciones seleccionadas.

Para recolectar la información se elaboraron los siguientes instrumentos:

- Un cuestionario dirigido a todas las docentes con aspectos relacionados con las variables en estudio y los criterios Si y No.

- Una guía de información del desempeño de las docentes y los estudiantes, aplicado en dos visitas a una sección de cada nivel, con aspectos relacionados con las variables y los criterios observado y no observado.

- La técnica de frases incompletas dirigida a una muestra de estudiantes de II ciclo.

- Una entrevista dirigida al director de la institución y al asesor supervisor del circuito.

Las técnicas antes de su aplicación fueron validadas por especialistas o por un grupo de estudiantes. También fue necesario realizar la consulta de documentos oficiales de la institución y del circuito.

Después de la aplicación de los instrumentos, se procedió a la tabulación de los datos del cuestionario y de la guía de observación, a la categorización de las respuestas obtenidas a partir de las entrevistas y del instrumento aplicado a los educandos; se establecieron distribuciones de frecuencias y porcentajes y se confeccionaron cuadros y gráficos. Luego se realizó el análisis y la interpretación de los resultados. Los resultados obtenidos se confrontaron con los encontrados en otras investigaciones similares. A partir de esta información se establecieron las conclusiones del trabajo.

Variables, su concepto y Operacionalización

A continuación se presenta la definición conceptual y operacional de las variables incluidas en la investigación.

1. Cambio e innovación educativa en el personal docente y administrativo

De acuerdo con Stego N.E y otros, citado por Bernal (1993) "los tiempos cambian, los estudiantes cambian, nuestros conocimientos en materia de pedagogía progresan y los alumnos deben ser confrontados a nuevos desafíos" (p. 5).

En el mismo sentido, el M.E.P (s.f.1) definen como experiencias innovadoras: "todas aquellas experiencias en el campo de la adecuación curricular planificación, la gestión, la evaluación, los procesos de enseñanza y aprendizaje, relaciones con los hogares y la

comunidad, que se estén haciendo de manera diferente en la escuela, de una manera no acostumbrada en años anteriores, o bien experiencias que sólo se realizan en esa escuela" (p. 3).

Para efectos de esta investigación se consideró por esta variable la frecuencia de la participación del personal docente y administrativo en la elaboración, estudio e intercambio de experiencias innovadoras y en el desarrollo de proyectos educativos novedosos. Se consideró como alta participación cuando esta fue mayor del 80%, como participación moderada si osciló entre el 60 y el 80 % y como baja si fue inferior al 60%.

2. Espacios pedagógicos

Según el M.E.P (1992) espacios pedagógicos son " los que se promueven para la reflexión, las tareas cooperativas y la búsqueda de nuevas alternativas pedagógicas mediante círculos de estudio y talleres institucionales donde participa todo su personal" (p. 8) Se consideró en est trabajo como espacios pedagógicos, la frecuencia de participación de los miembros del personal docente y administrativo en las siguientes actividades:

- talleres institucionales y regionales.
- actividades de actualización impartidas por el M.E.P u otras entidades.
- actividades de autocalificación y mutua capacitación.

3. Ambiente Escolar

Según Bernal, (1993) " el ambiente escolar o clima institucional es una condición que influye directamente en los resultados educativos y en la calidad de la formación del alumnado. Guarda relación con las condiciones psicosociales que prevalecen en el centro, las cuales pueden ser negativas (conflictos, aislamientos, competencia, otros) o positivas (que lo tornan agradable, cooperativo, democrático, otros).

Esta variable por ser no cuantificable se describió de acuerdo a la presencia de los siguientes aspectos:

- un estudio democrático de liderazgo del director de la institución.
- una organización y participación estudiantil verdadera.

- un ambiente escolar que favorece el trabajo de los docentes.

- relaciones respetuosas entre el personal docente y los alumnos.

- relaciones democráticas entre el director y los educadores.

- relaciones armónicas entre el director y los estudiantes.

- relaciones respetuosas y trabajo solidario entre el personal docente.

4. Desarrollo del Pensamiento Crítico y Creativo

De acuerdo con el M.E.P (s.f.2) "se logra desarrollar el pensamiento crítico cuando se le permite al estudiante emitir juicios propios fundamentados en el análisis de hechos, ideas o fenómenos con toda libertad, y plantear soluciones variadas ante problemas o dilemas que se le presenten" (p. 4). También, señala que el pensamiento creativo se manifiesta en el estudiante cuando se le presentan situaciones en las cuales tienen libertad para expresar sus sentimientos e ideas propias, para explorar y experimentar sin tener que limitarse a copiar e imitar " (p. 4)

Para la presente investigación se consideró como desarrollo del pensamiento crítico y creativo cuando los estudiantes:

- expresaron sus ideas mediante la confección de dibujos, poesías, cuentos, problemas y otros.

- realizaron trabajos de su interés por iniciativa propia.

- expresaron sus opiniones sobre temas o situaciones de la vida real.

- plantearon soluciones prácticas y diversas sobre las situaciones o problemas de la vida real.

5. Autoevaluación Institucional

En el documento guía Nº 1, Análisis de la evaluación institucional de las escuelas líderes del M.E.P. (sf.2), se define la evaluación institucional como: "una valiosa estrategia que promueve la autoevaluación por parte del personal docente y administrativo, el alumnado, los representantes de la familia y de la comunidad, para conocer por cuenta propia y de manera continua, el camino recorrido, los re-

sultados obtenidos, los obstáculos encontrados, las oportunidades presentadas y los retos pendientes y llegar a ser una escuela líder totalmente desarrollada. Además le permite detectar logros que pueden actuar como motivadores y limitaciones que pueden convertirse en desafíos. (pág. 1) "

Para esta variables se tomó en cuenta la realización o no de los siguientes actividades :

- evaluaciones del trabajo institucional en los períodos establecidos de antemano.
- ajustes en el planeamiento institucional de acuerdo con lo encontrado en la evaluación.

Se consideró también la frecuencia de participación de los actores sociales en la evaluación y en el planeamiento institucional.

6. Condiciones de Permanencia y éxito escolar

Según Bernal (1994), "una educación de calidad debe ofrecer reales oportunidades de acceso y permanencia exitosa a todos los niños y niñas en el centro educativo, con prescindencia de su origen geográfico, étnico o social. También debe promover el aprendizaje eficaz de conocimientos, destrezas, habilidades, valores y actitudes que tengan significación para él y la estudiante y, al mismo tiempo, relevancia social par el medio en donde se desenvuelve el educando" (p. 16).

Para valorar esta variable se utilizó la frecuencia durante los cuatro años de duración del proyecto de los siguientes aspectos:

- Número de niños y niñas que desertaron de la escuela.
- Número de alumnos aprobados, aplazados y reprobados.
- Número de estudiantes repitientes.
- Realización del proceso de recuperación y de adecuación curricular.

Análisis e interpretación de resultados

El análisis e interpretación de los datos correspondientes a cada una de las variables en estudio, incluidas en este trabajo de investigación, se presentan a continuación:

Con respecto a la variable número uno, se desprende que un 75% de las docentes, según su opinión, elaboraron experiencias inno-

vadoras, mientras que en el estudio de experiencias desarrolladas en su institución o en otras instituciones de la región su participación fue baja. Considero que lo anterior es debido a que dichas experiencias no se han sistematizado en documentos escritos que eventualmente sirvieran para consulta de las docentes de la institución, circuito o región.

Por otra parte, el conocimiento de experiencias innovadoras en las reuniones de circuito y en las programadas por el proyecto SIMED en la instancia regional casi no se ha dado. En el presente año las educadoras no han asistido a reuniones de circuito ni a talleres regionales.

Un porcentaje muy bajo de las docentes, (31%), según su opinión, elaboraron proyectos educativos novedosos. Sin embargo, los estudiantes consultados y los resultados de las visitas realizadas permiten manifestar que en la institución durante este año no se ha efectuado este tipo de acción. Algunas causas de lo anterior podrían ser la falta de estímulo a las docentes de parte de la dirección, supervisión y dirección regional. Además la carencia de tiempo y recursos disponibles. Las docentes no han enviado informes de experiencias innovadoras desarrolladas en su institución a otras escuelas del circuito o región y tampoco han recibido información en ese mismo sentido. Lo anterior, posiblemente se deba a que no se ha realizado un proceso de sistematización de las experiencias innovadoras desarrolladas.

De acuerdo con los resultados de la variable participación del personal docente y administrativo en los espacios pedagógicos ofrecidos en la institución, se encontró que su participación en los talleres institucionales fue excelente (100%). Lo anterior se debe a que se contaba con el permiso del M.E.P para organizar esa actividad un día por mes.

La participación de las docentes en los talleres regionales fue baja (44%) porque, para este año se eliminó el permiso para que dichas funcionarias asistieran a este evento. Únicamente fue invitado a participar en estos talleres el director de la institución.

Un porcentaje moderado de docentes (62%) indicaron haber participado en actividades de actualización realizadas en la región. Un factor que limitó la participación en lo anterior es que las actividades al ser realizadas

por personas u organizaciones no gubernamentales debieron ser financiadas por las propias docentes.

En relación a las actividades de auto y mutua capacitación, un 88% de las docentes indicaron haber participado en ellas. No obstante, manifestaron que en este año (1995) no han participado en las actividades de auto capacitación, ya que las mismas fueron suspendidas por el M.E.P, y que las múltiples ocupaciones que demanda su trabajo no les permiten utilizar el tiempo libre para esos menesteres.

A pesar de que en este año, 1995 el M.E.P, estableció como prioridad, la capacitación a todos los docentes del país, sobre la implementación de los Nuevos Programas de Estudio y del nuevo Reglamento de Evaluación, sólo un 62,5% de las docentes de esta institución manifestaron haber participado en dicha actividad.

Lo anterior pudo deberse a que las docentes de las asignaturas especiales y de preescolar no fueron consideradas para esta capacitación. Además, otro factor lo fue el que en la institución laboraban en el momento de la evaluación tres docentes que estaban realizando permisos por corto tiempo y que por lo tanto no estaban trabajando en el período establecido para la capacitación.

Otro aspecto consultado a las docentes fue si habían recibido información del proyecto SIMED al ingresar por primera vez a la institución y sólo un 44% contestó afirmativamente a esta pregunta. El director, manifestó que sus muchas ocupaciones no le han permitido realizar esta inducción con el nuevo personal. En ese mismo sentido, al consultársele al asesor supervisor, éste señaló que eso es falta de iniciativa del director y que al existir mucho cambio de personal se ve afectado el proyecto. Lo indicado por este último funcionario concuerda con los datos de personal con que cuenta la institución y en los que se observó que del total de docentes que laboran en la escuela, sólo 14 de ellas se han mantenido constantes durante el tiempo de duración del proyecto. Además, en ese período han dirigido esa entidad educativa un total de cuatro directores. Todo lo anterior hace suponer que esta característica de falta de personal estable esté afectando grandemente los objetivos planteados por el SIMED, ya que no hay un

verdadero compromiso de buena parte del personal con la institución y por ende con el proyecto.

Otro dato importante fue que los educandos en su totalidad no lograron explicar el por qué su institución se le conoce como "escuela líder". Para justificar lo anterior, el director argumentó que las docentes no bajan la información, porque no sienten motivación ni compromiso hacia el proyecto, ya que el mismo fue impuesto y lo ven como una obligación más que hay que cumplir. Lo anterior coincidió con las declaraciones dadas por el supervisor de ese circuito, quién además agregó que la desmotivación hacia el proyecto aumentó después de la última huelga de educadores.

De acuerdo con los datos obtenidos por medio de la consulta a las docentes, acerca del ambiente escolar presente en la institución donde laboran, se desprende que un porcentaje muy significativo de las docentes consideran que el director mantiene un estilo democrático de liderazgo (94%). El asesor supervisor al referirse a este funcionario señaló que efectivamente el director posee ese estilo de liderazgo, pero que en su trabajo sólo se desempeña en el campo administrativo y no en el técnico. Lo anterior puede deberse a la gran cantidad de informes que debe suministrar periódicamente este funcionario a las instancias circuitual, regional y nacional del Ministerio de Educación Pública, lo que limita el cumplimiento de otras actividades especialmente las de índole técnico-curricular. Además, otra causa es que el trabajar como director de una institución durante muchos años, hacen que se olviden muchos conocimientos pedagógicos y también influye el no recibir capacitación constante sobre nuevas técnicas y metodologías didácticas, actualización de conocimientos, evaluación y otros aspectos del quehacer docente.

Los educadores al referirse al director lo percibieron como bueno, amable, cuando conversan con él se sienten contentos, felices y alegres. Lo anterior explica también el calificativo de democrático asignado por el resto de la comunidad educativa.

Aunque las docentes en un porcentaje del 75% indicaron que en la institución se presenta una verdadera organización y participa-

ción estudiantil, los datos obtenidos a partir de la consulta a los educandos mostraron que sólo un porcentaje pequeño de éstos forman parte de un comité u organización estudiantil. En la institución se observó la presencia de los grupos de banda y de bailes folklóricos. En el II ciclo, sólo en dos secciones se constató la existencia de directivas de sección. Según la opinión de las docentes y lo observado en las visitas a los salones de clase se permite a los estudiantes la libre expresión de ideas y sentimientos durante las lecciones. Podría decirse que las docentes, en ese sentido fomentan este tipo de libertad.

Las docentes en un porcentaje bastante significativo señalaron que el ambiente escolar favorece su trabajo, que en la institución se reconocen y aprovechan sus conocimientos y habilidades y se estimulan sus aportes. Lo anterior no pudo ser constatado por medio de las visitas, pero si se pudo observar que la planta física y el mobiliario están en mal estado y que existe mucho ruido proveniente de los alrededores de la institución y de las aulas mismas, debidas la primera, al tránsito de vehículos y la segunda, a la indisciplina de los educandos. Por lo anterior, puede considerarse que el ambiente escolar no está favoreciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños. Por su parte, los estudiantes perciben la escuela como positiva, les gusta estudiar, sus compañeros, los recreos y la asignatura de cómputo. Los salones de clase los calificaron de bonitos, pero ruidosos.

En cuanto a las relaciones humanas presentes en la institución, un 100% del personal docente reconoció mantener buenas relaciones con el director. No obstante, el porcentaje es significativamente inferior para las relaciones que se mantiene entre el personal docente (69%). Esto fue confirmado por el director quien manifestó que existen problemas en ese sentido entre algunas de las docentes, aunque confesó no haber realizado nada para evitarlo. Lo anterior, puede estar perjudicando el trabajo por nivel que deben realizar los departamentos especializados, de acuerdo con la reglamentación vigente. Se observó que del total sólo en tres niveles se realiza este tipo de trabajo solidario.

En la variable Desarrollo del Pensamiento Crítico y Creativo se obtuvieron los siguientes

resultados, de acuerdo con lo observado en las visitas a las aulas:

Los educandos no expresan sus puntos de vista sobre temas analizados en clase. Lo anterior se debe a que la totalidad de las docentes utilizan una metodología directiva, y la mayoría del tiempo lo dedican a copiar resúmenes en la pizarra, a impartir instrucciones de cómo resolver una práctica, o fichas de trabajo, o cuáles páginas deben copiar de un libro. En un 85% de las visitas se hacía uso de libros de texto. No se observó la utilización de materiales de desecho ni de otros provenientes de la zona. No pudo observarse que a los educandos se les presentaran oportunidades donde pudieran participar en la toma de decisiones. Todo lo anterior, hace suponer que muchos de los problemas de indisciplina y rendimiento se deben al uso de este tipo de metodología. No se observó la utilización por parte de las educadoras de temas o problemas de la vida real, donde el educando pudiera participar aportando soluciones. Esto podría estar afectando el rendimiento académico de los estudiantes y la motivación hacia los estudios, porque no puede relacionarlos con su cultura cotidiana.

En la institución y en los grupos en general, no existen proyectos en los que los educandos participen en procura del mejoramiento de la escuela. Las docentes señalaron que es muy difícil conseguir el financiamiento y contar con el tiempo suficiente para organizar esas actividades. Esto posiblemente hace que la institución y las aulas mismas presenten las condiciones no aptas para la realización del proceso educativo, señaladas en la variable anteriormente descrita.

Los niños no realizan un trabajo grupal de manera dinámica, sino que las docentes los agrupan en parejas, pero cada estudiante efectúa su trabajo en forma individual. Lo anterior permite que se fomente la indisciplina, pero no hace más significativo el aprendizaje de los estudiantes. No se observó que a los estudiantes se les permitiera resolver situaciones concretas con creatividad. Todo el material presentado era confeccionado por las docentes. No se les induce a la experimentación ni a la exploración.

Los resultados obtenidos de la participación de las docentes y otros actores sociales

en la elaboración del plan y la autoevaluación institucional permitieron determinar que las docentes mantuvieron una baja participación tanto en la elaboración del plan (37%), como en la autoevaluación (31%). Al consultar al director al respecto, éste señaló que todo el personal participó en ambas actividades. Lo mismo indicó el asesor supervisor. Se considera que el cambio frecuente de personal puede haber incidido en los resultados obtenidos, puesto que la autoevaluación sólo se realizó en el año 1993 y parte del personal actual no laboraba en la escuela en ese momento.

De acuerdo con la opinión de las docentes, sólo una pequeña parte de los padres de familia y estudiantes participaron en la autoevaluación institucional (12%). El director al respecto, manifestó que eso se debía a que se utiliza una muestra de estos actores sociales. En el caso de los estudiantes este factor podría estar explicando el por qué éstos no saben la razón de ser de una "escuela líder". El dato más significativo que aporta esta investigación es que a pesar de que tanto docentes, como el director y una muestra de padres y madres de familia y de estudiantes participaron en la autoevaluación institucional, los resultados de esta actividad no fueron utilizados para hacer ajustes al planeamiento de la escuela, por cuanto fueron enviados a las oficinas centrales del SIMED en San José y no se dejó copia de ellos en la institución. Lo anterior demuestra la falta de motivación hacia los procesos que fomenta el proyecto y la necesidad de un mayor control y comunicación de parte de los encargados del proyecto a nivel institucional, regional y nacional.

No se han realizado otras evaluaciones del trabajo institucional, aparte de la señalada anteriormente, lo que permite deducir que no se ha visto esta actividad como un proceso permanente, formativo, sino que en su oportunidad se realizó para cumplir con lo solicitado por los funcionarios del nivel central del SIMED.

Los resultados del informe de autoevaluación, fueron dados a conocer por los asesores técnicos del SIMED en el último taller regional, celebrado con la asistencia de los funcionarios de la Dirección Regional de Educación de San Carlos y directores de escuelas líderes, en el mes de noviembre de 1995. Estos

datos se refieren a toda la región y no a cada institución líder. Lo anterior permite deducir que dichos resultados no podrán ser dados a conocer a las docentes por las limitaciones de tiempo, propias de la época de conclusión del período lectivo, ni serán utilizados en la confección del plan institucional para el año 1996.

Los datos obtenidos a partir de la revisión de documentos oficiales de la institución y del circuito escolar sobre las condiciones de éxito y permanencia escolar presentes en la institución, permitieron determinar que el porcentaje de deserción presente en la escuela es muy bajo y se ha mantenido prácticamente constante durante los cuatro años que tienen el proyecto de implementado.

En cuanto al porcentaje de aprobación, los datos demuestran que con el transcurrir de los años esta condición en los educandos ha disminuido en forma considerable, pasando desde un 91,8% en el año 1992, un 88,7% en 1993, un 85,3% en 1994 a un 72% en el año 1995, lo que permite establecer que el proyecto no está favoreciendo el rendimiento académico de los estudiantes. Otra causa que también repercute en el bajo rendimiento presente en el último curso lectivo, es que las notas de aprobación ascendieron de un 60 a un 65, eso demanda un mayor esfuerzo de parte de los docentes y los educandos.

Como resultado del bajo nivel de aprobación del curso lectivo presentado por los educandos, se elevaron los porcentajes en los rubros de aplazados y reprobados.

El y la estudiante, según se pudo observar reciben retroalimentación de parte de su docente y se les permite realizar las correcciones necesarias del trabajo realizado.

No se pudo observar que las docentes realizaran adecuaciones curriculares a los estudiantes que presentaban necesidades especiales de aprendizaje, aunque varios de los alumnos de II ciclo provienen de aula integrada o de aula recurso. Sólo se pudo determinar la aplicación de Pruebas Especiales de Conclusión de II Ciclo, en el curso lectivo anterior en tres niños de la institución, a petición de la docente de grado. La institución, ni la supervisión escolar han realizado investigaciones relacionadas con los problemas de rendimiento académico que enfrentan los estudiantes, ni las causas de su incremento.

Conclusiones

El análisis de la información permitió establecer las siguientes conclusiones :

La presente investigación coincide con las realizadas por funcionarios del SIMED y la efectuada en la escuela Juan Bautista Solís R., en el sentido de que no se está logrando la proyección de la institución a otras escuelas del circuito y región en cuanto a experiencias innovadoras positivas, aunque las docentes manifiestan haberlas realizado. Los docentes de las dos escuelas de la región consideran que faltó motivación de parte del director y otros funcionarios del M.E.P. En ninguna de las instituciones investigadas se han sistematizado las prácticas y experiencias educativas y administrativas de carácter innovador. Tampoco se observaron proyectos educativos novedosos.

El proyecto SIMED ha designado diversos espacios pedagógicos donde las docentes logran su desarrollo profesional. Esta investigación reveló que en este año las educadoras participaron en los talleres institucionales, pero no en los regionales donde sólo participó el director de la institución. Asimismo las actividades de auto y mutua capacitación no se realizaron. De acuerdo con lo señalado por el director de la institución en años anteriores la participación de las docentes en las diversas actividades fue mayor, pero esto fue modificado por las disposiciones emitidas por las esferas oficiales del M.E.P.

El proyecto SIMED estableció como primer paso para su implementación un programa de inducción cuyo objetivo primordial fue la aceptación del cambio educativo que sugiere el proyecto por medio de nuevos paradigmas, y un profundo conocimiento de la fundamentación teórica y práctica que sustenta la Escuela Líder.

Pese a lo anterior, existe un porcentaje significativo de las docentes actuales en la institución en estudio que no recibieron inducción sobre el Proyecto al ingresar a esta. En el caso de la escuela a Juan Bautista Solís R., los docentes en un porcentaje mayor (75%) recibieron este tipo de asesoramiento por parte del director.

A pesar de que todos los esfuerzos tendientes a mejorar la calidad de la educación

en las Escuelas Líderes van dirigidos a los actores principales del proceso de enseñanza-aprendizaje "los educandos", estos estudiantes desconocen que su institución lleva ese nombre porque responde a esa finalidad. Esta información fue obtenida en las escuelas de la zona de San Carlos que participaron en la evaluación realizada por el SIMED y coincidió con los resultados obtenidos en el presente estudio. En el caso de la escuela Juan Bautista Solís R., sólo un 51% del alumnado respondió afirmativamente poder explicar el significado de escuela líder.

Las docentes y los estudiantes de las dos escuelas consultadas consideraron que la institución les ofrece un ambiente escolar propicio para el aprendizaje. Sin embargo, en el caso de la escuela objeto de estudio del presente trabajo se pudo observar que la planta física y el mobiliario no están en buen estado. Además por la ubicación de la escuela se escucha mucho ruido principalmente de automotores y dentro del plantel, se presenta bullicio debido a la indisciplina observada en los estudiantes.

En el campo de las relaciones humanas, la información recopilada permite concluir que las relaciones entre el director y las docentes son muy buenas, sin embargo no ocurre lo mismo entre las docentes. Esto afecta el trabajo por nivel que deben realizar.

No se está favoreciendo el fomento de actitudes críticas y creativas en los estudiantes de la escuela investigada, por cuanto sus docentes utilizan una metodología directiva. Esto coincide con los datos obtenidos en el análisis de los informes de autoevaluación para la zona de San Carlos, el cual brindó un valor porcentual de cero para este rubro.

Se realizó una autoevaluación institucional por solicitud del Equipo Central de SIMED, cuyos resultados no fueron utilizados para retroalimentar la aplicación del proyecto en la escuela, sino que fueron enviados al SIMED como un informe más.

La autoevaluación institucional no ha sido realizada de manera permanente, ni con carácter formativo para toda la comunidad estudiantil.

La permanencia del personal docente y administrativo en la institución no se ha dado durante los años de implementado el proyecto, esto ha hecho que la capacitación presen-

cial y a distancia impartida por el SIMED se diluya. Lo anterior también es considerado como un problema importante en la escuela Juan Bautista Solís R.

El rendimiento académico de los estudiantes no se ha visto incrementado, más bien ha disminuido durante los años de presencia de SIMED en la institución.

El proyecto ha ofrecido la capacitación presencial y a distancia de un buen porcentaje de docentes y administrativos sobre diversos temas relacionados con su quehacer educativo y les ha proporcionado gratuitamente un excelente número de materiales didácticos.

No ha habido participación de la Dirección Regional de Educación de San Carlos en el proyecto.

Como conclusión general se tiene, que de acuerdo con los resultados de este trabajo, la institución educativa en estudio no está cumpliendo satisfactoriamente las seis características más significativas que establece el Proyecto SIMED como indicadores de calidad en la "Escuela Líder".

Bibliografía

- Baldares, T. (1995) *Informe del proceso de auto evaluación institucional, aplicado en siete escuela líderes de Costa Rica año 1994*. Costa Rica: Proyecto SIMED.
- Bernal, J (1994) *La planificación Institucional: Un Enfoque Centrado En la Calidad de la Educación*. Costa Rica: Proyecto SIMED.
- Bernal, J (1992) *Nuevas condiciones para Una Gestión Educativa Eficaz. Costa Rica: Proyecto SIMED*.
- Bernal, J (1993) *Directoras y Directores para una Gestión Renovada de las Instituciones Educativas*. Costa Rica: Proyecto SIMED.
- Carrillo, L. (1995) *Repercusiones administrativa del Proyecto Escuelas Líderes en la escuela Juan Bautista Solís Rodríguez en el año 1994. Costa Rica*. Tesis Licenciatura en Administración Educativa, Universidad Latina de Costa Rica.
- Ministerio de Educación Pública (1994) *Política Educativa Hacia El Siglo XI*. Costa Rica (mimeografiado).
- Ministerio de Educación Pública (1995) *Evaluación de las Características de las Escuelas líderes, un componente SIMED*. Costa Rica: Costa Rica: SIMED.
- Suárez, A y otros. (1992) *La Escuela Líder: Centro de Innovación Educativa. Costa Rica: Proyecto SIMED*.
- Vindas, A y Maya, A (1994) *Propuesta de Auto y Mutua Capacitación*. Costa Rica: Proyecto SIMED.