

## I Sección

### Historia de Costa Rica: educación trabajo y política nacional

#### El anti comunismo electoral en Costa Rica durante la Guerra Fría 1948 – 1990

Jorge Barrientos Valverde  
jorgebarrient@gmail.com  
Universidad de Costa Rica

Recibido: 23 de febrero de 2015

Aceptado: 29 de abril de 2015

#### RESUMEN

El objetivo de este artículo es visualizar las actitudes políticas anti comunistas de los costarricenses en sus prácticas electorales en el periodo de Guerra Fría, entre 1948 y 1990, como consecuencia del aumento de la violencia política y la violencia simbólica que se desarrolló durante esos años a través de la prensa, la educación formal, los discursos y políticas gubernamentales, y el aparato religioso, entre otros. De esa manera la presencia de anti comunismo ideológico se va ver condicionado además de lo anterior, por otros factores subjetivos y objetivos, tales como la organización sindical, la politización ideológica, el desarrollo cultural educativo, la conciencia de clase, la situación socioeconómica, el desempleo, la represión policial, entre otras.

Palabras clave: anti comunismo, cultura política, guerra fría, ideología, discursos, intención de voto.

#### The electoral anti communism in Costa Rica during Cold War 1948 - 1990

#### ABSTRACT

The aim of this article is displayed anti communist political attitudes of Costa Ricans in their electoral practices in the Cold War period between 1948 and 1990 as a result of increased political violence and symbolic violence that took place during those years through the press, formal education, speeches and government policies and the religious establishment, among others. Thus the presence of ideological anti communism will see conditioned addition to the

1



La Revista Estudios es editada por la [Universidad de Costa Rica](http://www.ucr.ac.cr) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/cr/). Para más información

envíe un mensaje a [revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr](mailto:revistaestudios.eeg@ucr.ac.cr).

above, other subjective and objective factors, such as the syndical union, the ideological politicization, education, cultural development, class consciousness, socioeconomic status, unemployment, police repression, among others.

Keywords: anti communism, political culture, cold war, ideology, speeches, voting intentions.

*“La tercera orientación general de la Segunda República, en el orden en que hoy las estamos exponiendo, es la que busca un progreso social que sea el fruto de las filosofías cristiana y democrática, y no de las tendencias ideológicas comunistas y dictatoriales que nosotros consideramos retrógradas”.*<sup>1</sup>

El presente trabajo pretende estudiar algunas de las consecuencias que los discursos anti comunistas pudieran haber provocado en la intención de voto y la posición ideológica de los costarricenses durante el periodo de la Guerra Fría entre 1948 y 1990. Esto según las particularidades de ciertas coyunturas socio históricas nacionales e internacionales, para lograr así, medir la intensidad del anti comunismo existente en el país y el nivel de interiorización que los costarricenses tuvieron al apropiarse y aceptar este discurso anti comunista, y finalmente hacerlo valer y reflejarlo en sus intenciones de voto.<sup>2</sup>

De ese modo, con los resultados electorales y la visualización del apoyo que el costarricense daba a las agrupaciones de izquierda podemos notar si el costarricense interiorizaba y aceptada el anti comunismo como una forma de ser buen ciudadano no dándole apoyo electoral, o si más bien resistía a ese discurso hegemónico rechazándolo y apoyando a los grupos de izquierda, esto en función de las diferentes provincias que componen la nación y su situación socio económica y político ideológica. Con esto pretendemos argumentar y explicar por qué algunos

---

<sup>1</sup> Figueres F, J. (1049). “Mensaje presidencial presentado a la Asamblea Nacional Constituyente de la Segunda República de Costa Rica por don José Figueres, presidente de la Junta Fundadora de la Segunda República”. San José, Costa Rica. Palacio Nacional. p 7.

<sup>2</sup> La investigación nace como idea de la tesis de maestría en Historia del autor: Barrientos, Jorge. (2015). La ideología anti comunista en Costa Rica: Guerra Fría, discursos hegemónicos e identidades políticas 1948 – 1962. Sin embargo este artículo no aparece en absoluto en tal investigación.



costarricenses mantenían una posición ideológica anti comunista, y por qué otros no de acuerdo a las regiones del país.

Para ello vamos estudiar los resultados electorales de aquellas elecciones políticas en las que participaron grupos de izquierda, independientemente de si eran comunistas o no comunistas. Después de 1949 los partidos de izquierda quedarían ilegalizados pero recordemos que participan en 1962, 1970 y 1974, para que luego en 1975 se les legalizara nuevamente. Con ello pretendemos entonces analizar los fenómenos políticos de la época derivados de la fuerte lucha contra el comunismo, y como ello trascendió a nivel de la cultura política del costarricense.

El anti comunismo es un proceso de mediana duración que puede ser analizado en 4 etapas, según algunos hechos socio históricos que sucedieron en el periodo de estudio. Veremos que en estos espacios de tiempos las estrategias y mecanismos de anti comunismo varían tanto como los mismos discursos sobre lo que es y no es comunismo. Analizaremos las elecciones según esta periodización construida por nosotros: <sup>3</sup>

- Anti comunismo pos guerra civil 1948-1959
- Anti comunismo pos Cuba 1959 -1970
- Anti comunismo pos ALCOA 1970-1979
- Anti comunismo pos sandinista 1979-1991

A continuación vamos a analizar e interpretar con algunos argumentos propios los resultados electorales tomando muy en cuenta la participación de las agrupaciones de izquierda y la forma en que pudo incidir el discurso anti comunista en la intención de voto de los ciudadanos de nuestro país, tomando en cuenta los resultados por provincia, para de este modo ver algunas tendencias anti comunistas según la región y el contexto del momento de las elecciones.

---

<sup>3</sup> Para realizar esta periodización se tomó en cuenta la intensidad de los discursos anti comunistas, las estrategias para luchar contra el comunismo, y algunos hechos históricos que provocaron un anti comunismo más fuerte, tal y como fue la guerra civil en Costa Rica 1949, la revolución cubana de 1959, la reforma educativa de Figueres Ferrer y el conflicto de ALCOA en 1970, y la revolución sandinista para 1979. Vamos a plantear que en estos periodos el anti comunismo como estrategia de dominación y control social va a tener cambios de acuerdo al momento histórico y a los sucesos que se dieron.



### A. Primera Etapa: Anti comunismo posbélico 1948-1959.

Durante este periodo veremos que la izquierda no logra participar en elecciones políticas sobre todo, luego de la Guerra Civil de 1948 en la que como parte del bando del candidato Rafael Ángel Calderón Guardia, perderían las elecciones y también la guerra que prosiguió. Con ello, a partir de 1949 con la nueva Constitución Política, elaborada en su mayoría por diputados de derecha del partido Republicano Nacional y por algunos de “centro derecha” del partido Liberación Nacional.<sup>4</sup>

Visualizamos que a partir de 1949 se deben tomar en cuenta varios elementos que marcan un punto de inflexión en el discurso anti comunista, estos son los “*dos de los Decretos-Ley de la Junta Fundadora de la Segunda Republica: el 105 que declara ilegal el funcionamiento de Vanguardia Popular y el 322 que declara Traidor a la Patria a Calderón Guardia y, por otro lado, los ejes del discurso anticomunista antes, durante y después de la Guerra Civil de 1948*”.<sup>5</sup> Además tenemos que citar que el artículo 98 de la Constitución Política fue el elemento vital para contrarrestar a las agrupaciones de izquierda y en específico al Partido Vanguardia Popular. Para Muñoz

*“El proyecto relativo al artículo 98 de la Constitución Política de 1949, cuyo núcleo – en palabras de su proponente Fernando Volio Sancho-, consiste en prohibir “la organización y el funcionamiento de los (partidos políticos) que tiendan a destruir los fundamentos de la organización democrática nacional, o que atenten contra la soberanía de nuestra Patria”<sup>4</sup>, tiene como telón de fondo los siguientes hechos: a) el comunismo criollo durante la década de los cuarenta había logrado una relativa consolidación parlamentaria y ejercía un acentuado liderazgo en las esferas extraparlamentarias, en especial, dentro del sindicalismo y b) la confrontación ideológica global entre Democracia y Comunismo que empieza a gestarse después de concluida la Segunda Guerra Mundial”.*<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Muñoz, Mercedes. (2008). “La Asamblea Nacional Constituyente de 1949: el discurso anticomunista y la inconstitucionalización del Partido Vanguardia Popular”. En Diálogos Revista Electrónica de Historia. Vol. 9 No. 1. P 4. Sobre la Guerra Fría véase también: García Ferreira, Roberto. (2010). La Guerra Fría en América Latina 1947-1977. Guatemala. CEUR. USAC

<sup>5</sup> ibid, p 5.

<sup>6</sup> ibid, p 6.



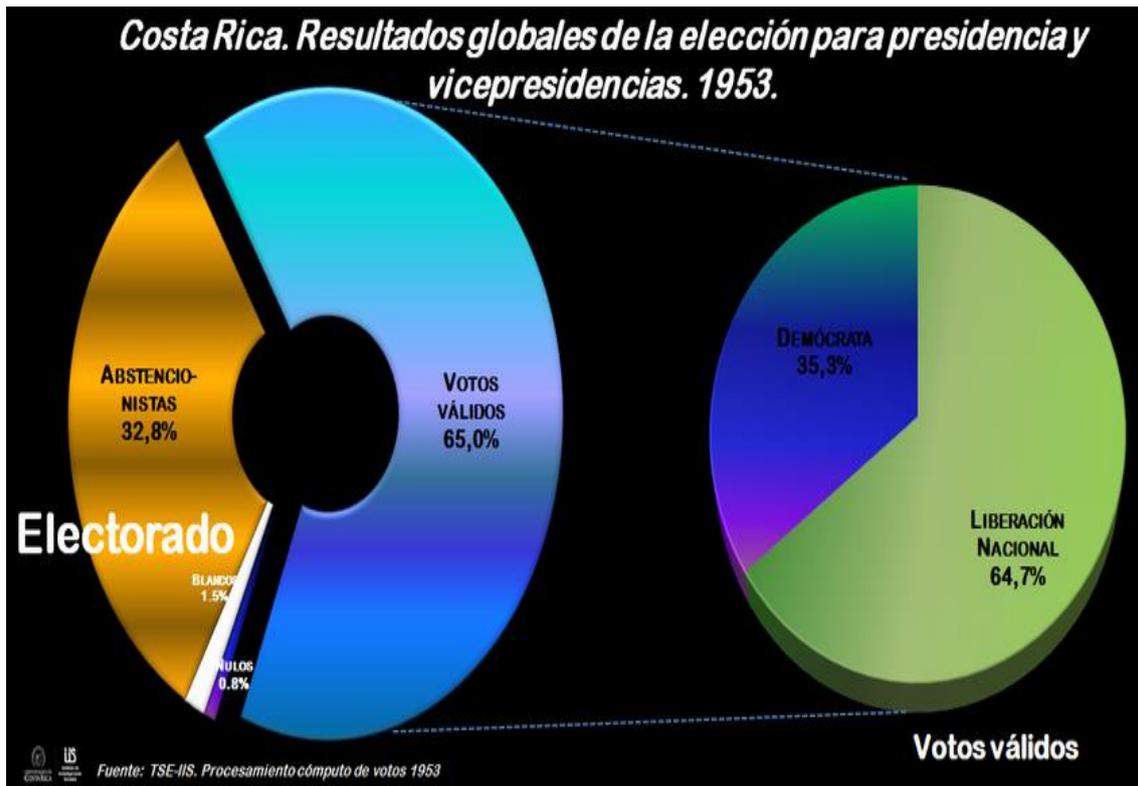
De esta forma entonces vemos que para las elecciones de 1953 y 1958 la izquierda no va tener participación política en elecciones. En esta primera etapa del anti comunismo pos Guerra Civil, la estrategia de los grupos poderosos para contrarrestar a sus enemigos va a ser la difamación, calumnias, y ataques discursivos, como parte de una estrategia de lucha ideológica, y por otro lado la represión con la ilegalidad y las armas, como parte de una lucha violenta y represiva. Como la izquierda no participa en el juego electoral, entonces la década de los años cincuentas posiblemente vendría a ser una de las fases más anti democráticas que va vivir el país en su historia, ya que sólo participar agrupaciones de derecha pro democracia capitalista. Con ello no queda margen para debatir, discutir y disentir de la ideología hegemónica. Ante la ausencia de un enemigo declarado de izquierda, los grupos más reaccionarios van a utilizar el anti comunismo como una forma de ganar votos atacando a Figueres y a su partido de ser izquierdista (por las reformas sociales y estatistas que venía realizando). Veamos algunos de los resultados de estas elecciones, que vendrían a consolidar la democracia burguesa de baja intensidad de la que gozaba nuestra nación.

Gráfico 1<sup>7</sup>

---

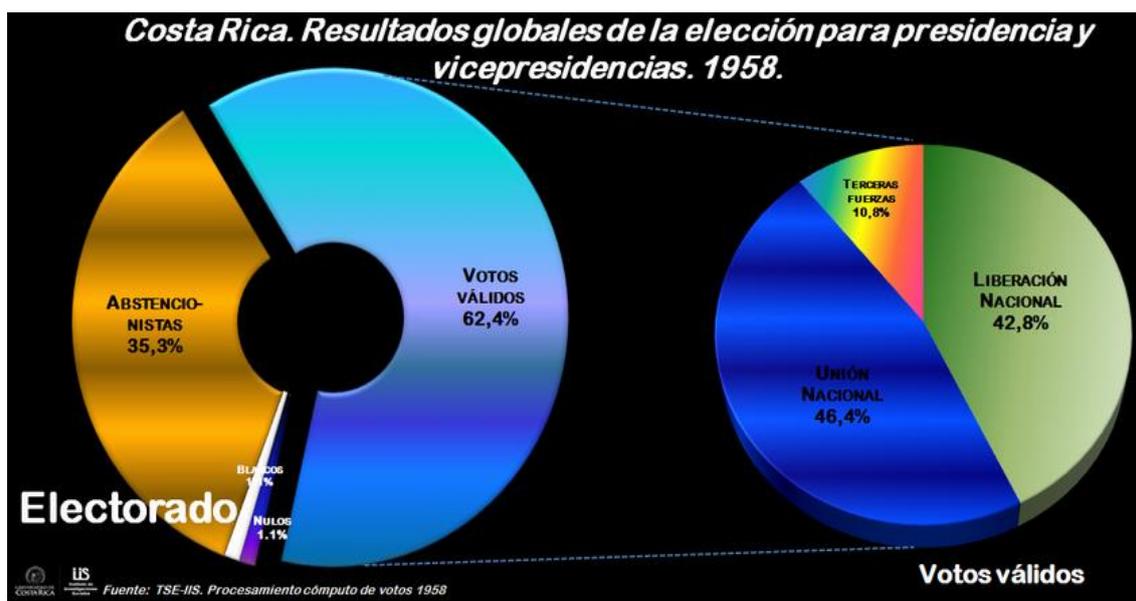
<sup>7</sup> Gráfico tomado de la página del Tribunal Supremo de Elecciones.





Para 1953 en las elecciones sólo participan dos agrupaciones. El Partido Demócrata y el Partido Liberación Nacional, ambos profundamente anti comunistas. La victoria de estas elecciones la va obtener Liberación Nacional con un apoyo de 64,7 %. Básicamente fueron elecciones totalmente anti democráticas, y reflejo de ello es el alto abstencionismo que se vivió con un 32,8%. Es decir la tercera parte de nuestros electores no fueron a votar, posiblemente como parte de un clima de confrontación ideológica, represión y violencia, además de presentarse solo dos opciones políticas semejantes por cuanto no presentan una reforma o transformación total del orden establecido. En el caso del año 1958 las cosas van a mantener una tendencia semejante por cuanto las opciones políticas son pocas y no existe una plena democracia electoral, ya que solo se aceptaban partidos políticos pro - sistémicos. El abstencionismo incluso aumenta a 35,3%.



Gráfico 2<sup>8</sup>

En concreto para esta primera etapa de anti comunismo 1949 – 1959 diríamos que se viven momentos de fuerte tensión ideológica como parte de las secuelas que nos deja la Guerra Civil, y con ello se da violencia física y violencia simbólica<sup>9</sup> contra los grupos de izquierda y con la población en general. De esa forma se expulsan, agreden, persiguen y atacan a las personas que se consideren de izquierda. Además de esto es importante citar que los grupos de izquierda hicieron algunos esfuerzos por participar en las elecciones como partido político, pero fueron infructuosos. Estos son en orden temporal: “*Partido Nacional Democrático (1949) (SALAZAR, 1991:110); Partido Progresista Independiente (1953) ; Partido Unión Popular (1957); Partido Socialista Costarricense (1961); Partido Alianza Popular Socialista (1966); y Bloque de Obreros, Campesinos e Intelectuales (1968) (MERINO, 1996:143-173)*”.<sup>10</sup>

<sup>8</sup> Gráfico tomado de la página del Tribunal Supremo de Elecciones.

<sup>9</sup> Concepto que utiliza P. Bourdieu para referirse a la imposición cultural de un grupo o persona sobre otros. Este proceso es violento por cuanto impone una forma de pensamiento acorde a los intereses del emisor de los discursos. Para Más véase su obra “La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza.”

<sup>10</sup> Hernández, Gerardo. (2010). Reseña de elecciones de 1953 - 2002. En: Atlas electoral de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica.



Sobre la ilegalización de la izquierda, y los actores principales en estas decisiones, Muñoz señala que *“un antecedente inmediato de esta propuesta se encuentra en el Proyecto de Constitución Política de 1949, que encarga la Junta encabezado por José Figueres Ferrer a una comisión especial, cuyos miembros más destacados son Facio Brenes, Baudrit Solera y Volio Sancho, pues en el artículo 121 se establece:*

*“ARTICULO 121.- TODOS LOS CIUDADANOS TIENEN DERECHO DE AGRUPARSE EN PARTIDOS POLÍTICOS PARA INTERVENIR POR LOS MEDIOS DEMOCRÁTICOS, EN LA POLÍTICA NACIONAL.- SIN EMBARGO SE PROHIBE LA ORGANIZACIÓN O FUNCIONAMIENTO LOS PARTIDOS QUE POR SUS PROGRAMAS, MEDIOS DE ACCIÓN, VINCULACIONES O ANTECEDENTES, SE OPONGAN AL REGIMEN DE GOBIERNO REPRESENTATIVO DEMOCRÁTICO DE LA REPÚBLICA O QUE ATENTEN CONTRA LA SOBERANÍA NACIONAL, TODO A JUICIO DEL TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES”.*<sup>11</sup>

Para resumir, Hernández plantea para la época una tensión fuerte y un proceso de transición en la vida política y social del país en un contexto también bastante problemático con la consolidación de la Guerra Fría, por ello es interesante que dos acontecimientos, uno interno y otro externo, desarrollen en el país un anti comunismo realmente particular e interesante. Este autor cita

*“Dichas diferencias se fueron decantando entre las agrupaciones partidarias conforme estas se fueron constituyendo y se hicieron más evidentes y explícitas en la segunda etapa del sistema de partidos, como veremos. No es que en esta primera etapa estuvieran ausentes, sino que tuvieron mucha más preponderancia, el personalismo de los partidos, así como líneas de conflicto y debate relacionadas con la participación de los actores en los hechos políticos y militares que tuvieron lugar entre 1948 y 1955. Las restricciones a la participación electoral, principalmente para el partido comunista; así como la reincorporación gradual del calderonismo a los procesos electorales, fueron también uno de los ejes de conflicto y debate en esta etapa”.*<sup>12</sup>

## B. Segunda Etapa: Anti comunismo pos Cuba 1959 - 1970.

<sup>11</sup> Muñoz, *ibid*, p 7.

<sup>12</sup> Hernández, *op cit*. Capítulo: el sistema de partidos. p 29. La fuerte tensión política y armada se refleja en hechos como : Diciembre de 1948 invasión desde Nicaragua, el Cardonazo en 1949, 1955 invasión desde Nicaragua.

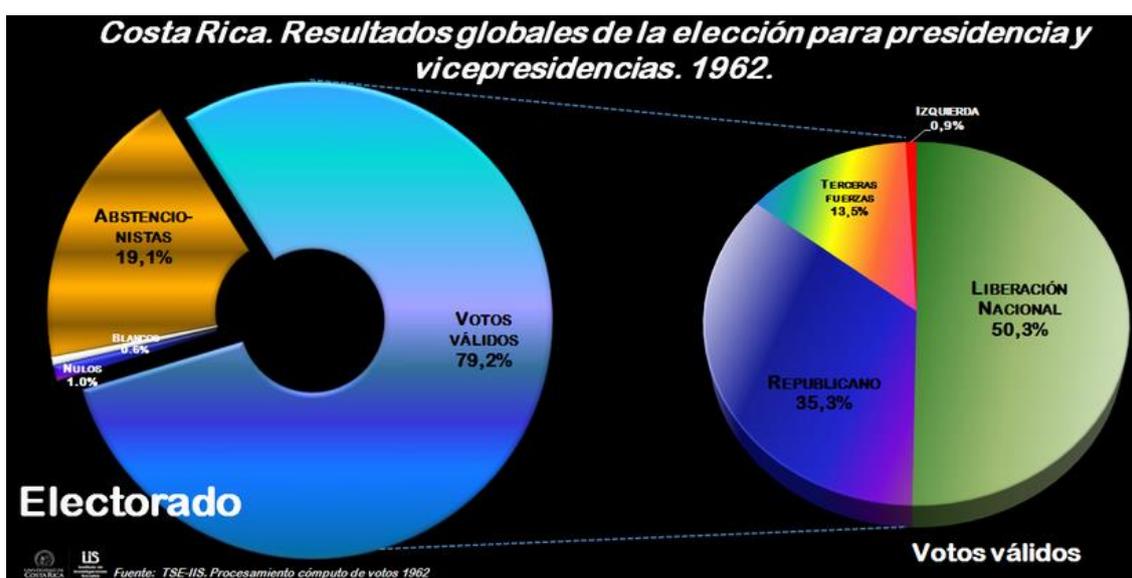


Por otro lado, si nos centramos en nuestros objetivos de trabajo, la primera de las elecciones políticas que analizaremos a fondo es la de 1962, por cuanto esta es la primera elección en la que participa una agrupación de izquierda, con la particularidad de que esta se declara de izquierda democrática, y no comunista revolucionaria.<sup>13</sup> Sobre estas elecciones el autor Gerardo Hernández señala que se amplía la opción de voto:

*“En las presidenciales participaron cuatro agrupaciones: el Partido Liberación Nacional (PLN), el Partido Republicano (PR), Partido Unión Nacional (PUN) y el Partido Acción Democrática Popular (PADP). Se amplió así la oferta partidaria en comparación con las elecciones de 1958 (3 partidos) y de 1953 (2 partidos), gracias a la integración plena del PR a la competencia electoral y a que se permitió la inscripción y participación de un partido de izquierda, el PADP”.*<sup>14</sup>

Analizando los resultados electorales, vemos que este primer esfuerzo de algunos grupos de izquierda por entrar a la competencia electoral es un fracaso, ya que el apoyo que obtienen es de menos de un 1% a nivel nacional. Veamos:

Gráfico 3<sup>15</sup>



<sup>13</sup> Nótese el opuesto implícito de cómo un grupo político se considera democrático, es decir no puede ser comunista. Aquí vemos un ejemplo del discurso anti comunista que presenta comunismo como totalitarismo = no democracia. Para ser más claros la agrupación debería haberse auto denominado izquierda social demócrata, moderada o reformista. Con ello hasta los mismos grupos de izquierda caían en el juego de la retórica discursiva de los grupos reaccionarios.

<sup>14</sup> Hernández, Gerardo. (2010). Reseña de elecciones de 1962. En: Atlas electoral de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica. p 4.

<sup>15</sup> Gráfico tomado de la página del Tribunal Supremo de Elecciones.



Para estas elecciones entonces, se visualiza una mejoría en el sistema de democracia burguesa imperante en Costa Rica por cuanto es más abierta a proyectos políticos alternativos y contra hegemónicos, aunque estos sean muy moderados en su posicionamiento. Luego de la Revolución Cubana parecería que los grupos hegemónicos van aceptar un partido de izquierda con la clara condición de que este sea no comunista.<sup>16</sup> A pesar de posicionarse como un grupo moderado, democrático, y reformista, el Partido Acción Democrática va tener muy poco apoyo del electorado costarricense, y ello debe explicarse por varias razones.<sup>17</sup>

### Cuadro 2<sup>18</sup>

**Costa Rica. Caudal electoral en elección PRESIDENCIA Y VICEPRESIDENCIAS y DIPUTACIONES por provincia según partido político. 1962.**  
(Caudal electoral= votos por el partido respectivo / electorado)

	COSTA RICA	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón	
PRESIDENCIA Y VICEPRESIDENCIAS	N° de juntas en el distrito	2.645	1.026	483	311	179	260	272	114
	Electorado	483.980	194.296	86.155	56.670	33.789	43.842	48.447	20.781
	Liberación Nacional	39,85	39,74	42,74	47,23	40,02	40,97	28,39	32,73
	Republicano	28,00	29,73	24,30	25,65	32,60	25,13	27,24	33,97
	Unión Nacional	10,69	10,79	14,90	10,04	10,47	8,85	7,70	5,33
	Acción Democrática Popular	0,69	0,73	0,46	0,40	0,94	0,42	1,29	0,76
DIPUTACIONES	Liberación Nacional	38,05	37,59	40,52	46,06	39,18	38,41	27,30	32,59
	Republicano	26,09	27,46	22,56	24,47	30,33	23,67	25,51	31,79
	Unión Nacional	10,34	10,37	13,69	10,47	10,42	8,77	7,70	5,04
	Acción Democrática Popular	1,91	2,11	1,83	1,01	2,47	0,58	3,09	1,99
	Acción Solidarista	0,69	1,73						
	Alajuelense Solidario	0,35		1,97					
	Movimiento Depuración Nacional	0,25	0,61						
	Unión Guanacasteca Independiente	0,19					2,06		
Renovación Nacional	0,03							0,60	

Fuente: TSE-IIS. Procesamiento computos de votos 1962.

La primera razón de esto podría ser el poco apoyo económico que la agrupación va tener como un elemento central para organizarse bien y poder difundir su mensaje e ideas a las mayorías. Sin apoyo y fortaleza económica es

<sup>16</sup> Este elemento es central por cuanto según algunas fuentes primarias que se han visto, sobre todo a partir de los trabajos de Mercedes Muñoz, el comunismo es asociado con el totalitarismo, la represión, la violencia y en general con el enemigo rojo: La Unión Soviética.

<sup>17</sup> Contreras, Gerardo. "Historia del Partido Vanguardia Popular". En: <http://www.vanguardiapopular.com/index.php/historia>

<sup>18</sup> Cuadro tomado de la página del Tribunal Supremo de Elecciones.



poco lo que se puede hacer, y ello ha sido un enemigo central en la consolidación de un grupo de izquierda fuerte en el país, sobre todo tomando en cuenta que estas agrupaciones normalmente son fundadas y dirigidas por personas de clase media, con poco poder económico para invertir en esta actividad. De manera que poseen poco margen de posibilidad frente a otros partidos.

La segunda razón se puede deber al fuerte discurso anti comunista que se desarrolló para estas elecciones al existir la particularidad de la participación por primera vez en catorce años de una agrupación de izquierda.<sup>19</sup> Ante ello, la respuesta de las otras fracciones políticas va ser un ataque muy fuerte contra el comunismo. Incluso aquí la estrategia de los grupos de derecha apoyados en el partido Republicano Nacional va ser juzgar de comunistas ya no (solo) al Partido Liberación Nacional si no al nuevo enemigo del Partido Acción Democrática. Además de la cuestión de corta duración durante la coyuntura electoral, existía ya en términos generales un ambiente generalizado y amplio de anti comunismo que era respirado por el costarricense para esas épocas, y más aun con el caso cubano.<sup>20</sup>

Entonces vemos que en resumen existen dos razones muy fuertes del por qué la agrupación de izquierda no es fuerte en términos electorales. Una tiene que ver con condiciones objetivas, es decir el problema económico y el contexto socio histórico del momento de reformas progresistas y un relativo buen funcionamiento del capitalismo,<sup>21</sup> y la otra con condiciones subjetivas por los problemas propios de la organización para poder configurarse como un partido consolidado y hacer trabajo político de difusión y discusión de sus ideas y proyecto político. El porcentaje de votos de la izquierda lo podemos ver en el siguiente gráfico:

---

<sup>19</sup> Véase: Gamboa, Manuel. (2012). Los discursos políticos durante las campañas electorales entre 1953 y 1970 en Costa Rica: la memoria de la Guerra Civil de 1948. (Tesis para optar por el grado de licenciatura en Historia. Escuela de Historia, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica).

<sup>20</sup> A partir de 1959 van a surgir debido al éxito de la Revolución Cubana focos de grupos guerrilleros por toda América Latina, lo que a su vez conlleva a que los grupos conservadores en el poder tomen precauciones fuertes para evitar la amenaza del comunismo.

<sup>21</sup> Véase al respecto el capítulo “Los años dorados”. Hobsbawm, Eric. (1994). Historia del siglo XX. Barcelona, Editorial Crítica.



Gráfico 4



En elecciones presidenciales no logra ni un 1% de apoyo popular, mientras que en elecciones de diputados obtienen un 1,9% de apoyo electoral y logran elegir al menos 1 diputado (Julio Suñol por San José). Esto nos indica que muchos electores costarricenses quebraron el voto de forma tal que elegían a presidencia posiblemente al candidato del PLN Francisco Orlich (ganador) y para diputados al PADP.



Cuadro 3<sup>22</sup>

## Costa Rica. Indicadores electorales para PRESIDENCIA Y VICEPRESIDENCIAS y DIPUTACIONES por provincia según partido político. 1962.

		COSTA RICA	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guana- caste	Punta- renas	Limón	
Nº de juntas en el distrito		2.641	1.022	483	311	179	260	272	114	
Electorado		483.980	194.296	86.155	56.670	33.789	43.842	48.447	20.781	
% Participación		80,9	82,4	84,0	85,0	85,6	77,7	66,5	74,5	
PRESIDENCIA	Votos blancos/votos recibidos	0,75	0,65	0,76	0,71	0,74	1,07	0,93	0,70	
	Votos nulos/votos recibidos	1,28	1,08	1,18	1,27	1,11	1,93	1,84	1,65	
	CAUDAL	Liberación Nacional	39,85	39,74	42,74	47,23	40,02	40,97	28,39	32,73
		Unificación Nacional	28,00	29,73	24,30	25,65	32,60	25,13	27,24	33,97
		Izquierda	0,69	0,73	0,46	0,40	0,94	0,42	1,29	0,76
	Alternativos/emergentes	10,69	10,79	14,90	10,04	10,47	8,85	7,70	5,33	
	FUERZA	Liberación Nacional	50,29	49,07	51,87	56,68	47,63	54,36	43,94	44,96
		Unificación Nacional	35,34	36,71	29,49	30,78	38,79	33,34	42,15	46,67
		Izquierda	0,87	0,91	0,56	0,48	1,12	0,56	1,99	1,04
	Alternativos/emergentes	13,49	13,32	18,08	12,05	12,46	11,74	11,92	7,32	
DIPUTACIONES	Votos blancos/votos recibidos	2,09	1,69	2,30	2,29	2,67	2,78	2,33	1,58	
	Votos nulos/votos recibidos	1,63	1,36	1,85	1,47	1,15	2,65	1,99	1,79	
	CAUDAL	Liberación Nacional	38,05	37,59	40,52	46,06	39,18	38,41	27,30	32,59
		Unificación Nacional	26,09	27,46	22,56	24,47	30,33	23,67	25,51	31,79
		Izquierda	1,91	2,11	1,83	1,01	2,47	0,58	3,09	1,99
	Provinciales	1,50	2,34	1,97	0,00	0,00	2,06	0,00	0,60	
	Alternativos/ Emergentes	10,34	10,37	13,69	10,47	10,42	8,77	7,70	5,04	
	FUERZA	Liberación Nacional	48,85	47,06	50,29	56,16	47,55	52,27	42,92	45,26
		Unificación Nacional	33,49	34,38	28,00	29,84	36,80	32,21	40,11	44,15
		Izquierda	1,91	2,11	1,83	1,01	2,47	0,58	3,09	1,99
Provinciales		1,93	2,93	2,45	0,00	0,00	2,80	0,00	0,84	
Alternativos/ Emergentes	13,27	12,98	16,99	12,76	12,65	11,93	12,10	7,00		

NOTA: Caudal es la razón votos del partido respectivo y electorado, y Fuerza es la razón votos del partido respectivo y votos válidos.  
Fuente: TSE-IIS. Procesamiento computos de votos 1962.

<sup>22</sup> Tomado de la página del TSE.



Cuadro 4 <sup>23</sup>

**Costa Rica. Caudal electoral en elección PRESIDENCIA Y VICEPRESIDENCIAS y DIPUTACIONES por provincia según partido político. 1962.**  
*(Caudal electoral= votos por el partido respectivo / electorado)*

	COSTA RICA	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón	
PRESIDENCIA Y VICEPRESIDENCIAS	Nº de juntas en el distrito	2.645	1.026	483	311	179	260	272	114
	Electorado	483.980	194.296	86.155	56.670	33.789	43.842	48.447	20.781
	Liberación Nacional	39,85	39,74	42,74	47,23	40,02	40,97	28,39	32,73
	Republicano	28,00	29,73	24,30	25,65	32,60	25,13	27,24	33,97
	Unión Nacional	10,69	10,79	14,90	10,04	10,47	8,85	7,70	5,33
	Acción Democrática Popular	0,69	0,73	0,46	0,40	0,94	0,42	1,29	0,76
DIPUTACIONES	Liberación Nacional	38,05	37,59	40,52	46,06	39,18	38,41	27,30	32,59
	Republicano	26,09	27,46	22,56	24,47	30,33	23,67	25,51	31,79
	Unión Nacional	10,34	10,37	13,69	10,47	10,42	8,77	7,70	5,04
	Acción Democrática Popular	1,91	2,11	1,83	1,01	2,47	0,58	3,09	1,99
	Acción Solidarista	0,69	1,73						
	Alajuelense Solidario	0,35		1,97					
	Movimiento Depuración Nacional	0,25	0,61						
	Unión Guanacasteca Independiente	0,19					2,06		
	Renovación Nacional	0,03						0,60	

Fuente: TSE-IIS. Procesamiento cómputos de votos 1962.

Según la información de estos dos cuadros vemos que a nivel de provincias la región mas anti comunista es Guanacaste, pues allí obtiene menos votos el grupo de izquierda tanto en diputaciones como en elecciones presidenciales. Esta tendencia se apoya también con la información obtenida en elecciones para regidores y síndicos. En el siguiente cuadro elaborado por nosotros en que se sistematiza la información de votos obtenidos por la izquierda según provincias, vemos esta tendencia reflejada.

<sup>23</sup> Tomado de la página del TSE.

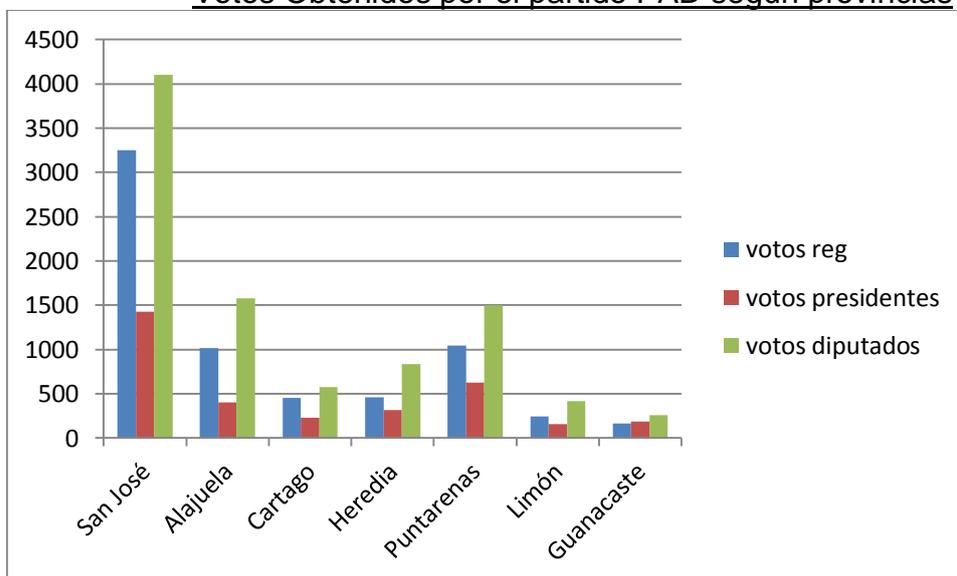


**Cuadro 5**  
**Votos Obtenidos por el partido PAD según provincias**

elecciones 1962	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
ADP	San José	3254	0	0
	Alajuela	1018	0	0
	Cartago	450	0	0
	Heredia	461	0	0
	Puntarenas	1042	0	0
	Limón	242	0	0
	Guanacaste	166	0	0
elecciones 1962	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
ADP	San José	1427	4104	1
	Alajuela	399	1576	0
	Cartago	229	574	0
	Heredia	318	835	0
	Puntarenas	624	1498	0
	Limón	158	414	0
	Guanacaste	184	255	0

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 5**  
**Votos Obtenidos por el partido PAD según provincias**



Fuente: elaboración propia.



En estos se puede visualizar que Guanacaste y Cartago son claramente las provincias más anti izquierdistas, mientras proporcionalmente según población electoral – votos, Limón, San José y Puntarenas se ubican a la cabeza como regiones que más simpatizan con la izquierda, al igual que Heredia. Lo importante a discutir aquí es cómo explicar estos resultados para la izquierda. Hernández explica que para los años sesentas ya el Movimiento Costa Rica Libre (MCRL) inicia sus acciones anti izquierdistas con propaganda informativa y de ataque fuerte a las ideas comunistas. Además por el tema de Cuba, los demás partidos que compiten, todos intentan por diferentes medios evitar ser juzgados de comunistas. Este dice que en la campaña electoral todos los candidatos buscaban defenderse de acusaciones de ser comunistas.

*“Otilio Ulate en su propaganda se posicionaba como anticomunista, señalando a Calderón y al PLN como vinculados a esa tendencia. Pero a Ulate lo acusaba el PLN de haber querido legalizar al comunismo en Costa Rica, o de no haber estado de acuerdo con la prohibición de Partido Progresista Independiente en 1953.*

*A Figueres lo acusaba el PUN de simpatizar con Fidel Castro, e inclusive de ayudarlo con armamento así como de ser favorable a la Rusia Soviética, mientras que a Orlich se le llama el falso anti comunista pues supuestamente estaba de acuerdo con legalizar al partido comunista.*

*Por su parte, Figueres criticaba a Fidel Castro y acusaba a Calderón de ser el primer gobernante latinoamericano en introducir el comunismo en la región y de simpatizar con el comunismo. El PLN se refiere por lo general al Partido Republicano como el “calderocomunismo”. Calderón por su lado, trató de posicionarse como un candidato católico, a efectos de contrarrestar las acusaciones y remembranzas sobre su alianza con los comunistas en los años 40.”<sup>24</sup>*

Evidentemente el discurso anti comunista tan fuerte caló hondo en la cultura política del ciudadano costarricense de modo tal que modificaba el comportamiento electoral de este. Va predominar en la mayoría de grupos poderosos del país tanto a nivel económico como político, una fuerte campaña de anti comunismo. Una cita que Muñoz presenta es interesante en cuanto este tema:

---

<sup>24</sup> Hernández, op cit, p 11.



*“Según un filósofo francés son tres los únicos métodos posibles de acabar con el comunismo. Por la violencia, encarcelando a todos los comunistas. Por la convicción, ilustrando sus mentes, en tal forma que comprendan sus errores. Por la superación, eliminando la injusticia. Ahora bien, lo primero no es bueno. Lo segundo no es corrientemente posible. Queda pues solo el tercer método. Para muchos, por cierto, resulta el más incómodo, pues para adoptarlo se necesita tener una valoración muy alta de los principios de la justicia social”. Francisco Orlich (1962)<sup>25</sup>*

El MCRL vendría a partir de 1961 a ser el vocero de un violento anti comunismo. Por ello nuestro argumento señala que de 1948 a 1970, se dan dos etapas de anti comunismo en las que prevalece la lucha contra el enemigo utilizando mecanismos represivos y de violencia explícita contra estos.<sup>26</sup> Para 1970 la estrategia que la élite va tomar de lucha contra el comunismo va ser más a través del consenso y no tanto la represión. Muñoz señala que

*“En la campaña presidencial de 1962, el MCRL dirigirá sus ataques contra el candidato Enrique Obregón del Partido Acción Democrática Popular. Esto se evidencia en distintos campos pagados en la prensa nacional. Los aspectos centrales del anticomunismo del que hace gala el Movimiento Costa Rica Libre, respecto a la*

*Revolución Cubana, pueden ser visualizados en el siguiente fragmento de un texto publicado en el periódico La Nación: “(...) El camarada Enrique Obregón Valverde ha gritado a los cuatro vientos en defensa del comunista Castro Ruiz y ha levantado su mano airada en la Asamblea Legislativa para defender un régimen que ha pisoteado los más elementales principios del ser humano”<sup>27</sup>*

En otro artículo Muñoz señala que para 1958 – 1962 se va dar un anti comunismo muy fuerte a través de difamar y transmitir ideas negativas de los comunistas, asociados a Rusia, la enfermedad y a lo diabólico.

*“Las frases y palabras claves se reiteran en campos pagados y son contundentes: “ahora o nunca defienda su libertad de escoger democracia o tiranía comunista”, otras: “Patria frente a comunismo”. “Libertad ante todo”. “Traidores van a vender la Patria”. “Marioneta del Soviet” “Virus Rojo” “Pesetera” (calificativo a Obregón Valverde).<sup>28</sup>*

<sup>25</sup> Muñoz, M. (2009). “Democracia y Guerra Fría en Costa Rica: el anti comunismo en las campañas electorales 1962-1966”. Revista Diálogos. Vol. 9. No. 2. p 4.

<sup>26</sup> Puede verse el ensayo del anti comunista y dirigente del MCRL: Fernández, Álvaro. Tres respuestas a un líder comunista. (San José, Costa Rica. Editorial Borrásé. 1962).

<sup>27</sup> Ibid, p 19.

<sup>28</sup> Muñoz, M. (2002). “El discurso del Anticomunismo, un recurso de Seguridad Nacional”. El caso de Costa Rica 1959-1962. VI Congreso Centroamericano de Historia. Panamá, Ciudad Panamá. P 15.



Para 1966 la izquierda volvería a ser ilegalizada cuando presentan al TSE la posibilidad de participar en la campaña el Partido Alianza Popular Socialista. Por esto no vamos a analizar las elecciones de ese año, en la cual gana la coalición de derechas Unificación Nacional. Sin embargo es importante reseñar que existe un debate entorno a si se dio una supuesta alianza de la izquierda del PVP con el PLN para intentar derrotar a PUN, lo cual es interesante pero para efectos de este trabajo no lo vamos a estudiar a fondo. En estas elecciones de 1966 para presidencia solo dos partidos, mientras que para diputaciones participan cinco agrupaciones: PLN, PUN, Unión Cívica Revolucionaria (no es de izquierda, más bien de ultra derecha, encabezado por Frank Marshall), Partido Demócrata, y Partido Republicano Guanacasteco. Mientras tanto el abstencionismo alcanzó un 16,6% según datos del TSE.

### C. Tercera Etapa: Anti comunismo pos ALCOA 1970 – 1979.

Hacia las elecciones de 1970 los grupos de la burguesía en el poder y el TSE van a permitir que la izquierda participe en las elecciones bajo el nombre Partido Acción Socialista (PASO). Con este partido inscrito vemos que se da un punto de inflexión en este año por cuanto la estrategia de dominio y control social que va ejercer la burguesía no va ser ya tanto a través de la represión y la violencia social, sino mas bien se proponen luchar contra el enemigo a través de las ideas, con reformas educativas y discusión política una vez que el partido de izquierda está inscrito para elecciones.<sup>29</sup> Para este año, PASO lograría obtener 2 diputados (Manuel Mora, Marcial Aguiluz por San José), 4 regidores y 2 síndicos. Una vez más la tendencia más relevante será San José, Limón y Puntarenas como provincias más izquierdistas, y Guanacaste y Cartago como las mas anti izquierdistas. Según el siguiente cuadro, los regidores y síndicos se obtuvieron en esas tres provincias que más apoyo da a la izquierda.

---

<sup>29</sup> En palabras del sociólogo Pierre Bourdieu la idea es combatir el comunismo a través de la violencia simbólica, es decir a través de la imposición de saberes por medio de discursos que se hacen ver como la verdad absoluta. Para más véase. Bourdieu, P. y Passeron, J. (1972). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona, España: Editorial Laia.



Cuadro 6  
Votos obtenidos por PASO en 1970

elecciones 1970	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
PASO	San José	10691	1	0
	Alajuela	1554	0	0
	Cartago	1295	0	0
	Heredia	1543	0	0
	Puntarenas	2824	2	2
	Limón	1606	1	0
	Guanacaste	531	0	0
elecciones 1970	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
PASO	San José	3464	17119	2
	Alajuela	649	2300	0
	Cartago	552	1779	0
	Heredia	501	2093	0
	Puntarenas	1219	3056	0
	Limón	506	2069	0
	Guanacaste	330	717	0

Fuente: elaboración propia

En términos generales estas elecciones repiten la misma tendencia que habíamos planteado en la elección de 1962. Esto es: más apoyo a la izquierda en San José, Puntarenas y Limón, menos apoyo en Cartago y Guanacaste, mientras las restantes provincias se mantienen regulares. Incluso en Puntarenas eligen dos síndicos y dos regidores. Sobresale que regiones como Golfito, Matina, Siquirres y San José centro son las más izquierdistas en ambas elecciones. Esto posiblemente se explica por el nivel de educación política y cultura en general de San José por ser el epicentro de la Universidad de Costa Rica, y lugar donde la intelectualidad de izquierda se localiza, además la presencia de sindicatos y trabajo del partido con las masas también es importante sobre todo en Puntarenas y Limón. Otra razón de peso pudo haber sido la pobreza y el nivel de explotación laboral que en zonas periféricas se



pudo dar, sobre todo en plantaciones bananeras de Limón y Puntarenas donde los trabajadores del campo eran objetivo de las agrupaciones de izquierda.

El caso de Guanacaste llama la atención pues genera muy poco apoyo a la izquierda, y ello posiblemente por el poco trabajo intelectual y de partido que PASO y los sindicatos hicieron para con esta región. Cartago puede presentar el problema de ser una provincia altamente católica y conservadora de pensamiento, lo cual pueda que haya afectado la aceptación por parte de su población a las ideas de izquierda, por ser estas vistas como ateas. Así mismo posee una clase media dominante que en su mayoría apoya al PLN según la tendencia de votos que hemos visto.

Las elecciones de 1970 representan en términos generales el primer momento en el cual inicia una fase de ascenso en el apoyo del electorado costarricense hacia agrupaciones de izquierda. Para este caso vemos que a pesar de que siguen siendo débiles como agrupación si los comparamos con el PLN o PUN, logran crecer ya que eligen 2 diputados en San José, uno más que en 1962, y por primera vez obtienen puestos de síndicos y regidores. Una vez más esto se puede explicar por la fuerte intensidad de anti comunismo que rodearon y caracterizaron la campaña electoral. En ese sentido tanto el PUN como el PLN van a atacar a los comunistas, mientras el PUN ataca en dos sentidos: contra el PLN tachando a Figueres de comunista, y contra el PASO, planteando que su dirigente Manuel Mora era un hombre violento, que llamaba a la revolución armada en la región. Hernández plantea que

*“por otro lado, como era de suponer, la participación electoral del PASO fue motivo de señalamientos contra ese partido y sus dirigentes. Así por ejemplo, en un campo pagado firmado por Antonio Álvarez Pereira, se atacaba a Manuel Mora Valverde (líder comunista y candidato a Diputado por el PASO), señalándolo como un hombre violento que en Costa Rica hablaba de la lucha electoral pero que a nivel de Centroamérica, junto con otros partidos y movimientos, se mostraba favorable a la revolución violenta”.*<sup>30</sup>

Hernández caracteriza esta elección en general como

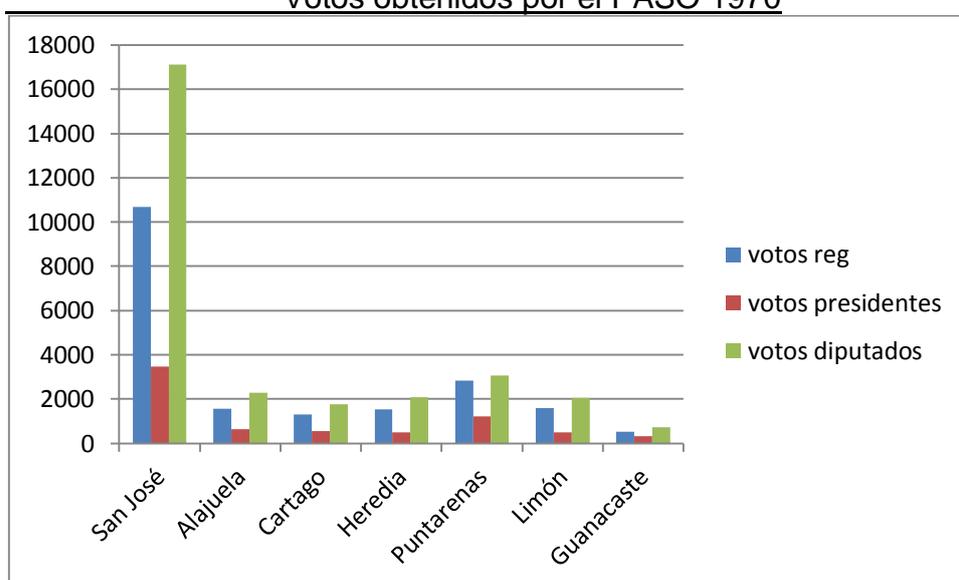
*“Con la excepción obvia del PASO, los otros partidos y candidatos participantes del proceso electoral, posicionaron numerosos dispositivos tendientes a*

<sup>30</sup> Hernández, op cit, p 9.



evidenciar frente a la opinión pública y el electorado, su antagonismo frente al —comunismoll. El que le dio mayor énfasis a esa línea de campaña, al igual que en las anteriores, fue Unificación Nacional. Unificación planteó el tema del comunismo como una fuerza violenta y contraria a la libertad, que amenazaba la estabilidad del país. Y si bien se reconocía hasta cierto punto el carácter progresista de esa tendencia política, se planteaba que también Unificación era progresista pero con respeto a la libertad. Por otro lado, trataron de relacionar a dirigentes del PLN con el comunismo acusándolos, por ejemplo, de —haber viajado detrás de la cortina de hierro<sup>2</sup>, de simpatizar con la —extrema izquierdall<sup>3</sup> y de colaborar con el Frente Sandinista. También calificaron el documento de Patio de Agua como marxista”.<sup>31</sup>

Gráfico 8  
Votos obtenidos por el PASO 1970



Fuente: elaboración propia.

Es muy interesante que el PUN ataca de ser comunistas tanto al PLN como al PASO, como una forma estratégica de ganar votos. Es decir entre más anti comunista sea una agrupación, más votos del electorado costarricense se van a lograr. Vemos algunas consignas del PUN no solo contra PASO, si no contra el PLN como

*“Unificación Nacional, en virtud del pronunciamiento de José Figueres Ferrer más bien intensificó esa línea e hizo circular consignas como las siguientes: “EL COMUNISMO APOYA ‘PATIO DE AGUA’ Y PROPONE UNA ALIZANZA AL FIGUERISMO”(Ibid., 25 de noviembre de 1969), “LIBERACION APLICADA”*

<sup>31</sup> Hernández, G. op cit, Reseña de la elección de 1970. p 7



PATIO DE AGUA IMPONIENDO AL PARTIDO DE LOS COMUNISTAS (*Ibid.*, 28 de noviembre de 1969), “YA APARECIERON LAS GUERRILLAS ROJAS ALENTADAS POR COMUNISTAS Y FIGUERISTAS FIRMANTES DE ‘PATIO DE AGUA’ “(*Ibid.*, 3 de enero de 1970, p.5), entre muchas otras”.<sup>32</sup>

Grafico 7

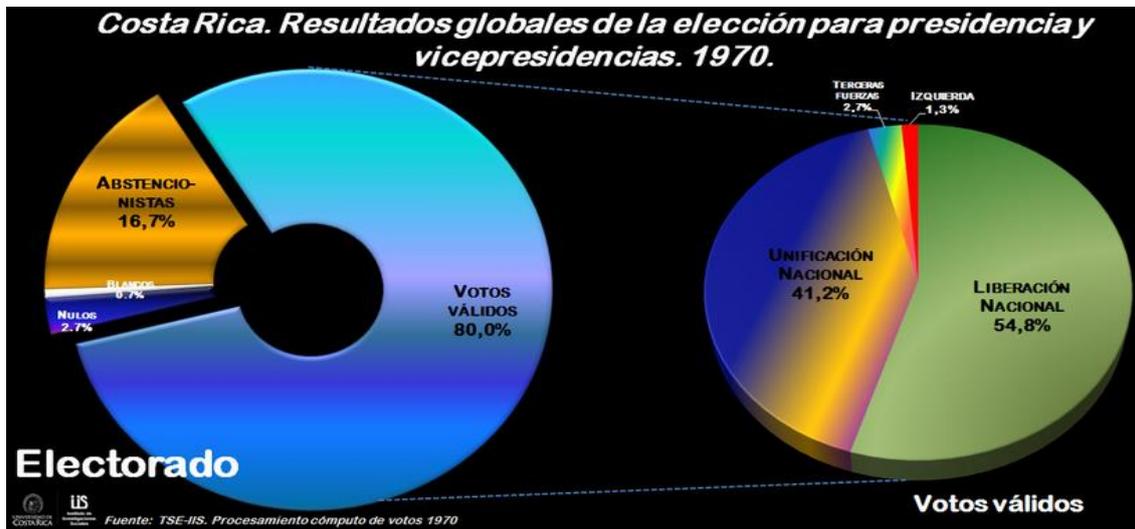


Gráfico 8



De esa forma vemos que la izquierda obtiene apenas un 1,3% de votos para presidente, y un 4,3 % de votos para diputados con lo que aseguró dos puestos. Con esto el apoyo electoral para los grupos de izquierda de 1962 a

<sup>32</sup> Muñoz, M. (2008). “Democracia, crisis del paradigma liberacionista y anti comunismo en las elecciones de 1970.” Diálogos. Revista electrónica. Edición especial . Universidad de Costa Rica.



1970 se duplica. Esta tendencia de crecimiento positivo se va mantener en el país en las siguientes elecciones de 1974, 1978 y 1982, año en que luego de la división a lo interno de la izquierda se empieza a disminuir la fortaleza de estos grupos, tendencia que se refleja en las elecciones de 1986, tal y como vamos a ver.<sup>33</sup>

Algunos ejemplos de propaganda anti comunista que se dio en este periodo lo podemos ver en los siguientes casos,<sup>34</sup> donde algunos partidos políticos proponen erradicar el peligro de la amenaza izquierdista por medio de la fuerza y la difamación (caso del CUN, partido muy conservador, y el PFN también de derecha) y otros buscan erradicar el comunismo de forma más “inteligente”, es decir a través de las reformas sociales que disminuyeran la desigualdad y pobreza, y a través de un adoctrinamiento político con reformas educativas y discursos educativos de ideologización acorde al pensamiento social demócrata:

---

<sup>33</sup> Véase Contreras, Gerardo. (1989). “Cronología histórica del Partido Comunista de Costa Rica: Partido Vanguardia Popular, 1929-1983. San José, C.R.: Editorial Guayacán.

<sup>34</sup> Cuadro tomado de Hernández, op cit.



## Elecciones presidenciales 1970: ejemplos de Slogans

PLN	CUN
“El Pueblo confía en Figueres” “Yo confío en Figueres” “Ud. Confía en Figueres” “Comida para todos” “Techo para todos” “Recuerde costarricense (...) Ud. No se deja engañar” “Tierra para todos” “Educación y salud para todos”	“Cuide su voto: Mario Echandi si es honrado” “El peligro comunista (...) impídalo con su voto (...) Usted puede lograr progreso con libertad. Garantícelo con su voto por la Unificación” “Paz y seguridad con Echandi o violencia y comunismo” “Por echandi me decido. antes patria que partido”
PFN	PASO
“Paz, Trabajo, Planes de Gobierno sin extremismos. Vote en el 3 – Virgilio es victoria en el 70” “Leal, sincero, sin dobleces, sin dos caras, con decoro. Virgilio es victoria en el 70”	“Marque el PASO” “Colores; rojo, azul, negro, verde (la papeleta de los 4 colores)” “El pueblo nos dio la legalidad. el pueblo nos dará sus votos”

Fuente: publicaciones de los partidos en La Nación y La República, enero de 1970.

Para las elecciones de 1974 la izquierda va continuar ilegalizada a pesar de los grandes esfuerzos que muchos de sus militantes hacían por tratar de eliminar el artículo 98 que los dejaba en la ilegalidad.<sup>35</sup> Recordemos que este artículo decía

*“se prohíbe la formación o funcionamiento de partidos que por sus programas ideológicos, medios de acción o vinculaciones internacionales, tiendan a destruir los fundamentos de la organización democrática de Costa Rica, o que atenten contra la soberanía del país, todo a juicio de la Asamblea Legislativa, por votación no menor de las dos terceras partes de sus miembros y previo informe del Tribunal Supremo de Elecciones”<sup>36</sup>*

A pesar de esto para ese año se le permite al PASO participar en las elecciones, e incluso participan dos agrupaciones más de izquierda: *“el Frente Popular Costarricense (PFPC) y el Partido Socialista Costarricense (PSC), pero*

<sup>35</sup> Véase Herrera, Adolfo. (1968). “Apuntes para una historia del partido comunista en Costa Rica. San José, Costa Rica. S. I. Editores.

<sup>36</sup> Contreras, Cronología Histórica ... Op cit.

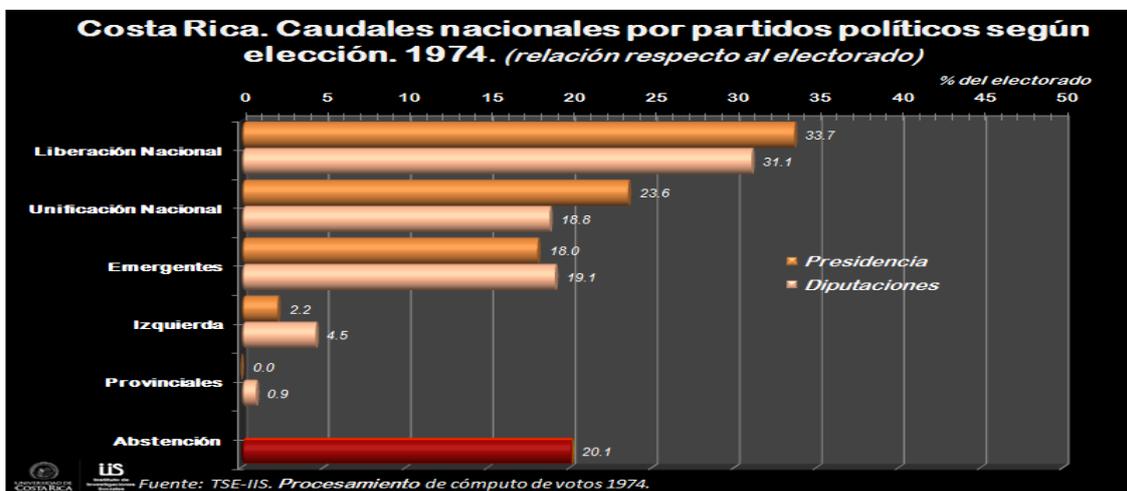


no lograron ningún escaño en la Asamblea Legislativa”<sup>37</sup> el apoyo va seguir siendo limitado. Sin embargo poco a poco la izquierda empieza a ser aceptada en la sociedad política y en la sociedad civil costarricense, una vez que el trauma de la guerra civil de 1948 queda cada vez más lejano. Incluso esto se refleja en los resultados electorales, veamos:

Gráfico 9



Gráfico 10



Según la información anterior podemos ver que el apoyo hacia la izquierda aumentó positivamente pues lograron duplicar el apoyo para la presidencia con

<sup>37</sup> Contreras. Historia del Partido Vanguardia Popular. Op cit.



Manuel Mora como candidato, y lograron mantener al menos dos diputados, Eduardo Mora por San José, y Arnoldo Ferreto por Puntarenas. Además logró elegir siete regidores, y llama la atención que además de la tendencia general de que en San José, Limón y Puntarenas la izquierda tiene mucho apoyo, Guanacaste elige un regidor, siendo una de las regiones más anti izquierdistas del país. Pero si analizamos el asunto en términos de cantones, llama la atención que Liberia mantiene, a diferencia de la mayor parte de la provincia, una actitud de apoyo moderado a la izquierda, y de hecho allí es donde elige al regidor. También, en términos porcentuales se puede ver que el apoyo a la izquierda a diputados no aumentó sustancialmente, pues pasa de 4,3 en 1970 a 4,5 en 1974 y no logra elegir más diputados que los que ya tenía (dos). Si vemos el siguiente cuadro la información puede quedar más clara al respecto:

Cuadro 7  
Votos obtenidos por el PASO 1974

elecciones 1974	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
PASO Y , FP PSC	San José	15821	1	0
sumados	Alajuela	2966	0	0
	Cartago	2285	0	0
	Heredia	2967	1	0
	Puntarenas	4764	2	0
	Limón	3353	2	0
	Guanacaste	1710	1	0
elecciones 1974	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
PASO Y , FP PSC	San José	6814	20120	1
sumados	Alajuela	1857	3052	0
	Cartago	1458	2084	0
	Heredia	1487	3080	0
	Puntarenas	3745	5290	1
	Limón	2403	4291	0
	Guanacaste	1488	2024	0

Fuente: elaboración propia.



**CUADRO 8****Comparación entre los votos obtenidos por PASO 1970 y 1974**

Totales	1970	1974
presidente	7221	19252
diputados	29133	33866
regidores	20044	39941

Fuente: elaboración propia.

Si analizamos los resultados en términos de números netos, vemos que el apoyo a la izquierda crece positivamente de 1970 a 1974, pues casi triplica su caudal de votos para presidente, mientras para diputados logra aproximadamente 14 mil votos más, y para regidores obtiene cerca de 20 mil votos más. Con ello se mantiene la tendencia favorable a crecer el apoyo a la izquierda, aunque sigue siendo muy poco caudal de votos para poder medirse y luchar con los grupos de derecha, los cuales para estas elecciones sacan cientos de miles de votos en términos generales y toman la mayoría de puestos de elección. En ese sentido a pesar de la tendencia positiva de crecer que vive la izquierda, en realidad esto no representa nada en términos reales de votación, pues la mayoría de votos la sigue ganando la derecha sin ningún problema.

Ante tal panorama nuestra hipótesis es que la burguesía dominante en el poder del ejecutivo y el legislativo ensaya estas dos elecciones con la izquierda participando pero aun siendo ilegalizada para medir el nivel de apoyo que pudiera obtener en elecciones y tener un parámetro más claro de la fuerza electoral y de apoyo ciudadano que los comunistas pudieran tener veinte años después de la guerra civil, cuando el PVP era fuerte. Una vez clara la situación, y observado el panorama de total debilidad de la izquierda, los grupos hegemónicos no ven problema serio en legalizar a este grupo para el año 1975, luego de dos elecciones en las que los comunistas no demostraron ser una amenaza real al poder de la burguesía. Por ello creemos que estas elecciones de 1970 – 1974 fueron un ensayo estratégico de los grupos poderosos para

27



medir la viabilidad de legalizar o no a la izquierda, y con ello darse el crédito de ser una fracción política (la derecha) muy democrática, flexible y abierta. Finalmente así lo logró, pues una vez más el PLN se llevó los aplausos del país al legalizar a estos grupos, y con ello fortalecer el régimen político de democracia burguesa. Por otro lado, alguna de la propaganda usada fue la siguiente: <sup>38</sup>

**Elecciones presidenciales 1974: ejemplos de Slogans**

PLN	CUN
Daniel Oduber, ¡un hombre con todo lo que se necesita para gobernar! “Este es el hombre que se necesita” “Liberación Nacional es la vacuna contra el comunismo”	“No bote su voto, Votar por Martén es votar por Oduber”. “Por un gobierno serio y capaz, todos adelante con Trejos Escalante: el hombre de una vida limpia”. “Trejos Escalante: será el ganador porque es el mejor”
PNI	PRD
“Costa Rica es nacionalista! “El partido Nacional Independiente será garantía de orden en el manejo del gasto público” “En cada nacionalista un amigo Vote Nacional Independiente”	“¡Costa Rica necesita a Carazo presidente!” “Con Carazo Costa Rica ganará” “En primer lugar piense y luego vote en el segundo lugar. Vote Blanco-Celeste-Blanco”
PD	PASO
“Ni con la izquierda ni con la derecha, con Dios, con la justicia y el deber de los ticos”.	“Tierra para el que trabaja” “Hacia el poder popular” “Todo el pueblo a conquistar un gobierno popular! Manuel Mora Presidente!!!”
PDC	PSC
“Vote Rojo y Blanco El mejor equipo”	“El pueblo al poder Vote Rojo, Vote Socialista Vote por la Nueva Izquierda”

Fuente: campos pagados de los partidos publicados en La Nación y La República, enero de 1974.

Así las cosas, vemos que para 1978 ya con la legalidad de los partidos de izquierda, “se presentaron las siguientes agrupaciones: Pueblo Unido (compuesta por Vanguardia Popular, Socialista Costarricense y Partido de los Trabajadores) que logró elegir 3 diputados; el Partido Frente Popular Costarricense que logró elegir 1 diputado; y el Partido Organización Socialista de los Trabajadores (OST) que no logró elegir diputados”.<sup>39</sup> De este modo, el año 1978 representa el “climax” de éxito relativo de la izquierda en Costa Rica, pues el elegir 4 diputados fue realmente importante. En general además de esto, el anti comunismo disminuyó un poco al darse la legalidad a los partidos

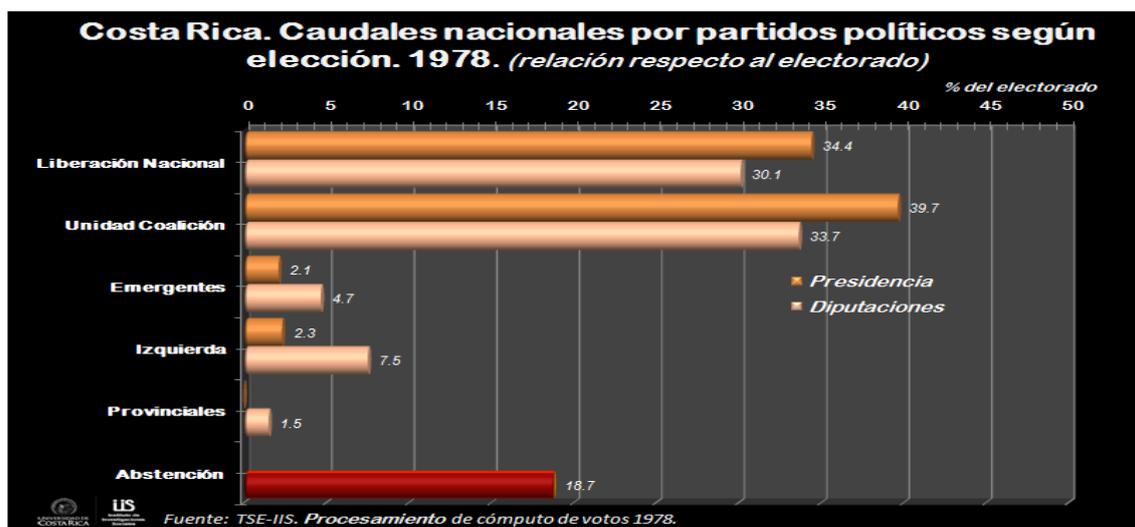
<sup>38</sup> Cuadro tomado de Hernández, G. op cit.

<sup>39</sup> Contreras, G. op cit.



de izquierda, lo que posiblemente favoreció la opinión del electorado sobre estos partidos políticos. Posiblemente con ello el nivel de difamación contra el comunismo disminuyó bastante.<sup>40</sup> Veamos los resultados generales:

Gráfico 11



Los datos mostrados anteriormente demuestran que en términos generales la izquierda obtuvo un poco más de apoyo y resultado de esto fue que logró obtener 4 diputados (Humberto Vargas Carbonell, Mario Devandas por San

<sup>40</sup> Este punto hipotético debe ser estudiado con mayor detenimiento luego de la coyuntura del triunfo de la Revolución Sandinista en 1979 y la amenaza en Costa Rica de una izquierda que ya era legal.



José, por Puntarenas Rodrigo Ureña, y Rodolfo Cerdas por San José en el Frente Popular) con un 7,55% del total de votos. En cuanto elecciones presidenciales aumenta de un 2,2% en 1974 a un 2,3% en 1978, es decir muy poco. La tendencia por provincia se va mantener igual a como hemos venido señalando, y ello se refleja en el siguiente cuadro:

**Cuadro 9**  
**Votos obtenidos por Pueblo Unido 1978**

elecciones 1978	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
Suma de:	San José	33353	7	0
POST	Alajuela	4955	1	0
FP	Cartago	6415	4	0
P.UNIDO	Heredia	4995	3	0
	Puntarenas	7638	4	2
	Limón	4257	4	0
	Guanacaste	1688	1	0
elecciones 1978	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
Suma de:	San José	10664	45600	3
POST	Alajuela	2532	6217	0
FP	Cartago	1975	4831	0
P. UNIDO	Heredia	2050	6339	0
	Puntarenas	3802	8985	1
	Limón	2435	4545	0
	Guanacaste	1202	2933	0

Fuente. Elaboración propia

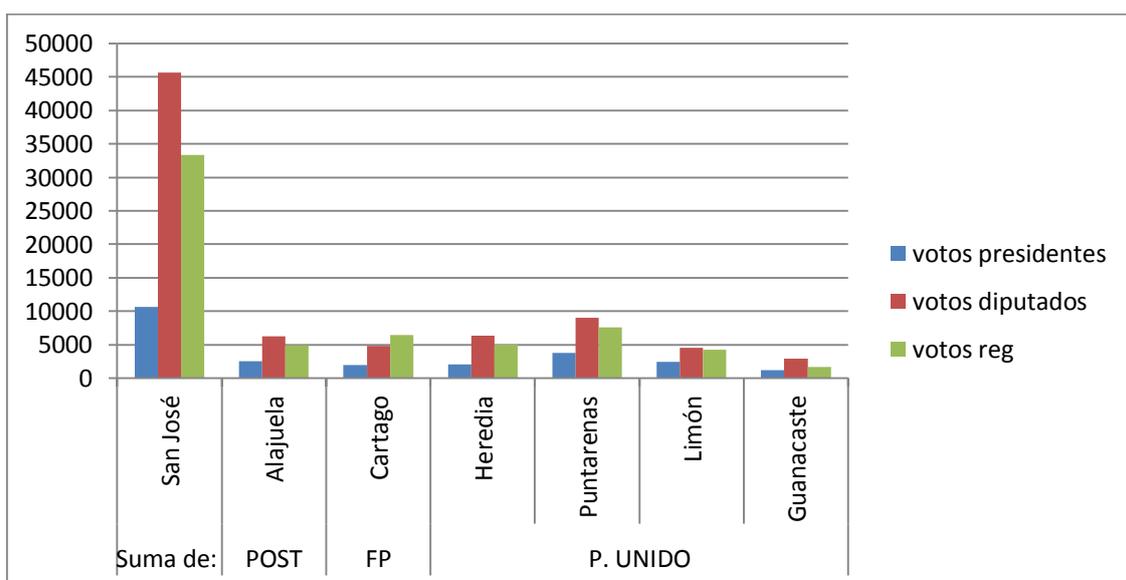
Se demuestra en general que Puntarenas, San José y Limón en términos proporcionales siguen siendo las regiones que más apoyo a la izquierda da. Vemos que en total se logran elegir 24 regidores, lo que indica que la legalización favoreció bastante a la izquierda. En su mayoría estos regidores se eligen en estas provincias, aunque llama la atención que en Cartago se elijan cuatro regidores. Puntarenas es la provincia que más izquierdismo tiene pues elige para diputados, regidores y síndicos. En términos netos vemos que San José se posiciona a la vanguardia de los grupos de izquierda, posiblemente por



tener el nivel de intelectualidad de clase media urbana más fuerte, debido a tener universidades, sindicatos y un grupo de burocracia del Estado medianamente educada que posiblemente quiebre el voto apoyando a la derecha en presidenciales pero votando por la izquierda en lo demás.

Tal y como hemos venido señalando a pesar de la relevancia en el aumento de apoyo hacia la izquierda y la disminución de un anti comunismo tan violento y fuerte, el peso real de estos grupos en el país sigue siendo débil a comparación de las demás agrupaciones hegemónicas de derecha, y con ello los comunistas van a seguir representando una minoría poco significativa para lograr inclinar la balanza a favor de sus intereses. El cuadro anterior así lo muestra en números netos. Es interesante que la misma tendencia de apoyo o no apoyo que se da para presidente, diputados y regidores es la misma, es decir no se da quiebre de votos o cambios bruscos en la intención de voto de los ciudadanos, y esto se refleja en los anteriores dos cuadros. Es decir si en una de las opciones votaron por la izquierda, así lo van hacer en las otras dos opciones. Por ello la tendencia provincial de votar o no por la izquierda va ser congruente según los diferentes momentos estudiados y según las tres opciones o categorías de voto estudiadas (presidente, diputado, regidor).

**Gráfico 12**  
**Votos para la izquierda 1978**



Fuente: elaboración propia.

### Cuadro 11

#### Total de votos para la izquierda en tres periodos

Totales	1970	1974	1978
presidente	7221	19252	24660
diputados	29133	33866	79450
regidores	20044	39941	63301

Fuente: elaboración propia.

Por último para finalizar esta tercera etapa de anti comunismo en Costa Rica es importante medir a nivel comparativo las tres elecciones llevadas a cabo, y con ello demostrar que el anti comunismo represivo era más efectivo que el anti comunismo consensuado. Es decir, la legalidad le da fortaleza a la izquierda para manejarse con mayor libertad de maniobra, con más recursos, y con una opinión pública no tan prejuiciosa. Según el cuadro anterior la tendencia de ascenso de votos para la izquierda se va triplicar en 8 años de 1970 a 1978, y cada cuatro años va ganar 20 mil votos de más. Para presidencia se mantiene la misma tendencia a triplicarse, mientras para diputados casi sucede lo mismo, pues se pasa de 29133 votos en 1970 a 79450 votos en 1978. Evidentemente la intensidad del discurso anti comunista va disminuir considerablemente en el periodo 1975 – 1978 pues el partido es legal y no existe aún alguna razón fuerte para atacar a la izquierda. Con la revolución sandinista de 1979 veremos que esto va cambiar.

#### D. Cuarta Etapa: Anti comunismo pos revolución sandinista 1979 – 1991:

Para este último periodo por estudiar, el anti comunismo pos revolución sandinista se va enmarcar en una tendencia en la cual se ataca a los grupos de izquierda por ambos métodos, es decir la violencia física y la violencia psicológica, para evitar que estos sigan ganando apoyo, sobre todo después de los cuatro diputados y 24 regidores que obtuvieron en 1978, lo cual ya era una alerta de peligro. Con la agudización de la guerra en Centroamérica el anti



comunismo en los grupos reaccionarios se eleva de nuevo hacia una tendencia de fuerte violencia y propaganda ideológica.

Si vamos directamente a las elecciones, en los resultados vemos que

*“la Coalición Pueblo Unido logró elegir 4 diputados, su punto más alto en la adjudicación de escaños legislativos, aunque captó una votación menor (61.465 votos: 6.4%) que la de 1978 (62.865 votos: 7.6%). Este resultado, significó la culminación del proceso de resurgimiento de la izquierda tradicional y nuevos partidos de esa tendencia ideológica, que se había iniciado en la década de los 70’s. A partir de 1982, se dieron profundos conflictos y procesos de división al interior de los principales partidos como el Partido Vanguardia Popular, el Partido Socialista y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) (SALOM, 1987)”*<sup>41</sup>

Estos diputados que logra elegir son Arnoldo Ferreto por Puntarenas, Freddy Menendez por Limón, Eduardo Mora por San José, y Sergio Erick Ardón por el MRP en San José. El siguiente cuadro nos muestra más detalles al respecto:

**Cuadro 12**  
**Votos obtenidos por el Partido Pueblo Unido, 1982**

elecciones 1982	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
P.UNIDO	San José	25851	5	0
	Alajuela	5600	1	0
	Cartago	5185	2	0
	Heredia	5805	2	0
	Puntarenas	7389	5	0
	Limón	6292	5	0
	Guanacaste	3058	1	0
elecciones 1982	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
P.UNIDO	San José	14030	28320	2
	Alajuela	3441	5517	0
	Cartago	2259	3971	0
	Heredia	2999	6679	0
	Puntarenas	4323	7308	1
	Limón	3698	6619	1
	Guanacaste	1438	3051	0

<sup>41</sup> Contreras, G. op cit.



Una vez más la tendencia provincial se repite con las provincias más izquierdistas de San José, Limón y Puntarenas quienes eligen diputados y más número de regidores. Mientras tanto Alajuela, Cartago y Guanacaste siguen siendo proporcionalmente con la población las regiones más conservadoras y anti comunistas. Esto nos muestra que se desarrolla así una tradición ya bastante repetida de intención de voto en las provincias de nuestro país. La explicación doce años después de 1970, y veinte años después de 1962 se debe a lo que ya explicamos: nivel de educación y formación política de las personas, conciencia de clase, nivel de pobreza y abandono de las regiones, y acción política de los partidos de izquierda en su trabajo a través de sindicatos y activismo social. Aunado a lo anterior el fuerte conservadurismo por el catolicismo fuerte en ciertas regiones y una tradición política de votar por la derecha (PLN – PUN) de parte de la clase alta, la clase media y la misma clase baja sin conciencia de clase, hace que se vote por las elites hegemónicas.



Gráfico 13

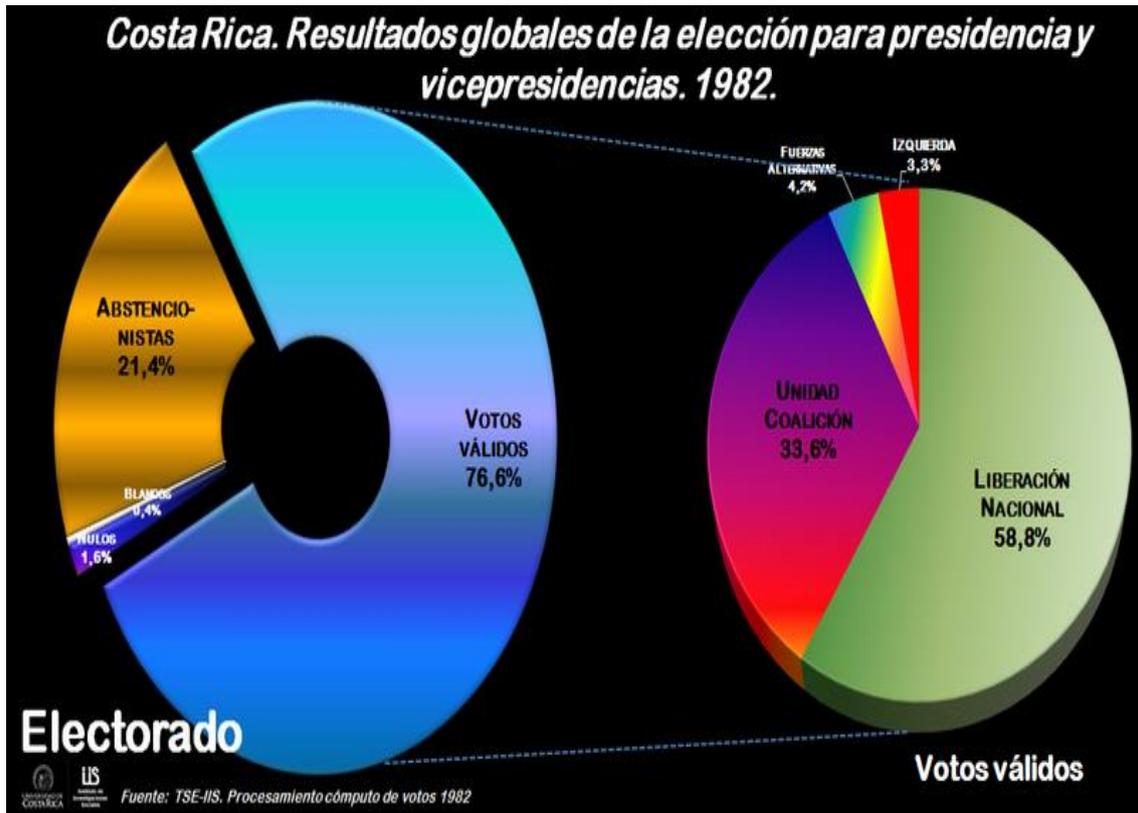
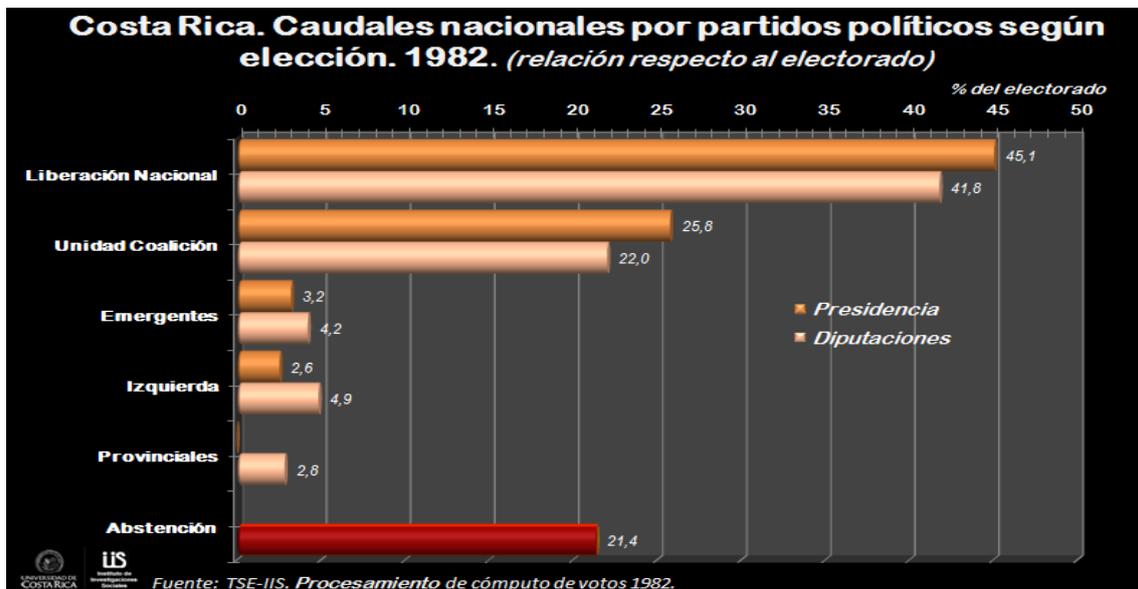


Gráfico 14



Comparativamente hablando el apoyo a la izquierda en general se mantiene igual o muy semejante a 1978. El apoyo para la presidencia porcentualmente llega a 3,3% por primera vez desde 1949. Lo interesante es que si tomamos comparativamente el año de 1978 con 1982 vemos que más bien a partir de este año la izquierda empieza a disminuir en su apoyo, es decir el anti izquierdismo aumenta. Veamos:

### Cuadro 13

#### Total de votos obtenidos por la izquierda entre 1978 y 1982

Totales	1978	1982
presidente	24660	32188
diputados	79450	61465
regidores	63301	59180

Fuente: elaboración propia.

Con ello podemos notar que a partir de 1982 el apoyo para diputados comienza a disminuir, lo mismo para regidores, mientras para presidente los votos aumentan un poco. Esta situación se puede explicar tanto por los problemas a lo interno de la misma izquierda, como por el rechazo a los grupos de izquierda luego de 1978 – 1982, cuando el gobierno de Carazo por apoyar la revolución sandinista de forma moderada, crea un ambiente de anti comunismo muy fuerte en los grupos más reaccionarios del país, los cuales lo responsabilizan totalmente por la crisis económica e institucional que el país vive. Además el temor de la población a una lucha armada semejante a la de Nicaragua pudo provocar más temor en la decisión de voto. Recordemos por ejemplo que incluso una parte de la izquierda más radical de nuestro país buscaba la lucha armada, mientras otros seguían pensando en la vía democrática.<sup>42</sup>

Otro elemento para comprender el no voto por la izquierda se puede deber a que se comprenda que si algún grupo simpatizante de los grupos izquierdistas

<sup>42</sup> Para más véase: Ferreto, Arnoldo. (1989). “Quiénes y por qué dividieron al Partido Vanguardia Popular (Partido de los Comunistas Costarricenses)”. Costa Rica. S.I. Editores. Mora, Manuel. (1984). “La crisis en el partido: discrepancias y lucha por la unidad / documento presentado por el compañero Manuel Mora Valverde a la consideración del Congreso”. Costa Rica. S.I. Editores.



de América Latina quedaba, entonces posiblemente los Estados Unidos tomarían represalias directas como ya lo habían hecho. Además al parecer el adoctrinamiento ideológico también ya empezaba a surgir efectos para los inicios de los años ochentas, pues los gobiernos del PLN habían realizado desde los años setentas reformas educativas con el fin de detener la expansión del pensamiento socialistas en los colegios y universidades. Recordemos que habían creado más universidades públicas, diferentes a la “izquierdista UCR”, por ello crearon la Universidad Nacional de Heredia (sin buenos frutos), el TEC de Cartago y la UNED en San Pedro. Por otro lado habían aceptado crear universidades privadas, todas con clara doctrina neoliberal y conservadora.<sup>43</sup> Al respecto

*“La empresa de educación superior referida anteriormente fue la Universidad Autónoma de Centro América, cuya creación fue autorizada por el Poder Ejecutivo en 1975. Esta entidad, por su carácter privado, y dirigida por el filósofo y ex ministro de Educación, Guillermo Malavassi, fue la única que logró permanecer ajena a procesos de radicalización de profesores e intelectuales, la cual la convirtió en objeto de ayuda por parte de la Agencia Internacional para el Desarrollo (Pacheco, 2004). Los fondos fueron utilizados, entre otros fines, para desarrollar una biblioteca central e impulsar una política de publicaciones de autores considerados “democráticos”, actividad que se creía necesaria para combatir la supuesta expansión del comunismo en Centroamérica promovida por la revolución sandinista”.*<sup>44</sup>

Para 1986, luego de la división de la izquierda en sus congresos de 1982 - 1983, la fortaleza electoral de estos comienza a disminuir trágicamente. Esto posiblemente se dio además de las divisiones internas, por la desilusión general de muchos sectores de izquierda con los sucesos internacionales en los países “comunistas” (stalinistas) tanto de Europa con la URSS a la cabeza, como con Cuba y Nicaragua, en un fuerte contexto de violento anti comunismo de parte de los gobernantes Ronald Reagan de E.U. y Margareth Thatcher en Inglaterra, además de Helmut Kohl en Alemania, quienes van a imponer las

---

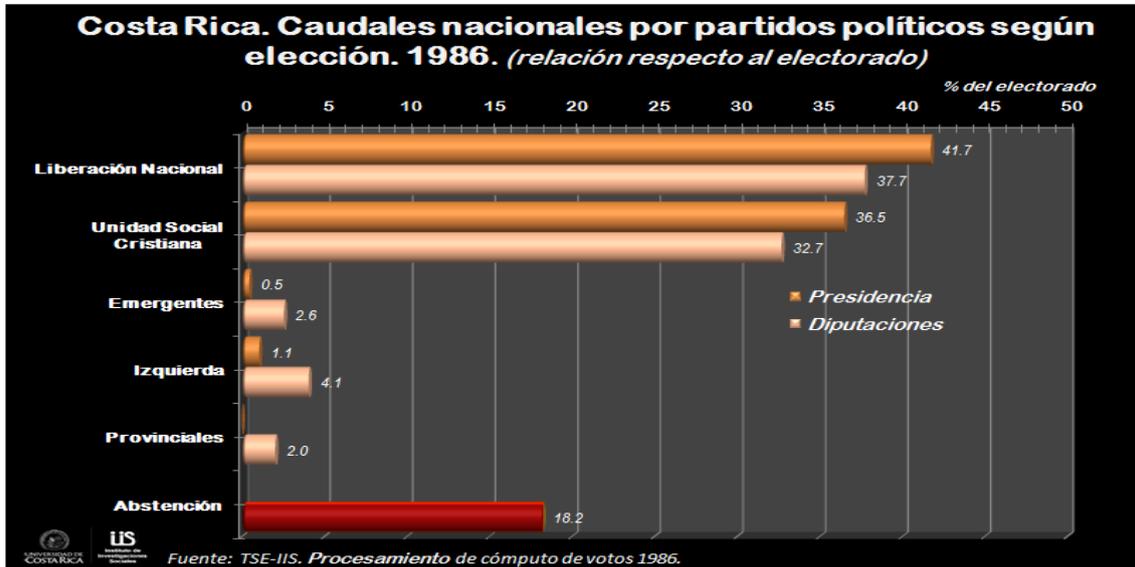
<sup>43</sup> Véase Molina, Iván. (2007). Educación y sociedad en Costa Rica (una historia no autorizada). Revista Diálogos. Vol. 8. No. 2. San José Costa Rica.

<sup>44</sup> Salazar, Jorge. (2010). “Historia de la educación costarricense”. EUNED, San José, Costa Rica. p 100.



nuevas reformas neoliberales a los países tercermundistas como solución a la crisis económica y política del momento. Veamos algunos datos:

Gráfico 15



En términos generales, la izquierda pierde puntos porcentuales y votos en todas las elecciones con respecto a lo sucedido en 1982 y 1978, los momentos de menos anti izquierdismo electoral en el país. Con respecto al siguiente cuadro podemos ver que las tendencias provinciales sí se mantienen semejantes a las líneas antes trazadas.



**Cuadro 14**  
**Votos obtenidos por el Partido Pueblo Unido en 1986**

elecciones 1986	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
P.UNIDO	San José	27418	1	0
alianza popular	Alajuela	5540	0	0
	Cartago	7250	2	0
	Heredia	6700	1	0
	Puntarenas	6360	0	0
	Limón	6797	2	0
	Guanacaste	2300	0	0
elecciones 1986	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
P.UNIDO	San José	6600	29664	1
alianza popular	Alajuela	1892	5283	0
	Cartago	1198	4460	0
	Heredia	1422	4116	0
	Puntarenas	2051	5520	0
	Limón	1810	6560	0
	Guanacaste	744	2071	0

Fuente: elaboración propia.

En este caso la izquierda solo logra elegir seis regidores, y un diputado por San José, entre lo que figura el destacado intelectual Álvaro Montero Mejía. Esta tendencia de disminución de apoyo electoral hacia la izquierda se termina de consolidar con el fracaso en los resultados electorales de 1990, luego de la caída del Muro de Berlín en 1989, y con el desgaste político de los sandinistas en Nicaragua ante la ofensiva reaccionaria del imperialismo norteamericano. Así mismo en Cuba la burocracia castrista, siguiendo los ejemplos de Stalin, se perpetúa en el poder y se deteriora en su imagen del proyecto socialista democrático y abierto que se debería seguir. El siguiente cuadro demuestra tal fracaso para los grupos de izquierda en la arena electoral, una vez que la principal tendencia comunista en Costa Rica, Pueblo Unido llega muy débil y sólo elige a Rodrigo Gutiérrez Sáenz por San José. Participan también otras dos agrupaciones: El Partido Alianza Popular y el Partido Revolucionario de los Trabajadores:



## Cuadro 15

Votos obtenidos por la izquierda, 1990

elecciones 1990	Provincia	votos reg	numero regidores	numero síndicos
PPC	San José	20346	2	0
Alianza Popular	Alajuela	4361	0	0
	Cartago	5657	0	0
	Heredia	4534	1	0
	Puntarenas	4364	0	0
	Limón	3876	2	0
	Guanacaste	1627	0	0
elecciones 1990	Provincia	votos presidentes	votos diputados	diputados
PPC	San José	4180	24342	1
Alianza Popular	Alajuela	1315	3469	0
	Cartago	945	4133	0
	Heredia	910	5121	0
	Puntarenas	1232	3503	0
	Limón	993	3170	0
	Guanacaste	523	998	0

Fuente: elaboración propia.

## Cuadro 16

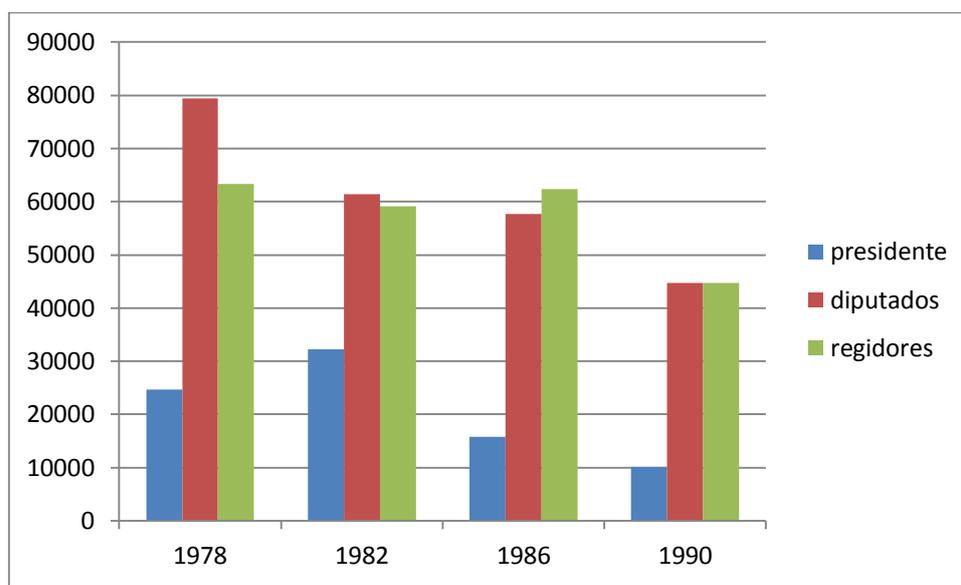
Total de votos obtenidos por la izquierda en distintos años

Totales	1978	1982	1986	1990
presidente	24660	32188	15717	10098
diputados	79450	61465	57674	44736
regidores	63301	59180	62365	44765

Fuente: elaboración propia.



Gráfico 16

Votos obtenidos por la izquierda en cuatro elecciones

Fuente: elaboración propia.

El gráfico anterior y la información de los cuadros antes presentados demuestran la tendencia decreciente del caudal de apoyo hacia la izquierda, lo que indica que el anti comunismo va a crecer por cuanto no es que solo represente una amenaza al sistema político económico costarricense, sino que representa un sistema desgastado y desvirtuado ante tanto problema que para esa época afrontaban los regímenes estalinistas del mundo. Los dos próximos gráficos muestran la tendencia general del comportamiento electoral de la izquierda en todo el periodo de estudio:<sup>45</sup>

Según esta información podemos ver que tal y como estudiamos durante el trabajo, las tendencias de apoyo a la izquierda son mayores para los años 1978 y 1982, periodo en el que el movimiento izquierdista mundial y latinoamericano está en su momento más álgido, además de que los comunistas logran ser legalizados en nuestro país, y el sueño por una alternativa al status quo era bastante fuerte. Para luego de 1982, regresa un anti comunismo violento ante la amenaza de grupos de izquierda armados dentro y cerca del país en

<sup>45</sup> Gráficos tomados del Atlas electoral de Costa Rica.



nuestras fronteras (por ejemplo recordemos el caso de Viviana Gallardo en 1981) con un radicalismo cada vez más fuerte de los grupos contestatarios, lo que provoca en la opinión pública de la gente mayor temor y por ende un conservadurismo más fuerte y rechazo hacia las ideas “comunistas.” Esto aunado a la situación externa, marca el claro descenso de apoyo a estos grupos por parte de nuestro país, entre la desilusión, el espíritu reaccionario y el miedo. Entre 1978 y 1990 el apoyo electoral a la izquierda comunista disminuye prácticamente a la mitad en número de votos para diputados y presidente, mientras para regidores se mantuvo un poco más estable.

### **Conclusiones**

Una vez finalizado el trabajo es interesante retomar algunas tendencias generales y pronunciadas que hemos podido estudiar en torno al tema del anti comunismo y comunismo según los resultados en las elecciones de nuestro país. Algunas de las observaciones más contundentes que arroja el estudio son:

El bipartidismo tiene su verdadera raíz en el anti comunismo, por cuanto se vence a la tercera fuerza más importante del país. A partir de 1949 nacen los dos polos burgueses más relevantes que se van a disputar el poder, siendo ambos profundamente anti comunistas y con ello consolidan su posición de privilegio en detrimento de los grupos alternativos al orden establecido. Por ello, incluso ese bipartidismo se refleja claramente más fuerte una vez que la izquierda se debilita por completo hacia 1986 – 1990 cuando quedan sólo dos grupos políticos a la cabeza de la opción electoral. Ambos conservadores y anti comunistas. Sería hasta el 2002 que se rompe ese bipartidismo como parte de la reorganización de algunos grupos de izquierda y centro izquierda unidos en el Partido Acción Ciudadana.

Los intereses de clase se evidencian aquí claramente, más allá de los colores políticos, lo trascendental para la clase privilegiada es mantener controlados a los ciudadanos, a través de la ilegalidad, la represión, la difamación, y el miedo a los sectores subalternos, tanto aquellos identificados



con la izquierda como aquellos que no tengan una clara posición político ideológica y peligren de caer en la “tentación comunista”.

Es por esto que a partir de 1948, en Costa Rica no podemos hablar de una verdadera democracia abierta y amplia, como se entiende en la teoría clásica. Preferimos caracterizar este régimen como democracia burguesa de baja intensidad, por cuanto los grupos de poder tienen controlado toda la opinión pública, medios de producción e instituciones del Estado, y con ello se legitiman, reproducen y perpetúan en el poder. Tampoco se puede afirmar con claridad que el país luego de 1948 es pacífico y vive una estabilidad social completa, pues por el contrario los actos de violencia y la insistencia en el uso de armas como herramienta política continúan.

Las estrategias de anti comunismo en Costa Rica varían según los periodos de estudio que propusimos pues en algunos momentos prepondera la represión, la ilegalidad y la mentira a través de un ataque violento al comunismo. En otros momentos se piensa en combatir el comunismo a través de las ideas, la reforma social y el debate (aunque de baja intensidad también).

Las elecciones que presentan mayor dinamismo son aquellas en las que participa la izquierda, por ello aquellas elecciones en las que la izquierda no esta presente son las que mayor índice de abstencionismo presentan, y estas son 1953, 1958, 1966. En cuanto a tendencias por provincias vemos que Guanacaste provincia más anti comunista según porcentajes de 1970 – 1990 y la de 1962. Y al mismo tiempo es la más liberacionista. Puntarenas es la más izquierdista en 1962 y 1970, al igual que San José.

En 1974 Limón y Puntarenas son las más izquierdistas, y las menos son Alajuela y Guanacaste. En 1978 Guanacaste es la más anti comunista, seguida de Alajuela. Limón y Puntarenas son las más izquierdistas junto con San José. En 1982 Puntarenas y Limón siguen encabezando más votos de izquierda en proporción con la población. Guanacaste y Alajuela son los más conservadores, seguidas de Cartago como una provincia muy católica y liberacionista. La provincia más izquierdista en votos netos es San José. La de menos votos es Guanacaste.



En todas las elecciones hay congruencia en el anti comunismo electoral de presidencia y diputaciones y votos para regidores. Es decir la izquierda vota generalmente en las tres papeletas, mientras en algunos casos los liberacionistas apoyan a la izquierda para diputados o regidores, y con ello quiebran el voto.

Se percibe Tendencia en la cultura política costarricense hacia el centrismo. No gustan los extremos ni las etiquetas políticas, y con ello no se tiene posición clara al respecto de la política nacional e internacional y se sigue creyendo en el neutralismo, el pacifismo y la objetividad como discurso hegemónico. Por tanto vemos una tendencia decreciente a darle apoyo a la izquierda. Recibe más apoyo en los setentas, luego empieza a disminuir el apoyo del electorado a estoshacia fines de los ochentas. La explicación a estas tendencias se debe ver según las maniobras electorales tanto de la derecha en su ataque contra el comunismo como en el activismo político por regiones de parte de los izquierdistas, además de influir el nivel de educación, de cultura política, y el nivel socioeconómico, de lo cual deriva también la conciencia de clase. Por supuesto que la crisis del marxismo y el socialismo internacional, derivado de las contradicciones del modelo autoritario stalinista también inciden mucho.

Básicamente el trabajo en términos generales nos ha servido mucho a tener ciertos parámetros de información para analizar y comprender mejor las tendencias políticas e ideológicas que dominaron el escenario electoral según ciertas coyunturas históricas y procesos que surgieron en los distintos momentos del periodo de estudio tomado. Con ello podemos conocer más sobre el anti comunismo imperante en nuestro país a través de estudiar la intención de voto del costarricense en determinados años, marcados por situaciones nacionales e internacionales diversas, además de que nos permite conocer mejor en qué momentos la izquierda fue más rechazada por la población costarricense y en qué momentos se le aceptó y apoyó más.



## **Bibliografía**

Althusser, Louis. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Medellín: Editorial Pepe.

Contreras, Gerardo. (1989). *Cronología histórica del Partido Comunista de Costa Rica: Partido Vanguardia Popular, 1929-1983*. San José, C.R.: Editorial Guayacán.

Ferreto, Arnoldo. (1989). "Quiénes y por qué dividieron al Partido Vanguardia Popular (Partido de los Comunistas Costarricenses)". Costa Rica: S.I. Editores.

González, Alfonso. (2005). *Mujeres y hombres de la posguerra*. Costa Rica. Editorial UCR.

Hernández, Gerardo. (2010). Reseña de elecciones de 1953 - 2002. En: Atlas electoral de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica.

Herrera, Adolfo. (1968). "Apuntes para una historia del partido comunista en Costa Rica". San José, Costa Rica. S. I. Editores.

Hobsbawm, Eric. (1994) *Historia del siglo XX*. Barcelona: Editorial Critica.

Mora, Manuel. (1984). "La crisis en el partido: discrepancias y lucha por la unidad / documento presentado por el compañero Manuel Mora Valverde a la consideración del Congreso". S.I. Editores.

Muñoz, Mercedes. (marzo 2008). "La Asamblea Nacional Constituyente de 1949: el discurso anticomunista y la inconstitucionalización del Partido Vanguardia Popular". En Diálogos Revista Electrónica de Historia. Vol. 9 No. 1.

Muñoz, M. (octubre, 2009). "Democracia y Guerra Fría en Costa Rica: el anti comunismo en las campañas electorales 1962-1966". Revista Diálogos. Vol. 9. No. 2.

Muñoz, M. (julio, 2002). "El discurso del Anticomunismo, un recurso de Seguridad Nacional". El caso de Costa Rica 1959-1962. VI Congreso Centroamericano de Historia. Panamá, Ciudad Panamá.

Muñoz, M. (octubre, 2008). "Democracia, crisis del paradigma liberacionista y anti comunismo en las elecciones de 1970." Diálogos. Revista electrónica. Edición especial. Universidad de Costa Rica.

Salazar, J. (2009). *Historia de la educación costarricense*. San José, Costa Rica: EUNED.



Tribunal Supremo de Elecciones. (2000). “Cómputo de votos y declaratorias de elección: presidentes, vicepresidentes, diputados, regidores y síndicos municipales. San José, Costa Rica. 1948 - 1990.

Tribunal Supremo de Elecciones. (2010). Atlas Histórico Político del TSE. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica.

