

V Sección

Reseñas bibliográficas

William Large. *Levinas' Totality and Infinity*. Londres Bloomsbury Publishing, 2015, pp. 138

La editorial Bloomsbury coloca al servicio de la comunidad académica, y específicamente a los investigadores de la obra de Emmanuel Levinas, un texto titulado "Levinas' Totality and Infinity". Presenta como objetivo, introducir a la lectura de la obra fundante de Levinas "Totalidad e Infinito" (TI). TI es un texto con una intrincada complejidad, su atípica estructura y desarrollo narrativo puede convertirse en todo un desafío para el neófito lector de la obra levinasiana. El aporte de William Large (University of Gloucestershire) resulta valioso para tornar accesible un texto fundamental para la comprensión del pensamiento de Emmanuel Levinas. En orden brindar una pista metodología al lector de la presente reseña, se procederá a exponer una serie de ideas generales de cada una de las secciones del texto para finalizar con apartado de consideraciones conclusivas. El texto de William Large se desglosa de la siguiente manera: (1) "Overview of the themes and context", (2) "Reading the text", (3) "Reception and influence", and (4) Further reading.

En la sección prologal (Foreword) del texto Large asume desde el inicio de su trabajo que el libro es una guía, no analítica, para comprender el estilo narrativo de Levinas. TI no presenta un sistema ético, sustentado en una argumentación silogística, empero recurre a la descripción obsesiva del otro que se presenta ante la experiencia. TI no es una guía moral, es un estudio fenomenológico.

En el Capítulo I, "Overview of thems an context", expone la importancia de TI radica en el posicionamiento de la ética comprendida a partir de la experiencia concreta del otro. La postura ética levinasiana se desprende de la tradición, pues la ética lejos de iniciar con el Yo se desvela ante el otro que se manifiesta, por lo



tanto el Yo no decide ser ético, más bien el Yo se ve forzado ante el otro. La crítica de TI como libro poético y/o profético, no debe ser un argumento en contra de su lectura, sino más bien una comprensión del filósofo en su contexto y en su tradición, TI es un texto filosófico que atiende una temática universal, desde una metodología (fenomenológica) y desde una tradición (judaísmo) que enfrenta la mirada totalizante (De Parménides a Hegel) en un constante diálogo con la filosofía de su época (Husserl y Heidegger).

En la subsección "The phenomenological Method of Totality and Infinity", la fenomenología de Levinas se distancia de Husserl, sin llegar a ser una postura naturalista, el otro no es dado a la intuición, ni es constituido por la intencionalidad del sujeto, como si fuera un concepto matemático, el otro para Levinas es un extra-fenomeno (más allá del fenómeno), la radical diferencia entre la fenomenología de Husserl y Levinas radica en la alteridad del otro. El autor recalca la necesidad de atender la obra Ser y Tiempo para enfrentar los textos levinasianos y comprender así la distinción entre el fundamento ontológico y el fundamento ético, en cada uno de los autores. El autor de TI se desplaza de sus Husserl y Heidegger al desarrollar un planteamiento donde el Otro no se encuentra dominado por el Yo. En la subsección "Levinas as a Jewish philosopher", se analizan los criterios de los detractores de Levinas como filósofo, el autor desarrolla una oportuna lectura comparativa a nivel metodológica de TI y Ser y Tiempo de Heidegger, para confirmar que toda acusación del texto levinasiano como simple texto judío es una falacia ad hominem.

El capítulo II, "Reading the text", presenta una serie de comentarios a las secciones de TI: "Preface", "The Same and The Other", "Interiority and Economy", "Ethics and The Face", "Beyond The Face", "Conclusions". Estas glosas se distinguen por su carácter propedéutico, así como posibilitar una serie de elementos que permiten la comprensión del contexto filosófico en el que Levinas se desenvuelve. La presente reseña, esboza algunas de las ideas desarrolladas por Large en esta sección.



El prefacio y la introducción de TI presenta como problemas el estilo de Levinas y la ausencia de contexto para el lector. Lo anterior no implica falta de claridad o rigurosidad, es simplemente el estilo del autor. TI descripción fenomenológica, las repeticiones, así como el ritmo de la exposición resulta circular, pero el objetivo último radica en el abordaje de un fenómeno desde diversas direcciones. El uso del recurso poético en la descripción es una demanda al tratar captar en el lenguaje una explicación que excede lo conceptual. Lo anterior será claramente desacreditado por quienes se adhieran a discursos analíticos.

La ausencia de contexto se manifiesta también en el modo de citación, por ejemplo como él mismo indica al referirse a la obra de Rosenzweig. Una de las explicaciones radica la no utilización de la escalera de la Historia de la Filosofía, Levinas en TI no escribe historia de la filosofía sobre la moralidad, sino más bien escribe sobre el fenómeno moral, frente a la ilusión de moralidad permanente en la Filosofía Occidente, la propuesta levinasiana es una ruptura de la visión ontológica hacia una concepción ética, más allá de lo político y del ser. Una clave de lectura del texto levinasiano radica en la no polarización de la terminología religiosa. El uso de elementos religiosos, conceptos como lo escatológico, lo mesiánico, entre otros resultan oportunos en el desarrollo descriptivo y encuentran una raigambre de orden religiosa pero su lectura debe asumirse desde el campo de trabajo fenomenológico.

Frente a la tendencia de historia como justificación de los victoriosos en el paradigma totalitario, Levinas decanta por el tratamiento del rostro que habla, que se manifiesta desde la altura, es el camino para construir una reflexión renovada "ahistórica". Como contestación a la historia, como constructo de la modernidad ontológica, el otro que habla narra otra historia. La obra levinasiana se desplaza de la tradición platónica, de la tradición cartesiana y se coloca a distancia del planteamiento husserliano y heideggeriano; el "Yo" (self) de Levinas se encuentra abierto a la experiencia el otro en tanto que otro, no está



obsesionado con la muerte, ni encarcelado el yo intelectual. La experiencia del otro rebasa al "Yo", se escapa por su exceso de toda definición.

4

Para Large la organización de TI se desarrolla a lo largo de tres momentos, (a) la existencia del ser, (b) la interrupción de la subjetividad a través e la demanda del otro, en último lugar (c) la restitución de la sociedad por medio de la ética; según concibe el autor del libro estos tres momentos se encuentran dispersos a lo lardo de TI, sin que exista una concatenación sincrónica en la lectura de la obra. Es asumido por el autor del texto introductorio que el abordaje de la sección "The Same and The Other" resulta ser la ideal introducción para TI, puesto que en este apartado se perfila el método, así como los conceptos básicos de la obra.

En la sección "The Same and the Other", donde según Large indica se expone la totalidad del argumento de TI, la existencia del mismo, la relación con el otro y la cuestión ética y ontológica, a través de comentarios a las partes "Metaphysics and Trascendence", "Separation and Discourse", "Truth and Justice", finaliza con una breve sección "Separation and the Absolute". La categoría de relación sin relación se expone en esta división, a partir de la reflexión sobre el singular que escapa al concepto, en el marco de la relación con el otro.

En "Metaphysics and Trascendence", se realiza una distinción entre metafísica y ontología, se reconoce la relación y separación de Levinas respecto a Platón con la concepción de deseo; aunado a lo anterior Large retoma la caracterización de alteridad como altura que imposibilita la reciprocidad y que a su vez no encuentra parangón con un acto de dominación. La apuesta metafísica levinasiana no es un proyecto por la comprensión del ser, es mas bien deseo, "It is the desire for the other who trascends me" (p.37). En "Separation and Discourse", se explora la noción de discurso como lo más íntimo y personal de sí, ya que es por medio del lenguaje que se responde al otro, en orden a una lectura comparada con "Ser y Tiempo" de Heidegger, el profesor Large distingue entre la temporalidad finita y el tiempo de la fecundidad; es en esta sección que Levinas describe su



concepción de ateísmo, como absoluta separación, "Atheism is the instinctive expression of the self whose concern is only for its own life" (p.40). Large expone de manera concisa y breve la distinción entre la propuesta relacional simétrica de Martin Buber y la lectura asimétrica de Emmanuel Levinas, esto en orden a reflexionar a propósito de la comunicación, comprendiendo ésta como la respuesta del Yo frente al Otro. La palabra es la respuesta ante la libertad del Otro, libertad comprendida como libertad de la tiranía del Yo.

En "Truth and Justice", Levinas asume que es la Ética lo que, fundada el conocimiento como actividad. Posterior a esta descripción, de la ética que precede a la ontología, se despliegan los argumentos levinasianos a propósito de la comprensión de Infinito en contraste con los argumentos cartesianos. En "Separation and Absoluteness", se recapitulan los argumentos levinasianos, expuestos en los apartados previos.

En la sección "Interiority and Economy", se inicia reflexionando sobre la relación con otro como punto de partida para quebrantar la dominación de la totalidad, en esta sección se retoman las discrepancias con Husserl y Heidegger, así como la exposición de la problemática a partir de la noción de lo "femenino" en el pensamiento levinasiano. En la subsección "Separation as Life", se despliega una serie de consideraciones respecto a la noción de gozo, huelga indicar que le exposición de Large en este apartado resultan ser altamente estimulantes, así como la reflexión entre las nociones de gozo y ateísmo. En la subsección "Enjoyment and Representation", Large establece una lectura del concepto levinasiano de gozo desde la postura intelectualista husserliana, mientras que en Husserl el deseo demanda el objeto de pensamiento de lo deseado, Levinas le gozo resulta de una relación donde no hay dependencia del pensamiento, "I life in my body before I have a thought of my body and my body already relates to the world" (p. 60).

Large expone como el desarrollo de estos planteamientos evidencian la confutación hacia la obra heideggeriana por parte de Levinas. En la subsección



“I and Dependence” se reflexiona las nociones de hogar y lo femenino, así como en torno a la aparente distinción entre la relación discursiva con el otro y la relación en la intimidad con el otro. En la subsección “Dwelling”, se expresa como Levinas lejos de asumir la relación con el mundo desde una concepción utilitaria, relación con los objetos como herramientas, comprende la vivienda (dwelling) como hogar, sitio de la recolección de la memoria, como el pasado, como lo profundo de la subjetividad; hogar que recibe el llamado desde la extrañeza y solicita acogida, una recepción ética. En la sección “The World of Phenomena and Expression”, asumida por Large de alta importancia a pesar de su brevedad, expresa la como la experiencia del otro es la base ética que posibilita la priorización del discurso sobre la escritura.

En la sección “Ethics and the Face” se realiza una exposición sobre el Otro, así como la descripción de la experiencia que deviene de la demanda del Otro, a partir del mandato “No matarás”. Resulta oportuno el desarrollo de la noción “muerte” que Large retoma al respecto de esta sección, dado que permite una distinción de la postura heideggeriana. En la subsección “Sensibility and the Face” se precisa la distinción entre rostro como simple cara, y rostro como manifestación del Otro. En la subsección “Ethics and the Face”, afirma la presencia del rostro como mandamiento permanente, “No matarás”, Large trae a colación las dos concepciones levinasianas de comunidad, para esgrimir consideraciones respecto a la respuesta ante la presencia del otro, tal distinción resulta además de esclarecedora, oportuna, ya que posibilita nuevas re-lecturas a la luz de la tematización de la democracia en articulación con la noción de “fraternidad”, cuya base es la diferencia.

En la subsección “The Ethical Relation and Time”, se encuentra envuelta en gran dificultad ya que se desarrolla en los límites del propio argumento levinasiano. La lectura del Tiempo enarbolado por Levinas se encuentra en constante dependencia con las tesis heideggerianas de temporalidad. Luego de una detallada descripción de Large respecto a la concepción de muerte procede a exponer la noción de “Fecundidad”, misma que enlaza con el tema de justicia y religión; la



epifanía del rostro que despierta una respuesta ética infinitamente responsable, logra que el individuo se libere de la vida como finitud que se dirige hacia la muerte, y lo convoca a una constante respuesta frente al otro en una relación asimétrica, en una nueva concepción temporal, bajo un mandato ante todo ético.

En la sección “Beyond the Face”, se reflexiona acerca del sentido de la vida en tanto se recibe al otro; en estos pasajes se retoma el espinoso relato de lo femenino como el mismo Large lo manifiesta, “it is imposible form me to read these pages without communicating their difficulty” (p. 96); tal como expone Levinas lo femenino se resiste a ser apresado por el “Mismo”. Aunado a lo anterior se presenta una serie de consideraciones respecto la ambigüedad del amor según Levinas, en el que se distingue la condición relacional entre las personas y como esta no se encuentra al mismo nivel del ser humano con las cosas. La tesis denominada teoría del Eros, resulta llamativa en esta sección, además de altamente escabrosa en su análisis, la lectura comparativa de Platón con Levinas que elabora Large permite al lector una inducción a la problematización del amor. Se finaliza con la exposición de las principales líneas a propósito de la “promesa del niño”, el hijo como posibilidad que trasciende la muerte, “The child is a future other tan my future, and makes good the assurance that my death is not the ultimate end” (p. 100). El profesor William Large con claridad conceptual guía al lector lejos del peligro de “sustancializar” la categoría de lo femenino, lo cual acarrearía interpretaciones desafortunadas de la obra levinasiana; por lo que la comprensión de lo femenino lejos de ser una interpretación biológica o psicológica trasciende los sexos, “must be a ‘becoming woman’ of both sexes, which escapes the masculine ideal of destruction, war and death” (p. 105)

En la última sección del capítulo segundo, que refiere a las conclusiones de TI, Large retoma aspectos de la sumarización desarrollada por Levinas, entre la que destaca la distinción entre ética y ontología, así como la prioridad de la ética, como filosofía primera. A su vez ser re-expone el carácter de exterioridad y delibera a propósito de la problemática la ética y ontológica del sentido de Dios.



Large finaliza la exposición de sus ideas reconociendo la multitud de preguntas que emanan al final de la obra.

8

En el capítulo tercero de la obra titulado “Recepcion and influence”, Large reconoce que las preguntas que derivan de la lectura de TI son motores de búsqueda en la mirada de aquel con vocación filosófica, de manera sintética asume que los problemas abiertos de la obra son: (i) el problema de la presentación, (ii) el problema de lo político, (iii) el problema de lo femenino y (iv) el problema de la religión. En esta sección el profesor William Large realiza una breve reflexión de cada uno de los problemas descritos.

En el capítulo cuarto, denominado “Further Reading” el profesor William Large expone mediante una categorización una serie de textos de apoyo para el lector de la obra levinasiana.

Una vez realizado el recorrido por el trabajo del profesor Large, se procede a indicar una serie de consideraciones brevísimas por parte del autor de la presente reseña. En primera instancia la obra resulta ser oportuna, además de necesaria para cualquier neófito en la obra levinasiana, por la claridad en su lenguaje, así como por la exposición de las ideas se recomienda su lectura previa a la lectura de TI, así como posterior a la misma, con el fin de alisar conceptos e ideas de una obra con gran complejidad debido a su estilo. En segunda instancia resulta necesario indicar que, si bien capítulo II resulta ser el corazón de la obra del profesor Large, se reciente por parte del lector la brevedad de las ideas expuestas como problemas en el capítulo III, de igual manera hubiese sido altamente nutritivo contar con una descripción de la obra citada en el capítulo IV. En tercera instancia, si bien el autor del comentario constantemente realiza una lectura levinasiana en relación con otros filósofos, como Platón, Heidegger, Husserl, resulta lamentable que no se atiende con mayor profundidad a la relación con la tradición judía, es comprensible que el texto resulta ser introductorio, empero la única mención tanto de Buber (p. 42) como de Rosenzweig (p. 26) son efímeras. En síntesis, el comentario de TI cumple con el



cometido de ser un pasaje introductorio a la obra, así que cada re-lectura de TI puede acompañarse con una re-lectura del texto del profesor Large.

9

El profesor William Large de manera elocuente guía al lector por los recovecos de la obra Totalidad e Infinito de Emmanuel Levinas, su lenguaje claro posibilita una comprensión de temáticas tan relevantes como la noción de gozo, a su vez con gran cuidado incorpora al lector en la escabrosa lectura de los femenino y la fenomenología del eros. El texto publicado por la editorial Bloomsbury en el 2015, es necesario en la biblioteca de todo investigador levinasiano, tanto en una condición novicia que le permita una guía a la obra, como para el denotado investigador, en miras a pensar nuevas maneras de re-exponer la obra leviasiana, teniendo como línea basal el distinguido trabajo investigativo del profesor Large.

Esteban J. Beltrán Ulate

