

## **LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA (1992-2002): LA DISYUNTIVA MERCADO/HUMANISMO**

*Juan Carlos Cortés Montoro*

### **I. LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA (1992-2002) Y LA RESPUESTA AL GRAN RETO MERCADO/ HUMANISMO**

En el mundo de la posmodernidad y en la rápida difusión de los mecanismos de la globalización, en las Ciencias Sociales se debaten los desafíos que debe enfrentar la sociedad contemporánea, así como el papel que juega la investigación para responder a esos grandes retos en el mundo posmoderno globalizado. La investigación de la comunicación es básica en este proceso de información en un mundo cada vez más interconectado y por ello cada vez más pequeño. También es importante en la comunicación estudiar la forma en que algunos medios de comunicación manipulan la información para el logro de objetivos políticos y/o económicos muy claros. El propósito de este trabajo es estudiar el papel de la investigación de la comunicación en América Latina de 1992 a 2002 y sus repercusiones en especial en México y Costa Rica, y asimismo analizar la forma en que se enfrentan los investigadores de la comunicación a esos serios retos, sobre todo a la gran disyuntiva mercado (léase neoliberalismo) versus humanismo.

La investigación en Comunicación ha tenido grandes avances en América Latina en los últimos años, como lo prueba, por ejemplo, la fundación en 1985 del Centro de Estudios de la

Información y la Comunicación en la Universidad de Guadalajara, México. La idea de la creación de un Centro de Información, tendiente a la investigación y que centra sus objetivos en la investigación, en esa prestigiosa universidad mexicana, fue obra en especial de Pablo Arredondo Ramírez, profesor del Centro de Estudios Socio-Urbanos de la Universidad de Guadalajara.<sup>1</sup>

El profesor Arredondo Ramírez participó activamente en la elaboración de los objetivos, métodos, diagnóstico y diseño de ese Centro que posteriormente se convirtió en el Departamento de Estudios de la Comunicación Social, a pesar de que hubo también la oposición obstinada de algunos que rechazaban la fundación de este Centro, además de la existencia de numerosos detractores de este proyecto. Esto es lo que el profesor Enrique E. Sánchez Ruiz, por otra parte, llama los grandes retos para la investigación en comunicación.<sup>2</sup> También se dio en el contexto las presiones internas y externas a la Universidad de Guadalajara para responder a la demanda de la creación de una escuela vinculada a las llamadas ciencias de la comunicación. Era necesario profesionalizar el periodismo y la Universidad de Guadalajara no podía quedarse atrás.

Los objetivos del Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) fueron:

1. Crear el espacio institucional para promover el análisis crítico de los fenómenos de comunicación social en el contexto nacional.

2. Incidir en la producción y la sistematización del conocimiento, en el campo de la comunicación y de sus interacciones con el entorno socioeconómico, político y cultural, por medio de la realización de estudios e investigaciones.
3. Desarrollar una estrategia para la formación de recursos humanos de alto nivel académico dedicados al desempeño profesional en las áreas de la comunicación pública, educativa y popular, cuyo fundamento se localice en la investigación.
4. Apoyar la búsqueda de alternativas democráticas en el diseño, organización y manejo de los medios de comunicación, a partir de la investigación de la realidad y la formación de investigadores de la comunicación.
5. Convertirse en un centro de difusión del conocimiento científico de las disciplinas que inciden en la comunicación, por medio de la realización de eventos académicos y la producción de materiales pertinentes.

De los objetivos anteriores es factible desprender que la Universidad de Guadalajara abarcaría los espacios de la investigación y el postgrado, la formación de los recursos humanos de alto nivel académico y la interrelación de todo ello con las distintas estructuras económicas, sociales y políticas del país, precisamente los aspectos que menor atención prestaban las instituciones educativas, tanto públicas como privadas. Por ello el CEIC se basó en cuatro pilares: la investigación, la educación de postgrado y especializada, la difusión científica y la vinculación académica.

El primero de estos pilares, el de la investigación, supuso de hecho una actividad de carácter "multidisciplinario". Por esta razón los distintos programas de investigación se establecieron como grandes avenidas por las que deberían circular los proyectos especializados. La enseñanza, el segundo pilar, tendría una estrategia "multidisciplinaria" y a su vez "económica". En concreto, se optó por incorporar las potencialidades docentes del CEIC a un esfuerzo conjunto de otras instancias dedicadas a las ciencias sociales y a las humanidades. Así se estableció un área de concentración en comunicación dentro del programa de maestría en sociología. El tercer pilar, el de la

difusión académica, junto con el cuarto pilar, el de la vinculación académica, tuvieron entre sus primeros productos la publicación de los resultados del diagnóstico en la desaparecida publicación *Cuadernos de Difusión Científica*. Posteriormente esos *Cuadernos* se transformaron en la revista *Comunicación y Sociedad*, hoy el principal medio de difusión de la investigación en el CEIC de la Universidad de Guadalajara.

La complejidad que supone el análisis de los fenómenos comunicativos es hoy día enorme y requiere en opinión de los expertos, de gran creatividad y al mismo tiempo también de una seria reflexión sobre el sentido ético que debe imperar en las instituciones dedicadas a la producción de la comunicación social. Por todo ello es imperativo mantener un alto nivel de profesionalismo y de investigación de la comunicación, como lo plantea el CEIC de la Universidad de Guadalajara. En una escala más modesta esto mismo lo han planteado algunos profesores en la Universidad de Costa Rica, como el caso de Willy A. Soto Acosta, quien hacia finales de la década de 1980 publicó una seria y crítica obra sobre el periodismo en Costa Rica y el tratamiento de los temas de Centro América en *La Nación*.<sup>3</sup> Asimismo este autor e investigador, intentó en su obra la des-codificación del discurso político en Costa Rica, tanto con relación al tema de Centro América, como respecto de asuntos internos del país y algunos internacionales como el conflicto árabe-israelí. Este libro fue producto de una seria investigación y análisis, que bien puede ser un ejemplo de los caminos hacia la investigación de la comunicación en América Latina y el predominio del humanismo sobre el mercado.

A nivel latinoamericano y respecto del tratamiento de la Guerra del Golfo de 1991 en la prensa latinoamericana, existe asimismo una excelente investigación que analiza la manipulación de la información, los códigos secretos, la parcialidad de los análisis, la falta de crítica y rigor académico en muchos de los periódicos de América Latina, que obedecen a las reglas y a la información que viene principalmente de Estados Unidos. Este trabajo de Leyla Bartet es una seria investigación, crítica y analítica, y no hay duda de que es un gran aporte a la investigación de la comunicación en América Latina.<sup>4</sup>

Relacionado con el mismo proceso es factible mencionar el artículo de Jesús Martín Barbero, que se preocupa asimismo por la investigación y los derroteros que deben caracterizarla en América Latina, dado que la trayectoria de la investigación latinoamericana en los últimos años no puede entenderse sin su contexto de transformaciones sociales, nacionales, impacto internacional y cambios culturales. "En ellas se sitúan los movimientos, los conflictos y contradicciones del pensamiento en evolución sobre la comunicación."<sup>5</sup>

Debido a todas esas tensiones sociales y los cambios que se viven en América Latina, se ha dado un impacto directo sobre la investigación de la comunicación, que ha generado un creciente aumento de las investigaciones, así como el volumen y calidad de las publicaciones. También se ha dado una clara tensión entre la investigación y el mercado. El autor afirma entonces:

*lo que ahí está en juego no es una reedición de los viejos conflictos entre teoría y práctica, o entre saberes técnicos y crítica social, sino algo mucho más ambiguo...cuestionar todo tipo de estudio o investigación que no responda a unas demandas sociales confundidas con las del mercado o al menos mediadas por éste.<sup>6</sup>*

Esto es lo que nos permite observar la multidimensionalidad de nuestra sociedad de América Latina, que debe tomarse en cuenta a la hora de hacer investigación de la comunicación, pues las diversidades étnicas, culturales, políticas y la forma en que América Latina responde a los retos de la modernidad y la globalización, sin duda influyen en la investigación misma y los resultados de la investigación en nuestro sub-continente, tal como asegura Martín Barbero en su artículo. Es oportuno añadir que en la investigación de la comunicación en América Latina y en esa respuesta a la globalización se da la gran disyuntiva mercado versus humanismo.

Javier Esteinou Madrid argumenta en su artículo<sup>7</sup> que debido al cultivo de la tendencia altamente mercantilista y pragmática, que ha caracterizado el desarrollo de la estructura cultural del modelo neoliberal en México, pero también en toda América Latina, desde el final de la década

de 1980 y durante los noventa, se ha acentuado la dinámica de desproteger e incluso desaparecer la investigación de la comunicación que tenga un carácter social o humanista. Contrario a esa investigación social y humanista se han estimulado, bajo las políticas oficiales científicas y educativas de algunos de los Estados nacionales latinoamericanos, las investigaciones caracterizadas por los enfoques tecnológicos y pragmáticos de la información, al punto que este autor afirma: "con la introducción extensiva de los principios de las leyes de mercado al terreno cultural y comunicativo, oficialmente se ha planteado en América Latina que dichas actividades se volverán más productivas".<sup>8</sup> Por estas razones el autor propone que en el campo de la comunicación se debe investigar para sobrevivir como sociedades independientes, democráticas y en donde el humanismo impregne la política y la sociedad. Por todo lo anterior concluye:

*Si al concluir el siglo XX la investigación de la comunicación en México y América Latina es regida de manera básica por los principios de la economía de mercado y no por otras racionalidades sociales más equilibradas, corremos el gran riesgo, como sociedades, de ser conducidos a un sistema de comunicación salvaje. Proceso de comunicación que se caracterizará por privilegiar lo superfluo sobre lo básico; el espectáculo por sobre el pensamiento profundo; la evasión de la realidad por sobre el incremento de nuestros niveles de conciencia; la incitación al consumo por sobre la participación ciudadana; el financiamiento de los proyectos eminentemente lucrativos por sobre los humanistas...<sup>9</sup>*

Las preocupaciones de José Ignacio Rey, por otra parte, respecto de la investigación de la comunicación en América Latina pueden resumirse así:<sup>10</sup>

1. Es necesario investigar en las nuevas tecnologías mediáticas y, sobre todo, en su impacto social y humano, el genérico y el estrictamente profesional.
2. La investigación en el campo de la comunicación debería explorar los impactos de las

innovaciones tecnológicas en las sociedades de América Latina.

3. La investigación de la comunicación debe entenderse como un proceso global y complejo, lo que amerita la articulación intersectorial de diversas disciplinas.
4. Debe existir una colaboración entre las universidades y la empresa privada para crear, mantener y reforzar una plataforma de investigación que se apoye en las fortalezas de cada uno de los ámbitos.
5. Las investigaciones en el campo de la comunicación deben explorar los impactos de las innovaciones tecnológicas en las sociedades de América Latina, así como la economía de las telecomunicaciones, la educación para la comunicación, salud y comunicación y metodología de la investigación.

El trabajo de investigación en la ciencia de las comunicaciones en la Universidad de Guadalajara, a raíz de la existencia del CEIC, ha tenido un gran desarrollo, como lo prueba el profesor Raúl Fuentes Navarro en un reciente artículo en el que expone las conclusiones del trabajo de investigación académica de la comunicación en México de 1987 a 1997.<sup>11</sup> El acercamiento que hace el profesor Fuentes Navarro a toda esta labor de investigación muestra la sistematización de datos sobre la producción mexicana de conocimiento, la comunicación y sus condiciones contextuales y es también auto-reflexivo y orientado por el principio metodológico de la "observación participante", dado que el autor del artículo participa asimismo como sujeto en los procesos. Todo ello ha tenido un gran impacto sobre sus productores, tanto individuales como institucionales y sobre sus productos objetivos, en especial las publicaciones académicas. Con los resultados del análisis de toda esta información se logró construir un modelo heurístico de las determinaciones socioculturales de la estructuración del campo en el período señalado. Este método lleva dos etapas, una sobre las estructuras y otra sobre los procesos de estructuración del campo de la investigación académica de la comunicación.

Lo anterior permitió definir nueve procesos de estructuración, que orientan desde el

punto vista metodológico los procesos de estructuración. Estos son:

1. Constitución de los sujetos (trayectorias académicas, orígenes sociales, etc.).
2. Formación/Conformación de *habitus* (esquemas de percepción, valoración y acción).
3. Profesionalización (apropiación de competencias académicas y calificación laboral).
4. Institucionalización social (organización de programas, asociaciones, publicaciones).
5. Institucionalización cognoscitiva (conformación de "matrices disciplinarias").
6. Especialización de la producción (intercambios científicos intra e interdisciplinarios).
7. Auto-reproducción del campo (formación e incorporación de nuevos agentes).
8. Legitimación social (obtención social de autoridad científica y autonomía relativa).
9. Asimilación/acomodación del sentido en el cambiante entorno sociocultural.

Por todo lo anterior, el profesor Fuentes Navarro afirma:

*la pregunta central, alrededor de la cual se organizaron el diseño e instrumentación del estudio, suponía buscar y encontrar heurísticamente cuáles son y cómo operan los factores socioculturales determinantes de la confluencia entre las configuraciones del conocimiento (saberes prácticos, instrumentales, formales) y las prácticas que ejercen los agentes "investigadores académicos" en la constitución del campo académico de la comunicación en México.*<sup>12</sup>

A raíz de ello el autor llevó a cabo los análisis de los programas, las asociaciones, las publicaciones y las configuraciones cognoscitivas del campo, lo que le permitió valorar de manera empírica la primacía de los factores "internos" (subjetivos, ideológicos) y su determinación por las condiciones "externas" (estructurales, económicas) en los procesos de estructuración y desestructuración e inferir y proyectar las opciones estratégicas de reestructuración. La labor de los diversos investigadores supone una reorientación radical de las bases sobre

las cuales se han institucionalizado las actividades de la investigación académica, tanto en lo social como en lo cognoscitivo, lo cual constituye, sin duda, un gran paso en materia de investigación de la comunicación.

No debemos olvidar, como explica el autor del artículo, que la difusión de las distintas ideologías en las diversas universidades mexicanas, tuvo una gran influencia en el desarrollo de los programas y de la investigación en materia de comunicación en México, lo cual es también válido para otros países de América Latina. Por ello el autor señala la difusión de ciertas ideologías en algunas universidades en los años setenta, lo que tuvo sus repercusiones, así como sus cambios más sustanciales hacia finales de la década de 1980 y su posterior desarrollo en la década de los noventa. Todo ello repercutió durante esas décadas directamente en la investigación en las ciencias sociales y en las ciencias de la comunicación. El autor menciona con algún detalle las universidades UNAM y UAM-Xochimilco y la influencia que entonces ejercieron los académicos suramericanos que por esos años habían encontrado "alojamiento" laboral-político, como dice Fuentes Navarro, en esos centros de educación superior.

La información que el autor recopiló incluyó 49 sujetos incluidos en la muestra de investigadores que tuvo una base de datos compuesta con 28 "variables", de todas las cuales se construyó una matriz de correlación, que incluía las publicaciones, el reconocimiento por los pares, el grado académico (doctorado), la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores y las elecciones para puestos de coordinación y presidencia de las asociaciones académicas. De lo anterior se infiere la importancia de relacionar al investigador con su entorno social, económico, ideológico y cultural, antes que estudiar su labor y sus investigaciones como si pudiera abstraerse de su entorno, de su realidad.

Fuentes Navarro también discute en su artículo las distintas tendencias que ha habido en la investigación de la comunicación en México y muchos de los problemas que se han tenido que enfrentar y solucionar. Al respecto concluye acertadamente:

*Se confirma así que la institucionalización del estudio de la comunicación en México no ha generado una matriz disciplinaria científicamente consistente porque ha obedecido a lógicas contradictorias y desarticuladas entre sí, entre las cuales ha predominado la del crecimiento de la oferta de docencia a nivel de licenciatura y a la que se ha subordinado el desarrollo de programas de postgrado, la investigación y la elaboración de sistemas teórico-metodológicos. En otro sentido, al margen de la institucionalización disciplinaria del campo, se han incorporado elementos cognoscitivos que rechazan la pertinencia de ésta, que enfatizan la importancia de la metodología para la construcción del conocimiento e implican una reconfiguración del sentido de las prácticas académicas ante un entorno cambiante, amenazante, y que parece exigir una redefinición de las relaciones universidad-sociedad en una conjunción de cambios estructurales y epistemológicos.<sup>13</sup>*

Mucho de lo que aquí se ha reseñado que explican Arredondo y Fuentes Navarro para México, se recopila y se profundiza en un detallado artículo de Enrique E. Sánchez Ruiz, profesor del Departamento de la Comunicación Social en la Universidad de Guadalajara,<sup>14</sup> donde estos estudios y la investigación de la comunicación tienen un papel dirigente en México y para muchos otros países de la América Latina, en especial a raíz de la fundación del CEIC, aludido en líneas anteriores. El profesor Sánchez Ruiz afirma, por ejemplo, que el 85% de la investigación en materia de comunicación en México se ha producido a partir de la década de 1980 en adelante, mientras el restante 15% se produjo en los treinta años anteriores.<sup>15</sup> Asimismo señala que la producción de investigaciones de la comunicación ha tenido un crecimiento exponencial, al igual que las aportaciones cualitativas. Crece y progresa la investigación de la comunicación, pero ello no significa que esté exenta de retos y problemas que hay que enfrentar y solucionar. Es oportuno señalar que uno de los retos más importantes es el papel del neoliberalismo que puede transformar las políticas públicas y privadas hacia la investigación en todos los campos de las ciencias sociales,

en cuenta la investigación de la comunicación. Otro gran reto es que los investigadores en la ciencia de la comunicación tienen que poseer un alto nivel de profesionalismo y poder competir y demostrar a los otros científicos sociales (historiadores, sociólogos, politólogos, etc.) que están altamente capacitados para realizar investigación y que poseen marcos metodológicos, criterios interpretativos serios, teorías y que pueden dar aportaciones teóricas y empíricas valiosas, así como el manejo adecuado y riguroso de las técnicas de investigación, utilizadas a partir de criterios de rigor que comparten las otras ciencias sociales.<sup>16</sup> Es en todo esto que algunos investigadores enfatizan también en la necesidad del predominio del humanismo sobre el mercado, con lo cual la investigación de la comunicación adquiere un mayor compromiso, un matiz social, una cara humana.

El profesor Sánchez Ruiz hace una recuperación personal de la información empírica y sus reflexiones personales en torno a la investigación de la comunicación en México. También, basado en los datos bibliométricos publicados por Fuentes Navarro y reinterpretados por el autor del artículo, Sánchez Ruiz formula los retos que le parecen más relevantes en las prácticas de investigación y su relación con el desarrollo teórico y metodológico del campo. Para el autor los primeros y más importantes retos tienen que ver con lo referente a inter o transdisciplinario de estos estudios, de donde se derivan también los retos del equilibrio metodológico entre el "teoricismo" y el "empirismo", el "ensayismo" y el "cientificismo" y los enfoques "cuantitativos" y "cualitativos", para lo cual el autor sugiere estimular el debate y discutir todos estos asuntos. Con los debates pretende llegar a conclusiones equilibradas, todo lo que prueba la importancia de la investigación de la comunicación, que también centra su atención en los asuntos teóricos y metodológicos. Estas discusiones contribuyen a fortalecer la disciplina, le otorga categorías sólidas y fundamentos teóricos y objetivos para la interpretación de cualquier tema que se investigue en el campo de la ciencia de la comunicación. Cuando en el proceso de una investigación se debate sobre estos temas, se lanzan grandes retos y se buscan soluciones, todo lo cual es prueba de

que la investigación misma va bien encaminada y ciertamente llegará a conclusiones originales y valiosas.

La ponencia que presentó Raúl Fuentes Navarro en el *Seminario Internacional Tendencias y Retos de la Investigación en América Latina, en la Pontificia Universidad Católica de Perú*, en 1999, resume asimismo las características de la investigación de la comunicación en América Latina, sus serios problemas y grandes retos. Con la experiencia que tiene este comunicador mexicano en el área de la investigación de la comunicación, aporta interesantes opiniones y contribuye a robustecer la investigación en este campo en América Latina.

Fuentes Navarro señala que desde 1974, cuando Luis Ramiro Beltrán, presentó un trabajo en Leipzig, sobre la investigación de la comunicación en América Latina, quedó clara consciencia de que en nuestro sub-continente la investigación en esa área ha estado influenciada y ha seguido las orientaciones conceptuales y metodológicas establecidas por los investigadores en Estados Unidos y en Europa. Beltrán señaló entonces la orientación europea clásica, caracterizada como histórica, intuitiva, filosófica, especulativa y escolástica, mientras que la orientación norteamericana era principalmente positivista, empírica, sistemática y funcionalista. La orientación europea moderna es semiótica y estructuralista. Por todo lo anterior los enfoques metodológicos de la investigación de la comunicación se ubicaban en uno de los siguientes planos, con preferencia en el primero de los mismos: descriptivo, explicativo y predictivo. Así el trabajo de Beltrán terminaba planteando la "mitología de una ciencia exenta de valores" y sobre el "riesgo del dogmatismo". Era, en otras palabras, la "posición maniquea entre el rigor de la ciencia y el compromiso político".<sup>17</sup>

El profesor Fuentes Navarro en su ponencia propone algunas interpretaciones personales acerca de las inercias e iniciativas predominantes en la investigación latinoamericana de la comunicación en los años noventa y las consecuentes propuestas de reformulación estratégica de sus prácticas, en tres planos que asegura están articulados. Estos tres planos son:

1. Historia del campo. Aquí sugiere relecturas y reescrituras que orienten las utopías fundantes.
2. El plano propiamente científico. Sugiere la elaboración de una metodología comunicacional como eje para articular la teoría y la práctica de la investigación en búsqueda de una mayor consistencia epistemológica y una mayor pertinencia ética.
3. En el plano de la construcción comunitaria del futuro en donde el autor ofrece una argumentación sobre las tendencias de disolución o consolidación de los estudios de comunicación.<sup>18</sup>

El autor estudia los paradigmas europeo y estadounidense y sus respectivas influencias sobre la investigación de la comunicación en América Latina y enfatiza en el caso norteamericano, que en su opinión tiene una más directa incidencia en nuestro sub-continente, en todos los aspectos, en especial en el que nos ocupa, de la investigación de la comunicación, y asegura:

*para el análisis de este paradigma norteamericano, más allá del reconocimiento de la dependencia asumida con respecto a él en casi todo el resto del mundo para la institucionalización y constitución del campo académico de la comunicación, tiene para América Latina una implicación particularmente relevante. Muchos analistas norteamericanos comparten una preocupación creciente por la relación entre el crecimiento institucional y el desarrollo teórico, pues son evidentes en la actualidad la fragmentación y desnivelación del campo.*<sup>19</sup>

A raíz de ello, el autor señala que Peters, por ejemplo, identifica tres principales fuentes de la pobreza intelectual del campo:

1. La institucionalización (creación de institutos para la investigación de la comunicación).
2. Los usos de la teoría de la información.
3. La auto-reflexión como apologética institucional.

Fuentes Navarro propone entonces, siguiendo a Peters y después de identificar los problemas y los diversos retos que debe enfrentar la investigación de la comunicación en América Latina, y las fuentes de la pobreza intelectual, definir lo "comunicativo" y propiciar una anarquía en los conceptos centrales, libre de toda intromisión institucional e insistir en la vitalidad intelectual de tal anarquía, por lo que algunos, como el mexicano Rafael Reséndiz, lo han caracterizado como una *in-disciplina intelectual*, lo que lleva al debate sobre la teoría y práctica de la investigación de la comunicación en nuestro sub-continente y la necesidad de lograr un esfuerzo comunitario para establecer los espacios de discusión y de construcción colectiva, sistemática y rigurosa tanto en el terreno teórico-metodológico y epistemológico de la investigación de la comunicación en América Latina.

## II. CONCLUSIÓN

Por lo analizado también es factible observar que la investigación de la comunicación en América Latina ha progresado notablemente en los últimos diez años, pero enfrenta serios problemas y grandes retos, siendo el más importante el de la disyuntiva mercado/humanismo. Las investigaciones de la comunicación en nuestro sub-continente se debaten en torno a si son pragmáticas, técnicas y que responden a las demandas del mercado y al neoliberalismo, o si por el contrario se tiñen de conciencia social y se impregnan de humanismo. El debate continúa y mientras exista la investigación de la comunicación la llama del deseo por el triunfo del humanismo no se apagará en nuestra América Latina.

## III. EPÍLOGO

Con el estallido de la guerra de Estados Unidos y sus aliados contra Saddam Hussayn que causó muchas víctimas civiles iraquíes, el mundo ha notado una vez más la manipulación de la información y la denominada guerra mediática.<sup>20</sup> La opinión pública mundial es hoy día una de las

principales fuerzas políticas, cuyo activismo puede presionar para una rápida solución de este conflicto y el eventual retiro de las tropas de ocupación de los Estados Unidos y sus aliados de Iraq, así como evitar otras guerras en el futuro. Es por esta razón que los medios de comunicación, en especial en Estados Unidos (CNN, Fox News, NBC) y Gran Bretaña intentan manipular la opinión pública mundial y mostrar solo lo que quieren que la gente conozca, con el deseo expreso de ocultar la verdad, o al menos lo que otros medios de comunicación internacionales puedan mostrar en una forma más objetiva. Los intereses económicos de los Estados Unidos en esta guerra, el deseo de controlar el petróleo de Iraq y otorgar a distintas empresas norteamericanas, como a *Halliburton*, entre muchas otras, los contratos para la reconstrucción de Iraq después de la guerra, nos dejan ver los verdaderos intereses de los Estados Unidos y los medios de comunicación, como los anteriormente señalados, que favorecen el mercado, el neoliberalismo, la expresión acabada del dominio y control de los medios de comunicación en la globalización, que si duda privilegia los intereses económicos. Al lado de esto se da en los medios de comunicación de Estados Unidos el olvido total, la renuncia expresa de cualquier manifestación humanística.

El mundo ha sido testigo, con el ataque de Estados Unidos a Iraq, de la manipulación de la información y también de las mentiras que Estados Unidos ha presentado en distintos foros y en sus informes. El mismo Colin Powell, Secretario de Estado de Estados Unidos ya reconoció haber presentado evidencia falsa en las Naciones Unidas, lo que puede entenderse como manipulación de la información, mentiras y engaños, con el propósito de lograr un fin político y una resolución de las Naciones Unidas que autorizara a la primera potencia mundial el uso de la fuerza militar contra Iraq. También Estados Unidos inventó al mundo que la resolución 1441 de las Naciones Unidas le autorizaba el uso de la fuerza contra Iraq, lo cual es falso. Asimismo durante la guerra Estados Unidos informó que algunas divisiones militares iraquíes se rendían a la llegada de los ejércitos de la mal llamada "coalición", lo que luego se demostró que era falso. Solo tenían

interés de generar confusión en los ejércitos iraquíes que resistían la invasión, y logra que algunas otras divisiones militares iraquíes, ante la confusión y los ataques, asimismo se rindieran. Por otra parte, los británicos también informaron que habían capturado varios altos funcionarios del ejército iraquí y que muchos otros se habían rendido, lo cual luego se probó que era falso. Los medios de comunicación británicos que daban a conocer los informes de las fuerzas militares británicas, también manipulaban la información, o se prestaron a los mismos hechos. Posteriormente altos funcionarios militares británicos tuvieron que desmentir esas informaciones.

En todo este conflicto internacional que violó el Derecho Internacional y que puso de manifiesto la debilidad de las Naciones Unidas, en especial de su Secretario General, Kofi Annan, se levanta en América Latina la gran interrogante sobre la veracidad de la información que deben transmitir los medios de comunicación. En América Latina, en especial en México, Chile y Brasil se logró tener en la transmisión de las noticias de este conflicto una mayor objetividad. Las noticias en estos países mostraron no solo lo que Estados Unidos deseaba que la gente conociera, sino también difundieron con imágenes el dolor de la guerra, la destrucción y la muerte. Se notó en esas transmisiones mayor objetividad y un mayor deseo de apegarse al humanismo, y no solo transmitir "lo que se vende", aspectos que pueden eventualmente influir en la investigación de la comunicación en América Latina.

Para el caso de Costa Rica se pudo observar que el periódico *La Nación*, que ha sido siempre tan conservador, empezó a mostrar un pequeño margen de objetividad y a cuestionar muchas de las informaciones que provenían de Estados Unidos y Gran Bretaña. También intentaban los periodistas buscar con más detenimiento la verdad en todo este conflicto, y dudar de muchas informaciones que podían venir tergiversadas. También es importante reconocer que algunas de las noticias que provenían de las cadenas árabes podían estar asimismo manipuladas. Por ello es necesario ser crítico y objetivo. Como es sabido, en el presente la influencia en América Latina que ejercen las noticias provenientes de cadenas

árabes es mínima, aunque puede llegar a ser más influyente e importante en el futuro para difundir puntos de vista diferentes y opiniones divergentes.

Sin duda estos conflictos, como el de Estados Unidos contra Iraq, son los que pueden acelerar los grandes cambios y orientar a los investigadores de la comunicación en América Latina hacia planteamientos humanísticos.

## NOTAS

1. Pablo Arredondo Ramírez. "La génesis de un espacio académico. Notas sobre la construcción del Centro de Estudios de la Información y la Comunicación de la Universidad de Guadalajara". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.13-26.
2. Véase: Enrique E. Sánchez Ruiz. "Algunos retos para la investigación mexicana de comunicación. Una reflexión personal (en diálogo con Raúl Fuentes)". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.51-73.
3. Willy A. Soto Acosta. *Ideología y Medios de Comunicación Social en Costa Rica. Fetichismo, Manipulación y Guerra Psicológica*. San José: Alma Mater, Cooperativa de Libros de la Universidad de Costa Rica, 1987.
4. Leyla Bartet. "La Guerra del Golfo en la prensa latinoamericana: Una lectura de la arabidad". En: Raymundo Kabchi. *El Mundo Árabe y América Latina*. Madrid: UNESCO, Libertarias, 1997, pp.417-471.
5. Jesús Martín Barbero. "¿Para dónde va nuestra investigación? Comunicación de fin de siglo". En: *Comunicación*, Vol. III, 1999, pp.10-15, p.10.
6. Jesús Martín Barbero. "¿Para dónde va nuestra investigación? Comunicación de fin de siglo", p.12.
7. Javier Esteinou Madrid. "Investigación de la Comunicación, leyes del mercado y final de siglo". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, 1997, pp.243-253.
8. Javier Esteinou Madrid. "Investigación de la Comunicación, leyes del mercado y final de siglo", p.245.
9. Javier Esteinou Madrid. "Investigación de la Comunicación, leyes del mercado y final de siglo", p.252.
10. José Ignacio Rey. "Espacios Reducidos de Investigación Independiente". En: *Comunicación*, Vol. III, 1999, pp.4-10.
11. Raúl Fuentes Navarro. "Consolidación y Fragmentación de la investigación de la comunicación en México, 1987, 1997". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.27-50.
12. Fuentes Navarro. "Investigación de la Comunicación en México", p.31.
13. Fuentes Navarro. "Investigación de la Comunicación en México", p.47.
14. Enrique E. Sánchez Ruiz. "Algunos retos para la investigación mexicana de comunicación. Una reflexión personal (en diálogo con Raúl Fuentes)". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.51-73.
15. Sánchez Ruiz. "Algunos retos para la investigación mexicana de comunicación", p.53.
16. Sánchez Ruiz. "Algunos retos para la investigación mexicana de comunicación", p.54.
17. Para mayores detalles véase: Raúl Fuentes Navarro. "La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI". En: *Seminario Internacional Tendencias y Retos de la Investigación en América Latina, en la Pontificia Universidad Católica de Perú, 1999*, pp.1-2.
18. Para mayor información al respecto, véase: Fuentes Navarro. "La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI", pp.4-18.
19. Fuentes Navarro. "La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI", p.17.
20. Para mayores detalles sobre las respuestas árabes y las de los fundamentalistas musulmanes en el Medio Oriente contemporáneo, a las invasiones occidentales, véanse: Roberto Marín Guzmán. *El Fundamentalismo Islámico en el*

*Medio Oriente Contemporáneo*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2000, primera reimpresión, San José, 2001, passim. Zidane Zéroui. *Islam y Política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*. México: Editorial Trillas, 1997, passim.

#### IV. BIBLIOGRAFÍA

- Arredondo Ramírez, Pablo. "La génesis de un espacio académico. Notas sobre la construcción del Centro de Estudios de la Información y la Comunicación de la Universidad de Guadalajara". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.13-26.
- Bartet, Lléla. "La Guerra del Golfo en la prensa latinoamericana: Una lectura de la arabidad". En: Raymundo Kabchi. *El Mundo Árabe y América Latina*. Madrid: UNESCO, Libertarias, 1997, pp.417-471.
- Esteinou Madrid, Javier. "Investigación de la Comunicación, leyes del mercado y final de siglo". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, 1997, pp.243-253.
- Fuentes Navarro, Raúl. "Consolidación y Fragmentación de la investigación de la comunicación en México, 1987, 1997". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.27-50.
- Fuentes Navarro, Raúl. "La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI". En: *Seminario Internacional Tendencias y Retos de la Investigación en América Latina, en la Pontificia Universidad Católica de Perú*, 1999, pp.1-2.
- Marín Guzmán, Roberto. *El Islam: Ideología e Historia*. San José: Editorial Alma Mater, Editorial de la Cooperativa de Libros de la Universidad de Costa Rica, 1986.
- Marín Guzmán, Roberto. *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2000, primera reimpresión, San José, 2001.
- Martín Barbero, Jesús. "¿Para dónde va nuestra investigación? Comunicación de fin de siglo". En: *Comunicación*, Vol. III, 1999, pp.10-15, p.10.
- Rey, José Ignacio. "Espacios Reducidos de Investigación Independiente". En: *Comunicación*, Vol. III, 1999, pp.4-10.
- Sánchez Ruiz, Enrique E. "Algunos retos para la investigación mexicana de comunicación. Una reflexión personal (en diálogo con Raúl Fuentes)". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.51-73.
- Sánchez Ruiz, Enrique E. "Algunos retos para la investigación mexicana de comunicación. Una reflexión personal (en diálogo con Raúl Fuentes)". En: *Comunicación y Sociedad*, No. 30, mayo-agosto, 1997, pp.51-73.
- Soto Acosta, Willy A. *Ideología y Medios de Comunicación Social en Costa Rica. Fetichismo, Manipulación y a Guerra Psicológica*. San José: Alma Mater, Cooperativa de Libros de la Universidad de Costa Rica, 1987.
- Zéroui, Zidane. *El Islam y Política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*. México: Editorial Trillas, 1997.