

**EL ROL DE LOS GRUPOS DE INTERES ECONOMICO  
EN LA FORMULACION DE LA POLITICA DE LOS  
ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMERICA,  
1920-1933.**

*Gertrud Peters*

La región de Centroamérica y las islas del Caribe han sido el teatro del conflicto entre los imperialismos rivales desde el siglo XVI (Munro, Dana. 1972, p.3). A finales del siglo XIX, las actividades europeas empezaron a declinar en esas regiones y fueron reemplazadas por la intervención de los Estados Unidos de Norteamérica. Pero, los intereses de las grandes potencias no decrecieron en el comercio exterior, en las inversiones de capital y en el crédito. Como resultado, los Estados Unidos usando la fórmula del "Imperialismo Protector" intervinieron en las Repúblicas de Centroamérica en las primeras décadas del siglo XX (Bemis, Samuel. 1971, p.384). La política de los Estados Unidos en los años veinte, estuvo íntimamente influenciada por la dominación económica del capital, las inversiones y los intereses norteamericanos. Por los años treinta, Centroamérica fue ligada bajo la tutela de los Estados Unidos a través de la dependencia de sus mercados, de sus préstamos, de las regulaciones en las aduanas y de las misiones militares (Woodward, Ralph. 1976, p.201).

Centroamérica ha sido el foco de atención de los intereses económicos y estratégicos de los Estados Unidos, que la han convertido en el escenario en donde los hombres de negocios, las corporaciones y el gobierno de esta nación han formulado una política exterior especial, al igual que en las islas del Caribe. A su vez, la política económica de los Estados Unidos ha sido ajustada a las particularidades de cada nación centroamericana, por esto el ejemplo de un solo caso podría ser la mejor vía para entender la política económica exterior de los Estados Unidos, bajo diferentes circunstancias.

El propósito de este ensayo es dar una visión comprensiva del rol jugado por la comunidad empresarial norteamericana y el gobierno de los Estados Unidos sobre la política exterior hacia Centroamérica

durante el período entre 1920 y 1933. Las fuentes utilizadas fueron en su mayoría norteamericanas, ya que la accesibilidad al material estadístico y a los reportes del Departamento de Comercio facilitaron un enorme conocimiento en la construcción de la política económica y de la cuantificación del comercio y la inversión norteamericana en Centroamérica.<sup>1</sup>

## A. BASES DE LA POLITICA ECONOMICA EN EL ISTMO.

Durante el siglo pasado y hasta la Primera Guerra Mundial la influencia de la Gran Bretaña dominaba el dinamismo de la economía centroamericana, mientras que la competencia norteamericana y francesa era bastante modesta. Luego del primer conflicto mundial, las rivalidades entre las grandes potencias se incrementaron sobre el control de los mercados consumidores, el dominio de las fuentes de materias primas y de los campos de inversión de capital. De esta manera, la intervención norteamericana se unió a los intereses económicos y políticos de los británicos bajo la justificación de la Doctrina Monroe (Osegueda, Raúl. 1957, cap. 7; Howland, Charles. 1970, parte II; Cardoso, Ciro y Héctor Pérez. 1977. pp.187-189).

### 1. Propósitos y objetivos:

El objetivo de la política exterior norteamericana fue basada en los siguientes principios; desaliento a las revoluciones y guerras inter-estatales y creación de nuevos campos para inversionistas norteamericanos. Sin embargo, el uso de coerción para lograr la aceptación del control norteamericano en los asuntos internos, la incompetencia de los diplomáticos y el uso de la fuerza para obtener ciertas reformas deseables para los Estados Unidos, tales maneras en el tratamiento hacia Centroamérica hicieron de la política norteamericana un real fracaso. (Munro, Dana. 1972, pp 534-540; Ibidem. 1967, pp. 303-310). Como resultado de la hostilidad hacia la intervención norteamericana, esta nación resolvió cambiar la aplicación de su política; así resultaba mejor cooperar que imponer control foráneo y presión exterior con el objeto de obtener gobiernos democráticos.

Durante el período de 1920 a 1933, la finalidad de la política económica de los Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe estuvo concentrada en la ayuda al desarrollo económico de estos países pobres,

los cuales no tenían buenos y eficientes gobiernos. La vía para mejorar las condiciones político-económicas fue la construcción de una fuerte administración financiera contando con nuevos empréstitos obtenidos por medio de la cooperación del Departamento de Estado, el cual afirmaba que algunas veces ellos llegaban a estar envueltos en las negociaciones de los préstamos y asumían cierta responsabilidad por los resultados (Ibidem. 1934, p.11).

En la era del "Dollar Diplomacy" la intervención fue manejada principalmente a través de la recolección de los derechos de aduanas. Alrededor de 1920 el Departamento de Estado no era capaz de conceder fondos para los préstamos latinoamericanos y en cambio tomó el papel de apoyo y consejero de banqueros e inversionistas norteamericanos, basados en los reportes del Departamento de Comercio y de asociaciones de empresarios privados. Esta actividad privada fue promovida por el gobierno ya que los líderes y miembros del grupo empresarial concordaban en que la expansión económica de los Estados Unidos podría mantenerse simplemente a través del estímulo a la iniciativa privada, los acuerdos de desarme, los pactos de paz y un mínimo de intervención unilateral política y militar (Wilson, Joan. 1975, pp.160-165; Jones, Chester. 1929, p.230).

## 2. Métodos de intervención:

Los departamentos de Estado y de Comercio y los grupos empresariales manifestaban que el capitalismo americano requería de la expansión económica y que el gobierno de los Estados Unidos tenía el derecho de intervenir para proteger o legitimizar la libertad de comercio y aplacar los alzamientos en Latinoamérica.

Los empresarios norteamericanos manifestaron un gran optimismo alrededor del futuro de las relaciones económicas con Centroamérica. Varias organizaciones mercantiles utilizaron la balanza comercial desfavorable de los Estados Unidos para exhortar a los hombres de negocios norteamericanos a vender más mercancías a Centroamérica y equiparar la línea de las exportaciones con las importaciones, o contribuir a la estabilidad económica de los Estados Unidos (Robertson, Ross. 1973, pp.376, 654; R:S:C., 1922-1933; R.F.C., 1922-1933). Por ejemplo, la mayoría de las exportaciones norteamericanas hacia el Istmo eran bienes innecesarios o bienes de lujo para estas naciones, tales como automóviles. Los países centroamericanos fueron considerados

excelentes mercados importadores y además suponían que éstos debían emerger del estado de vida primitiva comprando grandes cantidades de artículos indispensables para vivir en una sociedad moderna y civilizada (R.F.C. 1932, p.6).

Los exportadores norteamericanos rara vez dejaron que los cambios políticos en Centroamérica desalentaran su perenne optimismo sobre las relaciones comerciales; y así, a pesar de la existencia de consecutivas revueltas y golpes de estado, los empresarios continuaron realizando préstamos a los regímenes.

Dentro de la comunidad empresarial, las diferencias sobre las oportunidades de inversión en el Istmo permanecieron más en el grado que en la manera de aplicar la política económica. Sin embargo, entre el Departamento de Estado dirigido por Howard Hughes, y el Departamento de Comercio manejado por Herbert Hoover existieron diferencias de opiniones referentes a sus políticas. Hughes criticaba el uso de la fuerza militar o la imposición del control de las aduanas para interferir en los asuntos internos; pero sin embargo opinaba que los Estados Unidos tenían el derecho legal de actuar unilateralmente con toda Latinoamérica (Brandes, J. 1976, pp.196-203; Wilson, Joan. 1971, p.164). Mientras que Hoover no perdió de vista el interés nacional implicado en la exportación de mercancías y de capital, viendo a Latinoamérica como el laboratorio más conveniente para experimentar viejas y nuevas teorías políticas y económicas.<sup>2</sup>

Esta nueva intervención estuvo caracterizada sobre el consentimiento de que los Estados Unidos no tenían proyectos imperialistas en Centroamérica, ya que partiendo de que las inversiones y el comercio extranjero representan acciones voluntarias, entonces la penetración económica y financiera de los intereses norteamericanos no podría ser de otra forma que por mutua conveniencia y proximidad. A pesar de la nueva política, Washington siguió considerando que la intervención política y militar era la mejor asistencia hacia los intereses centroamericanos porque ésta servía para desterrar las nuevas revoluciones.<sup>3</sup>

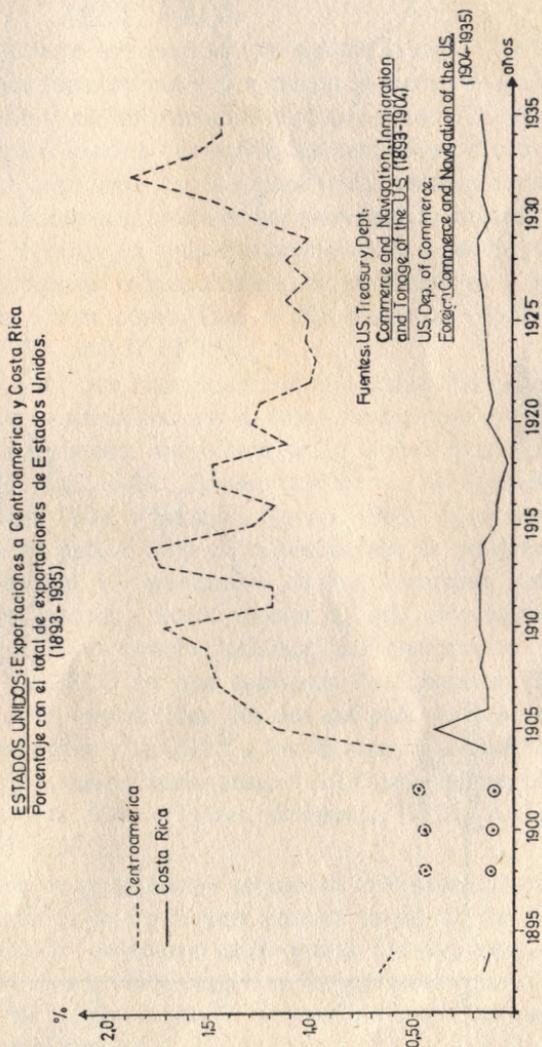
Finalmente, la intervención económica permaneció sobre la suposición de que era inevitable la expansión de la economía norteamericana y el consiguiente imperio financiero de los Estados Unidos en la región centroamericana y del Caribe.

### 3. Esferas de penetración económica:

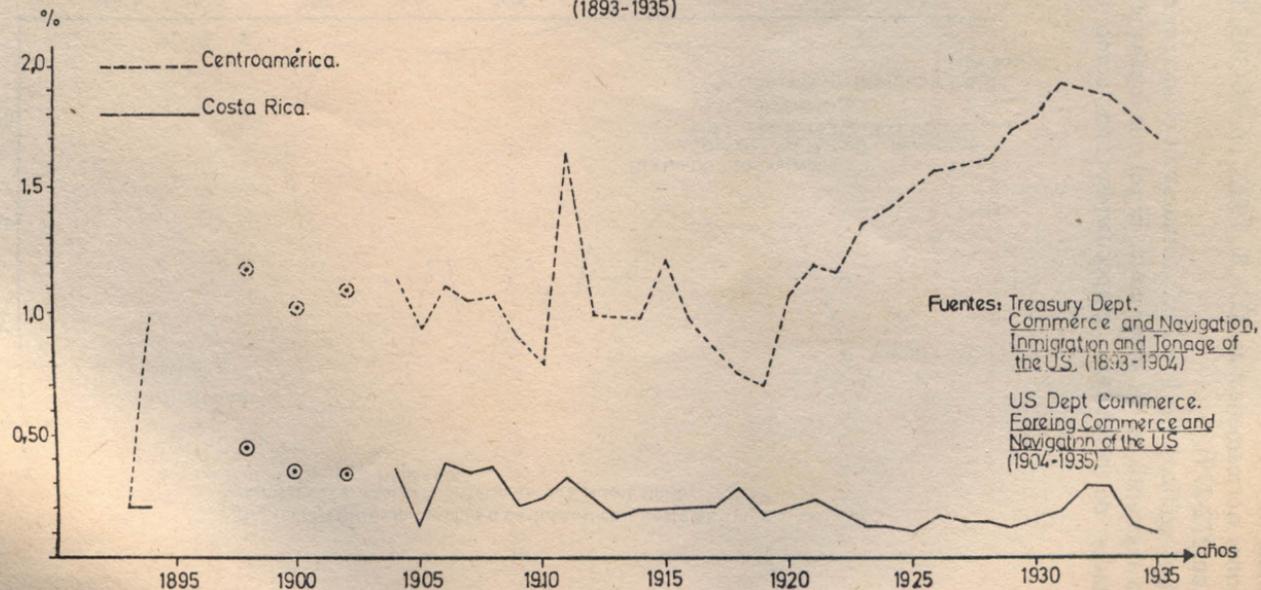
En el campo del comercio, el dominio del intercambio de los Estados Unidos con Centroamérica se debió en parte a la proximidad

geográfica, las facilidades navieras y el fomento a la expansión de las inversiones norteamericanas (C.Y.B. 1922, pp.592-595; Munro, Dana. 1967, pp.272-279).

Los gráficos No.1 y No.2 demuestran el incremento del movimiento mercantil en los años veinte. El rol que jugaba el Istmo era de exportador de productos agropecuarios, tales como café, banano,



ESTADOS UNIDOS: Importaciones desde Centroamérica y Costa Rica: Porcentaje con el total de las importaciones de Estados Unidos  
(1893-1935)



azúcar, maderas y cueros, y de importador de alimentos, maquinarias, instrumentos de trabajo y herramientas para la agricultura. (C.Y.B. 1922, p.594; S.A. 1922, pp.707-737; R.S.C. 1926-1930).

En un principio, la balanza comercial de los Estados Unidos con respecto a Centroamérica era desfavorable, mas a partir del año 1926 las exportaciones norteamericanas se incrementaron de tal manera, que la balanza comercial de los Estados Unidos comenzó su tendencia favorable.

Con respecto a la inversión de capital, la región centroamericana fue convertida rápidamente en un campo exclusivo de las inversiones y de producción hacia los mercados norteamericanos. Durante la Primera Guerra Mundial muchas compañías alemanas fueron expropiadas por los gobiernos centroamericanos y transferidas a manos norteamericanas. Además, en esta época, intereses norteamericanos tomaron posesión de la industria eléctrica en toda Centroamérica y extendieron su control como distribuidores monopolísticos de combustibles y luego de las líneas aéreas, tales como Taca y Pan American Airlines. (Torres, Edelberto. 1971, pp.131-132).

La empresa que mantiene hasta hoy día la más colosal inversión en tierra centroamericana es la firma norteamericana United Fruit Company, actualmente subsidiaria de la United Brands Co. (Munro, Diana. 1971, pp. 16-20; Torres, Edelberto. 1971, pp.90-102; Ref. Sands. William. 1944, y Berstein, Marvin. 1969). El monopolio de esta corporación no estuvo sólo en la producción de productos agrícolas sino también en el monopolio de los mercados, transportación ferrocarrilera, puertos y flotas navieras. Es más, su penetración no sólo era económica sino también política; por ejemplo, en Honduras la Cuyamel y la UFCO en una contienda rival durante 1924 a 1932, influyeron en la inestabilidad política del país. La Cuyamel apoyó al partido conservador y la UFCO a los liberales, y solamente cuando las dos compañías fueron fusionadas en 1932, el régimen obtuvo cierta estabilidad hasta 1949. (Torres, Edelberto. 1971, p.117; Menjívar, Rafael. 1975, p.362).

Además de los anteriores campos de inversiones, algunos empresarios norteamericanos invirtieron grandes sumas de capital en ciertas minas en la región de Rosario de Honduras. Por otra parte, se realizaron inversiones en casas bancarias y en la explotación de otros recursos naturales. Por consiguiente, la inversión directa norteamericana se incrementó rápidamente.

**INVERSIONES DIRECTAS DE LOS ESTADOS UNIDOS  
A CENTROAMERICA  
(en millones de dólares)**

País	1897	1908	1914	1924	1929
Costa Rica	3.5	17.0	21.6	13.0	20.5
Guatemala	6.0	10.0	35.8	47.0	58.8
El Salvador	—	1.8	6.6	12.0	24.8
Honduras	2.0	2.0	9.5	40.2	80.3
Nicaragua	—	1.0	3.4	6.8	17.3
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>31.8</b>	<b>76.9</b>	<b>119.2</b>	<b>201.7</b>

FUENTE: Naciones Unidas. 1964, p. 13

En el período que se estudia, la División para América Latina del Departamento de Estado cooperó claramente para investigar el carácter de las inversiones de capital de sus ciudadanos en América Latina. Por otra parte, el Departamento de Comercio y la División de Asuntos Latinoamericanos confirieron asistencia a un número de firmas norteamericanas que tenían relaciones con los gobiernos de aquellas naciones. Luego, la Oficina de Comercio aplicó la política de enviar los reportes recibidos de los agregados comerciales y cónsules a los líderes de las casas financieras y bancarias norteamericanas. (R.F.C. 1927, p.129; R.S.C. 1926, pp.94-121).

Otra vía de penetración económica fueron los empréstitos que recibieron los países centroamericanos de los Estados Unidos, con el fin de obtener finanzas públicas y amortizar las viejas deudas con los antiguos acreedores europeos. Durante los años veinte, la mayoría de los países centroamericanos ya habían adquirido grandes préstamos y habían atendido a la suscripción de bonos del Estado, los cuales eran ofrecidos en emisión de valores públicos en los mercados financieros norteamericanos.

Es bastante interesante observar que las ofertas financieras entre los intereses privados norteamericanos y los sectores públicos centroamericanos estaban basados en la garantía de los derechos de aduanas. Así, el afianzamiento y el éxito de los créditos dependían de la evolución de las exportaciones, lo cual indica la asociación entre los

buenos precios del café en la mitad de los años veinte y el incremento en la emisión de bonos y de créditos en el mercado norteamericano.

El Departamento de Comercio halló que los préstamos hacia Centroamérica producían un notorio crecimiento en la capacidad importadora y que también ello ayudaba a saldar los pagos; así, Hoover persistió en el otorgamiento de empréstitos que motivaran la creación de empresas productivas en Centroamérica, y estuvo opuesto a los préstamos que originaron un mayor equipo militar o que fructificaran motivos bélicos, como los que alentaba el Departamento de Estado. Afortunadamente, la profunda imposición de la política de Hoover en el Departamento de Estado dio como resultado que los oficiales en Washington utilizaran con mayor ahínco razones económicas para intervenir en los empréstitos hacia Centroamérica.

## B. UN ESTUDIO DE CASO: COSTA RICA:

Con respecto a sus relaciones internacionales, la historia económica de Costa Rica se ha enunciado como la evolución de un modelo de casi-absoluto aislamiento en el período colonial hasta el actual patrón de una casi-absoluta dependencia extranjera.

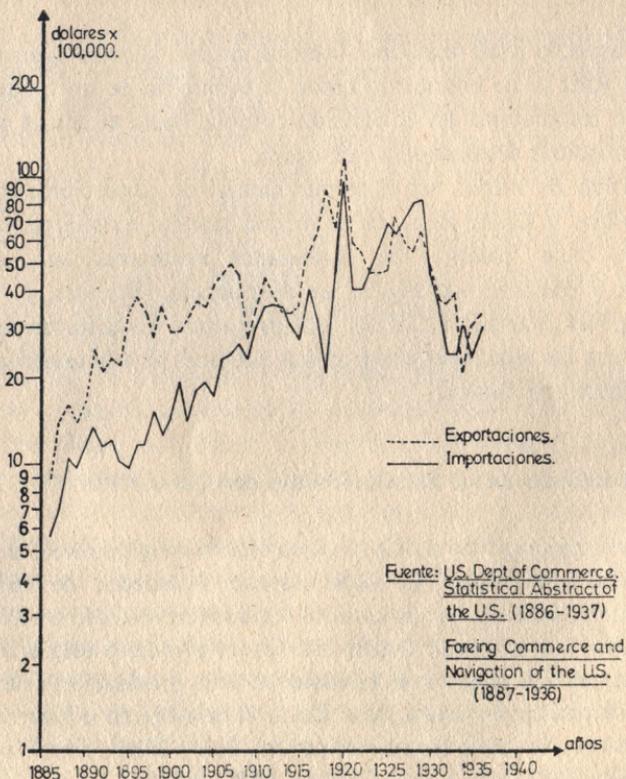
El tráfico de bienes fue el primer campo de conexión entre los Estados Unidos y Costa Rica, de la misma manera existieron ciertos intentos de crear colonias de ciudadanos norteamericanos y así incrementar; y mejorar esta región tan despoblada. (Brandes, J. 1976, pp.200-203; Ref. Karnes, T. 1972). Los proyectos no tuvieron éxito y de esta manera las relaciones entre ambas naciones se mantuvieron a un nivel puramente económico.

### 1. El comercio de los Estados Unidos con Costa Rica:

El comercio exterior de Costa Rica estuvo dirigido esencialmente hacia Europa a mediados del siglo pasado. Alrededor de 1849, el comercio entre Costa Rica y los Estados Unidos fue iniciado a través del puerto de San Francisco de California. En un principio esta actividad fue reducida, no fue sino con el incremento de la producción cafetalera y sobre todo con la bananera, que Costa Rica empezó a jugar un rol dinámico en los mercados norteamericanos. (Soley Güell, Tomás. 1975, p.40; May, S. et. al. 1952, Jones, Chester, 1967. p.94).

La tendencia del comercio de Costa Rica sufrió una transformación a partir de los años veinte, Costa Rica empezó a importar un mayor volumen y valor de bienes procedentes de los Estados Unidos para complementar su economía monocultivista. (Gráfico 3). Por consiguiente, desde 1922 la balanza de Costa Rica con respecto a los Estados Unidos empezó una tendencia desfavorable al exceder las importaciones sobre las exportaciones nacionales. Igualmente, en presencia de la nueva política económica de los Estados Unidos de incremento de sus exportaciones y de promoción del intercambio, además de la explosión de la Primera Guerra Mundial, los mercados norteamericanos empezaron a representar un papel de primordial orden en la economía de Costa Rica y del mundo entero.<sup>4</sup>

COSTA RICA: Valor de la mercancía importada  
en y exportada desde Estados Unidos.  
(1886-1936)



La composición de las importaciones procedentes de los Estados Unidos consistían en su mayoría en trigo, carne, manteca, productos diarios, manufacturas de algodón, maquinaria, herramientas y autos. (Merz. Carlos 1929; C.Y.B. 1922-1933; Soley Güell, Tomás. 1975, p.40; Araya, Carlos. 1971, pp. 119-134). Con respecto a los bienes exportados, los productos más comunes fueron el café, el banano, los metales —oro—, las maderas y el cacao. El café costarricense no representó ser un producto muy popular en el mercado norteamericano, ya que no podía competir con los bajos precios del café brasileño, pero durante la guerra casi el ochenta por ciento de la exportación cafetalera fue comprada por los Estados Unidos. Sin embargo, el banano fue el principal producto importado por los Estados Unidos a través de la UFCO, lo que ocasionaba un gran escape de ganancias para la economía costarricense. La política aduanera de los Estados Unidos casi no tuvo cambios y así la mayoría de las mercancías estuvieron exentas de derechos de aduanas —99 por ciento— ya que su importación no competía con los productores norteamericanos. (F.C.N. 1904-1940; C.N.I. 1887-1904).

Si tomamos en cuenta el papel del comercio costarricense dentro de la economía norteamericana vemos que aquel no tenía tanta importancia; pero para la economía costarricense el intercambio con los Estados Unidos era más trascendental cada año y el tráfico con Europa, aunque continuaba importando grandes cantidades de café, quedó reducido ante el incremento del comercio de Costa Rica con los Estados Unidos.

Es así como se puede percibir el modelo agroexportador o de desarrollo hacia afuera de la economía costarricense con respecto a las metrópolis europeas y norteamericana.<sup>5</sup>

## 2. Penetración del capital norteamericano:

La introducción del capital foráneo, con especialidad el inglés, operó en Centroamérica desde los primeros días de la época republicana. Esta penetración ha sido calificada como una inversión estimulante de la economía puesto que las finanzas británicas produjeron cierto margen de riqueza al país. Así, en la economía cafetalera las inversiones eran simples contribuciones de créditos británicos a productores costarricenses, mientras que la producción, el transporte, la industria y

el comercio —éste último en menor medida— estaban en manos de costarricenses y algunos pocos extranjeros. (Facio, Rodrigo. 1975, pp.93-95). Por otra parte, la penetración de capital norteamericano ha sido clasificada como una inversión absorbente, pues las ganancias que han producido estas actividades han sido colocadas fuera de Costa Rica. Asimismo, la intervención del capital norteamericano ha resultado más económica que financiera, ya que ha tomado en sus manos la industria del banano y ciertas utilidades públicas, como la electricidad y el transporte.

Las inversiones de la UFCO en el campo agrícola fueron destinadas a la industria del banano y del cacao. La UFCO ha sido por largo tiempo una de las más gigantescas empresas que han invertido en Centroamérica y el Caribe. Alrededor de 1917, la compañía ya tenía propiedades por un total de \$12.851.897, larga suma incomparable con alguna de las otras corporaciones instaladas en Centroamérica y el Caribe. (U.S. Dept. Commerce. 1918, p. 408).

El capital de la UFCO fue extendido hacia su organización tecno-agrícola del banano. También, la compañía tenía en sus manos la organización de sus mercados y del sistema de transporte. Pero, el peor mal de este monopolio fueron los privilegios concedidos a la compañía por medio de los contratos con el gobierno costarricense, en los cuales la economía bananera no ha beneficiado al sistema fiscal nacional a través de las rentas públicas impuestas. Además, la conservación del modelo de una economía agroexportadora-periférica determinó una decisiva intervención de la compañía dentro de los niveles políticos de Costa Rica. Varias veces, el gobierno costarricense aceptó contratos desfavorables solamente con la inspección de una minoría que ostentaba el poder político. (Facio, Rodrigo. 1975, pp.58-60).

El poderío económico de la compañía fue tan considerable que las inversiones en la industria del banano fueron consideradas inconvenientes para otros inversionistas norteamericanos, ya que solamente era posible manejarla a gran escala y la UFCO tenía además el monopolio de esta industria, otras ramas de la economía centroamericana; de esta manera no sólo no se lograrían buenas ganancias sino que era un riesgo la inversión en ese campo. (U.S. Dept. Commerce. 1918, p.405).

La UFCO no sólo fue vista como una empresa pulpo por los costarricenses, sino que también Dana Munro reivindicó en que la compañía había obtenido tantos privilegios especiales que éstos se habían convertido en un obstáculo para legitimizar los negocios de

otros extranjeros y para lograr un desarrollo integrado de las comunidades nacionales. (Munro, Dana. 1967, pp.314-316). Es más, Munro aconsejaba que solamente una más cuidadosa supervisión de los contratos, en la que tomaran parte los intereses norteamericanos y los oficiales nacionales, podía asegurar a los Estados Unidos el combate del uso coercitivo del poder para proteger las corporaciones especulativas.

Tal vez, este singular monopolio ha sido una de las causas por las cuales Centroamérica y Costa Rica no aparecen en los reportes del Departamento de Comercio como un campo de inversión lucrativo para los inversionistas norteamericanos. Por otra parte, la segunda posibilidad de inversión consistía en la industria cafetalera, la cual además de estar en manos de costarricenses y algunos europeos, no era una esfera de acción atractiva para la comunidad de empresarios norteamericanos como una empresa rentable.

Un nuevo ámbito de inversión norteamericano lo constituyeron las utilidades públicas. Durante la Primera Guerra Mundial, algunas firmas alemanas fueron expropiadas por el gobierno de Costa Rica y fueron transferidas a compañías norteamericanas. Por ejemplo, las empresas eléctricas fueron traspasadas a la Bond and Share Co., subsidiaria de la corporación monopolística American Foreign Power Inc. (Torres, Edelberto. 1971, p.144). Asimismo, el sistema de telégrafos, cables y teléfonos estuvieron en manos de una compañía con capital norteamericano, el cual pertenecía a subsidiarias de la UFCO. (Araya, Carlos. 1971, pp.127-128).

Costa Rica no tenía una actividad manufacturera de importancia, las únicas industrias eran los beneficios de café, los ingenios de azúcar, procesadoras de cacao, la Fábrica Nacional de Licores y ciertas factorías de tabaco. (C.Y.B. y S.A. 1922-1933). Esta actividad fue considerada por el Departamento de Comercio como un campo de numerosas oportunidades, el cual no requería de un capital extensivo; sin embargo, los inversionistas norteamericanos no lograron formar ninguna empresa industrial de gran valor. La mayoría de las manufacturas eran obtenidas de los Estados Unidos, pues para la economía de aquel país la política más saludable era la apertura y expansión de nuevos mercados importadores de sus productos.

La inversión norteamericana en la minería fue fomentada por la búsqueda de nuevas fuentes de recursos naturales. A pesar de la limitación presentada por el pésimo sistema de transportes, existieron muchos inversionistas norteamericanos dedicados a la explotación

minera. La Costa Rican Manganese and Mining Co. de Delaware fue una empresa que explotaba extensivamente el manganeso; también la Abangares Gold Fields of Costa Rica adquirió varias propiedades mineras que con anterioridad pertenecían a otras compañías norteamericanas —Guanacaste Syndicate, la Guacimal Exploration Co. y la Costa Rican Esperanza Mining Co.—. La Abangares Company fue en gran parte controlada por intereses identificados con la UFCO y sus ganancias resultaron ser grandiosas.<sup>6</sup>

La penetración de capital norteamericano en el sistema de servicios de transporte fue dirigido hacia el sistema ferrocarrilero, puertos, líneas navieras y aéreas. De nuevo, a la UFCO y a sus subsidiarias le pertenecían la gran mayoría de los sistemas de transporte, el más importante sistema de ferrocarril en el Caribe y Centroamérica, la Flota Blanca, un puerto en la ciudad de Limón y más tarde otros en el área del Pacífico y algunas líneas de tranvía en la capital. Más tarde, el transporte aéreo fue introducido por inversionistas norteamericanos, tales como la Taca y Pan American Airways. (U.S. Dept. Commerce. 1918, pp. 401-404).

Con respecto a las inversiones directas en créditos y empréstitos, contrario al resto de Centroamérica, Costa Rica continuó dependiendo del mercado crediticio europeo hasta 1926. Al siguiente año, este país contrató un empréstito por la suma de \$8,0 millones con Central Union Trust Co. de New York, con el alto interés del 7 por ciento y la típica garantía sobre los derechos de aduana y las rentas del monopolio del licor. Este préstamo fue obtenido para cancelar las deudas con los acreedores europeos y la UFCO y también para crear el Banco Crédito Hipotecario de Costa Rica. (Soley Güell, Tomás. 1976, pp.97-99).

En el mismo año —1927—, el Gobierno de Costa Rica obtuvo otro crédito por \$1.8 millones contra una compañía norteamericana con el fin de electrificar el Ferrocarril al Pacífico. Sin embargo, la deuda pública de Costa Rica empezó a decrecer a mediados de los años veinte como efecto de los altos precios del café.<sup>7</sup> La introducción de los empréstitos norteamericanos reemplazaron la intervención financiera de Gran Bretaña a mediados de los años veinte. Alrededor de 1930, la deuda pública consistía en \$19,798.000, repartida en la siguiente forma:

Acreeedores	Deuda pública
norteamericanos	\$ 7,600000
británicos	L 1,615000
franceses	F 5,639000
bonos eléc. ferroc.	\$ 1,800000

FUENTE: (C. Y. B., 1930.)

Por aquel entonces, las repercusiones adversas de la Gran Crisis hicieron a Costa Rica incumplir en el pago de los créditos; y así, para el año 1933 este país no podía continuar saldando el crédito procedente de los Estados Unidos del año 1927. (Ibidem, 1933, pp.190-194). A pesar de ello, el gobierno contrajo otro crédito con capital norteamericano con una garantía sobre las rentas de la tierra y del monopolio del licor.

Ninguno de los empréstitos mejoraron la situación subdesarrollada de Costa Rica, es más, se consideró que dar créditos era similar a darle licor a un borracho; incluso, los préstamos fueron interpretados como la morfina, adormece o alivia pero no corta de raíz el problema o mal. (Sáenz, Vicente, 1925, p.144). Sin embargo, para el Departamento de Estado el conferir préstamos era incrementar su influencia para lograr cierta estabilidad política, adecuada para que así los banqueros norteamericanos pudieran dominar ciertas áreas de Centroamérica. Después de 1925, este objetivo fue cumplido y el Departamento de Estado redujo sus actividades en determinadas regiones. (Tulchin, Joseph. 1971, p.93).

### 3. El caso de las concesiones petroleras en las relaciones entre los Estados Unidos y Costa Rica:

Con anterioridad fue explicado que el Departamento de Estado después de la Primera Guerra Mundial había concentrado sus esfuerzos en tres grandes áreas estratégicas: petróleo, cables y préstamos. El petróleo ha sido un recurso escaso y no renovable y su importancia estratégica para las fuerzas armadas creaba en el Departamento de Estado una actitud agresiva por conseguir dicho combustible. (Ibidem, p.92). Costa Rica representó un ejemplo de la intervención del Departamento de Estado, el cual se mantuvo fomentando o aconsejando

do a compañías petroleras americanas. Además, en una ocasión el Departamento de Estado le demandó al Gobierno de Costa Rica una decisión favorable acerca de la instalación de empresarios americanos en el negocio petrolero. (González Flores, Alfredo, 1920).

El derrocamiento de la administración del presidente Alfredo González Flores en 1917 fue motivado, entre otras causas, por dos corporaciones americanas, la UFCO y una firma relacionada con Mr. Minor Keith —jefe de la UFCO. (Munro, Dana. 1971, p.426). La oposición al gobierno fue basada en la imposición al impuesto sobre la renta, al impuesto territorial y por el veto presidencial otorgado a las concesiones petroleras. Pero luego, en el mismo año y en el siguiente, el nuevo gobernante de la República —Federico Tinoco— otorgó a inversionistas extranjeros dos nuevas exclusividades. Sin embargo, la concesión Amory de 1918 poseía capital británico y el Departamento de Estado trató en lo posible de bloquear este contrato pues era más importante aprobar sólo intereses norteamericanos para la posesión de fuentes energéticas en las cercanías del canal de Panamá. (Ibidem, p.438) Tinoco obtuvo el consentimiento del Congreso de Costa Rica sobre las concesiones, pero los Estados Unidos al querer cancelarlo causó que Inglaterra manifestara repetidas protestas. Sin embargo, el Departamento de Estado triunfó y la concesión Amory fue cancelada por una ley de nulidad acordada por el Congreso de Costa Rica.<sup>8</sup>

La concesión Sinclair de 1917 fue atacada en los años siguientes por el nuevo gobierno costarricense de Julio Acosta y ante esta amenaza el gobierno norteamericano le ofreció respaldo diplomático para que pudiera mantener sus privilegios. Es más, el cónsul americano Chase persuadió al gobierno costarricense de que cualquier acción en contra de los intereses norteamericanos no era recomendable.<sup>9</sup> También intervino la UFCO —la cual estaba trabajando con la Standard Oil Co. en California— reclamando que ella era propietaria de algunos derechos sobre el subsuelo en áreas cubiertas bajo la concesión Sinclair. Ante este hecho, la UFCO solicitó el apoyo del Departamento de Estado y éste intervino preguntándole a Costa Rica cuál era la solución ante el problema de las reclamaciones de la UFCO, el gobierno de Costa Rica reivindicó que los derechos sobre el subsuelo pertenecían al Estado de Costa Rica. Finalmente, los intereses extranjeros sobre los derechos petroleros disminuyeron cuando se descubrió que Costa Rica no poseía un petróleo útil como combustible común.

De esta manera, Costa Rica al igual que otros países latinoamericanos representaron un rol de alguna importancia en la competencia por

los derechos petroleros que dificultaron las relaciones británicas-norteamericanas después de la Primera Guerra Mundial.

### CONCLUSIONES:

El propósito de este ensayo fue la comprensión del rol que han jugado la comunidad empresarial y el gobierno de los Estados Unidos en la formulación de la política exterior de la década de 1920. Ha sido bastante obvio que los círculos empresariales y el gobierno de la Potencia del Norte han realizado varios esfuerzos por delinear una política económica al exterior basada en la combinación de la expansión del comercio y de la inversión privada de sus ciudadanos, y el nuevo poder militar y económico de los Estados Unidos como resultado de la Primera Guerra Mundial. Esta política económica fue aplicada en distinta forma a cada región o país de Latinoamérica, donde el uso de la política de la "close door" caracterizaba el patrón de las relaciones económicas con los Estados Unidos.

La aplicación del modelo de la política económica de los Estados Unidos (1920-1933) a Centroamérica y Costa Rica fue en cierto punto válida pues en esta región y en cada caso individual, la política fue ajustada bajo diferentes arreglos. Se puede sugerir que la importancia de Centroamérica y Costa Rica fue declinando poco a poco como una esfera de relevancia económica para los intereses de los Estados Unidos, pues los reportes del Secretario de Comercio y de la Oficina de Comercio exterior muestran que el intercambio con otras naciones, tales como Argentina, eran más rentables porque sus mercados de consumo eran mayores. Asimismo, los Estados Unidos buscaban importar productos estratégicos —petróleo y metales— que Centroamérica no podía suministrarle, ya que esta región era una zona exportadora de productos tropicales —café, banano y maderas—. De esta manera, el plan de acción pudo ser explicado por el caso de las concesiones petroleras de Costa Rica y la intervención de los empresarios y el gobierno norteamericano en las negociaciones. Además, ¿qué esperanza podía tener un empresario de invertir en una región donde una sola corporación norteamericana monopolizaba la mayoría de los renglones de la economía nacional? La UFCO había obtenido tantos privilegios especiales que se había transformado en un obstáculo para otras empresas o inversionistas y para el desarrollo de las sociedades centroamericanas.

Del mismo modo, la actividad cafetalera estaba concentrada en su gran mayoría en manos nacionales y algunos europeos, así las posibilidades de crear inversiones que ofrecieran grandes utilidades eran riesgosas. Como consecuencia, la intervención de capital norteamericano fue dirigida hacia las utilidades públicas y la expansión del intercambio a través de la ayuda del Departamento de Comercio.

El interés de los Estados Unidos en Centroamérica era más de tipo estratégico-militar que desde el punto de vista puramente económico y comercial. Tal como se analizó anteriormente, la región centroamericana fue la principal zona estratégica antes de la década de los veinte, pero luego del triunfo de los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial y ya que los océanos estaban a salvo, nuestra situación geográfica perdió gran parte de su importancia.

Alrededor de 1930, la negativa reacción de los centroamericanos sobre la política exterior de la Potencia del Norte determinó en cierto grado, el cambio en el sistema de las relaciones internacionales. Sin embargo, a pesar de la implantación de la política del "Buen Vecino" el dominio de las motivaciones económicas de alta rentabilidad continuaron como usualmente, sólo que ahora se caracterizaron por tener mayores relaciones públicas y reciprocidad en favor de los Estados Unidos. El uso del sistema de "close door" no resolvió el problema del subdesarrollo de Centroamérica; por el contrario, únicamente creó un flujo de ganancias destinadas a la comunidad empresarial norteamericana.

Para finalizar, es de gran importancia sugerir otras posibilidades o áreas de estudio en la historia de las relaciones internacionales de los Estados Unidos y Centroamérica. Se hace necesario investigar el impacto de los intereses de la comunidad empresarial no sólo sobre la formulación de la política económica norteamericana, sino también sobre los grupos de poder latinoamericanos en la modelación de sus políticas externas. También, será relevante comprender cuál ha sido el punto de vista de los sectores públicos latinoamericanos alrededor del modelo de relaciones exteriores que se han mantenido con los Estados Unidos, problema determinado por la mentalidad colectiva de cada región. Asimismo, se pueden sugerir estudios que traten sobre la historia del comercio y de las comunicaciones basados en archivos empresariales o fuentes locales y regionales. De la misma manera, se debe hacer énfasis en la realización de estudios individuales de casas comerciales, enclaves, plantaciones y algunas otras corporaciones extranjeras o

multinacionales situadas en América Latina, lo que probablemente facilitará la comprensión del rol que ha jugado la expansión de capital norteamericano en el mundo subdesarrollado.

#### NOTAS

1. La mayoría de las fuentes utilizadas fueron consultadas en la Biblioteca de la Universidad de Tulane, de ahora en adelante léase las siguientes abreviaturas:  
R F C: Dep. Commerce. *Annual report of the director of the Bureau of Foreign and domestic commerce to the secretary of commerce.*  
C Y B: Dep. Commerce. *Commerce yearbook.*  
R S C: Dep. Commerce. *Annual report of the Secretary of Commerce.*  
F C N: Dep. Commerce. *Foreign Commerce and Navigation.*  
M S C F: Dep. Commerce: *Monthly Summary of commerce and finance of the United States.*  
S B: Dep. Commerce: *Statistical Abstract of the United States.*  
C N I: Treasury Dep. *Commerce and navigation, immigration and tonnage of the United States.*
2. Varios modelos económicos sobre reformas administrativas y financieras fueron desarrollados por el Departamento de Comercio en la región de Centroamérica y del Caribe con el objeto de ayudar al desarrollo de estas regiones. Un buen ejemplo de ello es la imposición de un sistema financiero exterior y el concepto de elecciones libres acompañadas por una supervisión electoral proveniente del exterior, como lo fue en Nicaragua. (En Williams, W.A. 1957, pp.3-30).
3. Existió una disminución en la disposición de controlar los asuntos internos de los pueblos americanos después de 1921; sin embargo, la justificación de la ocupación en Nicaragua consistió en la protección de los ciudadanos norteamericanos. Ref. Bemis. Samuel. 1971, pp. 224-225; Grieg, Kenneth. 1976, capítulo referido a la estabilización de Centroamérica.
4. Fueron publicados varios boletines para mejorar y fomentar el comercio de los Estados Unidos, por ejemplo "Caribbean Markets for American Goods" y "Railways in Central America and the West Indies". EN R. S. C. 1925.

5. Por ejemplo en el año 1928 el porcentaje del comercio de Costa Rica con otras naciones era el siguiente:

País	Exportación	Importación
Estados Unidos	30.7 %	50.2 %
Gran Bretaña	9.6	16.0
Alemania	53.7	14.4
TOTAL	100.0	100.0

Tomado de C.R. Dirección de Estadística y Censos. 183-1910 y 1907-1935; C. Y. B. 1930, pp. 156-157.

6. Ref. Carlos Araya Pochet. "El segundo ciclo minero en Costa Rica: 1890-1930". Universidad de Costa Rica, Avances de Investigación del Proyecto de Historia Social y Económica de Costa Rica, 1976.
7. Ref. a C.Y.B. (1922-1933)

AÑO	DEUDA PUBLICA
1922	\$17,334.000
1925	22,228.000
1930	19,798.000
1933	11,432.000

8. La concesión Amory pertenecía a la Sinclair, sin embargo el control sobre los campos de petróleo iba a estar en manos de capitales británicos.
9. Chase fue el cónsul americano en Costa Rica y toda la correspondencia acerca de los derechos petroleros está editada en los archivos americanos de Foreign Relations.

## FUENTES

- Abrams, Richard. "United States Intervention abroad: the first quarter century".  
*In The American Historical Review*. Vol. 79 (1): 72-103. 1974.
- Araya, Carlos. *Historia Económica de Costa Rica, 1821-1969*. Madrid, Universidad de Madrid: tesis doctoral. 1971.
- Araya Incera, Manuel. *Materiales para la historia de las relaciones internacionales de Costa Rica*: bibliografía, fuentes impresas. Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad de Costa Rica. 1980
- Bemis, Samuel F. *The Latin American Policy of the United States: an historical interpretation*. New York, Norton & Co. 1971
- Berstein, Marvin. *Foreign Investment in Latin America: cases and attitudes*. New York, Alfred Knopf. 1969
- Blount, J. A. *Public Opinion and Calvin Coolidge's latin american policy*. 1968.
- Brandes, Joseph. *Herbert Hoover and Economic Diplomacy: department of Commerce policy, 1921-1928*. Pittsburg, University of Pittsburg Press. 1962.
- Cardoso, Ciro y Héctor Pérez. *Centroamérica y la economía occidental, 1520-1930*. San José, Editorial Universidad de Costa Rica. 1977.
- Connell-Smith, R. *The United States and Latin America: an historical analysis of Interamerican Relations*. 1974.
- Cooper, C.S. *Latin America; Men and Markets*. Boston. 1927.
- C.R. Dirección General de Estadística. *Resúmenes Estadísticos años 1883 a 1910*. San José, Imprenta Nacional. 1912
- C.R. Dirección General de Estadística y Censos. *Anuarios Estadísticos, 1908-1936*. San José, Imprenta Nacional. 1909-1937.
- David, Harold et. al. *Latin American Diplomatic History*. Baton Rouge, L.S.U. Press. 1977.
- De Conde, Alex. *Herbert Hoover's Latin American Policy*. New York, Octagon Books. 1970.
- Facio, Rodrigo. *Estudio sobre Economía costarricense*. San José, Editorial Costa Rica. 1975.
- Feis, Herbert. *The Diplomacy of the dollar: 1919-1932*. New York, The Norton Library.
- Ferrel, Robert. *American Diplomacy: a history*. New York, Norton and Co. 1975.
- Gardner, Lloyd et. al. *Creation of the American Empire: U. S. Diplomatic History*. Chicago, Rand Mac. Nally and Co. 1973.
- Gay-Calvo, Enrique. *La América Indefensa*. La Habana, Imprenta Rambla, Booza y Co. 1925.
- González Flores, Alfredo. *El petróleo y la política en Costa Rica*. San José, 1920.
- Grieb, Kenneth. *The Latin American Policy of Warren Harding*. Texas, The Texas Christian University Press. 1976.

- Harris, Seymour. *Foreign Policy for the United States*. New York, Greenwood Press. 1968.
- Howland, Charles. *American Relations in the Caribbean*. New York, Arno Press and The New York Times. 1970.
- Jones, Chester. *Costa Rica and Civilization in the Caribbean*. New York, Russell and Russell. 1967.
- "The Costa Rica attitude toward the U. S." *In World Affairs*, Washington, (96);41-43.
- American Policies abroad. The United States and the Caribbean*. Illinois, The University of Chicago Press. 1929.
- Karnes, Thomas. (ed.). *The Latin-American policy of the United States*. Tucson, The University of Arizona Press. 1972.
- Magdoff, H. *The Age of Imperialism: the economics of U. S. Foreign Policy*. New York. 1969.
- May, C. et. al. *Costa Rica: a study in Economic Development*. New York. 1952.
- Menjívar, Rafael. (Selección y notas). *La inversión extranjera en Centroamérica*. San José, EDUCA, 1975.
- Merz, Carlos. *El comercio Internacional de la República de Costa Rica*. San José, Imprenta Nacional. 1929.
- Minelli, P. M. *Las Inversiones Internacionales en América Latina*. Buenos Aires. 1938.
- Munro, Dana. *The Intervention and dollar diplomacy in the Caribbean, 1900-1921*. New Jersey, Princeton University Press. 1972.
- United States and the Caribbean Republics, 1921-1933*. New Jersey, Princeton University Press. 1974.
- The five republics of Central America*. New York, Russell and Russell. 1967.
- The United States and the Caribbean area*. Boston, World Peace Foundation. 1934.
- Naciones Unidas. *El financiamiento externo de América Latina*. New York, Publicación de las Naciones Unidas. 1964.
- Nearing, Scott and Joseph Freeman. *Dollar Diplomacy, a study in American Imperialism*. New York, B.M. Huesbach and the Viking Press. 1925.
- Nevins, Allan. "Dollars and cents in foreign policy". *In The United States in a chaotic world*. New Have, Yale University Press. 1950.
- Osegueda, Raúl. *Operación Centroamérica L\$ O.K. \$L*. México, Edit. Ibero-mexicana. 1957.
- Parker, F.D. *The Central America Republic*. New York, Oxford University Press. 1964.
- Parrini, Carl. *Heir to Empire; United States Economic Diplomacy, 1916-1923*. Pittsburg, University of Pittsburg Press. 1969.
- Perkins, Drexter. *The United States and the caribbean*. Cambridge. 1966.
- Pletcher, David. "United States Relations with Latin America: neighborlines and Exploitation" *In The American Historical Review*, Vol. 80, (1): 39-59.
- Robertson, Ross. *History of the American Economy*. U.S. Harcourt Brace Jovannovich Inc.
- Rodríguez, Mario. *Central America*. New York, Englewood Cliffs. 1965.
- Sáenz, Vicente. *Norteamericanización de Centroamérica*. San José, 1925.

- Rompiendo cadenas, las del Imperialismo en Centroamérica y otras repúblicas del Continente.* México, Ed. Palestra. 1951.
- Soley Güell, Tomás. *Compendio de Historia Económica y Hacendaria de Costa Rica.* San José, Editorial Costa Rica. 1975.
- Torres Rivas, Edelberto. *Interpretación del desarrollo social centroamericano.* San José, EDUCA. 1971.
- U.S.A. Department of Commerce. *Annual report of the director of the Bureau of Foreign And Domestic Commerce for the fiscal year ended.* Washington, Government Printing Office, 1921-1933.
- Commerce Yearbook.* Washington, Government Printing Office. 1922-1933.
- Annual report of the Secretary of Commerce.* Washington, Government Printing Office. 1920-1933.
- Foreign Commerce and Navegation of the United States.* Washington, Government Printing Office. 1904-1936.
- Investments in Latin America and the British West Indies.* Washington, Government Printing Office. 1918.
- Monthly Summary of commerce and finance of the United States.* Washington, Government Printing Office. 1914-1933.
- Statistical Abstract of the United States: Section of foreign commerce.* Washington, Government Printing Office. 1878-1936.
- U. S. Investments in Latin American Economy.* Washington, U. S. Government Printing Office. 1957.
- U.S.A. Treasury Department. *Commerce and navigation, immigration and Tonage of the United States.* Washington, Government Printing Office. 1887-1903.
- Williams, Benjamin. *Economic Foreign Policy of the United States.* New York, Mc Graw-Hill Book Co. 1929.
- Wilson, Joan. *American Business and Foreign Policy, 1920-1933.* Kentucky, The University of Kentucky Press. 1971.
- Williams, W. A. "Latin America: Laboratory of American Foreign Policy in the Nineteen-twenties". In: *Inter-American Economic Affairs.* Washington (11): 3-30. 1957.
- Woodward, Ralph. *Central America: a nation divided.* New York, Oxford University Press. 1976.