

**Organizaciones de la Sociedad Civil de base comunitaria en la disputa
seguridad social: MSSP y FRENASS**

*Community-based Civil Society Organizations in the Social Security
Dispute: MSSP and FRENASS*

Recibido: 01-04-2024

Aprobado: 20-10-2024

Marco Antonio Rojas Lizano
Universidad de Costa Rica
Alajuela, Costa Rica
marco.rojaslizano@ucr.ac.cr
ORCID: 0000-0002-2735-5077



Resumen

El presente texto retoma las experiencias de dos Organizaciones de la Sociedad Civil en su interacción con el Estado costarricense en el marco de la disputa por la seguridad social, la salud pública y la CCSS. Estas son el MSSP y FRENASS, las cuales durante los últimos años han realizado una serie de acciones para defender el carácter gratuito, solidario y universal de la salud pública brindada por el Estado. Se empleó una metodología cualitativa de corte interpretativo, que incluyó análisis secundario de datos cualitativos y entrevistas semiestructuradas con 15 participantes clave. Dentro de los principales hallazgos se encuentra la centralidad de este tipo de organizaciones en la arena política, en donde se destacan sus estrategias de organización y movilización; además se destaca la importancia de la participación política ciudadana para la fiscalización de políticas públicas, pero a la vez para el posicionamiento de un proyecto común solidario.

Palabras clave: seguridad social; sociedad civil; participación política; movimiento social; política de salud

Abstract

This text reviews the experiences of two civil society organizations in their interaction with the Costa Rican state in the context of the dispute over social security, public health and the CCSS. These are the MSSP and FRENASS, which in recent years have carried out a series of actions to defend the free, solidarity-based and universal nature of public health care provided by the State. An interpretative qualitative methodology was used, which included secondary analysis of qualitative data and semi-structured interviews with 15 key participants. Among the main findings is the centrality of this type of organization in the political arena, where their organizational and mobilization strategies are highlighted; it also highlights the importance of citizen political participation for the control of public policies, but at the same time for the positioning of a common solidarity project.

Keywords: Social security; civil society; political participation; social movement; health policy.

Introducción

El presente texto aborda la relación entre el Estado costarricense y la sociedad civil organizada, en el marco de la disputa por la salud pública, la seguridad social y la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Ya anteriormente en el país se han presentado escenarios que muestran la tensión existente entre sociedad-Estado en la disputa por lo político. Al menos, en los últimos 30 años diversas aperturas posibilitadas por la huelga del Magisterio Nacional (1995), el Combo del ICE (2000), el referéndum por el Tratado de Libre Comercio y más recientemente el Combo Fiscal (2018) han permitido a las y los académicos analizar dicha relación y sus tensiones. Sin embargo, hasta el momento su mirada se ha concentrado de manera predominante en los procesos de acción contenciosa en las cuales pareciese que los sindicatos se posicionan como nodos de articulación de estas acciones, mientras que, por otro lado, las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) pareciesen quedar relegadas a lugares de enunciación que las colocan como agrupaciones de vecinos y vecinas sin mayor estructura y cuyo trabajo se vería relegado al apoyo de estrategias de otros actores políticos, como los ya mencionados sindicatos.

Esta dinámica de análisis se replica de manera similar en la forma en que se ha abordado el conflicto por la salud pública, la seguridad social y la CCSS a partir del 2011. Dicha situación si bien tiene antecedentes de larga data, tuvo uno de sus puntos más álgidos durante el 2011 cuando el gobierno de la entonces presidenta Laura Chinchilla solicitó a la Organización Panamericana de la Salud (OPS) realizar un diagnóstico de la CCSS y el sistema de salud costarricense, en el cual se encontraron diversas áreas para atender la crisis que enfrentaba la institución (Organización Panamericana de la Salud [OPS] y Organización Mundial de la Salud [OMS], 2013). De manera seguida, se creó una Junta de Notables, la cual se encargaría de revisar dicho diagnóstico y propondría 81 acciones puntuales de cómo hacer frente a dicha crisis (Sauma et al., 2011).

De nuevo, la mirada académica se centró en los sindicatos (por ejemplo, Mora, 2019) y su indiscutible papel para frenar una serie de política las cuales han sido leídas como desmanteladoras de la CCSS. Sin embargo, la arena de disputa política se asoma mucho más amplia y nos muestra otros actores, políticos y sociales, que han emergido en dicho conflicto con capacidades organizativas y estrategias diversas. Hablo específicamente de las OSC de

base comunitaria las cuales se han dinamizado a través de propuestas y acciones directas para interpelar al Estado costarricense a través de sus instituciones y así defender un proyecto político que contempla un modelo de salud universal, solidario y basado en una repartición equitativa de sus costos entre toda la sociedad costarricense. Dos ejemplos de OSC de base comunitaria en este escenario son el Movimiento Salud Sin Paredes (MSSP) y el Frente Nacional para la Defensa de la Seguridad Social (FRENASS).

El MSSP nace en el 2014 como un colectivo que busca rescatar la memoria histórica en torno al programa Hospital Sin Paredes, el cual entre los años de 1955 y 1985 se avocó por desarrollar una importante experiencia de atención a la salud con un enfoque comunitario en la Región de Occidente de Costa Rica. Con estas acciones, el MSSP ha buscado construir una redefinición de salud como un concepto holístico posible a través de la construcción de condiciones dignas de vida, es decir como un hecho positivo y no una mera negación de la enfermedad.

Por su parte, el FRENASS es una organización de hecho, lo cual significa que no cuentan con una inscripción formal ante ninguna instancia oficial, pero que, plantea una plataforma de organización heterogénea que aglutina la participación de un grupo diverso de personas que a su vez tienen otras adscripciones como lo son partidos políticos principalmente de izquierda (Frente Amplio y Pueblo Unido), sindicatos de salud pública (principalmente la Unión Nacional de Empleados de la Caja y la Seguridad Social, UNDECA), agrupaciones religiosas y Juntas de Salud locales. Su trabajo históricamente ha estado concentrando en la Gran Área Metropolitana (GAM), sin embargo, a raíz de los esfuerzos de formación para personas interesadas en participar de las Juntas de Salud locales, han expandido su radio de acción a gran parte del territorio nacional.

Ahora bien, como ya mencioné, estas organizaciones promueven un proyecto de defensa de la salud pública, la seguridad social y la CCSS, frente un proyecto político, de corte neoliberal y desmantelador de la política pública (Bauer et al., 2012; Bauer & Knill, 2012, 2014; Jordan et al., 2013), el cual apunta a una disminución de los servicios de salud prestados por el Estado redirigiendo los esfuerzos a una apertura hacia lo privado.

Entonces, frente a estas tensiones surge la pregunta: ¿Cómo han sido las relaciones e interacciones entre las OSC de base comunitaria y el Estado en torno a las políticas de salud pública y seguridad social, particularmente aquellas que involucran directamente a la CCSS, a partir de los informes que señalaron la crisis de la institución en 2011?

Para aproximarse a una respuesta y dar cuenta de la complejidad de dicha relación, se exploró la experiencia de los casos del MSSP y de FRENASS a través de entrevistas cualitativas semiestructuradas a personas integrantes de ambas OSC de base comunitaria. Como estrategia para triangular la información se incluyó la participación de personas activas dentro de UNDECA como sindicato de la CCSS y, por otro lado, a doctores con puestos en la Gerencia Médica de la institución.

A su vez, las experiencias recabadas en el material empírico entran en discusión con una propuesta teórica que fue construida alrededor de tres ejes principales. En primera instancia, se da cuenta de las formas en que se estructuran las organizaciones en el escenario amplio que comparten con otros actores políticos y sociales. Para esto hice uso de los planteamientos, críticas y precisiones de la teoría de la Movilización de Recursos (Kriesi, 1999; McAdam et al., 1999; McCarthy, 1999; McCarthy, & Zald, 1977; McCarthy & Zald, 2002; Piven & Cloward, 1991; Tarrow, 2012). A su vez, de esta primera discusión me valí para abordar las formas de participación de las personas en estas organizaciones, las cuales tendrían un carácter diacrónico, denominadas trayectorias múltiples (Zaremborg y Guzmán, 2019), y un carácter sincrónico, a las que nombré como adscripciones múltiples.

Seguidamente siempre dentro de este primer eje, ante el hallazgo de una serie de fronteras difusas entre las organizaciones que integran este circuito de organización, recurro a la propuesta teórica de los proyectos políticos los cuales funcionan como una amalgama a través de una matriz cultural (Dagnino, 2002, 2004; Dagnino et al., 2008) que permite la construcción de puentes entre estas heterogéneas organizaciones.

Continuando, la discusión teórica revisa los diversos recursos estratégicos con los cuales cuentan estas organizaciones para interpelar al Estado. Con esto, utilizo los repertorios de interacción socio-Estatales propuestos por Abers, Serafín y Tatagiba (2014), dentro de los cuales se incluyen 1) Protestas y acciones directas; 2) Participación institucionalizada; 3)

Política de proximidad; 4) Ocupación de cargos en la burocracia. Estos cuatro repertorios, añadí uno más a partir de la evidencia empírica, el cual sería 5) Movilización Socio-legal (McCann, 2006). Es propuesta permite la clasificación de los diversos recursos estratégicos con los cuentan las personas que integran las OSC para posicionar su proyecto político.

Por último, se toma en cuenta cómo en la estructuración y las acciones realizadas por estas organizaciones, se da una disputa de sentidos a través de la construcción de marcos de interpretación y sus procesos de enmarcamiento (Almeida, 2020; Benford, 1997; Benford & Snow, 2000; McAdam et al., 1999; Snow et al., 1986; Snow & Benford, 1992; Tarrow, 2012; Zald, 1999). A su vez, la disputa de sentidos a través de estos enmarcamientos tiene un impacto que podría denominarse colateral, que es la construcción de un nosotros a través de identificaciones en la dinámica relacional (Melucci, 1995).

La lectura propuesta para la experiencia de las personas que integran el MSSP y FRENASS no pretende ser una clausura del sentido del análisis, sino que más bien busca hacer una invitación a hacer uso de las herramientas que la componen para ampliar la mirada sobre lo que está sucediendo en las relaciones Sociedad Civil-Estado. De esta manera, es preciso puntualizar que dicha construcción fue dándose al lado del análisis contextual de la situación experimentada por las personas que integran estas organizaciones.

A continuación, el documento presenta un breve repaso la metodología de la investigación que permitió la recolección de datos. Posteriormente, se encontrará una sección que descompone la experiencia a partir de los ejes planteado en la discusión teórica y su relación con el fenómeno estudiado.

Metodología de la investigación

Antes esbocé brevemente la discusión teórica para el análisis de un fenómeno concreto como es la relación Sociedad-Estado en el marco de la disputa por la salud pública, la seguridad social y la CCSS. Sin embargo, me parece necesario hacer un breve repaso sobre la metodología utilizada para la construcción y recolección de los datos en esta investigación.

Como se señaló en la introducción, la investigación de la cual se desprende este texto tuvo un enfoque cualitativo de corte interpretativo, partiendo de que los significados objetivos como subjetivos tienen una estrecha conexión. Es así que, tal y como lo señalan Della Porta

y Keating, (2013), más allá de pretender encontrar leyes mecánicas en el seno de distintos procesos, se apuesta por abordar las formas y las motivaciones de las acciones humanas en distintas problemáticas, como las que convoca este escrito, entendiendo así la necesidad de ubicar estos a través del análisis de eventos históricos y procesos sociales, los cuáles marcan las percepciones y existencias de los sujetos involucrados. Entonces estos sujetos participantes de la investigación, con sus conocimientos y motivaciones, no son perfectos y se encuentran en el medio de tensiones entre las complejas relaciones sociales y culturales, por un lado, y un grado de libertad de acción, por el otro. (Della Porta & Keating, 2013).

Teniendo este panorama amplio de la apuesta de la investigación, el alcance de esta fue exploratorio para identificar estas relaciones entre las OSC de base comunitaria en cuestión y el Estado costarricense. Para esto se realizó un estudio de casos como proceso intensivo, rico en detalles y con una visión integral de los casos seleccionados, los cuales permitan, a su vez, una mejor comprensión de un conjunto de mayor de estos.

Los casos seleccionados fueron dos OSC de base comunitaria: el MSSP y el FRENASS. Estas dos organizaciones encajan en la categorización de casos atípicos (Gerring, 2007), esto debido a la marcada diferencia en cuanto a permanencia en el tiempo más allá de la consecución de objetivos puntuales, su particular relación con otros actores políticos y sociales, además de un puntuado protagonismo en el escenario político costarricense pese a no contar con recursos materiales propios de las organizaciones formales tal y como se profundizará más adelante. Esta serie de características marcan una distancia de otros actores que se ubican en el mismo periodo de tiempo y escenario, como lo son las organizaciones gremiales. La escogencia de estas organizaciones se da a partir de una revisión de dos fuentes periodísticas: Semanario Universidad y Diario Digital Surcos. A través de estas se pudo observar una reiterada participación en acciones y pronunciamientos en el periodo que comprende el 2011 y 2020.

Para la recolección de la información se utilizaron dos métodos: a) el análisis secundario de datos cualitativos (Bernal et al., 2017); b) la entrevista cualitativa semiestructurada (Bernal et al., 2017; Schwartz & Jacobs, 1984; Tarres, 2001; Weiss, 1994). Para el análisis de datos secundarios se utilizaron las Cronologías del Proyecto Protestas del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica (IIS-UCR), las cuales acompañadas

de una base datos, registran los eventos y acciones de protestas a nivel nacional diariamente reportadas en la prensa escrita. Además, la principal fuente de información para la investigación se obtuvo a través de entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron aplicadas a una muestra de tipo teórico (Flick, 2007), la cual estuvo conformada por un total de 15 personas. Es importante señalar que además de las entrevistas realizadas a las personas integrantes del MSSP y el FRENASS, se realizaron entrevistas de control con miembros de otros actores políticos que aparecen en el marco de la relación con el Estado. Estas serían las y los integrantes de UNDECA y doctores ubicados en las Gerencias Médicas de la CCSS. Es así que se trabajó con 20 entrevistas para el análisis de datos. Estas entrevistas fueron transcritas en su totalidad en un documento de texto de un paquete informático de oficina. A su vez, fueron procesadas mediante una codificación flexible (Deterding & Waters, 2018) que partió de una serie de categorías construidas *a priori*, pero que a la vez tuvo la apertura para tomar en cuenta categorías construidas de forma inductiva en el proceso.

Experiencias de las OSC de base comunitaria: MSSP y FRENASS

A lo largo de este apartado, pretendo hilvanar la experiencia de las personas que componen tanto el MSSP como FRENASS, de una manera desagregada que permita una lectura de los diversos fenómenos que se sitúan en su interacción con el Estado costarricense. De esta manera, se presenta una serie de ejes que dan cuenta del material empírico en su articulación con la propuesta teórica para dicha investigación. De manera sintética, presento a grandes rasgos, tres ejes principales: a) estructuras de movilización y organización, en donde también se discute el proyecto político; b) repertorios de interacción socio-estatales; c) procesos de enmarcamiento. La figura 1 marca las coordenadas de la relación entre estas categorías teóricas que componen la lectura.

Figura 1. Diseño de la propuesta teórica



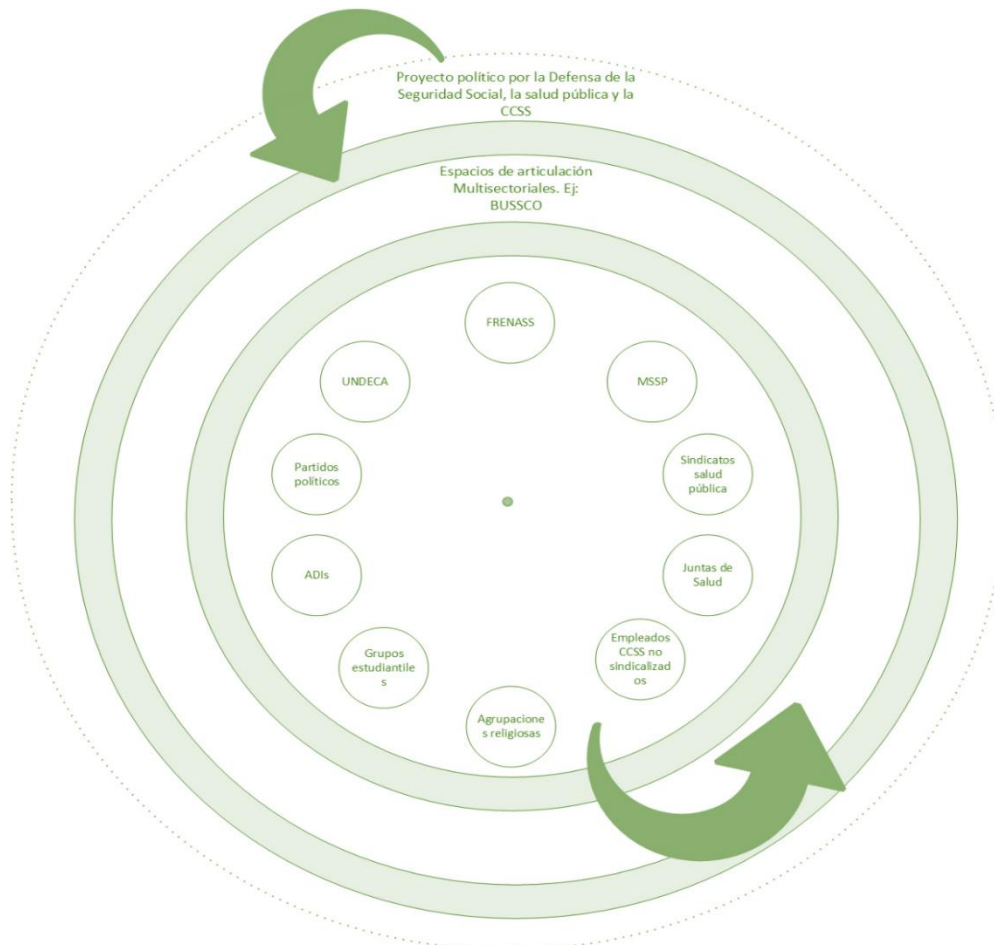
Fuente: elaboración propia con base en Rojas (2022).

Estructuras de movilización y organización

En primera instancia, a la hora de aproximarme al problema empírico me encontré con la inquietud de cómo se estaban organizando y estructurando estos actores sociales, es decir, estas organizaciones que como lo señalan McAdam, McCarthy y Zald (1999) funcionan como “canales colectivos tanto formales como informales mediante los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva” (p. 24). A partir de la premisa de que estas estructuras de movilización y organización tienen un anclaje histórico que dan cuenta de la lectura coyuntural haciendo uso de estructuras inéditas como respuesta a coyunturas

particulares (McCarthy, 1999), hago uso, en primera instancia, de la Teoría de la Movilización de recursos, de su evolución en el tiempo así como de las críticas que se la han planteado (Kriesi, 1999; McAdam et al., 1999; McCarthy, 1999; McCarthy, & Zald, 1977; McCarthy & Zald, 2002; Piven & Cloward, 1991; Tarrow, 2012) para dibujar un circuito de interacción que permite dar cuenta de la forma en que se organizan, movilizan e interactúan el MSSP y el FRENASS en el desarrollo de su trabajo. Tomando como base la ya clásica propuesta de lectura en tres niveles delineada por McCarthy y Zald (1977), desarrollé un circuito de interacciones el cual se adaptó para el análisis del escenario en el cual se ven inmersos el MSSP y FRENASS. A continuación, se presenta una representación gráfica de dicho circuito.

Figura 2. Estructuras de movilización y organización de FRENASS y MSSP en el marco del proyecto político democrático participativo



Fuente: elaboración propia con base en Rojas (2022).

De manera expositiva, iré delineando un movimiento de dentro hacia afuera del circuito en el cual se presentarán sus principales hallazgos. En el círculo interno, es decir, el más pequeño, el cual es designado como el primer nivel de este circuito, se encuentran el MSSP y el FRENASS, pero no están aislados. Por el contrario, este espacio es compartido con otros actores políticos y sociales, tanto formales como informales, cada una con sus demandas y sus propuestas, pero que interactúan entre sí por la defensa de la seguridad social, la salud pública y la CCSS. Dentro de la heterogeneidad de actores que se observan en este primer nivel se encuentran sindicatos del sector público como UNDECA, partidos políticos principalmente de izquierda como el Frente Amplio y Pueblo Unido, Asociaciones de Desarrollo Integral, Juntas de Salud locales, empleados públicos no sindicalizados, organizaciones religiosas y agrupaciones de estudiantes universitarios.

En este primer nivel me parece oportuno rescatar lo referente a la relación de estas OSC de base comunitaria con los sindicatos en esta arena política. Como se recordará, en la introducción señalaba la centralidad que han tenido las organizaciones gremiales en las lecturas de académicos y académicas, en las cuales las OSC de base comunitaria quedaban un tanto relegadas orbitando justo alrededor de los sindicatos. Por su parte el MSSP plantea una serie de críticas a los sindicatos del sector público, dentro de estas se argumenta que los gremios se pueden llegar a quedar en lo reivindicativo de las condiciones laborales de sus personas afiliadas, generando una desvinculación con otras organizaciones para la construcción de redes de trabajo. En este sentido, integrantes del MSSP señalan justamente que este ha sido un aporte de su organización a los sindicatos, ya que en su relación les han instado por desarrollar un componente ideológico que apunta a la construcción de una visión integral de la salud a través del trabajo de participación democrática de las bases populares (Entrevistas MSSP- MC1; MC2; HF1; HF2; AS). Por su parte el FRENASS sostiene críticas similares, sin embargo, varias de sus integrantes también forman parte de algunos sindicatos, lo cual les ha permitido movilizar recursos tanto económicos como estratégicos para el apoyo de su agenda y repertorios (Entrevistas FRENASS- AF1; AF2; YF1; YF2; CS; GK1; GK2; MZ; RL; VD; Sindicatos-VA).

En este primer nivel, podemos observar a cada uno de los actores políticos y sociales con sus respectivas agendas y formas de canalizarlas. Si bien en este primer nivel se dan

acercamientos y una serie de interacciones, existe un segundo nivel en este circuito en donde las organizaciones van más allá de sí mismas y encuentran espacios de articulación formal para la construcción de estrategias conjuntas.

En este segundo nivel, tanto para el FRENASS como para el MSSP existen experiencias previas. Sin embargo, quisiera puntualizar el trabajo que han desarrollado en el marco del Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense (BUSSCO). A través de esta plataforma se han coordinado acciones y estrategias para hacer frente al desmantelamiento de las políticas públicas por medio de la privatización de servicios, lo cual acusan como producto del proyecto político neoliberal (Entrevistas FRENASS-CS; GK1; GK2; MZ; RL; MSSP-MC2; HF2). Es importante señalar que esta plataforma, BUSSCO, no tiene un carácter circunstancial, sino por el contrario tiene una permanencia en el tiempo que permite que el trabajo se vaya adaptando a las contingencias políticas a las que se enfrentan.

Ahora bien, en el tercer nivel más amplio de la propuesta de McCarthy y Zald (1977) se ubican a los movimientos sociales, los cuales se caracterizarían por un alto componente de organización para las acciones. Con esto y teniendo presente la precisión que hicieron Piven y Cloward (1991) quienes señalaron que se debe tener cuidado de pensar a los movimientos sociales y sus acciones más articulados de lo que realmente están, me encontré con que estas organizaciones no se enuncian en el lugar de un movimiento social con nombre propio y sus acciones, si bien se articulan y generan espacios de interacción, no están tan estructuradas como McCarthy y Zald señalaron en su modelo.

Ante esto, me surgió la siguiente interrogante dentro del circuito: ¿qué es lo que permite que estas organizaciones se aglutinen? A través de la lectura de la evidencia empírica y para responder esta pregunta me fue necesario acercarme a la propuesta teórica de Evelina Dagnino sobre el proyecto político, que desde una matriz gramsciana es definido como “el conjuntos de creencias, intereses y concepciones de mundo, representaciones de lo que debe ser la vida en sociedad, que orientan la acción política de los diferentes sujetos políticos” (Dagnino, 2004, p. 98). El proyecto político plantearía una interrelación entre las acciones y creencias con la construcción de sentido alrededor y a partir de estas. Pero el proyecto político no plantea una estructura estática, sino que entiende cómo se construye y reconstruye a través de prácticas concretas de sujetos concretos y sus disputas discursivas, esto a través de los

procesos de enmarcamiento y reenmarcamiento que permiten la distinción de algunas nociones medulares. Aquí quiero justamente puntualizar cómo la construcción de un proyecto político democrático participativo ha moldeado nociones para la defensa de la seguridad social, la salud pública y la CCSS. De manera particular han entrado en disputa del sentido de dos conceptos clave: salud y democracia.

En cuanto a la forma de plantear la salud se apela a una suerte de legado histórico el cual ha servido para apelar a que desde que se da la creación de la seguridad social y la materialización de la CCSS, en 1943, los servicios de atención han sido gratuitos y han pretendido una cobertura universal de la población que habita el territorio costarricense. Ahora bien, sostienen que esta prestación de servicios debe de ser digna y de calidad, entendiendo la salud no como la ausencia de enfermedad, sino como un entramado de condiciones de vida que permitan a las personas el disfrute de las diversas relaciones que sostienen en el contexto en el que viven. Además, argumentan que la salud y las condiciones que la sostienen no son algo dado, sino que se construyen a partir de la participación de diversos actores, como quienes promueven espacios de vivienda digna, sanidad de aguas y recursos naturales, redistribución económica, condiciones laborales que permitan a la persona trabajadora desarrollarse, entre otras (Entrevistas MSSP- MC2; HF2; AS; FRENASS- AF2; CS; GK2; MZ; RL; YF2; UNDECA-DO; LA; VA).

De lo anterior, se desprende un eje importante para la disputa de sentido sobre la democracia. Se entiende que la salud debe de ser construida participativamente, entonces esto a su vez plantea una redefinición de la democracia, ampliando la tradición liberal procedimental costarricense hacia un horizonte que apunta en primer lugar a una organización comunitaria a través de diversas estructuras, pero a también a través de los canales institucionales del Estado, que si bien anteriormente se han prestado a lógicas clientelares y de cooptación política, podrían constituirse como vías reales para tramitar demandas y posicionar agendas (Entrevistas MSSP- MC2; HF2; AS; FRENASS- AF2; CS; GK2; MZ; RL; YF2; UNDECA-DO; LA; VA).

Es de esta manera que se construye y se reconstruye la propuesta de un proyecto político participativo democrático que sostiene la defensa de la seguridad social, la salud pública y la CCSS, y apunta a una apertura de un horizonte político para el reconocimiento de nuevas

formas de hacer política y nuevos sujetos políticos (Dagnino et al., 2008) en una arena tan heterogénea como la costarricense.

Por último, dentro de las organizaciones y al lado de estos reenmarcamientos, quisiera puntualizar uno de los hallazgos que insistía por aparecer en la evidencia empírica. Este es una dinámica interna de este circuito de movilización y organización: las trayectorias múltiples y las adscripciones múltiples. En cuanto a las trayectorias múltiples, ha sido un tema ya ampliamente estudiado al pensar la relación entre la sociedad civil y el Estado, sin embargo, se han concentrado en cómo a través del tiempo, las personas pasan de diversas organizaciones hacia el Estado, o bien, de vuelta de este hacia las organizaciones (Delamaza & Ochsenius, 2006; Feltran, 2006; Zarembeg & Guzmán, 2019).

En el caso de las personas que integran el FRENASS y el MSSP, existen lugares comunes en donde el movimiento no se ha dado exclusivamente de las OSC hacia el Estado, sino que también se ha dado un movimiento entre las diversas estructuras organizativas que, por ejemplo, componen el circuito propuesto en este texto, de manera particular, aquellas que históricamente se han encontrado en los sectores de izquierda.

Existe diversidad de trayectorias a como heterogéneas son las personas que integran estas organizaciones, pero hay puntos de encuentro. Es importante caracterizar estas trayectorias mencionando que el promedio de edad de las personas entrevistadas es de 57 años de edad. Dicho dato es de interés ya que permite sostener que cada una de estas personas cuenta con una historia de vida que ha transitado por la participación de distintas organizaciones, que a su vez estuvieron presentes en momentos particulares de la historia tanto costarricense como latinoamericana.

Algunas de estas trayectorias se vieron marcadas, por un lado, por una participación que inició en la adolescencia, en donde los estudios de secundaria se vieron acompañados de trabajo con organizaciones de juventudes, por ejemplo, en la Iglesia católica y el partido Vanguardia Popular (PVP). Por otro lado, también estuvieron atravesadas por el trabajo con organizaciones de mujeres en la década de 1970, como la Alianza de Mujeres de Costa Rica, o bien como asesoras de los diputados del PVP como Arnoldo Ferreto (Entrevistas FRENASS-YF1; YF2).

Otro de aspectos que marcó las trayectorias de estas personas fue la vida universitaria y la participación política que esta implicó. Los estudios en distintas carreras tales como Administración de Negocios, Trabajo Social, Literatura, Sociología, Derecho y Ciencias de la Salud, abrieron un abanico de posibilidades no solo de inserción laboral, llegando incluso a ser docentes e investigadores dentro de las mismas universidades, sino también que les permitió integrarse a diversas organizaciones como los partidos políticos y sindicatos (Entrevistas MSSP- MC1; HF1; AS; FRENASS-AF1; VD; YF1).

Y es justamente el trabajo con sindicatos y partidos políticos otro de los elementos a destacar sobre lo que ha marcado las trayectorias de algunas de las personas entrevistadas. En cuanto a la participación con sindicatos, algunas de estas personas asumieron estos espacios como trabajo profesional al integrarse a dichas estructuras a tiempo completo (Entrevistas FRENASS-GK1; UNDECA-DO). A la vez, al lado del trabajo con sindicatos, particularmente en la década 1990, se fueron consolidando estructuras de partidos políticos de izquierda como lo fue Fuerza Democrática del cual un sector se desprendería para formar el vigente Partido Frente Amplio. Pero también en este escenario aparece Pueblo Unido, un partido coalición de izquierda marxista que, si bien emerge en espacio político costarricense con anterioridad, ofrece en este momento una organización política en el cual militar. De esta manera, ambos partidos han aglutinado a la gran mayoría de las personas entrevistadas.

Como parte de este recorrido diacrónico, nos encontramos con una experiencia organizativa que marcó las trayectorias de las integrantes de FRENASS y MSSSP: el referéndum del TLC. Los Comités Patrióticos contra el TLC abrieron un panorama de participación política para estas personas, lo cual significó aprendizajes en cuanto a repertorios, la forma de concebir la democracia participativa, el uso de plataformas institucionales y, sin duda, la organización comunitaria para movilizar a la población.

Tras la derrota del No al TLC en las urnas del referéndum, surgió la pregunta del qué hacer, por lo que varios de los integrantes de los hoy FRENASS y MSSP, se movilizaron hacia Asociaciones de Desarrollo Integral, ASADAS y Juntas de Salud local (Entrevistas MSSP-MC2; AS; FRENASS-AF; MZ; VD; YF). Estas últimas han sido un caso paradigmático de participación e incidencia por parte de las OSC de base comunitaria en la política pública de seguridad social y servicios de salud.

De esta manera, propongo puntos en común de una diversidad de trayectorias que dan cuenta de los posibles análisis de cómo los procesos históricos impactan en personas concretas, en escenarios concretos y sus decisiones a la hora de pensar su participación política. Con esto, no pretendo plantear una teleología que tiene como llegada a estas OSC. Por el contrario, se presentan las formas en que se fueron construyendo dichas estructuras como una opción para personas con una amplia experiencia en donde se han movilizadо amistades, afectos, vínculos, redes, que a su vez alimentan una práctica concreta de trabajo articulado.

Así, en el marco de lo que hasta acá se ha denominado como trayectorias múltiples se puede observar cómo los vínculos y participación de estas personas no se dieron en una sola organización exclusivamente, sino que por el contrario contaban con diversos espacios en los que desarrollaron y desarrollan aun sus actividades. Este carácter sincrónico es lo que he llamado como adscripciones múltiples. Este tipo de vinculación se ha dado en diversas estructuras, como las ya mencionadas Juntas de Salud local, Asociaciones de Desarrollo Integral, partidos políticos, sindicatos, pero también en otras como juntas de educación, asociaciones profesionales y otras OSC de base comunitaria. Es importante destacar que esta adscripción múltiple es facilitada por los tipos de trabajo con los que cuentan estas personas que ofrecen de tiempo para invertir, pero también porque gran parte de las personas que integran tanto FRENASS como el MSSP gozan en este momento de su jubilación (Entrevistas MSSP-HF1; HF2; FRENASS-AF1; GK1; VD; YF1).

Ahora bien, estas adscripciones múltiples funcionan para entender cómo en una participación sincrónica en diversas estructuras organizativas que componen el circuito presentado, permite el tránsito a su vez de ideas, percepciones, formas de entender los acontecimientos y la construcción de significados, es decir, con esto propongo que las adscripciones múltiples permiten la difusión, construcción y reconstrucción constante del proyecto político en cuestión. Pero, además, esta característica de la participación de las personas que integran estas OSC también dinamiza la movilización de experiencias acumuladas en sus trayectorias, lo cual se traduce en el tránsito también de los repertorios necesarios para movilizar y materializar este proyecto político.

Para finalizar este apartado, me parece importante recoger la tesis de que a partir del análisis de sujetos sociales que se construyen en la acción, tales como los reseñados en el dibujo de

este circuito de interacción, permite comprender la apertura de un horizonte político (Dagnino et al., 2008) que conlleva también a repensar las nuevas formas que acompañan a los viejos repertorios para canalizar las demandas, pero también para posicionar hegemónicamente un proyecto político definido como democrático participativo que apuesta por una visión de salud pública accesible para todas las personas.

Repertorios de interacción socio-estatales

Las acciones contenciosas, como las protestas, siempre han estado presentes en el escenario político costarricense y han funcionado como una importante herramienta mediante la cual las OSC de base comunitaria, así como otros actores políticos y sociales, han ejercido presión a las élites y los gobernantes de turno. Ya anteriormente reseñaba cómo se utilizaron en la huelga del Magisterio Nacional en 1995, la lucha contra el Combo del ICE en el 2000, la organización contra el TLC en el 2007, entre otras. En el caso del área de la salud pública y la seguridad social es importante rescatar la experiencia del 8 de noviembre de 2012, conocido como el 8N en donde una marcha pacífica de OSC de base comunitaria acompañadas por sindicatos fue reprimida por el gobierno de la entonces presidenta Laura Chinchilla y su ministro de seguridad, Celso Gamboa.

Sin embargo, en el trabajo que realizan tanto el FRENASS como el MSSP encontramos una diversidad de vías que amplían el carácter contencioso de sus acciones. Para analizar cada una de estas, utilizo la propuesta analítica de Abers, Serafim y Tatagiba (2014) quienes contemplan: 1) protestas y acciones directas; 2) participación institucionalizada; 3) políticas de proximidad; 4) ocupación de cargos en la burocracia. Por último, a estas categorías propuestas por las autoras, añadí una más para aproximarme de una mejor manera a la realidad vivida por estas organizaciones: 5) movilización socio-legal. En lo siguiente expondré la forma en la experiencia alimenta cada una de estas categorías.

Las (1) protestas y acciones directas son los repertorios más estudiados en la literatura especializada, por ejemplo, lo desarrollado por el Proyecto Protestas del IIS-UCR (Alvarado & Martínez, 2018; Alvarado-Alcázar, 2016, 2020a, 2020b; Alvarado-Alcázar et al., 2021; Sáenz, 2021; Sáenz & Moreno, 2021). Este repertorio se convierte en un recurso histórico tanto para el FRENASS, el MSSP, así como para las organizaciones que componen el circuito

dibujado. Dentro de estos destacan las huelgas, las tomas de edificios como hospitales, las marchas sobre importantes vías de tránsito y el cierre de estas. Dentro de las narraciones de las personas entrevistadas emergen varios eventos de protesta, como las acciones para la defensa del Hospital San Francisco de Asís en el cantón de Grecia, el ya mencionado 8N y la huelga por el Combo Fiscal.

Como he mencionado, este tipo de repertorios buscan la presión a las élites y gobiernos, además tienen la plasticidad para ser adaptados a las condiciones contextuales en las que se encuentran los actores, pero, a la vez, han tenido un efecto hacia lo interno del circuito de interacción presentado: se convierten en puntos de encuentro y articulación para la defensa de la seguridad social, la salud pública y la CCSS. Es importante apuntar que estos encuentros al mismo tiempo movilizan afectos como el miedo, la indignación, pero también una suerte de orgullo de haber participado en acciones contenciosas que se han convertido en recordatorios simbólicos dentro de estas organizaciones.

Anteriormente, mencionaba que estos repertorios no se dan de manera aislada, sino que van acompañados de otras estrategias a las que han recurrido estas OSC para interpelar al Estado. Otro de los tipos de repertorios es la (2) participación institucionalizada, la cual es entendida por Abers, Serafim y Tatagiba (2014) como aquel repertorio para tramitar las demandas y acciones por medio de los canales institucionales formales, los cuales están reglamentados y las partes involucradas acceden mediante acuerdos previos.

Este repertorio de las OSC de base comunitaria se ha encontrado en el uso de los espacios internos de la CCSS, como lo han sido la Junta Directiva, las siete gerencias médicas (Gerencia General, Gerencia Médica, Gerencia Financiera, Gerencia Administrativa, Gerencia Administrativa, Gerencia de Infraestructura y Tecnología, Gerencia de Pensiones y Gerencia Logística), pero también a nivel local con las Juntas de Salud. A nivel amplio del Estado costarricense ha recurrido a la Defensoría de los Habitantes y la Contraloría General de la República.

Las personas que integran FRENASS señalan que la participación institucionalizada no siempre se da la manera deseada, ya que han tenido experiencias donde los procesos quedan supeditados a la eficiencia de la burocracia institucional y a la voluntad política de los cargos

altos dentro de las instituciones. También señalan que pueden darse procesos convocados de las instituciones que simulan una participación comunitaria para validar propuestas de políticas públicas, sin que esto realmente refleje la agenda de los actores políticos y sociales. Dentro de los ejemplos concretos, se mencionan los procesos para institucionalización de los EBAIS del este, las consultas sobre el reglamento de compras a terceros de la CCSS y la modificación del régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (Entrevistas FRENASS- AF1; AF2; CS; GK2; MZ; VD; YF2).

Por su parte, quienes integran el MSSP sostienen la tesis de que la participación institucionalizada en Costa Rica por sí sola es insuficiente, no por la ausencia de canales para tramitar sus demandas y propuestas, sino por la capacidad real de incidencia mediante estos. Es por esto que recurrir a este tipo de repertorios, sostienen, no debe darse de manera aislada, acompañándolos de la presión que ofrecen las acciones directas y también las movilizaciones socio-legales (Entrevistas MSSP- MC1; HF1).

Otro de los repertorios propuestos por Abers, Serafim y Tatagiba (2014) para analizar la relación sociedad Civil- Estado, son las (3) políticas de proximidad. También conocido como *lobby*, es un repertorio que se da de manera informal por las redes personales entre actores sociales y actores a lo interno del Estado, facilitado por lógicas de prestigio, lo cual en su conjunto evita que se recurran a los canales institucionales formales. Ejemplos de este repertorio se encuentran en el trabajo del FRENASS en dos formas. La primera de esta es que gracias a su trabajo y su rol dentro el escenario político costarricense se ha convertido en un referente para distintos actores, es así que mediante lo que han denominado como un “correo de brujas”¹ en el cual la información “se cuele” y se les designa como destinatarios. La segunda forma es a través de las dinámicas propias de las adscripciones múltiples que discutí anteriormente. Mediante estas encontramos movimientos hacia la burocracia del Estado o bien hacia puestos de representación a lo interno de las instituciones, como lo fue el tan paradigmático caso de Mario Devandas, quien en vida fuese miembro fundador del FRENASS y, luego, representante de los y las trabajadoras ante la Junta Directiva de la CCSS. Devandas aprovecharía esta posición privilegiada para establecer un canal directo con

¹ La expresión correo de brujas hace referencia a la forma en que la información transita de manera informal, de persona a persona a manera de chisme o rumor.

las OSC de base, las cuales posicionarían su agenda en el epicentro de tomas de decisiones de la CCSS.

Dentro de la tipología para el análisis de los repertorios, también se encuentra la (4) ocupación de cargos en la burocracia, es decir, este movimiento que se hace desde las organizaciones hacia el Estado para incidir en la toma de decisiones. Como mencioné en el párrafo anterior, se cuenta con la experiencia del caso paradigmático del movimiento que tuvo Devandas hacia la Junta Directiva de la CCSS. Sin embargo, esto se replica luego de que se escogiera Marta Rodríguez como sucesora de Devandas en el puesto de representación de las y los trabajadores.

Es importante señalar que la mirada del MSSP sobre el uso de este repertorio cambia a partir del éxito demostrado por el FRENASS. En primera instancia, el MSSP posicionaba que cualquier intento de trabajo desde el interior del Estado iba a ser en vano, ya que no se podía competir para incidir en las élites y así impactar en la toma de decisiones. Sin embargo, al ver el trabajo de FRENASS con Devandas y Rodríguez, además de las experiencias en las Juntas de Salud, han variado su posicionamiento y ahora plantean que, si bien las condiciones y oportunidades políticas les posicionan en desventaja, el uso de este repertorio puede abrir vías inéditas para el trabajo de las OSC de base comunitaria (Entrevistas MSSP-MC1; HF1; AS).

Por último, para analizar los diversos repertorios de interacción, me fue necesario incluir un quinto elemento a la propuesta de Abers, Serafim y Tatagiba (2014): 5) la movilización socio-legal. Esta sería definida por McCann (2006) como el uso de tácticas y amenazas legales que implican altos costes económicos y la paralización de procesos por tiempos indefinidos. A través de estos se busca posicionar una influencia institucional y simbólica sobre el actor contra quien se usa, ya sean sociales, políticos o el mismo Estado.

El uso de este repertorio en Costa Rica no es nuevo, sin embargo, el acercamiento a este también se ha dado de manera diferente entre las OSC estudiadas. Por su parte el MSSP, se vinculó al uso de este repertorio principalmente desde un rol de apoyo simbólico a las acciones de otras organizaciones. Este fue puntualmente el caso cuando se da la participación

de apoyo a los juicios de las personas que fueron procesadas penalmente producto de la represión vivida en el 8N de 2012 (Entrevistas MSSP-HF1; HF2).

En el caso del FRENASS, se ha hecho un uso más extendido de la movilización socio-legal a través del cual han recurrido en múltiples ocasiones a distintas instancias dentro del circuito judicial costarricense, por ejemplo, a la Sala Constitucional, la Fiscalía General de la República y el Tribunal Contencioso Administrativo. Sin embargo, las y los integrantes del FRENASS señalan que el uso de este repertorio se da como una última alternativa, pues se busca preliminarmente la resolución y trámite de demandas a través de los otros repertorios señalados. Su uso no ha sido de manera ingenua, es decir, se conoce que es una ruta complicada y que sus efectos no son inmediatos y cuyo uso se ha visto estimulado por el recurso aportado por las trayectorias de algunas de las personas que integran el FRENASS, ya que son profesionales en Derecho (Entrevistas FRENASS-AF1;AF2; MZ).

A manera de cierre de este subapartado es importante señalar que, si bien existe una división teórica para poder profundizar en cada uno de estos repertorios, la realidad empírica demuestra que estos se superponen en el tiempo alimentándose unos de otros. Además, indican la importancia de la organización comunitaria detrás de cada uno de estos repertorios.

Procesos de enmarcamiento

En la literatura especializada sobre el análisis de los procesos de enmarcamiento de las organizaciones que forman parte de movimientos sociales, por lo general, se tiende a hacer uso de las narrativas dentro de los medios de comunicación como material empírico (Gamson & Mayer, 1999; Klandermans & Goslinga, 1999; McAdam, 1999; McAdam et al., 1999). Sin embargo, esta discusión teórica fue utilizada para la lectura de las fuentes narrativas puestas en juego en las entrevistas semiestructuradas.

La decisión de incluir los marcos interpretativos y sus usos en esta investigación responde a la búsqueda de identificar los marcos maestros y las tareas de enmarcamientos y cómo estos se constituyen en nodos de sentido. Es decir, coordenadas discursivas en torno a las cuales se mueven los reenmarcamientos de determinadas nociones cotidianas en la disputa entre los proyectos políticos, en este caso, el democrático participativo frente al neoliberal.

Para empezar, es necesario apuntar que en los procesos de construcción discursiva se evocan una serie de elementos que se encuentran en el marco cultural, como lo son las interpretaciones de acontecimientos históricos significativos, experiencias, figuras relevantes entre otros. Si bien estos elementos son compartidos por un amplio sector de la sociedad costarricense, el MSSP y el FRENAS intentan presentarlos de una manera innovadora (Almeida, 2020). Los procesos de enmarcamiento, entonces, son entendidos como el enlace entre las orientaciones interpretativas de los individuos y las orientaciones interpretativas que las organizaciones que pertenecen a los movimientos sociales, las cuales se componen de las actividades realizadas (pensemos en los repertorios anteriormente señalados) así como elementos objetivos e ideología (Snow et al., 1986). Para la construcción teórica de estos, Snow, Rochford, Worden y Bendford (1986), toman de la propuesta teórica de Irving Goffman el termino de marco (*frame*) como un esquema de interpretación que le permite al individuo localizar, percibir, identificar y etiquetar lo que acontece en su cotidianidad. Estos esquemas interpretativos se encuentran dentro de otros marcos más generales por su amplitud, conocidos como marcos maestros (Almeida, 2020; Snow et al., 1986). Como mencioné anteriormente, en esta investigación se identificaron tres marcos maestros: a) memoria histórica; b) apego al Estado de derecho; c) democracia participativa.

El primero de estos, referente a la memoria histórica, recoge una serie de procesos que tuvieron lugar principalmente en la primera mitad del siglo XX. De manera específica desde la década de 1920, a partir de la cual se destaca la dinámica social y participación política que marcó, a su vez, un viraje en el papel del Estado hacia un rol más protagónico en la cuestión social. Es entonces que a través de estas narrativas se rescatan una serie de actores que posicionaron las bases materiales y simbólicas que permitirían las reformas sociales en la década de 1940. Actores como los sindicatos de zapateros y artesanos, posteriormente, el Partido Comunista de Costa Rica con su papel en la década de 1930 y, por último, la inédita alianza entre estos, la Iglesia Católica y el Partido Republicano Nacional, en cuya coyuntura se dio la creación del Código de Trabajo la, Universidad de Costa Rica (UCR) y la consolidación de la CCSS (Entrevistas MSSP- HF2; MC2; FRENASS-AF2; MZ; VD; YF2; UNDECA-DO; VA).

Este marco maestro de memoria histórica a la vez funciona como una línea divisoria entre un antes y un después de la consolidación de la CCSS y el impacto en la calidad de vida de las personas que habitaron y habitan el territorio costarricense. Esto sostiene que la creación del sistema de seguridad social y la institucionalidad de atención de la salud pública es el resultado de una serie de procesos políticos y sociales que, a su vez, han marcado el desarrollo de la población del país y a su vez un sostén de la democracia. Con esto, se robustece la tesis de que el Estado debe de ser el principal proveedor de servicios de salud tal y como está dispuesto en el ordenamiento jurídico del país (Entrevistas MSSP- HF2; MC2; FRENASS-AF2; MZ; VD; YF2; UNDECA-DO; VA).

El otro marco maestro identificado gira justamente alrededor de lo jurídico y legal, además de las instituciones que sostienen el espacio democrático y las formas de tramitar el disenso. En el discurso de las personas entrevistadas existe una exigencia al apego de lo establecido en la Constitución Política como marco de consenso, además de los reglamentos derivados de las instituciones. El ejemplo de esto es la constante mención de los artículos constitucionales 73 y 177 en donde el primero de estos establece el financiamiento y admiración de los fondos de la seguridad social, trabajo que recae en la CCSS, mientras el segundo establece que esta institución nunca podrá quedarse sin fondos para desempeñar su atención y que es responsabilidad del Ejecutivo velar porque el presupuesto sea suficiente y se adapte a las necesidades que esta tenga (Entrevistas MSSP-MC2; FRENASS-AF2; CS; MZ; RL; VD; UNDECA-DO; VA).

Además, existe una mención constante a otro artículo constitucional que da para pensar la forma en que se estructura otro marco maestro, el de la democracia participativa costarricense. En el año 2000, bajo la presión de diversos actores políticos y sociales, se consiguió modificar el artículo 9 de la Constitución para que se demarcara la democracia como participativa (Entrevistas MSSP-MC2; FRENASS-MZ; RL; VD). Este reenmarcamiento, en palabras de Snow, Rochford, Worden y Bendford (1986), replantea la noción cotidiana de la democracia costarricense, lo que permite, a su vez, una posibilidad discursiva que abre un horizonte de participación política como la que sucede en el marco del circuito presentado anteriormente.

Para finalizar este apartado, el ejercicio de identificar estos marcos maestros no es vano, por el contrario, permite ubicar una frontera difusa en que se ven marcados las acciones y repertorios emprendidos por OSC de base comunitaria que integran un circuito delineado en una matriz cultural como lo es el proyecto político.

Conclusiones

Los resultados de investigación planteados en este texto pretenden dar cuenta de la experiencia de dos OSC de base comunitaria en su relación con el Estado costarricense, mientras que, al mismo tiempo, son puestas en cuestión a la luz de una discusión teórica que recoge elementos desde las propuestas de los movimientos sociales. Además, la investigación evidencia la diversidad de la arena de disputa por lo político en Costa Rica. Dicha relación, lejos de presentarse en blancos y negros, permite observar una serie de matices en su complejidad que transita por diversas vías.

En el caso particular de las OSC de base comunitaria analizadas, el FRENASS y MSSP, permiten entender la configuración de una arena política en la cual se instauran estructuras de organización y movilización amplias, compuestas por un conjunto heterogéneo de actores como los presentados en el circuito de interacción. Este circuito permitió entender dinámicas propias de esta coyuntura, en la que se movilizan recursos estratégicos a través de la circulación de diversas personas en su interior, pero también expone la posibilidad de dinamizar la construcción y reconstrucción de un proyecto político. Además, en esta estructuración y relación con otros actores políticos y sociales, emergió de la evidencia empírica el rol que cumple la participación diacrónica (trayectorias múltiples) y la participación sincrónica (adscripciones múltiples) en el borramiento de las fronteras entre estas OSC, lo cual permite el tránsito de ideas, percepciones, formas de entender los acontecimientos, pero, además, la difusión de repertorios de interacción con el Estado.

Dicho lo anterior, se amplía la visión que se ha concentrado en las acciones contenciosas, para dar paso a una profundización del abanico de posibilidades con el cuentan las OSC, los cuales, a su vez, son parte del sostén material de la disputa de sentidos en torno a los cuales se construye, reconstruye y difunde el proyecto político que en este caso apunta a una defensa de la seguridad social, la salud pública y la CCSS. Con esto es importante subrayar que, si

bien se hace una distinción teórica de cada uno de los repertorios utilizados, estos se superponen en el tiempo y unos alimentan a otros viéndose a su vez estimulados por un cúmulo de experiencias y capacidades organizativas y estratégicas que se dan en el marco de las OSC y el circuito que integran.

Por su parte, el análisis de los procesos de enmarcamiento permite abordar cómo se construyen líneas discursivas que disputan los sentidos de las acciones, pero también a su vez de las formas organizativas y las relaciones entre los distintos actores políticos y sociales, tanto los que integran el circuito como los que se encuentran en su exterior, es decir, los adversarios del proyecto político democrático participativo. De manera simultánea, estos procesos de enmarcamiento tienen el efecto de la construcción de un nosotros, aquellos que se posicionan como demócratas, defensores de la institucionalidad costarricense y de la salud pública, frente a esos otros, adversarios que apuntan al desmantelamiento paulatino del rol del Estado frente a la cuestión social, en este caso particular, en lo referente a la salud pública. Por último, esta lectura particular de las experiencias del MSSP y de FRENASS, lejos de pretender una clausura de sentidos propone una herramienta que sostenga un análisis histórico contextual que apuesta por dar lugar a las voces de las personas que integran estas OSC. Personas al final, que apuestan por un proyecto político desde un hacer en conjunto.

Referencias

- Abers, R., Serafim, L., & Tatagiba, L. (2014). Repertórios de interação estado-sociedade em um estado heterogêneo: A experiência na Era Lula. *Dados*, 57, 325. <https://doi.org/10.1590/0011-5258201411>
- Almeida, P. (2020). El proceso de enmarcado. En *Movimientos sociales* (pp. 145-174). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm010t.8>
- Alvarado, A., & Martínez, G. (2019). De la calle a la mesa. Acciones de protesta y oportunidades políticas en el gobierno de Luis Guillermo Solís. *Revista de Ciencias Sociales*, 166, 37–54. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i166.41035>
- Alvarado-Alcázar, A. (2016). Protestas. Una contribución del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS-UCR) a la investigación de los movimientos sociopolíticos en Costa Rica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*; 42(1), 565-570. <https://doi.org/10.15517/aeca.v42i1.26972>
- Alvarado-Alcázar, A. (2020a). La criminalización de la protesta social: Un estado de la cuestión. *Revista Rupturas*, 10(1), 25-43. <https://doi.org/10.22458/rr.v10i1.2749>
- Alvarado-Alcázar, A. (2020b). Protestar en la democracia ejemplar. Personas defensoras de derechos humanos y criminalización de la protesta en Costa Rica. *Revista Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales*, 4(1), 6-17. <https://www.revistamovimientos.mx/ojs/index.php/movimientos/article/view/144>
- Alvarado-Alcázar, A., Cortéz, S., & Sáenz, R. (2021). Crisis, pandemia y protesta social en Costa Rica durante el 2020. *Conflicto Social*, 14(26), 45-66. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/7230/6127>
- Alvarado-Alcázar, A., & Martínez, G. (2018). *La huelga general contra la reforma fiscal en Costa Rica*. https://www.academia.edu/37512312/LA_HUELGA_GENERAL_CONTRA_LA_REFORMA_FISCAL_EN_COSTA_RICA_co_autor%C3%ADa_con_Gloriana_Martinez_
- Alvarado-Alcázar, A., Martínez, G., & Fernández, D. (2020). Conflictos sociales en el campo costarricense: Una mirada desde la protesta social (2014-2018). *Revista de Ciencias Sociales*, 167, 45-66. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i167.42974>

- Arias-Sobrado, J. A. (2015). Hospital sin paredes, estrategia pionera de la Atención Primaria de salud en Latinoamérica. *Revista Hispanoamericana de Ciencias de la Salud (RHCS)*, 1(1), 34-38.
- Bauer, M. W., Jordan, A., Green-Pedersen, C., & Héritier, A. (2012). Dismantling Public Policy: Preferences, Strategies, and Effects. En *Dismantling Public Policy: Preferences, Strategies, and Effects*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199656646.003.0009>
- Bauer, M. W., & Knill, C. (2012). Understanding Policy Dismantling: An Analytical Framework. En *Dismantling Public Policy: Preferences, Strategies, and Effects*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199656646.003.0002>
- Bauer, M. W., & Knill, C. (2014). A Conceptual Framework for the Comparative Analysis of Policy Change: Measurement, Explanation and Strategies of Policy Dismantling. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 16(1), 28-44. <https://doi.org/10.1080/13876988.2014.885186>
- Benford, R. (1997). An Insider's Critique of the Social Movement Framing Perspective. *Sociological Inquiry*, 67, 409-430.
- Benford, R., & Snow, D. (2000). Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, 26(1), 611-639. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.26.1.611>
- Bernal, H., Wutich, A., & Ryan, G. (2017). *Analyzing Qualitative Data. Systematic Approaches*. Thousand Oaks.
- Dagnino, E. (2002). Sociedade civil, espaços públicos e a construção democrática no Brasil: Limites e possibilidades. En *Sociedade civil e espaços públicos no Brasil* (pp. 279-302). Editora Paz e Terra.
- Dagnino, E. (2004). ¿Sociedade civil, participação e cidadania: De que estamos falando? En D. Mato (Ed.), *Políticas de Ciudadanía y Sociedad Civil en tiempos de globalización* (pp. 95-110). FACES, Universidad Central de Venezuela.

- Dagnino, E., Olvera, A. J., & Panfichi, A. (2008). Innovación democrática en América Latina: Una primera mirada al proyecto democrático-participativo. En *Innovación democrática en el sur: Participación y representación en Asia, África y América Latina*. (pp. 31-58). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO.
- Delamaza, G., & Ochsensus, C. (2006). Trayectorias, redes, y poder: Sociedad civil y política en la transición democrática chilena. En E. Dagnino & A. Panfichi (Eds.), *La disputa por la construcción democrática en América Latina* (pp. 450-500). Fondo de Cultura Económica.
- Della Porta, D., & Keating, M. (2013). ¿Cuántos enfoques hay en Ciencias Sociales? En *Enfoques y metodologías de las Ciencias Sociales. Una perspectiva pluralista* (pp. 31-51). Ediciones Akal.
- Deterding, N. M., & Waters, M. C. (2018). Flexible Coding of In-depth Interviews: A Twenty-first-century Approach. *Sociological Methods & Research*, 50(2), 708-739. <https://doi.org/10.1177/0049124118799377>
- Feltran, G. de S. (2006). Dislocaciones. Trayectorias individuales, relaciones entre sociedad civil y estado en Brasil. En E. Dagnino & A. Panfichi (Eds.), *La disputa por la construcción democrática en América Latina* (pp. 399-449). Fondo de Cultura Económica.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Gamson, W., & Mayer, D. (1999). Marcos interpretativos de la oportunidad política. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 389-412). Itsmo.
- Gerring, J. (2007). *Case study research. Principles and practices*. Cambridge University.
- Jordan, A., Bauer, M. W., & Green-Pedersen, C. (2013). Policy Dismantling. *Journal of European Public Policy*, 20(5), 795-805. <https://doi.org/10.1080/13501763.2013.771092>
- Klandermans, B., & Goslinga, S. (1999). Discurso de los medios, publicidad de los movimientos y la creación de marcos para la acción colectiva: Ejercicios teóricos y empíricos sobre la construcción de significados. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 442-474). Itsmo.

- Kriesi, H. (1999). La estructura organizacional de los nuevos movimientos sociales en su contexto político. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 221-261). Itsmo.
- McAdam, D. (1999). Marcos interpretativos y tácticas utilizadas por los movimientos: Dramaturgia estratégica en el Movimiento Americano Pro-Derechos Civiles. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 475-796). Itsmo.
- McAdam, D., McCarthy, J., & Zald, M. (1999). Oportunidades, estructuras de movilización y procesos de enmarcamiento: Hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos Sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 21-46). Itsmo.
- McCann, M. (2006). Law and social movements: Contemporary perspectives. *Annual Review of Law and Social Science*, 2, 17-38.
- McCarthy, J. (1999). Adoptar, adaptar e inventar límites y oportunidades. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 205-220). Itsmo.
- McCarthy, J., & Zald, M. (1977). Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory. *American Journal of Sociology*. 82(6), 1212-1241-
- McCarthy, J., & Zald, M. (2002). The enduring vitality of the resource mobilization theory of social movements. En *Handbook of Sociological Theory*. Springer.
- Melucci, A. (1995). The Process of Collective Identity. En H. Johnston & B. Klandermans (Eds.), *Social Movements and Culture* (pp. 41-63). University of Minesota Press.
- Mora, S. (2016). *La política de la calle. Organización y autonomía en la Costa Rica contemporánea*. Editorial Universidad de Costa Rica.
- Mora, S. (2019). La crisis de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) desde la perspectiva de los sindicatos de la salud (2012-2016)1. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, IV(166), 55-69.

- Organización Panamericana de la Salud [OPS] y Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2013). *Cinco estudios acerca del seguro social de salud en Costa Rica. Resúmenes ejecutivos* (pp. 1-53). Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/costa-rica/dmdocuments/CincoEstudiosSeguroSocialCR.pdf>
- Ortiz Guier, J. G. (1978). Proyección de las comunidades en el Programa de Salud Rural «Hospital sin Paredes» en Costa Rica. *San Ramón, Alajuela, Costa Rica*. <https://repositorio.iiarte.ucr.ac.cr/handle/123456789/10623>
- Piven, F., & Cloward, R. (1991). Collective Protest: A Critique of Resource Mobilization Theory. En Lyman, S.M. (eds.) *Social Movements. Main Trends of the Modern World*. (pp. 137-167). Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1007/978-1-349-23747-0_8
- Raventós, C. (2018). *Mi corazón dice no. El Movimiento de oposición al TLC en Costa Rica*. Editorial Universidad de Costa Rica.
- Rojas Lizano, M. A. (2022). *Relaciones sociedad-estado: El caso de las organizaciones de la sociedad civil de base comunitaria en la disputa por la salud pública, la seguridad social y la Caja costarricense del Seguro Social (2011-2020)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO México. http://201.163.9.165:80/F?func=service&doc_library=FLC01&local_base=FLC01&doc_number=000089796&sequence=000001&line_number=0001&func_code=DB_RECORDS&service_type=MEDIA
- Sáenz, R., & Moreno, R. L. S. (2021). From technological disruption to political mobilization: An approach to social protest on lean platforms. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 11(21), 1.
- Sauma, P., Naranjo, F., Martínez, J., & Carillo, R. (2011). *Informe del equipo de especialistas nacionales nombrado para el análisis de la situación del seguro de salud de la CCSS: recomendaciones para restablecer la sostenibilidad financiera del seguro de salud*. Instituto de Investigaciones Sociales -Universidad de Costa Rica (IIS-UCR).
- Schwartz, H., & Jacobs, J. (1984). *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. Editorial Trillas.

- Snow, D., & Benford, R. (1992). Master frames and cycles of protest. *Frontiers in social movement theory*, 133, 133-155.
- Snow, D., Rochford, B., Worden, S., & Benford, R. (1986). Frame Alignment Processes, Micromobilization, and Movement Participation. *American Sociological Review*, 51, 464-481.
- Tarres, M. L. (2001). Lo cualitativo como tradición. En *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (pp. 37-59). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.
- Tarrow, S. (2012). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Editorial.
- Weiss, R. (1994). *Learning from strangers. The art and method of qualitative interview studies*. The Free Press.
- Zald, M. (1999). Cultura, ideología y creación de marcos estratégicos. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (pp. 369-388). Itsmo.
- Zarembeg, G., & Guzmán, Á. (2019). Aborto, movimientos y democracias: Un análisis relacional. *Revista Mexicana de Sociología*, 81(145-177). <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/57830/51228>