

Mauricio C. Portillo Torres

Diagnóstico sobre la enseñanza de la filosofía en la educación diversificada

1. Introducción

La presente investigación presenta los resultados del estudio que se realizó con el propósito de evaluar y hacer recomendaciones al programa de estudio de filosofía vigente para educación diversificada.

Desde el año 2012 la Comisión Interinstitucional de Filosofía, conformada por el Colegio de Licenciados y Profesores, las Direcciones de Escuelas de Filosofía de las Universidades Estatales (UNA, UCR, UNED), la Asociación Costarricense de Profesores de Filosofía y la Comisión de Profesores de Filosofía de la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza, ha venido planteando ante las autoridades del Ministerio de Educación Pública (MEP) la necesidad de fortalecer, actualizar y mejorar la enseñanza de la filosofía en el país.

El programa de estudio vigente data del año 2001 y es referente obligatorio para las clases de filosofía en colegios académicos tradicionales. Los estudiantes reciben esta materia en undécimo año tres veces por semana, en lecciones de cuarenta minutos cada una. El programa se divide en cinco unidades temáticas: introducción a la filosofía, antropología filosófica, ética, teoría del conocimiento y lógica, y lectura de obras filosóficas.

Ya que el programa tiene más de una década de haber entrado en vigencia se justifica la presente investigación con la colaboración de estudiantes, docentes y expertos universitarios para revisar y actualizar el programa de acuerdo con las demandas sociales y educativas. Por tanto, se planteó la siguiente pregunta: ¿Qué cambios

deben hacerse al actual programa de filosofía de acuerdo con el criterio de una muestra de estudiantes, docentes y expertos de esta materia?

Para responder la pregunta se realizaron tres acciones:

- Recoger información sobre la visión de los estudiantes respecto de la clase de filosofía y cómo les gustaría que esta sea.
- Conocer la opinión de los docentes sobre el programa de filosofía y recomendaciones para su mejora.
- Tener un análisis del programa de estudio actual desde el criterio de expertos, así como recomendaciones para el proceso de actualización.

2. Fases de estudio

2.1 Fase de planificación

La primera tarea que se emprendió fue la identificación de la situación problemática del objeto de estudio. Se realizó, para ello, una reunión con los representantes de la Comisión Interinstitucional de Filosofía y la Dirección de Desarrollo Curricular del MEP, con el fin de conocer la opinión de la comisión sobre la situación actual de la asignatura en el país. A partir de los insumos de esta reunión se llegó a un acuerdo sobre la metodología del estudio y las acciones que esperaban realizarse.

Se planteó que la investigación fuera de tipo cualitativo, que recogiera la opinión de docentes,

estudiantes y expertos ya que era importante que la información fuera relevante tanto para hacer un diagnóstico cuanto para dar recomendaciones sobre cómo mejorar el programa de estudio. Posteriormente se redactó un documento llamado “Plan de investigación” y se elaboró un cronograma de trabajo (ver el Anexo 1).

En un segundo momento se definieron el tamaño de la muestra, el diseño de la investigación y los instrumentos de recolección de información. Se constató que no se contaba con datos sobre la cantidad de docentes de filosofía en el país. Por consiguiente, se solicitó a la Dirección de Recursos Humanos del MEP que proporcionara información de los nombramientos docentes de filosofía del año 2015. De acuerdo con la información suministrada, en el año 2015 fueron nombradas ciento noventa y cinco personas en trescientos cincuenta y cuatro centros educativos. Estos docentes imparten tres mil sesenta y ocho lecciones de filosofía: 53% interinas y 47% en propiedad. El 63% de estos docentes están nombrados en una sola institución con un promedio de siete lecciones. Un 15% en dos instituciones, un 10% en tres instituciones, un 5% en cuatro instituciones y un 6% en más de cinco instituciones. Quienes están nombrados en más de cuatro centros educativos tienen un promedio de cuarenta lecciones. Un docente tiene nombramiento en siete colegios.

No fue posible confirmar si todos los docentes nombrados tienen formación en filosofía o si son de otra especialidad.

2.2 Fase de desarrollo

En la segunda fase de la investigación se trabajó en la organización y logística de la jornada de trabajo con docentes de filosofía. En un trabajo coordinado entre la Dirección de Desarrollo Curricular, la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional y el Colypro se convocaron a cuarenta docentes en el Colegio IPEC de Santo Domingo de Heredia. Durante la jornada se habló del proceso de reforma curricular, se leyó el criterio que había elaborado la Escuela de Filosofía de la UCR sobre el programa y, finalmente, se realizó un análisis del programa en cuatro grupos de discusión. El trabajo de los equipos de discusión fue grabado en forma digital.

En el caso de los estudiantes, se realizaron cuatro grupos focales, cada uno en un colegio diferente del Gran Área Metropolitana. Cada grupo focal también fue grabado para su posterior transcripción. Debido a las dificultades de transporte y debido a la crisis de las inundaciones en la zona atlántica no se pudo visitar el colegio Clodomiro Picado de Turrialba, como estaba programado.

Finalmente, en el caso de los expertos consultados, se tomó como insumo para el trabajo el documento titulado “Notas acerca del programa de Filosofía para Educación diversificada vigente de Costa Rica”, que fue redactado por una comisión *ad hoc* de la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

2.3 Fase de cierre

En la última fase de la investigación se procedió a la transcripción de los audios de los grupos de discusión de docentes. La transcripción se hizo con la colaboración del Colypro y fue utilizada para complementar la información escrita por los cuatro grupos de discusión. De esta forma se corroboró que el documento escrito por cada grupo recogió los puntos más importantes discutidos y los acuerdos adoptados.

Igualmente se hizo una transcripción de los audios de los grupos focales con estudiantes. Estos datos fueron procesados a través del programa ATLAS.TI 7 para su análisis cualitativo. El análisis se llevó a cabo en dos ciclos: el primer ciclo consistió en la identificación de las categorías emergentes; el segundo ciclo, en una selección y definición de categorías para su posterior agrupamiento en familias, así como la búsqueda de los grandes temas de esas categorías.

Con respecto del documento de los expertos, se hizo un resumen de las principales observaciones que hicieron acerca del programa de estudios.

Finalmente, se triangularon las tres fuentes de información. Se buscaron los puntos comunes en al menos dos fuentes respecto del diagnóstico y recomendaciones. Para tal fin se construyó una tabla donde la información se agrupó en siete categorías (ver Anexo 2). Estos puntos comunes se visualizan en la sección de conclusiones y recomendaciones.

3. Metodología

3.1. Diseño

El interés principal de la investigación fueron la opinión y percepción de los estudiantes, docentes y expertos sobre cómo se imparte la filosofía teniendo como referente el programa de estudio. Los datos recopilados permiten tener una descripción inicial de las clases de filosofía a partir de tres técnicas cualitativas.

3.1.1 Grupos de discusión

La primera actividad que se realizó fue la jornada de trabajo con docentes de filosofía, el 22 de junio del 2015, en las instalaciones del IPEC Santo Domingo, Heredia. En esta jornada de se

crearon cuatro grupos de discusión, integrados por diez participantes, quienes analizaron cuatro unidades del programa de estudio partiendo de las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es o debe ser el objeto de estudio de la filosofía en educación diversificada?
- ¿Qué es lo que deben aprender los estudiantes en filosofía?
- ¿Cuál es el perfil deseado en los estudiantes de filosofía de educación diversificada?
- ¿Cuál debe ser el rol de los docentes de filosofía sus clases?

A cada grupo se le asignó una unidad del programa. Se dejó por fuera la quinta unidad que corresponde a la lectura de textos filosóficos. En cada grupo de discusión participó un moderador quien al final presentó los puntos de acuerdo de su grupo respecto del análisis que se hizo. Para ello se proporcionó la siguiente matriz (ver la tabla 1):

Tabla 1
Matriz de análisis de los grupos de discusión

Análisis de la unidad			
¿Cuál es el propósito de esta unidad?	¿Qué aprenden los estudiantes?	¿Cuáles son las habilidades que los estudiantes deben desarrollar?	¿Cuál es el rol del docentes y cuál es la mediación que debe usarse?
	¿Qué deberían aprender?		

3.1.2 Grupos focales

Se visitaron cuatro colegios para realizar los grupos focales con estudiantes. Dadas las dificultades de transporte y de tiempo, los grupos focales solo se desarrollaron en cuatro colegios de San José: Liceo Laboratorio (grupo E-1), Liceo de Moravia (grupo E-2), Colegio Superior de Señoritas (grupo E-3) y Colegio México (grupo E-4). En estos grupos participaron cuarenta estudiantes de undécimo, en igual número hombres y mujeres. El diálogo con ellos partió de las siguientes preguntas:

- ¿Qué entiendes por Filosofía?
- ¿Qué sueles hacer en las clases de Filosofía?

- ¿Qué te gustaría ver en la clase de Filosofía?
- ¿Qué es lo que más te gusta de la clase de Filosofía?
- ¿Qué es lo que menos te gusta de la clase de Filosofía?
- ¿Qué piensas sobre la evaluación?

3.1.3 Análisis documental

Finalmente, la última acción que se realizó fue el análisis del documento elaborado por una Comisión *ad hoc* de la Escuela de Filosofía de la UCR, integrada por el Lic. Helio C. Gallardo, la Bach. Elsa P. Siu Lanzas y el Mag. Sc. C. Roberto

Fragomeno C. en el año 2012. El título del documento es “Nota acerca del programa de Filosofía para Educación diversificada vigente en Costa Rica”. De este documento se extrajeron las principales observaciones al programa de estudio y recomendaciones.

3.2 Muestra

Como el programa de estudio tiene un alcance nacional se trabajó con una muestra de estudiantes, docentes y expertos. Se realizaron en total cuatro grupos focales con estudiantes de undécimo año de San José de los colegios Liceo Laboratorio, Liceo de Moravia, Colegio Superior de Señoritas y Colegio México. En total participaron cuarenta estudiantes. La selección de los centros educativos se hizo a conveniencia, dadas las limitaciones de transporte y tiempo. En cambio, la selección de los estudiantes se dejó a criterio del centro educativo, con la indicación de que hubiese un número igual de hombres y de mujeres. La única excepción de esta regla se dio en el Colegio Superior de Señoritas.

Para la jornada de trabajo se convocaron a cuarenta docentes de filosofía de acuerdo con un criterio de muestreo no probabilístico, es decir, los docentes fueron invitados de acuerdo con los siguientes características: que impartieran más de veinte lecciones con estudiantes, que trabajaran dentro de la Gran Área Metropolitana y que tuvieran una formación filosófica. Los asistentes provinieron de las siguientes Direcciones Regionales de Educación: Alajuela, Heredia, San José Norte, San José Oeste, San José Central, Desamparados y Cartago.

La selección de los integrantes de la comisión *ad hoc* que emitió el criterio del programa de estudio fue hecha a juicio de la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

4. Principales resultados

A continuación se presentan los principales hallazgos encontrados de acuerdo con las tres fuentes de estudio. En el caso de los docentes, se presentan las principales conclusiones a las que llegó cada grupo de discusión, de acuerdo con la unidad que trabajó. Posteriormente se presenta un

resumen del contenido principal del documento elaborado por la Comisión *ad hoc* de la UCR. Y, en tercer lugar, se presenta el análisis de los grupos focales de estudiantes, información que fue procesada a través del programa ATLAS.TI en su séptima versión.

4.1. Docentes

4.1.1 Unidad 1: introducción a la filosofía

Propósito de la unidad: Introducir al estudiante en el ámbito histórico del proceso filosófico y propiciar que lo contextualice en su concepto de vida.

¿Qué aprenden los estudiantes?: Historia clásica y diversidad de opiniones e ideas filosóficas. Es una unidad muy teórica e histórica.

¿Qué deberían aprender?: Despertar la capacidad de asombro, partir de problemas filosóficos actuales tomando en cuenta las diversas cosmovisiones. Comprender su entorno. Tener una visión más allá de la cultura griega. Ver otras formas de culturas y pensamientos. Más que enseñar filosofía, se debería enseñar a filosofar.

¿Cuáles son las habilidades que deberían desarrollar?: Eliminar el miedo al libre pensamiento y al criterio propio fundamentado. El sano debate. La tolerancia y el respeto de ideas. Desarrollo del pensamiento crítico.

¿Cuál debería ser el rol del docente?: facilitador de conocimiento, acompañante de la discusión. Despertar la capacidad de estudiar a partir de problemas filosóficos.

Observaciones: cambiar el sistema de evaluación actual. Se deben aumentar más los porcentajes de trabajo en clase y extraclase. Dar una visión de la filosofía antigua pero muy “colocada” en los problemas de hoy.

4.1.2 Unidad 2: antropología filosófica

Propósito de la unidad: Acercamiento a la realidad del ser humano, a su concepción, sus visiones más generales en el marco de la sociedad.

¿Qué aprenden los estudiantes?: Actualmente se enseña una antropología descontextualizada de la realidad del estudiante. Se da un solo concepto de unicidad del ser humano, entiéndase homogeneizante.

¿Qué deberían aprender?: Se debe buscar que el estudiante sea un agente transformador de cambio de su realidad. Se debe buscar una visión contextualizada del ser humano (latinoamericano y mesoamericano), en la cual se halla inmerso. Debería depurarse conceptualmente lo que se entiende por libertad, valores... Tener en cuenta que hay una variedad de construcciones de lo que es el ser humano.

¿Cuáles son las habilidades que deberían desarrollar?: Reconocimiento y respeto por las diferencias en la condición humana. Valoración de la diversidad. Reconocimiento del ser autónomo que puede construir un sistema alternativo de pensamiento crítico. El adolescente debe asumirse a sí mismo. Saber cuestionar el fundamento antropológico de cualquier discurso.

¿Cuál debería ser el rol del docente?: Es muy poco lo que puede hacer el docente con las pocas lecciones que tiene. Debe promover la capacidad de asombro de todo lo que nos rodea. Debe problematizar la realidad.

Observaciones: Incorporar los planteamientos filosóficos hechos desde América Latina, considerar las cosmovisiones del mundo prehispánico: concepto de naturaleza, concepto de sociedad y concepto de ser humano.

4.1.3 Unidad 3: ética

Propósito de la unidad: Crear un instrumento de análisis que ayude a abordar los conflictos morales.

¿Qué aprenden los estudiantes?: Aprenden una ética ya establecida de antemano que se supone que es teleológica, orientadora, perfectible, maniquea.

¿Qué deberían aprender?: Deberían ser capaces de analizar los problemas éticos desde una perspectiva secular. Debería centrarse en la realidad del mundo actual globalizado, inmerso en la era de la información.

¿Cuáles son las habilidades que deberían

desarrollar?: Formular sus propios criterios éticos sobre los problemas que se les presentan en la vida cotidiana. Libertad de pensamiento. Tolerancia como principio de resolución de conflictos. Justificar, argumentar sus creencias en temas actuales.

¿Cuál debería ser el rol del docente?: El docente como mediador del proceso enseñanza-aprendizaje. Se debe implementar como mediación pedagógica el estudio de casos. Elaboración de proyectos de investigación en temas específicos de la ética contemporánea.

Observaciones: Deben incorporarse la bioética y la neuroética como puntos de referencia. La ética ambiental, ética de la tecnología. Ética de los mínimos y los máximos. Una evaluación basada en proyectos.

4.1.4 Unidad 4: teoría del conocimiento y lógica

Propósito de la unidad: Analizar los fundamentos, principios y dinámica del método científico. Respecto de la lógica, el desarrollo del razonamiento lógico. La diferencia relativamente a otros tipos de saberes.

¿Qué aprenden los estudiantes?: Concepto de las ciencias y el método científico. Conceptos como hipótesis, certeza, deducción, método, paradigma. En lógica: ¿qué es un argumento y qué es un razonamiento? (validez *versus* invalidez). Tablas de verdad.

¿Qué deberían aprender?: Inicios de la ciencia (Bacon, Galileo, Descartes), cómo se distingue la ciencia de otros conocimientos y saberes, fundamentos filosóficos del método científico. En lógica: deducción, abducción, inducción, razonamiento analógico. La lógica dialéctica.

¿Cuáles son las habilidades que deberían desarrollar?: Razonamiento crítico, desarrollo del pensamiento metódico. Analizar razonamientos. Capacidad de inferir. Construcción correcta de razonamientos.

¿Cuál debería ser el rol del docente?: El docente como guía, facilitador, motivador.

Observaciones: Utilizar lecturas, audiovisuales, dinámicas, discusión de grupos.

La evaluación de campo, extraclase. Incluir la teoría de la complejidad. Que la evaluación no sea solo sumativa. Debe valorarse separar lógica y teoría del conocimiento.

4.2 Expertos

Principales aspectos señalados por la Comisión *ad hoc* de la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, integrada por el Lic. Helio Gallardo, la Bach. Elsa Siu y el Mag. Sc. C. Roberto Fragomeno en el documento “Notas acerca del programa de Filosofía para la Educación diversificada vigente en Costa Rica”:

1. La inscripción administrativa u orgánica de la materia en el *currículum* de la educación diversificada hace que docentes y estudiantes la valoren muy poco.
2. Poco interés de parte del Ministerio de Educación Pública en los últimos años en relación con la enseñanza de la filosofía en la educación diversificada.
3. El actual programa parece inscribirse en una corriente esencialista-moralista que responde a una ideología eclesiástica.
4. Para la Comisión ninguno de los fines propuestos por la educación diversificada costarricense resulta ajeno al quehacer filosófico, siempre y cuando no se entienda la filosofía como una materia aislada que debe aprenderse. Filosofar es una manera de estar en el mundo y un arte.
5. El programa de estudio de Filosofía no es más que una formalidad, pues no cumple con su papel de guía para el docente.
6. El programa de estudios tiene demasiados objetivos generales propuestos (diecinueve), los cuales no pueden ser cumplidos en un año lectivo. Hay que considerar, además, que en undécimo año el curso lectivo concluye prácticamente en el mes de septiembre y no en diciembre.
7. La operacionalización de los objetivos generales en específicos, en cada unidad temática, es inadecuada. Es común que los objetivos de la unidad vayan más allá del alcance del objetivo general o tengan un sesgo ideológico de corte eclesial.
8. A los diecinueve objetivos generales corresponden solo once objetivos específicos para las cinco unidades temáticas del programa.
9. Considerar cambiar la división en cinco unidades temáticas o disciplinares del programa, que es la misma desde 1971. Podría incluirse la estética.
10. Hay omisiones y carencia de uniformidad en las referencias bibliográficas. Esto hace que no sea una guía adecuada para los docentes. Conviene, además, que estén organizadas por tipo de fuentes y también por temas.
11. Se considera que los treinta títulos en las referencias bibliográficas son notoriamente insuficientes para los diecinueve objetivos generales y las cinco unidades temáticas.
12. En cuanto a los contenidos del programa, la Comisión advierte posiciones no filosóficas con respecto de las concepciones de libertad, el amor, la humildad, el autodomínio, cultura de la muerte, actitud pasional que responden a una propuesta católica de culto mariano.
13. Consideran que el programa actual vigente no es ni historia de la filosofía ni introducción a las actitudes filosóficas.

4.3 Estudiantes

Los cuatro grupos focales con estudiantes fue grabado de forma digital para su posterior digitación. La información ya en forma de texto, fue analizada por medio el programa ATLAS.TI 7. En total se construyeron doce categorías para un total de ochenta y nueve citas. A continuación se presentan las categorías con la cantidad de citas que les corresponden (ver la tabla 2).

Tabla 2
Categorías y cantidad de citas

Categorías	Citas
Mediación docente	20
Evaluación	12
Objeto de la filosofía	11
Falta de interés	8
Pensamiento profundo	8
Construcción de sentido	6
Diálogo y discusión	6
Actividades en clase	5
Actualidad	4
Recursos utilizados	4
Historia del pensamiento	3
Limitaciones	2
	89

Estas categorías, posteriormente, fueron agrupadas por afinidad. La primera familia de categorías tiene que ver con la naturaleza de la filosofía: objeto de la filosofía, construcción de sentido, historia del pensamiento, pensamiento profundo y actualidad. Se trata de la percepción que tienen los estudiantes de cuál es la naturaleza propia de esta materia.

La segunda familia de categorías tiene que ver con el modelo pedagógico de la clase: la mediación del docente, la falta de interés, actividades de la clase, diálogo y discusión, recursos utilizados, la evaluación y limitaciones. Es decir, tiene que ver con todos aquellos elementos que permiten describir cómo se desarrolla habitualmente la clase. A continuación, se presentan las principales ideas expresadas por los grupos focales de estudiantes.

4.3.1 Naturaleza de la filosofía

4.3.1.1 Historia del pensamiento

En dos grupos focales de estudiantes, el acercamiento que se tiene a la filosofía es el de ver esta materia como historia del pensamiento humano. Es decir, las ideas de ciertos personajes de la historia.

Pues a mí de la clase de filosofía me gusta aprender, sobre los pensamientos filosóficos de las personas, que estuvieron en el mundo antes que nosotros, porque esos pensamientos, eran los pensamientos modernos, de esa época, ellos sabían que este pensamiento va a revolucionar el mundo y así fue, y ahora el pensamiento es diferente pero se basa en él y eso me gusta, conocer los personajes, conocer sus ideologías, conocer sus pensamientos y en eso sacar una conclusión para el futuro. (Grupo E-1).

Al principio se va en pura historia y no se entiende nada. (Grupo E-2).

4.3.1.2 Actualidad

En todos los grupos focales hubo expresiones que reconocen la parte histórica del pensamiento filosófico. Sin embargo, consideran que es más importante que se traten los temas de la actualidad.

Utilizar tal vez cosas de la actualidad, no irnos tal vez a Aristóteles, la aristocracia, que es el gobierno de los mejores, aristocracia, o sea cosas ya pasadas, sino que tal vez, digamos ideologías más actuales. Casos actuales como los de Cuba, cosas así. (Grupo E-1).

Es más actual, lo que es antropología, porque lo que es el estudio del humano en sí, sería muy interesante, pero relacionándose y basándose en la actualidad, porque el pasado ya pasó. Si a uno le importa, es muy interesante porque igual uno dice, ¡Diay, sí! (Grupo E-1).

Temas más actuales. Yo siento que volver eso como más actual, enseñarlo de una manera que nosotros lo pongamos en práctica, en la actualidad, en nuestras vidas, porque yo siento que la gente se ha vuelto muy material y hemos dejado

eso, hay muchas varas [*sic*] de filosofía que es como de sentir a la demás gente y entender a la demás gente y entender la naturaleza y entender todo lo que hay. Y es como más ponerlo en práctica, no nada más aprenderlo, mas ponerlo en práctica. (Grupo E-4).

4.3.1.3 Construcción de sentido

En los cuatro grupos focales fue posible encontrar citas que conciben la filosofía como una actividad de construcción de sentido de la vida diaria.

Es como encontrarle el sentido a todo, preguntas a todo lo que usted observa. Como verle el sentido a la vida. Sentido a la vida, preguntarse por el qué de las cosas. (Grupo E-2).

El profesor de nosotros lo que hizo fue hacer un extra clase de una escoba, y preguntaba qué era una escoba. Entonces todo el mundo le trajo significados de la Real Academia Española obviamente y él dice, es que una escoba no se usa solo para barrer, usted la puede usar para alcanzar algo que está en un estante, la puede usar para recoger tal cosa, puede usar el palo para jugar, incluso para bailar, para practicar, para hacer lo que sea. Sacó toda una filosofía de una escoba, de una escoba, no tiene tanta ciencia y él hizo todo un mundo. (Grupo E-3).

4.3.1.4 Pensamiento profundo

En todos los grupos focales, los estudiantes mencionaron que la filosofía es una materia que permite profundizar en el conocimiento, aplicando habilidades de análisis, de crítica, de confrontación de ideas.

Sí, porque a uno le enseñan a pensar más en profundo de lo que uno quiere. (Grupo E-2).

También lo hacen como para volverse un poco más analíticos, un poco más críticos y analíticos. (Grupo E-3).

Pero también yo creo que la filosofía tiene como un cierto nivel de entendimiento, que la capacidad del cerebro hay que desarrollarla más y eso es lo que busca, lo que es ahora esa etapa en la vida en que vamos a entrar ahora. Sí, ahí que vean filosofía en décimo, podría enseñarse, hay varios lugares en que se enseña desde pequeños, pero de hecho ahora que se enseña en undécimo, es que eso [*sic*], se requiere cierto desarrollo del pensamiento para empezar las cosas. (Grupo E-4).

4.3.1.5 Objeto de la filosofía

También los estudiantes señalan diversas áreas de la filosofía que tienen que ver con su objeto de estudio: la ética, la felicidad, la filosofía política, la ciencia.

La filosofía es lo que guía mis acciones, porque esa es mi filosofía, eso es como más espiritualmente. La ética, abarca la filosofía. (Grupo E-1).

[...] es la búsqueda de la felicidad, de que todas las personas tengan su vida justa y de que todos sean iguales ante la ley, ante algún organismo superior. (Grupo E-1).

Según la explicación filo lo que era saber Sofía era amor [*sic*], amor al saber o a la sabiduría. Y nos hicieron una vez el año pasado, leer un libro y en ese libro decía sobre el inicio de la filosofía que filosofía antiguamente abarcaba todo lo que era conocimiento, todo lo que era saber, todo lo que era pasa [*sic*] saber todo lo de ciencia, que es como

para reunir conocimiento experimental, pero con el tiempo algunas áreas se fueron saliendo y fueron especializándose. (Grupo E-3).

4.3.2 Modelo pedagógico

4.3.2.1 Falta de interés

En tres de los cuatro grupos focales se evidenció que hay estudiantes que muestran desinterés hacia la materia. La razón principal es que los estudiantes están concentrados en las materias para bachillerato. La filosofía la ven como una materia de requisito. Otras veces el desinterés tiene que ver con la mediación pedagógica.

Es el interés que demuestre la gente en ese aspecto, porque lo ven como una materia extra que no importa, pero igual se toma en cuenta para la nota y para pasar quinto. (Grupo E-1).

O sea, estudiamos Filosofía solo por llenar una materia. (Grupo E-2).

Sí hay otras prioridades para bachillerato. Uno se está preocupando por las seis de la nota de presentación, que uno tiene dos trimestres para subirla, las demás las deja así, como ahí vamos. Pero aún siempre es un problema, porque si me preocupo más por las seis básicas y dejo filosofía a un lado, tengo que ir a convocatoria de filosofía y tengo que estudiar y no me da chance de estudiar bachillerato y entonces ahí hay un colapso y no pasas. (Grupo E-4).

Que la clase se ve con muy poca seriedad, por ser una clase tal vez como más teórica, entonces la gente se aburre más, porque no es una clase dinámica como por ejemplo, que usted va a inglés y puede escuchar música o trabajar en grupos o cosas así. (Grupo E-1).

4.3.2.2 Actividades en clase

Todos los grupos expresan que es muy común en las clases de filosofía la lectura de un texto, la comprobación de lectura, realizar un resumen, la clase magistral.

Guías, lecturas de libros, hacer la sinopsis de tres hojas y comentario, resumen. Es como una comprensión de lectura. (Grupo E-1).

Escuchar a la profe, leer, responder preguntas. Resumir un folleto. Hacer carteles, explicarlo uno, hacer resúmenes. (Grupo E-2).

4.3.2.3 Recursos utilizados

Una de las principales críticas en la que coinciden los estudiantes es el excesivo uso que hace el docente del folleto como recurso en la clase. Se desaprovechan otros recursos.

Las lecturas no son tan feas y la verdad es que ayudan mucho en lo que es comprensión lectora, análisis literario y también cómo entender lo que uno ve y también muchas veces hay cosas que se muestran mejor en un texto que en un video [*sic*]. Pero también siento que sería interesante ver primero la materia teórica, luego enseñar con un video [*sic*], una actividad un poco más dinámica, para que se llegue a un más amplio entendimiento del tema. (Grupo E-1).

Tenemos un folleto y nosotros vemos el folleto y él explica qué pasó, quién es Platón, quién es Pitágoras. (Grupo E-4). Y los folletos son un desorden, agarrar los folletos, una parte de lógica está aquí, como la historia, y el otro está más enfocado a otras cosas. Digamos que salen conceptos y el concepto sale en el otro lado del folleto, entonces se hace un enredo. (Grupo E-2).

Y solo llegar y ver el folleto es muy aburrido. Solo ver esto, ya aburre. (Grupo E-4)

4.3.2.4 Mediación docente

Los estudiantes de los cuatro grupos expresan que cuando el docente es capaz de poner ejemplos, anécdotas, expresa de forma coloquial los temas, hace ejercicios prácticos, logra despertar el interés de ellos por la materia.

Aparte la clase era interesante, la profe siempre daba ejemplos, daba anécdotas. A mí me gustaría que sea como más práctico, como la Psicología. (Grupo E-2).

Uno se acuerda de ejemplos, eso también va con el profesor, como él nos contaba, entonces uno dice tal vara [*sic*], ¡ah!, fue cuando nos contó esto, entonces se enlazaba con esto y significaba esto. (Grupo E-2).

Es que es muy, no sé, es que el profesor es, cómo le puedo explicar, se adapta a la edad de nosotros, él sabe cómo hacernos entender las cosas, de la manera que nosotros las explicaríamos. Entonces al ser gracioso, al él vacilar [*sic*] y dibujillos que hace [*sic*] uno entiende más, porque no sé, es muy fácil. (Grupo E-3).

Entonces llegaba y nos decía, toda Valeria es inteligente y así lo fuimos entendiendo más fácil, cuando ponía ejemplos como con nosotras, cuando ponía ejemplos más cotidianos, que todo gato es carnívoro, que todo tigre es carnívoro, entonces todos los felinos son carnívoros, pero entiendo, así lo entiendo. Nos ponía ejemplos más simples, más cotidianos y eran más fáciles. (Grupo E-3).

Yo no sé cómo funciona el ministerio, pero lo que sí me gustaría que cambiaran es cómo, no mandar a alguien a dar clases por lo que saben, sino cómo poder interactuar con el estudiante. Porque hay profesores, yo tengo un profesor de

química, que para mí es demasiado lo que sabe de química, es demasiado, pero él no sabe dar una clase; porque digamos si una persona sabe mucho no puede hablar con alguien que no sabe. (Grupo E-4).

4.3.2.5 Diálogo y discusión

Hay coincidencia en tres de los cuatro grupos en que cuando hay espacios en la clase para el diálogo y discusión de los temas, hay un mayor interés. Se fomenta la participación y cada quien puede expresar sus ideas.

A mí [de] la filosofía lo que me cuadra [*sic*] es que tiene mucha cabida para discusión y debate, y, a mí me gusta mucho, porque me da mucha posibilidad de expresar la forma de ver las cosas y no sé, a mí me gusta mucho, llevar la contraria a alguien. (Grupo E-1).

Aparte de la discusión, que es prácticamente lo que hemos estado conversando en nuestra clase de la escoba, que más cosas suelen hacer en la clase o se va en eso prácticamente la mayoría del tiempo. Yo sé que son pocas lecciones, son tres. Pero no están juntas, ah, si están [*sic*] juntas, están seguidas, entonces filosofar es bonito, esas lecciones son agradables. (Grupo E-3).

A mí me gustan las clases donde a uno le dan la oportunidad de opinar, porque uno se puede abrir más a... Digamos, si yo no entiendo algo en filosofía, no voy a decir nada, no tengo que decir nada. Digamos como ahorita [*sic*], esos son los espacios porque uno puede abrir, algo que usted tenga la oportunidad de hacerlo todos los días. (Grupo E-4).

4.3.2.6 Evaluación

Las entrevistas confirman que la evaluación de la materia es la misma en las cuatro instituciones visitadas: dos exámenes escritos

de treinta y cinco puntos de la nota cada uno, el trabajo cotidiano de diez puntos, un extra-clase de diez puntos, cinco puntos de asistencia y cinco de concepto. Al mismo tiempo, los estudiantes expresan que les gustaría algunos cambios en la evaluación.

Pero yo diría que deberían valer menos los exámenes y más trabajo cotidiano, así se aseguran de que la gente vaya, porque se gana el trabajo cotidiano, digamos haciendo los trabajos. (Grupo E-2).

Seis por año, dos por trimestre, treinta y cinco, treinta y cinco para quinto. Treinta y cinco, treinta y cinco y el restante treinta, diez cotidiano, diez extra clase, cinco asistencia y cinco concepto. (Grupo E-3).

Incluso es que [*sic*] yo siento que las personas ven la filosofía solo así como el cuadro, uno puede ver la filosofía de otras maneras. Si piden que usted haga un ensayo, porque hacerlo escrito. Porque no puedo hacer otra cosa, es filosofía, yo puedo usarlo para muchos ámbitos. En cambio la gente dice, ¡hay no! ¡qué pereza!, tengo que hacer un ensayo, tengo que pensar, tengo que escribir y no piensan qué puedo aprender de este ensayo, cómo puedo transformar este ensayo en algo divertido. (Grupo E-1).

Sinceramente yo siento que los exámenes no son factibles porque uno estudia para el examen y entonces usted no aprende nada. A mí me pasa que para un extra clase de español, yo me tengo que leer las lecturas o el libro que me piden, para un examen sólo lo leo rápido, me lo aprendo para el examen y cuando salí del examen no sé qué puse. Como dice una profesora de acá y es algo muy cierto, la mayoría de las personas o todas hacemos eso. Uno llega y ella da un ejemplo de un pichel con agua, uno lo llena y lo llena y va al examen como no me hablen, porque se me olvida. Llega al examen

lo escribe todo, ella dice lo vacía y ya cuando salen, ya ni se acuerda de nada, ni se acuerda de qué escribió. De hecho a usted le preguntan, qué puso en tal pregunta, no me acuerdo. (Grupo E-3).

Pero digamos, está bien, proyecto, no sólo examen, pero piensen otras formas, un debate, un ensayo, estoy pensando en algo más. Como te dije, que el de las clases, luego haga un círculo y que diga: usted, ¿qué opina de eso? ¿Usted apoya la posición de él?, como debate. Eso sería muy bueno, porque la verdad es que todos somos muy buenos para hablar, medio bombetas, entonces nos quedaría para hacer un debate. (Grupo E-4).

4.3.2.7 Limitaciones

Otra limitación mencionada por los estudiantes es el cambio rápido de un tema a otro en filosofía sin que se vea la conexión entre ambos; o por qué no se permite el uso de tecnología en la clase.

Digamos al mismo tiempo tocar un montón de temas, que uno no sabe cómo se relacionan. Digamos empezó tocando ética y se metió a la unidad y después pasó a lógica y después a la moral y no explicó ninguna. (Grupo E-3).

Otra cosa que yo quisiera es que a mí me ayude en biología grabar las clases, entonces yo a él le dije que si yo podía grabar las clases, para después cuando iba en el bus, yo ir pensando en la clase al ir escuchando la grabación, pero en la clase no se permite la tecnología. (Grupo E-3).

5. Conclusiones y recomendaciones

A partir de una triangulación de las tres fuentes de información, es posible llegar a las siguientes conclusiones:

- Es necesario el cambio del actual programa de estudio tanto porque no es una guía adecuada para los docentes, como porque no está orientado a un modelo pedagógico adecuado para los estudiantes.
- De acuerdo con los docentes y la comisión de expertos, el marco teórico del actual programa no tiene una visión pluralista de la realidad.
- Los estudiantes, docentes y expertos coinciden en la necesidad de que se aborden nuevos temas en el programa, pues es aburrida para el estudiante una visión de la filosofía como historia del pensamiento humano.
- Los conocimientos deben ser presentados en relación con su actualidad.
- Docentes, estudiantes y expertos coinciden en que la filosofía debe ser un arte, una forma de desarrollo de la criticidad, una forma de construir sentido y no una materia consagrada a la transmisión de contenidos.
- Estudiantes y docentes coinciden en la necesidad de introducir cambios en la evaluación actual.
- Los docentes y estudiantes esperan lecciones que sean más participativas y dinámicas. Los estudiantes realizan una fuerte crítica al uso excesivo de los folletos. Un docente es buen mediador cuando es capaz de proponer ejemplos, anécdotas y cuando logra dar uso práctico al contenido.

De acuerdo con las conclusiones aquí presentadas, se enuncian las siguientes recomendaciones:

1. Que el nuevo programa de filosofía sea innovador en su modelo pedagógico, cuyo centro sea el estudiante. Es decir, que se permita a los estudiantes la autoexpresión a través de la creación de ideas, el debate, la participación, la investigación, el ensayo. Que el programa de estudio no parta de la necesidad de transmitir contenidos, sino de que el estudiante asuma un papel activo.
2. El programa de estudio debe modificar las cinco unidades actuales. Se plantea que solo haya cuatro unidades. Aunque se pueden mantener áreas como la antropología o la ética, lo más importante es la mediación y el análisis de los temas de actualidad. Pues lo que interesa es la reflexión del propio contexto.
3. El nuevo programa debe enfatizar el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y/o el pensamiento sistémico. Debe buscar que el estudiante aprenda formas de pensar, formas de construir significados y de manejar la información.
4. El rol del docente en los nuevos programas debe ser el de guía, acompañante de la discusión, facilitador, capaz de expresarse en el lenguaje de sus oyentes.
5. La evaluación debe ir en armonía con los puntos anteriormente expuestos.
6. Es muy importante revisar la política de nombramientos de profesores de filosofía. Pues el nombramiento en muchas instituciones va en contra de la salud del docente y la calidad de la mediación.
7. Se recomienda el nombramiento de un asesor nacional de filosofía para la elaboración de los programas de estudio.

Anexos

Anexo 1

Tabla 1

Cronograma de trabajo de plan de investigación-acción

Actividades	Fechas	Responsables	Productos
I. Fase de planificación Justificación Objetivos Revisión de documentos Selección de metodología Selección de muestra	Mayo de 2015	Mauricio Portillo	Plan de investigación del programa de estudio
II. Fase de ejecución Convocatorias Logística de jornada de trabajo Coordinación con Direcciones Regionales para visita	Junio de 2015	Dirección de Desarrollo Curricular Colypro UNA, UCR Asociación Costarricense de Profesores de Filosofía	Jornada de trabajo con docentes 22 de junio Visitas a colegios
III. Fase de cierre Sistematización y análisis de la información Redacción del informe del estudio Socialización de los resultados	Julio y agosto de 2015	Mauricio Portillo	Informe de resultados de investigación

Anexo 2

Tabla de triangulación de información

Categoría	Jornada de docentes	Comisión AD HOC	Grupos focales
Qué se enseña	Historia clásica y diversidad de opiniones e ideas filosóficas. Es una unidad muy teórica e histórica.	El actual programa parece inscribirse en una corriente esencialista-moralista que responde a una ideología eclesialística.	En dos grupos focales de estudiantes el acercamiento que tienen a la filosofía es ver esta materia como historia del pensamiento humano. Es decir, las ideas de ciertos personajes de la historia.
	Actualmente se enseña una antropología descontextualizada de la realidad del estudiante. Se da un solo concepto de unicidad del ser humano, entendiéndose homogenizante.	En cuanto a los contenidos del programa la Comisión advierte posiciones no filosóficas con respecto a las concepciones de libertad, el amor, la humildad, el autodomínio, cultura de la muerte, actitud pasional que responden a una propuesta católica de culto mariano.	En todos los grupos focales hubo expresiones en que reconocen la parte histórica del pensamiento filosófico. Sin embargo, consideran que es más importante que se traten los temas de la actualidad.
	Concepto de ciencias y el método científico. Conceptos como hipótesis, certeza, deducción, método, paradigma. En lógica: qué es un argumento y qué es un razonamiento (validez vs. invalidez). Tablas de verdad.	Consideran que el programa actual vigente no es ni historia de la filosofía ni introducción a las actitudes filosóficas.	También los estudiantes señalan diversas áreas de la filosofía que tienen que ver con su objetivo de estudio: la ética, la felicidad, la filosofía política, la ciencia.
El programa		El programa de estudio de Filosofía no es más que una formalidad, pues no cumple con su papel de guía para el docente.	
		Se considera que los 30 títulos en las referencias bibliográficas son notoriamente insuficientes para los 19 objetivos generales y 5 unidades temáticas.	
		El programa de estudios tiene demasiados objetivos generales propuestos (19) que no pueden ser cumplidos en un año lectivo. Hay que considerar, además, que en undécimo año el curso lectivo concluye prácticamente en el mes de setiembre y no en diciembre.	
Evaluación	Cambiar el sistema de evaluación actual. Se deben aumentar más los porcentajes de trabajo en clase y extraclase. Dar una visión de la filosofía Antigua pero muy "colocada" en los problemas de hoy.		Las entrevistas confirman que la evaluación de la materia es la misma en las cuatro instituciones visitadas: dos exámenes escritos de treinta y cinco puntos de la nota cada uno, el trabajo cotidiano de diez puntos, el extraclase de diez puntos, cinco de asistencia y cinco de concepto. Al mismo tiempo los estudiantes expresan que les gustaría algunos cambios en la evaluación.

Mauricio Cristhian Portillo Torres.

Dirección de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública.