

Revista de

FILOSOFÍA

de la Universidad de Costa Rica

Número 168
Volumen LXIV
Enero - Abril 2025**Consejo Asesor Internacional**Dr. Juan José Acero Fernández
*Universidad de Granada, España*Dr. Peter Asquith
*Michigan State University, EE. UU.*Dr. Marco Antonio Caron Ruffino
*Centro de Lógica e Epistemología (CLE-UNICAMP)
da Universidade Estadual de Campinas, Brasil*Dra. M. L. Femenías
*Universidad de la Plata, Argentina*Dra. Rachel Gazolla
*Revista Hipnis, Brasil*Dra. Esperanza Guisán (†)
*Universidad de Santiago de Compostela, España*Dr. Alejandro Herrera Ibáñez
*Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM,
México*Dra. María Noel Lapoujade
*Profesora jubilada de la UNAM, México*Dr. Andrés Lema Hincapié
*Universidad de Colorado, Denver, EE. UU.*Dra. María Teresa López de la Vieja
*Universidad de Salamanca, España*Dr. Sergio F. Martínez
*Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, México*Dr. Sílvio José Mota Pinto
*Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma
Metropolitana, México, D. F.*Dr. Manuel Pérez Otero
*Facultat de Filosofia de la Universitat de Barcelona,
España*Dra. Silvana Rabinovich
*Universidad Nacional Autónoma de México*Dr. Xavier Roqué
*Centre d'Estudis en Història de la Ciència, Universitat
Autònoma de Barcelona, España*Dr. Germán Vargas Guillén
*Universidad Pedagógica Nacional, Colombia*Dr. Miguel Ángel Vedda
*Universidad de Buenos Aires, Argentina***Director**Dr. George García Quesada
*Universidad de Costa Rica***Directores honorarios**Dr. Rafael Ángel Herra R.
Lic. Luis Guillermo Coronado Céspedes**Asesor Dirección**

Dr. Luis Camacho

Asesor Editorial, Dirección

Dr. Camilo Retana

EditoraDra. Rocío Zamora-Sauma
*Universidad de Costa Rica***Asesor Reseñas**Dr. Camilo Retana
*Universidad de Costa Rica***Consejo Editorial**MPh. Andrés Gallardo Corrales
*Universidad Nacional de Costa Rica*Dra. Laura Álvarez Garro
*Universidad de Costa Rica*Dr. George García Quesada
*Universidad de Costa Rica*Dr. Jethro Masís Delgado
*Universidad de Costa Rica*Dr. Luis Adrián Mora Rodríguez
*Universidad de Costa Rica*Dra. Elsa Siu Lanzas
*Universidad de Costa Rica*Dr. Camilo Retana Alvarado
*Universidad de Costa Rica**Directores de la Revista de Filosofía:*

Dr. Enrique Macaya	(Enero-junio) 1957
Dr. Constantino Láscaris	1957-1973
Dr. Rafael Ángel Herra	1973-1998
Lic. Guillermo Coronado	1999-2013
Prof. Juan Diego Moya Bedoya	2013-2016
Dr. George García Quesada	(junio) 2018-

Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica

Tel. (506) 2511-7257

Información editorial: revista.filosofia@ucr.ac.cr

Información de suscripciones y canjes: distribucionyventas@ucr.ac.cr

Descripción

Desde 1957, año de su creación, la Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica ha publicado, sin interrupciones, artículos de gran calidad académica en todas las áreas de la filosofía. Actualmente la Revista publica tres números al año, cuatrimestralmente.

Las colaboraciones de académicos de cualquier parte del mundo son bienvenidas, siempre y cuando cumplan todos los requisitos, detallados en la hoja de Presentación de manuscritos, al final de este número.

Arbitraje e información

Los manuscritos presentados son evaluados de manera anónima. Los evaluadores, generalmente externos al Consejo Editorial, determinan si el artículo será publicado.

En los textos presentados como propuesta de publicación los autores deben incluir su dirección de correo electrónico, medio por el cual el editor mantendrá comunicación sobre el estado de los artículos (recibido, en evaluación, aprobado o rechazado, etc.).

Direcciones de contacto

Suscripciones:

Editorial Universidad de Costa Rica
Apartado postal 11501
2060 Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
San José, Costa Rica

Canjes:

Universidad de Costa Rica
Sistema de Bibliotecas, Documentación
e Información
Unidad de Selección y Adquisiciones – CANJE
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Costa Rica

Suscripción anual:

Costa Rica €12 240.00

Número suelto:

Costa Rica €3 060.00

Precios internacionales:

América Latina, Asia y África US\$ 20,40

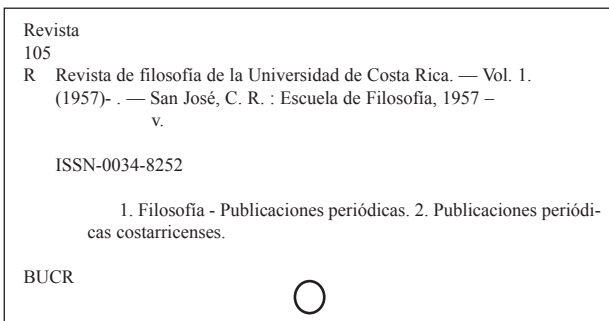
Resto del mundo US\$ 91,80

Los precios incluyen el 2% de Impuesto al Valor Agregado

Solo los asuntos estrictamente editoriales deben dirigirse directamente a la Revista, por cualquiera de los medios apuntados en esta página.

Diseño de cubierta: Boris Valverde G. SIEDIN.

Motivo de cubierta: Ignacio Quirós Salgado. Sin título (Acrílico sobre tela, 100x100, 2024).



La Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica aparece indizada en:

- *Academic Search Complete* <https://www.ebsco.com/es>
- *BASE (Bielefeld Academic Search Engine)* <https://www.base-search.net>
- *BIBLAT. Bibliografía Latinoamericana* <https://biblat.unam.mx/es/>
- *Compludoc* (Universidad Complutense de Madrid) <http://europa.sim.ucm.es:8080/compludoc/>
- *CLASE* (Citas latinoamericanas en ciencias sociales y humanidades) <http://ahau.cichcu.unam.mx:8000/ALEPH>
- *DIALNET* <https://dialnet.unirioja.es>
- *HAPI* (Hispanic American Periodicals Index) <http://hapi.ucla.edu/0>
- *The Philosopher's Index* www.philinfo.org
- *Latindex* www.latindex.org
- *Sociological abstracts* www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php
- *Informe Académico* <https://www.latindex.org/latindex/>
- *Latindex-Catálogo*
- *Latindex-Directorio*
- *MIAR* <https://miar.ub.edu>
- *Philosopher's Index* <https://philindex.org>
- *Sociological Abstracts* <https://proquest.libguides.com/home>

Edición aprobada por la Comisión Editorial de la Universidad de Costa Rica

© Editorial Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica.

Apdo. 11501-2060 • Tel.: 2511-5310 • Fax: 2511-5257 • E-mail: administracion.siedin@ucr.ac.cr • Pág. web: www.editorial.ucr.ac.cr

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados.

Hecho el depósito de ley.

© 2018

Editorial Universidad de Costa Rica
administracion.siedin@ucr.ac.cr
www.editorial.ucr.ac.cr
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Costa Rica

Índice del Volumen LXIV

Enero - Abril 2025

Número 168
ISSN - 0034-8252 / EISSN - 2215-5589

Contenido

Motivo de portada: Ignacio Quirós Salgado. Sin título.7-9

I. Monografía

1. Luis Diego Cascante. "La alegorización platonizante. Estudio interpretativo de la gnosis como primera filosofía cristiana" 13-103

II. Artículos

1. Nicolás Leandro Fagioli. "La vía de la sensación. Anotaciones sobre la estética de la pintura de Merleau-Ponty" 107-118
2. Héctor Ariel Feruglio Ortiz. "La máquina como ser allagmático. Contribuciones epistémicas a las ciencias poshumanas desde la filosofía de la individuación simondoniana" 119-131
3. Ignacio Cognigni. "Trabajo abstracto, mediación y conocimiento historiográfico" 133-141
4. Jesús Peña. "Separación gradual y categórica en el *Fedón*" 143-156
5. Arturo Rojas Alvarado. "Entre orden y justicia: Goethe ante la violencia" 157-164

III. Recensión

1. Peggy von Mayer Chaves. "*Perspectivas de la imaginación. Las sociedades gaseosa*". María Noel Lapoujade. México: UNAM, 2022. 223 páginas." 167-168

Ignacio Quirós Salgado

Sin título (Acrílico sobre tela, 100x100, 2024)

Imagen cortesía del artista.

Por Rocío Zamora-Sauma

Este número de la *Revista de Filosofía* abre con la monografía de Luis Diego Cascante sobre la gnosis. Según el autor, esta propuesta busca “arrebatar” la gnosis a historiadores del cristianismo y teólogos católicos que la han desestimado como una deformación del cristianismo institucional. Al situar la gnosis en el terreno de la filosofía, el gesto crítico y hermenéutico de Cascante desplaza las interpretaciones tradicionales, revelando que, desde otra lectura, la gnosis puede aparecer como algo distinto: en su caso, una vía de investigación filosófica. Este giro pone en evidencia cómo las tradiciones interpretativas no solamente analizan objetivamente lo que estudian, sino que también producen una versión que modifica sus objetos. Esto lo evidencian también los artículos que se incluyen en este número.

La posibilidad de experimentar las cosas desde perspectivas diferentes se enlaza con la propuesta pictórica de Ignacio Quirós Salgado. Sus pinturas colocan a las personas espectadoras en una situación diplópica, donde las posiciones entre distancia y relación se vuelven ambiguas. La diplopía es un trastorno visual en el que se perciben dos imágenes simultáneas de un mismo objeto, provocando que ninguna aparezca con total claridad.

Si partimos del fenómeno de la diplopía para entender nuestra forma de interactuar con las otras personas, los objetos o los lugares, diríamos que vivimos trastornados y alterados. En el existencialismo y la fenomenología, esta

condición no es patológica, sino entendida como una forma de habitar el mundo. Desde la perspectiva de Merleau-Ponty, la pintura moderna —y en particular la de artistas como Cézanne— introdujo un cambio radical en el régimen de visión. Este cambio supuso el abandono de una perspectiva intelectualista que interpreta al sujeto como una conciencia que organiza el mundo desde nociones previas, para adoptar otra desde la cual se privilegia la experiencia del cuerpo. Al cambiar la atención sobre cómo entendemos los acontecimientos de la visión, del sentido o de la comprensión, lo que sucede es que emergen otras experiencias. En este caso, la experiencia de situarme como objeto de experiencia. Esto ocurre cuando Cézanne ubica al color, antes marginado a la línea y a la forma, en una zona protagónica, dando prioridad al plano de lo sensible y no solamente a lo visible. En otras palabras, Cézanne propone el color como una fuente de experiencia.

Nicolás Fagioli, quien abre la sección de artículos, afirma que “es a partir del artificio técnico que Cézanne pinta el acontecimiento de la sensibilidad misma”. En lugar de describir cómo son las cosas, su pintura propone una imagen desde la cual emerge un mundo. En este sentido, la pintura moderna no intenta representar una realidad externa predefinida, sino que convierte al cuerpo y a la pintura en elementos que construyen el acontecimiento de la visión. En ese encuentro se produce un efecto diplópico: lo propio del sujeto y lo propio de la pintura se confunden. La

percepción se transforma en un gesto compartido que incluye al espectador en lo que ve.

Es en este sentido que me interesa el fenómeno de la diplopía y su relación con la pintura de Ignacio Quirós. Sus pinturas, centradas en figuras humanas, evocan un diálogo con la geometría del Renacimiento, pero no buscan representar una realidad fiel ni aludir a narrativas específicas. Más bien, usan una estrategia típicamente posmoderna: toman escenas de un lugar, sea de una fotografía o de una película, para luego ser desplazadas a otro espacio, desprendiendo a las escenas de todas sus relaciones narrativas.

Pensando en el protagonismo de los medios técnicos como entes productivos, Gilbert Simondon introduce la idea de la máquina como un ser allagmático, un ente que genera intercambio o “realidad intercambiada”. Según sostiene Héctor Ariel Feruglio en su artículo, para Simondon la máquina no es una herramienta pasiva, sino una mediación activa entre el ser humano y el mundo. Tanto la pintura como la máquina, desde estas perspectivas, no representan una realidad externa preexistente, sino que proponen acontecimientos de visión y de experiencia que no existían previamente de esa manera. Tal y como cuando Cézanne va a la naturaleza y pinta el mundo actual desde ahí, en medio de la hierba, alejado de la oscuridad y del encierro de la pintura realizada en el taller iluminado por la luz natural o por el candil y las velas. Lo mismo en el caso de Quirós al realizar el ejercicio contrario, es decir, al despojar a las imágenes de sus contextos cronológicos y narrativos, situando una temporalidad detenida, suspendida o congelada de una situación.

En las pinturas de Quirós, parecería que “no pasa nada”. Sin embargo, este vacío aparente es precisamente lo que activa nuestra percepción. Al eliminar narrativas y despojarnos de los códigos interpretativos, nos coloca en un estado de expectación y extrañeza. Así como ocurre con el vínculo entre distancia y relación, donde la distancia no es solamente una separación, sino un vínculo que tiene la forma de un anzuelo, también llegamos a fijar nuestra mirada en una percepción de extrañeza sobre la temporalidad de estas imágenes.

La portada de este número, *Sin título*, muestra a tres hombres aislados, encerrados en su propia incomunicación. Cada uno mira hacia un punto distinto, eludiendo el encuentro, sin embargo forman parte del mismo conjunto. Parecen ensimismados y hasta cierto punto incómodos. En esa incomodidad y soledad, la escena se detiene en un instante reflexivo. Es en este momento que podemos relacionarnos con la soledad que caracteriza a sus personajes como un efecto del método de trabajo: la extracción de las imágenes del curso del tiempo y su relocalización en otros espacios. La soledad parece darse en esa experiencia caracterizada además por cierta detención del mundo producto de la eliminación de los vínculos y las relaciones con los otros.

Ahora bien, en esta soledad, a la vez que estos personajes parecen estar solos, incomunicados, también se sumergen en una complejidad poseída por muchos otros cuerpos. En *A puerta cerrada*, Sartre escribe que “el infierno son los otros”. No se trata de los otros en sentido literal, sino de las imágenes que construimos de nosotros mismos a través de lo que creemos que los otros ven o piensan de nosotros. La visión no es transparente, sino que revela (des)encuentros que nos llevan a afirmar la radical relacionalidad que tenemos con los objetos que nos rodean y rodeamos. En este sentido, la mirada del otro no es solo una mirada exterior, sino también un medio para ficcionalizarnos, para vernos a través de lo que creemos que el otro ve. Encontramos allí también un efecto doble en la medida en que no siempre podemos distinguir dónde empieza una percepción (la propia) o la del otro, requiriendo de un trabajo sobre la percepción y los contenidos de la experiencia.

Esto también podría verse a la luz de la gnosis, la cual, al valorar el conocimiento interior y el tipo de saber que se aleja de lo material, busca entrar en una relación directa con lo trascendente. A pesar de la distancia con la pintura de Quirós, encuentro que, así como la gnosis llegaba a plantear la posibilidad de cierta revelación en el ejercicio de la introspección, también los personajes detenidos en la pintura se encuentran vinculados con cierto estado que no corresponde enteramente con lo que vemos. La diferencia

reside en que mientras la gnosis desdeñaba el mundo sensible como vía del conocimiento, las pinturas de Quirós ya no tienen trascendencia, sino un mundo demasiado humano.

La relación entre soledad, conocimiento interior y acontecimiento visual nos remite a otra dualidad: la de la muerte y la sobrevivencia. Hay una separación insalvable entre los cuerpos, lo que hace imposible compartir la experiencia de morir. La muerte es, en última instancia, un acto solitario; incluso cuando dos cuerpos mueren en un mismo instante, como en un accidente automovilístico, mueren separadamente. Sin embargo, más allá de la soledad de la muerte física, de su materialidad y de la separación del individuo, la muerte no se limita a la

desaparición de un cuerpo. Es un acontecimiento que trasciende la finitud. La muerte también afecta a los otros: al perder a alguien, esa persona perdura en nosotros. La memoria es el regalo de la muerte. En este sentido, la pintura opera de manera similar. Según la visión merleau-pontiana, la pintura se manifiesta como un acontecimiento diplópico, una forma de generar experiencia y no de representarla. Al conjugar distancia y relación, nos ofrece una perspectiva sobre nosotros mismos: algo aparece distante, pero al mirarlo, se vuelve propio, generando una experiencia visual transformadora. La pintura, en su esencia, es siempre doble.

