

# Indiana Jones

## *versus* la práctica científica arqueológica

### RESUMEN

En este escrito se analizará la saga fílmica de Indiana Jones. Se explorarán varias escenas de las cuatro películas protagonizadas por este personaje y se destacarán los discursos y el contexto presente en estas. De esta manera, se abordarán aspectos que van en contra o reafirman una práctica arqueológica profesional.

**Palabras claves:** Arqueología, Indiana Jones, mitos, práctica profesional.

### ABSTRACT

This essay leads with the Indiana Jones movies saga. It includes an analysis of the scenes for all the films related with the fiction character; the discourses and contexts of them. Also, the aspects to bear relation with professional archaeological practice are treated.

**KEYWORDS:** Archaeology, Indiana Jones, myths, professional practice.

## Introducción

Ya son varias las generaciones quienes han disfrutado de las películas del más popular "arqueólogo" del planeta, Henry Walton Jones Jr., mejor conocido por su alias: *Indiana Jones*. Este personaje, producto del emporio celuloide de Hollywood, se presenta ante nuestros ojos como un arqueólogo de profesión; trabajo caracterizado por una serie de aventuras, paisajes exóticos y situaciones que mantiene en vilo a los espectadores del séptimo arte.

No es difícil, en cualquier círculo social, que cuando alguien habla de Arqueología o le preguntan sobre su trabajo en Arqueología, siempre salga a colación las películas de "Indy", lo que convierte a este en un supuesto ícono de la Arqueología.

Ahora bien, ¿qué tan cierto es esto? El presente trabajo intentará responder a esa pregunta desde el punto de vista de un arqueólogo profesional. Como se verá a través de los cuatro largometrajes: "Los cazadores del arca perdida" (1981), "El templo de la perdición" (1984), "La última cruzada" (1989) y "El reino de la calavera de cristal" (2008), se pueden discernir varios pasajes que ponen en discusión el carácter real de un arqueólogo como parte de su labor cotidiana.

**Jeffrey  
Peytrequín**  
Arqueólogo, profesor e  
investigador de la Universidad  
de Costa Rica.  
odiseo@costarricense.cr

Debemos empezar aclarando el hecho de que Indiana Jones es un personaje ficticio, envuelto en una serie de situaciones que lo convierten en un producto de consumo, un producto vendible, al final, en una mercancía más. Esto no solo es evidente en cuanto a los dividendos económicos que ha obtenido *Paramount Pictures* (empresa encargada de realizar y distribuir las películas) y *Lucas Film Ltd.* con la exhibición de los filmes en las salas de cine, sino con el resto de mercancías como juguetes, camisetas, libros, videojuegos, cómics, vasos alusivos, etc. (Figura 1). Inclusive, han existido atracciones turísticas en varios parques temáticos (Orlando, París, California y Tokio), que recrean escenas de Indiana Jones<sup>1</sup>.

Por su parte, la creación del personaje como tal no es una obra de la casualidad. Es el resultado del trabajo en conjunto de dos grandes productores y directores del cine comercial: George Lucas y Steven Spielberg. El primero de ellos, reconocido por su célebre saga de "Las Guerras de las Galaxias", con precuelas incluidas. El segundo, con una enorme cantidad de filmes taquilleros a su haber, entre los cuales podemos citar: "Encuentros cercanos del tercer tipo", "E.T.", "Tiburón", "Parque Jurásico" e "Inteligencia artificial". El denominador común: la ciencia ficción (o la ficción a secas), la aventura, lo "desconocido", etc.

Tampoco es fortuito que el actor Harrison Ford encarne al doctor Jones;

él ya había trabajado con el primer cineasta en los episodios IV, V y VI de "Star Wars". Quizá, el lector se recuerde de Han Solo, el mercenario que luego ayuda a la alianza rebelde en su lucha contra el imperio. Pues bien, es el mismo actor. Como nota curiosa, al inicio del "Templo de la perdición" se ve en las marquesinas de la ciudad de Shanghai un bar llamado Obi Wan, mismo nombre de uno de los caballeros  *jedis*  que estelarizan la aventura galáctica.

A continuación, nos adentraremos en la saga de Indiana Jones. Película a película haremos una revisión de los pros y los contras relativos a la práctica arqueológica, o a la visión que se le presenta al público general sobre el quehacer arqueológico.

## Aspectos generales

En toda la saga, el protagonista debe atravesar pasajes ocultos y lidiar con trampas mortales en su búsqueda de objetos fantásticos. Indy se ve amenazado por cerbatanas, lanzas, hondas y dardos envenenados de tribus (¿siempre?) enardecidas, esferas de piedra, pisos y techos móviles, hélices de barco, escalones retráctiles y animales peligrosos como culebras de todo tipo, insectos repulsivos, cocodrilos, ratas, escorpiones y hormigas carnívoras.

Asimismo, es excesiva la acción en la cual está envuelto el personaje. Henry Jones Jr. experimenta tiroteos, explosiones, peleas mano a mano, saltos desde un avión en una balsa inflable, *rafting*, descolgadas de peñascos y persecuciones (en automóvil, moto, camión, anfibios, vagoneta, lancha, tanque, botes, a caballo y en biplano), así como provoca múltiples muertes<sup>2</sup>.

Las habilidades de Indiana Jones lo ponen a la misma altura de cualquier otro héroe de historietas. Es más, ¡son pocos los personajes de ficción que pueden jactarse de haber sobrevivido a una bomba nuclear!

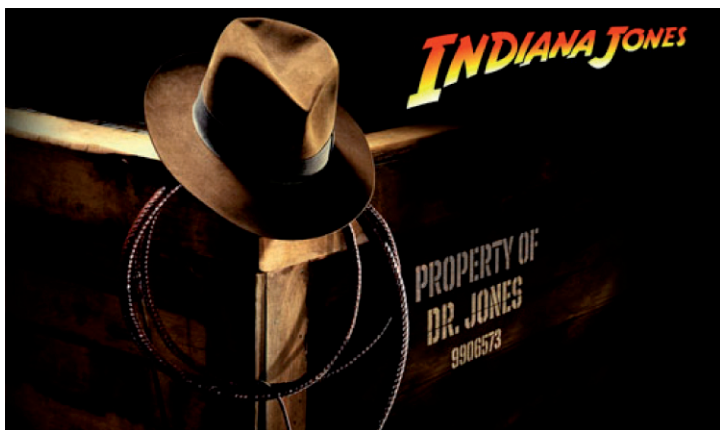


Fig. 1: Publicidad para la cuarta película. [www.zonadvd.com/imagenes/previo/indiana\\_jones\\_tetralogia/jpg&imgrefurl](http://www.zonadvd.com/imagenes/previo/indiana_jones_tetralogia/jpg&imgrefurl). Revisado el 23-1-2010.

Al Dr. Jones no se le reconoce mundialmente porque haya excavado en tal punto del planeta o por realizar investigaciones serias, sino por ser un experto en lo oculto y "pescador" de raras antigüedades. En efecto, para ser esto último no es necesario obtener títulos universitarios (en este caso un doctorado en la Universidad de Chicago). Indiana es un buscador de tesoros en la mayoría de la saga, con ciertos atisbos de arqueólogo en algunas escenas y diálogos.

Raya en lo predecible la súbita aparición de restos momificados o en avanzado estado de deterioro, que sorprende a los exploradores. Esto ocurre en el templo de "Suramérica", en las recámaras del edificio en Tanis, el palacio Pankot, las catacumbas de Venecia y en el cementerio de Perú.

Es chocante la recurrente imagen de objetos arqueológicos en lugares inadecuados. Indiana Jones tiene artefactos en el aula (lugar que comparte con otros profesores y al cual asiste una enorme cantidad de personas durante los ciclos lectivos), en su "oficina" (al lado del calentador del edificio universitario) y hasta ¡en su casa! Por ejemplo, en la primera película se pueden observar figurillas mayas en barro sobre el escritorio de clase, así como varios artefactos en las repisas de la biblioteca y una escultura micena en un atrio de su casa. Por su parte, en la tercera entrega se ven en su oficina muchas vasijas y fragmentos de mampostería de edificios antiguos, entre otros objetos.

## En contradicción con los cazadores del arca perdida

Se debe iniciar con el nombre de esta película, el cual es revelador. La palabra *raiders*, en realidad se refiere a "saqueadores" (y no tanto a cazadores). Es así como acciones de saqueo están presentes a lo largo de todo el filme. De hecho, este empieza con Jones en "Suramérica", 1936, al irrumpir en un templo y apoderarse de una figura humana en oro<sup>3</sup>.

Al salir de este lugar es perseguido por una enorme esfera de piedra que intenta aplastarlo. En otras palabras, una de las manifestaciones escultóricas identitarias de los pueblos antiguos de Costa Rica se reduce a una explicación de estas como parte de mecanismos de trampas para proteger "tesoros" (Figura 2).

Se percibe un afán, casi una competencia, por conseguir de primero piezas raras "de colección". Esto se ve a través de la película entre Indiana Jones y su "adversario", el galo René Belloq. Lo anterior, era un aspecto que, para la época (1936), caracterizaba las directrices de los principales museos del planeta, los cuales, compraban



Fig. 2: Caricatura de Lépiz. Tomado de La Prensa Libre (Miércoles 31 de agosto de 1977).

artefactos antiguos para aumentar sus colecciones. Pero el contexto ni la información referente a los objetos importaban, solo los materiales como tal. Al minuto 15, Marcus Brody (rector de la Universidad Marshall) le dice a Indiana: "el museo te va a comprar todo sin investigar nada... sí, sé que lo harán"<sup>4</sup>.

El oro, apreciado por su valor de cambio en el mercado, es puesto como eje central en las búsquedas o "cazas" de objetos antiguos. Recordemos el "ídolo" al inicio

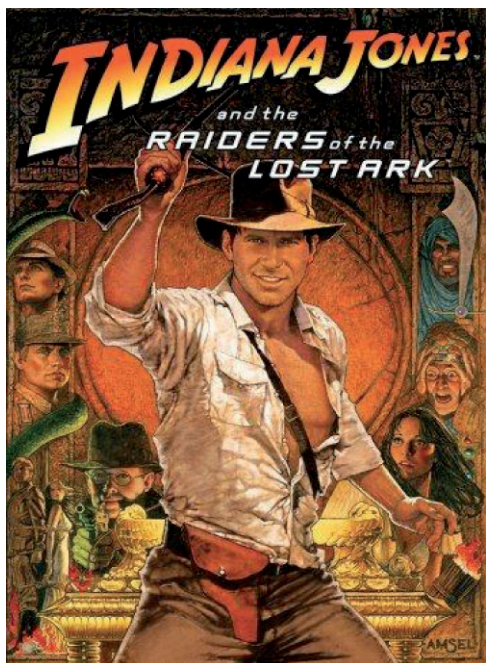


Fig. 3: Los "cazadores" del arca perdida.  
[www.taringa.net/posts/tv-peliculas-series/2998135/Indiana Jones Saga Completa -1,-2,-3,-4 \(RMVB\).](http://www.taringa.net/posts/tv-peliculas-series/2998135/Indiana-Jones-Saga-Completa--1,-2,-3,-4-(RMVB).)  
 Revisado el 23-1-2010.

de la película y el arca de la alianza que, supuestamente, también está elaborada con este metal.

Asimismo, Marion Ravenwood (¡hija de un arqueólogo!) utiliza a diario un medallón egipcio de miles de años como collar ("el cetro de Ra"). Aquí, vemos de nuevo la falta de respeto por los bienes arqueológicos. Los utiliza quien quiera y como sea.

El proceder del Dr. Jones en el campo deja mucho que desear con respecto a la conservación, trato y respeto hacia los bienes culturales antiguos. En su búsqueda del arca, el personaje destruye sin contemplaciones la tapa del depósito que la contiene: quita esta sin cuidado y la arroja al lado, quebrándola (minuto 66)<sup>5</sup>. Acto todavía más grave si consideramos que él es cristiano y está tratando con parte de la historia fundante de dicha religión.

En este mismo sentido, y para escapar de una cámara infestada de culebras, Indiana utiliza una estatua gigante del dios Anubis como ariete para destruir una pared compuesta por jeroglíficos; luego, termina removiendo bloques de piedra que forman los muros de un edificio. Todo esto sin titubear (Figura 3).

En su paso por El Cairo, Indy actúa de forma irrespetuosa al pelear con los locales y al afectar la dinámica del lugar. Aquí, recordemos las imágenes en que derriba los cestos de ropa de varias personas, destruye con un automóvil un edificio en proceso de construcción y el sistema de distribución

de agua (¡en un país desértico!) Comportamiento que dista mucho de un científico formado en Antropología, el cual, velaría por la tolerancia y el respeto cultural.

Es muy extraño que algunos objetos den la ubicación precisa de los hallazgos, a manera de una "X" que señala la posición de un tesoro pirata. En particular, el medallón mencionado, junto a su vara de 1,5 metros, indica con exactitud el edificio en donde se encuentra el arca. Es obvio que, en Arqueología, no sucede este tipo de situaciones.

## No a los saqueadores, sí a la Arqueología

Como puntos altos de la primera película rescatamos aspectos como que Indiana Jones posee mapas para localizar sus objetivos. De la misma forma, entre el minuto 52 y el 56, el personaje observa su diario de campo para comparar notas con lo que está encontrando en Egipto; notas que recopiló antes como parte del estudio documental de la información conocida de los hallazgos (actividad necesaria en cualquier trabajo arqueológico profesional)<sup>6</sup>.

A la vez, apunta datos en su libreta y calcula la ubicación del arca por medio de escalas; para ello utiliza una cinta métrica (de sastre). Por último, manipula un teodolito para conocer el punto exacto y continuar la búsqueda.

Indy tiene destellos de sabiduría que van más allá del fuerte coleccionismo que promulgan sus cuatro aventuras. Al minuto 22, y con referencia al arca de la alianza, menciona: "voy a ir en busca de algo que tiene **un significado histórico increíble, no creo en supercherías**".

Durante toda su historia, la Arqueología se ha relacionado con la política, o bien, la política ha utilizado a la Arqueología como una herramienta más. En este caso, Henry Jones Jr. es contactado por el Departamento de Inteligencia de los EE.UU.

para ir en busca del arca y encontrarla antes que los nazis. En la realidad, muchas veces los trabajos en esta disciplina científica se ven afectados por los intereses de las cúpulas en el poder.

En la fantasía, como el arca tiene un poder sobrenatural, es confiscada por el gobierno estadounidense, ya que su mal uso puede convertirse en una amenaza "mundial". Esta medida impide la investigación del arca y, por tanto, seguir sin entenderla.

## Indiana Jones nos empuja hacia un templo donde pierde lo científico

En esta segunda entrega es clara la función de Indy en la transacción ilícita de bienes arqueológicos. Es la ciudad de Shanghai de 1935 y él está vendiendo un recipiente de jade que contiene las cenizas del primer emperador de la dinastía Manchú (siglo XVII), al gánster local Lao Che. El precio acordado, un diamante en bruto.

Después de varias situaciones extremas, llega a una comunidad rural en la India. En este lugar, le comentan que los guardias del palacio Pankot se robaron el Sivalinga, roca sagrada protectora de los habitantes de la aldea; supuestamente, una de las cinco piedras Shankara. Cuando le mencionan las piedras, él solo puede pensar en la "fortuna y gloria" que obtendrá al encontrar una de ellas<sup>7</sup>.

Es obvio que un arqueólogo de verdad no trata de alcanzar ni la fortuna ni la gloria por sus investigaciones. La idea fundamental radica en aumentar el conocimiento acerca de las culturas antiguas, y la historia de sociedades que han quedado en el olvido por diferentes factores.

Una persona que esté pensando en pagos por sus hallazgos (fortuna) y en la gloria personal, no se puede identificar como un arqueólogo. En este aspecto, Indiana Jones se relaciona más con un huaquero que con un científico (Figura 4).

Para muestra, tenemos el siguiente pasaje de Chattar Lal, primer ministro del príncipe, al dirigirse al Dr. Jones: *"En Honduras se le acusó de ser un ladrón y no un arqueólogo... y no fue el sultán de Madagascar quien amenazó con cortarle la cabeza si se atrevía a volver a su país"* ("El templo de la perdición", 1984: minutos 44-45).

Otra escena que deja mucho a la crítica es cuando Indy toma un cráneo humano para detener la activación de una trampa. De nuevo, está presente el irrespeto a los restos óseos.

Como parte del culto a la diosa Kali, se observa la extracción del corazón de una persona aún viva. Debemos aclarar que el culto *thuggee* no involucraba este tipo de prácticas; más bien, los *thugs* son conocidos por estrangular a sus víctimas. En cambio, varias sociedades antiguas de América (e.g. mayas, muiscas, mexicas, toltecas, entre otras), sí practicaban sacrificios humanos con la extracción de corazones. El lector puede notar la tergiversación de datos y mezcla de costumbres de culturas distintas, muy separadas en tiempo y en espacio.



Fig. 4: El templo de la perdición.

[www.taringa.net/posts/tv-peliculas-series/2998135/](http://www.taringa.net/posts/tv-peliculas-series/2998135/)

Indiana Jones Saga Completa -1,-2,-3,-4 (RMVB).

Revisado el 23-1-2010.

## En medio de la perdición..., una luz

Al contrario de la primera entrega, en esta película, Indiana Jones demuestra su lado antropológico. Se reúne con los líderes hindúes en una casa de la comunidad y responde a su cordialidad con tolerancia: escuchándolos pacientemente (a pesar del ímpetu de sus acompañantes), respetando la comida ofrecida (sin vacilar consume las larvas) y dando las gracias en lengua local.

Cuando en la conversación el jefe-chamán de la aldea menciona el Sivalinga, y Willie Scott (la cantante) no sabe de qué hablan, Indiana Jones le explica sobre la piedra sagrada y las historias relacionadas con esta. En ese instante, el Dr. Jones evidencia que posee un conocimiento previo de la historia y el folclor de la India. Él sabe cómo es la piedra, sus dimensiones, acabado de superficie y que presenta tres líneas las cuales representan los niveles del universo<sup>8</sup>.

El colonialismo y las injusticias del imperialismo son reveladas por el primer ministro de Pankot que declara: *"A los británicos les fascina inspeccionarnos cuando les place"* (minuto 39)<sup>9</sup>. Además, se denuncia la esclavitud y el trabajo infantil (los niños de la aldea son secuestrados y obligados a trabajar en minas para extraer diamantes y mantener los gastos operativos del palacio), así como el fanatismo religioso, cuando Mola Ram –el sacerdote de Kali– dice que eliminarán primero a los ingleses, luego a los musulmanes, hebreos y a los cristianos.

## Los saqueadores y la última cruzada

Utah, 1912. A los 3 minutos de iniciado este filme, se observa un grupo de huaqueros (o buscadores de tesoros) saqueando un yacimiento arqueológico. Uno de ellos extrae una vasija e, inmediatamente, la quiebra contra el suelo con manifiesto desacuerdo. Estos individuos desean hallar oro y, aunque se ven varias vasijas al lado del saqueo, un trabajador menciona que no han encontrado nada.

En la misma escena, al descubrir la cruz de Coronado (de oro) otro exclama: *"somos ricos"*. Aquí, de nuevo, se le presenta al espectador una idea del valor monetario de los objetos arqueológicos, los cuales, en realidad, guardan su importancia en la información que nos pueden brindar sobre la historia antigua y no en los dólares producto de su tráfico.

Desde el principio de la saga es llamativa la indumentaria de Indiana Jones y hasta esta tercera película se nos aclara su origen. Es irónico que la vestimenta del "afamado arqueólogo" no sea más que la emulación del atavío de un huaquero.

Sí, la misma forma de vestir del saqueador que sorprende al joven Henry Jones en las cavernas de Utah, será el "uniforme de trabajo" del resto de su vida. En específico: chaqueta de cuero, camisa estilo safari, bolso cruzado al hombro, pantalón de armi y botines; ¡ah!, por supuesto, no se nos olvide el sombrero. Un fedora, de copa alta y borde ancho, que el mismo huaquero le regala a Indy por su esfuerzo al tratar de impedir la venta de la cruz de Coronado. Ese mismo sombrero es el que lleva a todas sus exploraciones y aventuras, por el cual hasta perdería su vida y no dejaría tirado en ningún sitio.

Para completar el atavío de Indiana, nos falta agregar un látigo, un revolver y, a veces, una cuchilla. Armas, literalmente hablando, que son esenciales para completar las "misiones" de este personaje de ficción.

Contrario al discurso general de la saga, en "la última cruzada" vemos a un Indy defensor del patrimonio arqueológico. En relación con la cruz de Coronado, a los minutos 3, 9 y 12, manifiesta que es un objeto importante y debería estar en un museo, no en manos privadas. Bien, en el sentido ideal, en un museo podrá ser investigado a profundidad y estar al alcance de más personas (al ser exhibido). Sin embargo, como hemos discutido, el proceder en el campo del profesor Jones no dista mucho de los saqueadores que, supuestamente, intenta criticar (Figura 5).

Para muestra, cuando recupera la cruz (26 años después) y la entrega a Marcus Brody, funcionario de la Universidad Marshall, dice: *"discutiremos mis honorarios con champaña durante la cena de hoy"* (minuto 15). O sea, seguimos hablando de una transacción monetaria; él recupera un objeto, lo entrega a alguien y recibe dinero a cambio. Entonces, ¿dónde está la Arqueología aquí? Respuesta: no hay Arqueología, es tráfico y pillaje de piezas arqueológicas.

En este mismo sentido, Indiana es contactado por un coleccionista llamado Walter Donovan, generoso contribuyente del museo de la universidad en donde él trabaja<sup>10</sup>. En la habitación del señor hay varios objetos arqueológicos y Jones le dice: *"algunas de las piezas de su colección son impresionantes"*. A lo cual, Donovan responde: *"Bueno, como usted Dr. Jones..., siento gran pasión por las antigüedades"* (minuto 17). Ante esto Indy no reacciona, con lo cual acepta que él y el coleccionista están a la misma altura y no hay diferencia entre ellos. Esto es obvio, porque Indiana Jones no es un arqueólogo.

Para confirmar lo anterior, el profesor Jones ¡moja una tablilla de arcilla del siglo XII con champaña!, para distinguir lo escrito en esta. Cualquier lector puede hacer el ejercicio de poner agua u otro líquido en la superficie de un objeto de cerámica sin un sellador (como es el caso de dicha tablilla) y notará el desgaste y daño que ello provoca en el artefacto. A Indiana no le importa esto, la integridad del bien.

En Venecia, destroza el piso de la biblioteca (antigua iglesia) para ingresar a las catacumbas, en donde derriba un muro a golpes. Además, sin la menor contemplación, toma el fémur de un cadáver y un trozo de tela (ropa de otro difunto), para hacer una antorcha. No hay respeto por los individuos que yacen allí y empuja, con el pie, a otro esqueleto para darse paso.

Al remover la tapa del féretro de Sir Richard, la tira al lado sin cuidado. Luego, con brusquedad, vuelca el ataúd del caballero templario, quien cae y se hunden sus restos y las ofrendas en el agua. Ningún arqueólogo procedería de esa manera.

## **"Cruzando" en medio del discurso y la práctica**

A pesar de lo apuntado, para la tercera película podemos destacar ciertos aspectos positivos. Desde temprana edad, Indiana Jones muestra algunos talentos, como un conocimiento e interés por lo antiguo, así como un buen sentido de orientación en el campo (es el único que no se pierde en las cavernas de Utah), habilidades compatibles con la Arqueología.

Muchas veces la voluntad política no está del lado de la protección patrimonial. Aunque Indy le quita la cruz de Coronado a los huaqueros, inicia una persecución que culmina con la llegada de él a su casa. La autoridad del pueblo lo obliga a devolver el bien a los saqueadores,



Fig. 5: La última cruzada.

[www.welovetypography.com/dato/images/2009/05/crusade.poster.jpg](http://www.welovetypography.com/dato/images/2009/05/crusade.poster.jpg). Revisado el 23-1-2010.

los cuales, *ipso facto*, venden la cruz a un coleccionista. Las buenas intenciones del joven Indiana se ven frustradas por los intereses del magnate, en confabulación con el político de turno. Aquí, entra en juego el dinero y la corrupción.

En su clase, el profesor Jones expresa una serie de verdades acerca de la Arqueología:

*"...olviden las ideas sobre ciudades perdidas, viajes exóticos y excavaciones en el mundo. Nosotros no seguimos mapas de tesoros escondidos y la 'X' nunca nos marca el lugar jamás. El 70% de la Arqueología se desarrolla en la biblioteca; buscando, leyendo..."* ("Indiana Jones y la última cruzada", 1989: minuto 14).

Lamentablemente, este discurso no coincide con la mayoría de las acciones de Indiana Jones en las películas. Incluso, ¡la tumba del caballero templario se sitúa por debajo de una enorme X! (10 en números romanos).

Lo meritorio es resaltar el conocimiento sobre la Arqueología del medievo que posee Jones. No necesitó más que unos segundos para clasificar la tablilla de cerámica que le muestra el señor Donovan. Identifica que es un objeto de mediados del siglo XII, distingue los símbolos en este; lo asocia a una cultura específica y traduce la inscripción en latín.

## **Lo que faltaba, un reino de calaveras extraterrestres**

El escenario es Roswell, Nuevo México (Nevada), 1957. Indiana y el "arqueólogo" George McHale son secuestrados y llevados a ese lugar. Al minuto 6, un ruso dice que ellos: *"estaban en México excavando en el polvo y buscando estas cosas"*. El militar se refiere a una vasija que lleva envuelta en una manta. Al tratar de mostrársela a su superior, la Dra. Irena Spalko, se le resbala y cae al suelo, quebrándose. Ellos ni se inmutan y, más bien, Spalko ¡pisa y pateo los tiestos!

Ya en el inicio encontramos grandes fallas. Si bien los(as) arqueólogos(as) nos ensuciamos en el trabajo de campo (no solo de polvo, sino de tierra, arena, barro, etc.), no es tan simple como "buscar cosas". En primer lugar, nuestra disciplina posee técnicas y métodos, no es algo que se realice improvisando o por azares del destino. En segundo, nos interesa la información extraíble de los artefactos y los contextos antiguos, para entender las culturas antepasadas; no es solo contar con los objetos.

Los rusos buscan unos restos momificados que Indy examinó, junto con otros científicos, 10 años atrás. O sea, estamos hablando del cuerpo de uno de los alienígenas que se presume cayó en Roswell, en 1947, y está en el Área 51.

Esta aventura se basará en la búsqueda de un cráneo elaborado en un cristal de cuarzo, el cual, supuestamente, forma parte del endoesqueleto de un ser extraterrestre. Según la leyenda, si una persona logra devolver la calavera a Akator, ciudad mítica perdida en el Amazonas, podrá controlar un poder sobrenatural. Como siempre prevalece lo mágico, lo oculto, lo paranormal, etc. (Figura 6).

De nuevo, vemos al profesor Jones impartiendo lecciones; esta vez sobre un yacimiento en Escocia. Los datos suministrados están bien (para la época); sin embargo, notamos que asigna la misma lectura (Michaelson, capítulo 4) que había solicitado revisar ¡21 años atrás!

Su fama sigue precediéndolo. Al minuto 31, cuando habla con Mutt Williams, este le dice: *"usted es una clase de ladrón de tumbas o algo así"*; a lo cual Indiana replica enérgicamente: *"soy un profesor de Arqueología de 10 años"*. Como mencionamos, Indy es reconocido por sus aventuras y saqueos, no por su profesionalismo.



Además, es muy extraño que diga esto cuando tiene más de 20 años de enseñar en la Universidad Marshall, en Connecticut<sup>11</sup>.

Al lado derecho del bosquejo, en papel de Akator, el espectador puede notar tres glifos borrosos que podrían ser mayas. Pregunta: ¿por qué hay glifos mayas en un croquis relativo a una ciudad de Suramérica? Respuesta: no tiene sentido; solo si consideramos la manipulación de elementos para darle cuerpo a una ficción.

Del mismo modo, cuando Indy busca la calavera en el cementerio Chauchilla pasa por un péndulo que tiene grabado el calendario azteca (minuto 49). También, en el piso de la habitación en donde se encuentran los extraterrestres, podemos ver dicho calendario. ¿Cómo es posible que haya una "piedra del sol" en Perú y en Brasil?, ¡inexplicable! Nótese aquí la mezcla de información relativa a culturas diferentes.

Siguiendo con las incongruencias, Akator se ubicaría cerca de las cataratas del Iguazú (Brasil), en donde observamos una pirámide al estilo mesoamericano (¡casi igual a El Castillo de Chichén Itzá en México! y, para rematar, ¡con un grupo de 8 estelas al frente!). Es claro que este tipo de construcción no es propio del lugar señalado. Además, para ingresar al salón en donde yacen los 13 seres interdimensionales, el grupo explorador debe abrir y atravesar una puerta con una decoración cromática muy similar a los paneles escultóricos del Templo de Quetzalcóatl, en Teotihuacán.

Indiana trata a los restos de los conquistadores españoles con rudeza e irrespeto. Sin el menor cuidado, corta con una cuchilla el fardo de la momia, para luego abrirlo a la fuerza con sus manos (minuto 51). Después, toma los restos de Francisco de Orellana y se los tira bruscamente a Mutt. Nunca, jamás, un arqueólogo procedería de esta forma.

Nuestro personaje golpea con una roca el obelisco de la ciudad y rompe una de las cabezas esculpidas en este y dice: *"¡bien hecho!"* (minuto 97). Asimismo, insta a los demás a que lo secunden. O sea, Indy promueve la destrucción del patrimonio arqueológico.

Se da una visión de los indígenas como "incivilizados", supersticiosos y fáciles de engañar. El lector puede recordar la escena en que Oxley toma la calavera y la usa como medio para avanzar entre la turba de nativos, los cuales, huyen despavoridos al ver el objeto.

Ya en Akator, Jones empieza a interpretar una serie de murales: *"alguien vino y les enseñó a los ugha la agricultura..., irrigación..."* (minuto 92). Es inaceptable tratar de justificar el surgimiento de actividades como estas, propias de la capacidad y el ingenio humano, como el simple resultado de su adiestramiento por parte de seres superiores de otros planetas.

Para cerrar con broche de oro, entra a una habitación llena de objetos procedentes de diferentes épocas y culturas (e.g. sumeria, babilónica, egipcia, china, macedonia, etrusca, romana, entre otras), los contempla y reflexiona: *"coleccionistas... ¡eran arqueólogos!"* (minuto 101). No, en definitiva los arqueólogos no somos coleccionistas. Indiana Jones concluye esto porque él mismo no es un arqueólogo, es un héroe de ficción que se dedica a saquear y con una idea difusa de lo que es la Arqueología.



Fig. 6: El reino de la calavera de cristal.

[www.so-me-coolcats.fr/wp-content//fp9332indiana-jones-and-the-kingdom-of-the-crystal-skull-posters.jpg](http://www.so-me-coolcats.fr/wp-content//fp9332indiana-jones-and-the-kingdom-of-the-crystal-skull-posters.jpg). Revisado el 23-1-2010.

Como si no fuera suficiente, la desinformación cultural, la búsqueda de la calavera de cristal, también provoca la tala, con maquinaria pesada, de varias hectáreas de selva tropical.

### **Lo cristalino en la última entrega**

Otra vez, la política entra al escenario. Indiana Jones y su colega Mac van de país en país "investigando", lo cual les permite tener acceso a otras partes del mundo bajo una supuesta neutralidad científica. Sin embargo, su labor no es tan inocente; ellos han servido de espías y dobles agentes al servicio de la inteligencia norteamericana<sup>12</sup>.

Es conocido, en la historia de la Antropología, cómo varios investigadores iban a sitios recónditos del orbe a estudiar culturas, pero, al mismo tiempo, presentaban informes pormenorizados al gobierno estadounidense sobre recursos naturales disponibles y las capacidades de armamento de las comunidades.

Se resalta el conocimiento de Indiana Jones sobre varias temáticas. En esta ocasión, se supone, el personaje está al tanto de las crónicas de Francisco de Orellana y sus incursiones en la selva amazónica, así como interpreta ideogramas con facilidad.

Su hijo le pregunta sobre la deformación craneal y él responde que, en algunas sociedades, era para honrar a los dioses. Ante esto, Mutt reacciona diciendo: "*¡no!, la cabeza de Dios no es así*" y Jones le aclara: "*depende de cual sea tu dios*" (minuto 49). Aquí, Indy demuestra su lado antropológico y la tolerancia hacia la cosmovisión particular de las diversas culturas.

Hasta cierto punto, se denuncia la persecución e insulsa obsesión del gobierno estadounidense por los comunistas (poner atención al minuto 35), al hacer que los ciudadanos entren en una especie de paranoia y desconfíen hasta de sus vecinos y amigos de años.

### **Comentario de cierre**

Hemos llamado la atención sobre aspectos que contrarían o se relacionan con una práctica arqueológica profesional. Sin embargo, en los filmes de Indiana Jones hay otras situaciones más que podemos rescatar.

En la primera y en la tercera entrega de la saga es evidente la lucha en contra de la xenofobia. Se critica directamente a los nazis y sus actos crueles, inhumanos y fanáticos en busca del poder. Esto no es de extrañar, más si consideramos que la familia del director de las películas, Steven Spielberg, es de ascendencia judía.

Al minuto 96, en "Los cazadores del arca perdida", un general nazi llama a Katanga, capitán de tez negra de la embarcación pirata contratada, "salvaje"<sup>13</sup>. Aquí, se muestra con claridad el racismo imperante y promulgado por dicho grupo. Asimismo, en "la última cruzada" (minutos 53, 67) los nazis son calificados de diferentes formas, ya sea "la escoria de la humanidad", "el ejército de la oscuridad" o hasta como "el diablo".

También, en esta película, los nazis pagan el permiso de extracción del grial de Turquía, con una serie de objetos de oro "invaluables" que están dentro de un baúl. Es evidente que dichos objetos fueron el resultado del pillaje realizado por los alemanes a las familias judías.

En "el reino de la calavera de cristal" los enemigos cambian. Ya pasada la Primera Guerra Mundial, en plena guerra fría, no podrían ser otros más que los rusos. La caracterización de los soviéticos está llena de estereotipos, prejuicios y propaganda política barata, desde su forma de hablar y actitudes, hasta el supuesto deseo por controlar el globo y subsumir al resto de culturas bajo su dominio. ¿Acaso no son los norteamericanos los que tienen esta quimera?

Al inicio, cuando Indiana busca los restos del extraterrestre, solicita una brújula a los rusos. Considera que no le entienden, entonces, describe dicho artefacto enumerando los puntos cardinales que este señala (norte, sur, este). De repente, es interrumpido por Mac quien dice "oeste" en tono alto y firme, a lo cual Jones responde con un gesto de aprobación. El grado de repulsión es tal que, en la Universidad Marshall, se observa una manifestación anticomunista y estudiantes quienes cargan carteles con lemas como "quemén a todos los rojos" o "mejor muerto que rojo".

Entonces, la saga completa exuda un etnocentrismo fuerte orientado a lo occidental. El arca de la alianza (los 10 mandamientos) es considerada la Historia, descalificando al resto de sucesos ocurridos en las distintas culturas del planeta y, sobreponiendo, la construcción de los hechos a partir de un único punto de vista.

También, en "la última cruzada", el santo grial es calificado como: "el más grande y valioso objeto en la historia del hombre" (minuto 84). Esto es radical, si consideramos que ni el catolicismo ni el cristianismo son las religiones con mayor número de adeptos en el mundo.

En este mismo sentido, existe un irrespeto generalizado hacia otras culturas no occidentales y, en desmedida, se exageran y desvirtúan las costumbres del "otro". Por ejemplo, el lector puede recordar la cena en el palacio Pankot (minuto 42), en donde se sirve (con todo el morbo, falta de tolerancia y comicidad mal intencionada) platillos como: escarabajos, serpiente "con sorpresa", "helados de sesos de mono", etc.

Para finalizar, en definitiva me quedo con el Indiana Jones del final del "templo de la perdición". No piense el lector que es por su imagen de héroe redentor que trae de vuelta a los niños a la aldea, sino por el hecho de devolver el Sivalinga a la comunidad, cuando pudo haberlo llevado al museo y recibir dinero por este. En ese momento, Indy entiende que la Arqueología no es el rescatar objetos de lugares exóticos para engrosar las colecciones de los museos. La Arqueología tiene un significado y un uso sociales.

La piedra Shankara que regresa a la aldea tiene una función dentro de esta; un espacio asignado en el centro de la distribución espacial de las casas. Pero no solo es este espacio físico, pues posee un lugar en la dinámica social y simbólica de todos los habitantes. Esa piedra sagrada, fuera de la comunidad, de su contexto, carece de importancia, no transmite información.

Existe un rumor sobre una posible quinta película de Indy. En ese caso, guardamos la esperanza de que haya más aciertos que yerros con respecto a la práctica arqueológica profesional.

## Filmografía

*Raiders of the lost ark.* (1981). Paramount Pictures, Lucas Film Ltd. 111 minutos.

*Indiana Jones and the temple of doom.* (1984). Paramount Pictures, Lucas Film Ltd. 113 minutos.

*Indiana Jones and the last crusade.* (1989). Paramount Pictures, Lucas Film Ltd. 120 minutos.

*Indiana Jones and the kingdom of the crystal skull.* (2008). Paramount Pictures, Lucas Film Ltd. 116 minutos.

## Notas

- 1 El emporio comercial de este personaje incluye una serie televisiva de tres temporadas: "Las aventuras del joven Indiana Jones", transmitida entre 1992 y 1996. En el presente escrito no se analizarán los 44 capítulos de esta serie.
- 2 En la tetralogía, ¡Indiana mata directamente a 47 personas! (9, 19, 13 y 6 según cada película). Esto sin contabilizar otras "muertes accidentales" que ocurren en los continuos altercados.
- 3 Hay que poner atención a estos detalles que revelan la visión colonialista y etnocentrista de la cultura estadounidense. En el templo, hay un calendario azteca antes de llegar al salón en donde se encuentra la figura en oro. Es decir, algún lugar de México ya es considerado como parte de "Suramérica".
- 4 Esto en la versión doblada al español; en la original (idioma inglés) Brody dice: "Como siempre el museo te las comprará sin hacer preguntas".
- 5 Como nota curiosa, en esta escena se presentan unos jeroglíficos al lado izquierdo de la pantalla; si se observa con cuidado, se podrá notar a R2D2 y C3PO (androides de "Star Wars") en medio de las representaciones egipcias.
- 6 Otro ejemplo de la investigación previa al trabajo de campo es el hecho de conocer la existencia de una maqueta en la ciudad de Tanis y en qué lo puede ayudar esta.
- 7 A lo largo de esta película, en 6 ocasiones se dice "fortuna y gloria".
- 8 Aunque es posible que las rayas más bien representen el número de cabezas u ojos que posee Siva, en el hinduismo y en el brahmanismo Siva es un ser creador, destructor y regenerador; también, se le relaciona con el tiempo, el sol, el viento (el aliento de todos los seres vivos) y la justicia.
- 9 Asimismo, en relación con un grupo religioso hindú desaparecido (los *thugs*), el maharajá dice: "el ejército británico les dio fin" (minuto 42).
- 10 Esto era típico en la época (1938), donde personas acaudaladas se interesaban por la colección de objetos arqueológicos y financiaban las campañas de las instituciones. Claro, muchas veces conservando para sí mismos los artefactos que eran de su preferencia. Cualquier parecido con la realidad nacional en ese momento no es coincidencia.
- 11 Desde la primera película, recreada en 1936, se ve al profesor Jones impartiendo clases allí.
- 12 De hecho, en un interrogatorio en que se pone en duda la postura política de Indiana Jones, él argumenta su participación en 30 misiones a lo largo del Pacífico y Europa. A la vez, su amigo militar, Bob Ross, dice que ha ganado varias medallas por su servicio.
- 13 En "El templo de la perdición", el capitán Blumburtt (militar británico) califica también de "salvajes" a los practicantes del culto *thuggee*, que sacrificaba vidas humanas, sin siquiera tratar de entender las razones de estos actos.