

aspecto fundamental de la región. Cómo pretenden los planificadores implementar planes de desarrollo económico y social que no contemplan la especificidad de la región.

Estos antecedentes hacen pensar en la necesidad de una política innovadora que haga tabla rasa del pasado y eche los cimientos de una participación activa de todos los grupos culturales en la vida regional. Una política que busque la participación plena de todos los ciudadanos y sobre todo una política educativa que salve la riqueza cultural de la región. Existen muchos antecedentes que demuestran que en el pasado las políticas orientadas hacia la región no han tenido los efectos esperados.

BIBLIOGRAFIA

ALFARO RODRIGUEZ, Luis Carlos. Política del Estado y Desarrollo de la Región Atlántica de Costa Rica. Tesis de maestría en Sociología. Universidad de Costa Rica. 1985.

DUNCAN, Quince. La paz del pueblo. San José. Editorial Costa Rica. (novela). 1978.

HALL, Carolyn. Costa Rica: Una interpretación geográfica con perspectiva histórica. San José. Editorial Costa Rica. 1984.

LEMISTRE, Annie. Monografía histórica de la Provincia de Limón. San José. Editorial del Ministerio de Cultural. 1984.

MELENDEZ, Carlos DUNCAN, Quince. El negro en Costa Rica. San José. Editorial Costa Rica. Novena edición, 1985.

PALMER, Paula. What Happen. A folk-history of Costa Rica's Talamanca coast. San José. Ecodesarrollos. 1977.



LA INVESTIGACION ARQUEOLOGICA EN UNA EXPERIENCIA DE DESARROLLO ALTERNATIVO:

EL CASO DEL VALLE ORIENTAL

Ana Cecilia Arias Q.
Margarita Bolaños A.
Sergio Chávez Ch.

Introducción

La Región Oriental del Valle Central es hasta el momento el espacio geográfico donde se cuenta con la evidencia más antigua de ocupación humana en nuestro país (8000 a.C.) Desde 1563 se constituyó en el asiento del dominio español, convirtiéndose desde entonces en el sitio de habitación de las dos clases fundamentales del período colonial: indios y españoles.

Región de grandes contradicciones fue el escenario más importante de la resistencia indígena contra los conquistadores-encomendadores y sus descendientes durante el período colonial. Pero la lucha que los naturales libraron por su tierra y su autonomía cultural debió perpetuarse hasta muy avanzado el siglo pasado (Bolaños, Quirós; 1984 y Bolaños; 1986)

Los pueblos de Orosi, Cot, Quircot, Tobosi, Tucurrique, Atirro y Chirripó defendieron con insistencia sus tierras comunales y su identidad étnica, pero las características que asume el proceso de acumulación de capital terminaron por marginarlos y pauperizarlos. Sin denominarse como tales, estos descendientes del antiguo cacicazgo del Guarco continúan hasta el presente interesados en recuperar una tradición que el sistema educativo costarricense ha tratado por diversos medios de desvirtuar (Varas, Bolaños; 1986)

El modelo de acumulación capitalista implantado en la Región, basado en la explotación de la fuerza de trabajo asalariada en las grandes haciendas cañeras y cafetaleras conformó un componente social heterogéneo pero igualmente marginal y empobrecido. Paraíso de pequeños propietarios y obreros rurales, este espacio se convirtió des-

pués de la segunda mitad de este siglo en un objetivo político y económico del Estado costarricense, dirigido por el Partido Liberación Nacional y cuyo propósito era modernizar las unidades económicas campesinas integrándolas, eficientemente, a los requerimientos del capital agrario. Sin embargo, los proyectos de reordenamiento impulsados por el Instituto de Tierras y Colonización (ITCO) no condujeron al mejoramiento integral de las condiciones de vida de estos sectores, por el contrario, acentuaron las relaciones de dependencia económica y política favoreciendo los intereses monopólicos del capital nacional y transnacional (Rivera; 1986).

Actividades de investigación y acción social realizadas por el Departamento de Antropología de la Universidad de Costa Rica desde la década del ochenta, pusieron en evidencia la necesidad de trascender la perspectiva economicista de análisis y de acción para coadyuvar con los sectores populares rurales en la búsqueda de una alternativa de desarrollo que les permitiera convertirse en sujetos de su propia historia.

En 1985 antropólogos sociales y arqueólogos de la Universidad de Costa Rica decidimos emprender junto a un grupo de familias del pueblo de Cot, antigua localidad indígena, así como los ex-obreros agrícolas de las haciendas de Pejibaye y Guayabo de Turrialba, un nuevo camino, reinterpretando su historia, buscando en ella los lineamientos de un futuro mejor para ellos y el campesinado costarricense.

En este corto trayecto, profesionales de otras disciplinas como por ejemplo: agrónomos, biólogos, psicólogos, sociólogos, periodistas y artesanos agrupados en el Centro de Investigación y Capacitación para un Desarrollo Agrario Alternativo (CICDAA) laboran permanentemente y estrechamente con las asociaciones campesinas denominadas Talleres de Producción y Comercialización Agrícola Alternativa (TEPROCA) en búsqueda de nuevas posibilidades de desarrollo.

1. La investigación arqueológica en la Región: justificación para una nueva propuesta.

a. Breve Reseña

La Región Oriental del Valle Central es una de las zonas de más abundante información arqueológica, en consecuencia también una de las más estudiadas.

A finales del siglo pasado y en las primeras décadas del presente, un conjunto de arqueólogos extranjeros desarrolló trabajos de investigación en esa parte de nuestro país. Hartman (1901), Lothrop (1926), Lines (1946) y Stone (1966) realizaron trabajos orientados a describir la cultura material de los asentamientos, ubicados en lo que se conoce como la Cuenca del Reventazón. Hartman se interesó de manera especial en asentamientos con estructuras circula-

res y tumbas en forma de cajón, mientras que Lothrop enfatizó en los estilos cerámicos de Costa Rica y Nicaragua.

Lines y Stone, pioneros de los estudios etnohistóricos de nuestro país, complementaron sus investigaciones con fuentes documentales coloniales para describir los grupos indígenas existentes a la llegada de los españoles. Encontramos en estos autores una ausencia de profundidad temporal y una débil relación con el presente. Consideramos más bien que sus intereses se circunscriben a la confección de tipologías para la clasificación de restos materiales. A pesar del enfoque utilizado por los autores mencionados, no podemos negar que los esfuerzos desplegados por estos pioneros han sido de gran utilidad en las tareas de investigación y acción social que desarrollamos.



Comunidad Bri Bri

Para la década de los sesenta contamos con los trabajos del arqueólogo nacional Carlos H. Aguilar, quien enfocó su actividad investigativa en el Valle Central y en la Vertiente Atlántica, la cual comprende nuestra zona de trabajo. Aguilar (1972, 1975, 1976, 1980), en contraposición a sus antecesores, puso énfasis en la elaboración de secuencias culturales, tratando de superar la visión sincrónica que caracterizó los análisis precedentes. En 1978 organizó una de las experiencias universitarias que en definitiva influyó, de manera determinante, en las características de la práctica arqueológica que hoy se impulsa en el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Costa Rica.

"Por espacio de dos años (1968-1970) se trabajó en la investigación arqueológica, y no es sino hasta 1978 que se protocolizó como Trabajo Comunal Universita-

rio (T.C.U.), siempre detro de la línea de investigación arqueológica. La relación con la comunidad se refuerza, propiciando actividades que aseguraban la participación de los colonos: se impartieron charlas tanto por estudiantes del TCU, como por los mismos vecinos se desarrollaron actividades recreativas y deportivas y además un programa de visitas al Monumento Nacional. Se abren nuevas líneas de investigación para ampliar el conocimiento sobre el sitio arqueológico. El trabajo interdisciplinario hace posible que se derive información sobre la flora y fauna. Ingenieros, topógrafos, arqueólogos y físicos participaron en el conocimiento de las obras arquitectónicas del área. En esta primera etapa se inician los estudios socioeconómicos de la comunidad (Arias y otros; 1986:119-120).

Durante la década del setenta, el arqueólogo norteamericano Miguel Snarskis desarrolló estudios en la región enfatizando en la construcción de secuencias culturales y en el análisis de micro-patrones de asentamiento (1978, 1983, 1984). Snarskis logra una secuencia cultural para la Vertiente Atlántica ajustada por medio de fechamiento radiométrico (C14). Inicia en Costa Rica el estudio de sociedades precerámicas en la Cuenca del Reventazón. Obviamente, sus trabajos enmarcados dentro del modelo procesal cultural son fuertemente influenciados por la ecología cultural. Su interés se dirige a la descripción y ubicación diacrónica de los acontecimientos del pasado por medio de los estudios cerámicos y líticos. Puso énfasis en las relaciones diferenciales que mantuvieron nuestras sociedades prehispánicas con las mesoamericanas y sudamericanas. (1986).

Es necesario también mencionar los trabajos del Museo Nacional de Costa Rica, los cuales enmarcados en una estrategia de rescate, nos han posibilitado conocer cada vez más y mejor la región de estudio. Guerrero (1979), Blanco (1982), entre otros.

b. Una alternativa para la práctica arqueológica en la Región Oriental.

Tanto los objetivos de investigación, como la práctica social de la Sección de Arqueología, han venido modificándose en los últimos años. La primera etapa se caracteriza por la orientación de los trabajos de Carlos Aguilar, de quien ya hemos hecho alusión. A partir de 1980, la Sección, dirigida por el M.A. Oscar Fonseca, se interesa en el estudio de patrones de asentamiento (intrasitio) en el Monumento Nacional Guayabo de Turrialba. Posteriormente, con las primeras generaciones de graduados de la U.C.R. y otros estudiantes, Fonseca impulsa un replanteamiento del quehacer científico del arqueólogo a la luz de la tendencia teórica llamada Arqueología Social (1984, 1985; Fonseca e Ibarra 1986).

Sin lugar a dudas, ésta nueva perspectiva teórica, enriquecida por el trabajo multidiscipli-

nario que ha caracterizado a la Sección, posibilitó la conformación de un equipo de investigadores que desde años atrás laboraban en la región. Bajo la coordinación de la Lic. Ana Cecilia Arias las reflexiones teóricas se concretaron en nuevas prácticas de acción social y propuestas de investigación. A partir de entonces el objeto de la Arqueología fue concebido como un proceso social resultado de un desarrollo multicausal y multivariante que constituye el sustrato de nuestro desarrollo histórico. Entendida la Arqueología como una ciencia social que debe contribuir a lograr la formación de una conciencia reflexiva en los sectores subalternos, y que permita, como indica Habermas (1981) adquirir a éstos las capacidades necesarias para la resolución de problemas y la formulación de otros nuevos, se abrió un gran espacio para que nuestra disciplina abandonara su "torre de marfil" y se involucrara en proyectos que buscan sólidas alternativas de desarrollo para los sectores populares. Dentro de esta perspectiva, los estudios arqueológicos se convirtieron en una fuente de conocimiento para contribuir con las organizaciones campesinas de la Región Oriental en la formulación de un modelo de desarrollo agrario alternativo.

2. ¿Qué hacemos los arqueólogos en un proyecto de acción social?

En la década de los ochenta varios antropólogos sociales de la Universidad de Costa Rica realizan investigaciones en la zona. En 1983, por primera vez arqueólogos y antropólogos sociales ofrecieron los resultados de investigación a las comunidades que por mucho tiempo habían sido estudiadas. Los seminarios "Cot, historia y tradición"; "Historia y situación actual de Pejibaye y Tucurrique"; "Seminario-taller para dirigentes indígenas talamanqueños" y "Seminario-taller Historia Social del Cantón de Turrialba para maestros rurales", fueron valiosas experiencias que nos demostraron que los estudios arqueológicos podrían contribuir en la búsqueda de soluciones alternativas a los problemas que padecen los distintos sectores rurales de la zona.

Los campesinos de Cot, Pejibaye y Tucurrique formularon las siguientes recomendaciones que nos interesa destacar y que nos motivaron a seguir participando con ellos en la resolución de sus problemas:

- "Continuar el análisis y discusión acerca de algunos temas por medio de sesiones de estudio, talleres, encuentros, etc.

- Cuidar el patrimonio cultural mediante el establecimiento de pequeños museos locales.- Realizar estudios arqueológicos sobre las poblaciones que habitaron esas comunidades.

- Estudiar la forma en que esas comunidades se podrían gobernar localmente, buscando la creación de un gobierno local autónomo y popular de Pejibaye y Tucurrique" (citado en Arias y otros; 1986:122).

En 1985 arqueólogos y antropólogos sociales elaboramos el Proyecto de Acción Social: "estrategias de desarrollo agroindustrial para tres comunidades campesinas del Valle Oriental: Cot, Pejibaye y Guayabo". El proyecto persigue como objetivo el diseño de una estrategia agroindustrial a pequeña escala para las comunidades campesinas de la región. Con el lema "Con lo mejor de nuestro pasado construiremos nuestro futuro", los Talleres Experimentales de Producción y Comercialización Agrícola Alternativa (TEPROCA) formularon sus programas de trabajo para solucionar sus problemas de manera integral.

La investigación arqueológica ha contribuido concretamente en tres áreas de trabajo que impulsan los campesinos de los TEPROCAS, a saber: Agricultura Biológica, producción artesanal y mejoramiento de las condiciones alimentarias de las comunidades.

El tipo de desarrollo agrario impulsado en la región desde hace más de un siglo, basado en el cultivo del café, la caña, la papa y la ganadería fundamentalmente, ha destruido en la práctica el ecosistema original. Arrasados los bosques, el deterioro de los suelos ha sido una de

las consecuencias más nefastas para la agricultura y los pequeños productores de la zona. Aparte del fenómeno de concentración de la propiedad que este proceso conlleva, las diminutas parcelas de la mayoría de los productores como las grandes fincas han tenido que recurrir al empleo de grandes cantidades de agroquímica para elevar la producción. En la actualidad los ríos, las fuentes de agua y las tierras se encuentran altamente contaminadas. El abuso de pesticidas tóxicos ha generado la aparición de nuevas plagas resistentes a estos insumos, provocando un deterioro económico de las unidades campesinas y de la salud de sus cultivadores. La Agricultura biológica basada en la asociación de cultivos se ha convertido en una alternativa para los campesinos asociados a los TEPROCAS. La arqueología ha ofrecido un conjunto de conocimientos acerca de las prácticas agrícolas prehispánicas que han resultado eficaces. Por ejemplo, en sistemas de drenajes, empleo de terrazas; aportando acerca de las variedades autóctonas, describiendo el medio ambiente, etc.

Otro de los programas en que los arqueólogos participamos es el impulso a la actividad artesanal, entendida ésta como complementaria a la agricultura y cuyo propósito es mejorar el nivel socioeconómico de las familias. El Centro de Formación y Creación Artesanal, Taticú, con sede en Cot, se ha propuesto revitalizar una serie de prácticas artesanales en las cuales jugamos también un papel importante. En la actualidad se impulsa un programa de capacitación en el empleo de telares manuales de algodón y cabuya, así como en el procesamiento del barro, la piedra, el hueso y la madera.

El Centro Taticú se ha planteado como objetivo "que el futuro artesano reflexione en torno a su historia, de cómo sus antepasados (desde antes de la llegada de los españoles) aprovecharon los recursos naturales disponibles para la producción de artículos artesanales; cómo se organizaron para producirlos y en qué motivos se inspiraron, de manera que esta reflexión les sirva para crear un sello propio en la producción artesanal, pero con raíces históricas" (citado en Varas y Bolaños; 1986:3)

Las investigaciones arqueológicas y etnohistóricas realizadas por la Sección de Arqueología de la Universidad de Costa Rica, han generado conocimiento acerca de las técnicas y motivos estilísticos usados por nuestros antepasados para trabajar la cerámica y las fibras, las cuales intentamos transmitir a los jóvenes en los talleres artesanales con el fin de recuperar aquellos conocimientos que les permitan mejorar integralmente sus condiciones de vida.

La revitalización de una artesanía, presente en la región hasta principios del siglo, permite no sólo el mejoramiento económico de las familias sino la recuperación de un pasado que fue olvidado por efectos de un proceso socializador que suprime de su historia la tradición indígena.

Como integrantes del Centro de Investigación y Capacitación para un Desarrollo Agrario Alternativo (CICDAA), quienes suscribimos, intentamos en colaboración con biólogos, agrónomos, sociólogos, químicos, filósofos, psicólogos, médicos y artesanos, colaborar permanente y estrechamente con las asociaciones campesinas denominadas Talleres Experimentales (TEPROCA) en la definición de nuevas vías de producción, comercialización, organización y comunicación que conduzca a nuestra sociedad a liberarse de los lazos de dependencia económica, política y cultural, transformando su estructura interna de poder y distribución de la riqueza en favor de los sectores mayoritarios.

BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR P., Carlos. *Guayabo de Turrialba*. Editorial Costa Rica. San José. 1972
- 1975 *El Molino: Un sitio de la fase Pavas en Cartago*. Vínculos 1 (1). Museo Nacional de Costa Rica. San José.
- 1976 *Relaciones de las culturas precolombinas en el Intermontano Central de Costa Rica*. Vínculos 2 (1). Museo Nacional de Costa Rica. San José.

1980 Presencia temprana del cobre en el Intermontano Central de Costa Rica, en: *La Antropología Americana en la Actualidad*. Editores Mexicanos Unidos.

ARIAS QUIROS, ANA C y SANCHEZ, Maureen
1985 Propuesta metodológica para el Trabajo Comunal Universitario según el caso de la Colonia Agrícola Guayabo de Turrialba. En: *Cuadernos de Antropología No. 4*. Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica.

ARIAS QUIROS, ANA C., BOLAÑOS, Margarita. Y CHAVEZ CH. Sergio.
1986 *La Antropología y la Acción Social en Costa Rica*.; En: *Cuadernos de Antropología No. 5*. Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica. Julio 1986. San José.

ARIAS QUIROS, ANA C., CHAVEZ, Sergio y GOMEZ, José.
1987 Desarrollo de la Acción Social en Guayabo, una Colonia Agrícola en Turrialba. *Revista de Ciencias Sociales tendencias de la investigación costarricense en la antropología. III*. Marzo 1987. Universidad de Costa Rica. San José.

BOLAÑOS ARQUIN, Margarita y C. QUIROS.
1984 "Las tierras comunales indígenas y la política liberal agraria. El caso de Cot.

1985 Desarrollo Agrario Alternativo y la Tecnología tradicional: una justificación para su recuperación. Encuentro sobre Memoria Colectiva y Cultural Popular Costarricense. Organizado Centro de Acción Pastoral, CENAP. (8 páginas). (inédito).

1986 El destino de las tierras comunales indígenas. Elementos para comprender los conflictos por la tierra en la Región Oriental del Valle Central: 1850-1900. Informe parcial del proyecto de investigación: "Naturaleza y características del desarrollo capitalista agrario de la Región Oriental del Valle Central". No. 211-85-005. Documento No. 3 del informe coordinado por Nancy Cartín y Roy Rivera. (39 páginas) (para publicar en la Revista de Ciencias Sociales, especial: Naturaleza y características de desarrollo agrario en la Región Oriental del Valle Central.

1986 *La lucha de los pueblos indígenas del Valle Central por su tierra comunal*. Tesis de Maestría en Historia. Universidad de Costa Rica. Informe final proyecto de investigación # 211-81-070. (242 páginas).

nas). 1987 Productores y comercializadores hortícolas del Valle Central: un enfoque histórico. Informe final del proyecto de investigación: Sistema de la comercialización hortícola en la zona norte de Cartago. # 510-84-140 (40 páginas) (inédito).

FONSECA, Oscar
1984 Reflexiones sobre la Arqueología como Ciencia Social. En: *Cuadernos de Antropología*. No. 4. Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica.

1985 Historia antigua del Caribe de Costa Rica, Nicaragua y Panamá. Trabajo presentado al Segundo Simposio de la Fundación de Arqueología del Caribe. Vieques, Puerto Rico.

FONSECA, Oscar e IBARRA, Eugenia.
1986 El Señorío del Guarco: vida cotidiana y ambiente natural. Ponencia presentada en el tercer simposio de la Fundación de Arqueología del Caribe, Vieques, Puerto Rico.

HABERMAS, Jurgen
1981 *La Reconstrucción del materialismo histórico*. Taurus Editores. España.

HARTMAN, Carl
1901 *Archaeological researches in Costa Rica*. Publications of the Royal Ethnographical Museum. Stockholm.

LINES, Jorge
1946 Esbozo arqueológico de Costa Rica. En: *Revista de los Archivos Nacionales*. Año X, No. 5 y 6. Costa Rica.

LOTHROP, Samuel K.
1926 *Pottery of Costa Rica and Nicaragua*. Museum of the American Indian. Heye Foundation Contributions 8. New York.

SNARSKIS, Michael
1978 *The Archaeology of the Central Atlantic Watershed of Costa Rica*. Tesis de Ph. D. Inédita. Departamento de Antropología, Columbia University, New York.

1983 Casas precolombinas en Costa Rica: una vista diacrónica. En: *Actas del Noveno Congreso Internacional para el estudio de las culturas precolombinas de las Antillas Menores*. Centre de Recherches Caraïbes Université de Montreal.

1984 Central America: The Lower Caribbean. En: *The Archaeology of lower Central America*. Edited by Frederick Lange and Doris Stone, University of New Mexico Press, Albuquerque.

RIVERA, Roy
1986 *La política de distribución de tierras en Costa Rica. El caso de las cooperativas parcelarias de la Región Oriental del Valle Central*. Tesis de Maestría en Sociología. Universidad de Costa Rica.

STONE, Doris
1966 *Introducción a la Arqueología de Costa Rica*. Museo Nacional de Costa Rica, San José.

VARAS, Valeria y BOLAÑOS, M.
1986 *Informe gráfico del curso de recuperación cultural, para la creación de una nueva tradición artesanal en la comunidad de Cot*. Mimeografiado.

VASQUEZ, Ricardo
1982 *27 HM: Un sitio en Cartago con tumbas de cajón*. Tesis de Licenciatura Departamento de Antropología. Universidad de Costa Rica.

