

Mestizaje, concubinato e ilegitimidad en la provincia de Costa Rica, 1690-1821

María de los Ángeles Acuña León¹

Recepción: 09 de septiembre de 2010/ Aprobación: 29 de marzo de 2011

Resumen

En este trabajo interesa, analizar la dinámica de dos de los mecanismos primarios del mestizaje, el concubinato y la ilegitimidad, en el caso particular de la provincia de Costa Rica en el período 1690-1821, que corresponde a la llamada segunda configuración colonial que se enmarca entre el fin de la era de la encomienda y hasta la independencia. Los protagonistas de este proceso fueron hombres y mujeres de sangre mezclada, que se relacionaron en las ciudades y en las haciendas, entre sí y con los otros grupos de la sociedad, indígenas, esclavos africanos y españoles, vinculados por lazos de sangre, redes sociales, redes de compadrazgo y relaciones económicas. En consecuencia, el mestizaje se constituyó en un rasgo característico no sólo de las sociedades coloniales hispanoamericanas de ayer, sino también de las sociedades contemporáneas latinoamericanas de hoy.

Palabras clave

Mestizaje / Concubinato / Ilegitimidad / Colonia / Costa Rica

Introducción

Los matrimonios y las relaciones informales exogámicas, esto es uniones entre individuos de grupo étnico diferente, en sus formas de amancebamiento (concubinato) o casuales tuvieron como resultado el nacimiento y multiplicación de hijos legítimos e ilegítimos de diversas calidades; fueron estos los mecanismos que facilitaron y ampliaron los mestizajes en las sociedades coloniales.² Por mestizaje biológico entendemos la

¹ Doctora en Historia por la Universidad de Costa Rica. Docente e investigadora. Coordinadora del Programa de Investigación: "Perspectivas multiculturales e identidades, grupos, y prácticas culturales" de la Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: maria.acuna@ucr.ac.cr

² Ver Chavarría L, Doriam y Acuña L, María de los Ángeles. El Mestizaje: La Sociedad Multirracial en la

mezcla de los diferentes grupos étnicos presentes en la sociedad colonial, a saber indígena, negro y español. Por tanto se consideran como grupos de sangre mezclada los denominados, propiamente mestizos, los mulatos o pardos, los zambos y por supuesto los descendientes de estos, que en algunos casos fueron denominados como mestindios, cuarterones y quinterones.

Los protagonistas de este proceso fueron hombres y mujeres de sangre mezclada, que se relacionaron en las ciudades y en las haciendas, entre sí y con los otros grupos de la sociedad, indígenas, esclavos africanos y españoles, vinculados por lazos de sangre, redes sociales, redes de compadrazgo y relaciones económicas. En consecuencia, el mestizaje se constituyó en un rasgo característico no sólo de las sociedades coloniales hispanoamericanas de ayer, sino también de las sociedades contemporáneas latinoamericanas de hoy.

En este trabajo interesa, analizar la dinámica de dos de los mecanismos primarios de ese mestizaje biológico, el concubinato y la ilegitimidad, en el caso particular de la provincia de Costa Rica y en especial en el período 1690-1821, que corresponde a la llamada segunda configuración colonial que se enmarca entre el fin de la era de la encomienda y hasta la independencia.³ Se identifican dos fases en esta periodización:

a) De 1690 a 1760, que corresponde a la etapa de transición entre las dos estructuraciones coloniales: la encomienda y la economía campesina. En este período el pueblo indígena deja de ser la base de la economía colonial, el ciclo de plantación y exportación cacaotera ha capturado la atención de la élite cartaginesa y se generalizan las relaciones interétnicas.⁴

b) De 1760 a 1821, caracteriza este período la aparición de pequeñas y medianas explotaciones agropecuarias, la consolidación del campesinado, la fundación de pueblos y villas al oeste del Valle Central y el incremento del mestizaje.⁵

Ciudad de Cartago, 1738-1821. Tesis Licenciatura, Universidad Costa Rica, 1991.

3 Ver: Fonseca, Elizabeth y Quirós, Claudia. *Economía Colonial y Formación de las Estructuras Agrarias*. Costa Rica: 1993, p.1.

4 Idem, Solórzano F, Juan Carlos. "Comercio y regiones de actividad económica en Costa Rica colonial", *Geoitsmo*, v.1, n.1, pp.95-96, 1987. Quirós, Claudia y Bolaños, Margarita. "El Mestizaje en el Siglo XVII. Consideraciones para comprender la génesis del campesinado criollo en el Valle Central" En: Sibaja, Luis Fet.al., 1989, p.76.

5 Solórzano, Op. Cit, p. 96; Fonseca, Elizabeth; Alvarenga, Patricia y Solórzano F, Juan C. *Costa Rica en el Siglo XVIII*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2002, pp.45-76.

Concubinato e Ilegitimidad

El concubinato “una especificidad de la sociedad americana”, una “relación informal muy frecuente” en la América española, al igual que el matrimonio mixto, permitió que el mestizaje se hiciera efectivo. Según ha sido establecido en varios estudios existe una estrecha relación de las tasas de ilegitimidad y el concubinato entre las castas, de ahí que se designe a ambos procesos como “mecanismos primarios del mestizaje”⁶.

En la provincia de Costa Rica, fue explícita, por parte de los gobernadores, la prohibición de vivir en amancebamiento; se consideraba esta práctica una falta al orden divino y público. No fue casualidad la presentación de varias denuncias ante los tribunales eclesiásticos y civiles en relación a la existencia de tales “amistades ilícitas”⁷. Por ejemplo, una española vecina de Cartago, denunció el dilatado y perturbador amancebamiento, por doce años, de su marido español con una mulata esclava. Así mismo, un mulato natural de Cartago, descontento por la ineficiencia y desatención de la justicia ante el inquietante concubinato de su mujer con el escribano del gobernador, elevó su queja a un tribunal superior. En el mismo ánimo un mestizo, también vecino de Cartago, acusó a otro mestizo de mantener una amistad ilícita con una mulata esclava de su propiedad. De igual forma los concubinatos de un español con una mulata, sirvienta suya y de un mestizo marido de una mulata con una indígena viuda, causaron desasosiego entre los moradores de la ciudad de Cartago y de la Villa Vieja.⁸

A pesar de las prohibiciones y acusaciones, las uniones extramatrimoniales de hombres y mujeres, tanto casados como solteros, en encuentros casuales o más duraderos fueron bastante usuales en la cotidianidad de la sociedad

6 Calvo, Thomas. “Concubinato y Mestizaje en el medio urbano: el caso de Guadalajara en el siglo XVII” *Revista de Indias (España)*, 61, No.173, 1984, p.204; Castillo P, Norma A. Cholula. *Sociedad Mestiza en Ciudad India. Un análisis de las consecuencias demográficas, económicas y sociales del mestizaje en una ciudad novohispana (1649-1796)*. México: Plaza y Valdés. 2001, p.53.

7 Ver bandos de gobernadores y tenientes sobre el amancebamiento, ANCR Lorenzo Antonio Granda y Balbín, serie Cartago # 157, 1707, fs. 7-8v 1; Juan Gemmir y Leonart, serie Cartago # 431, 1740, f. 1; Juan Fernández de Bobadilla, serie Cartago # 598, 1773, f. 1v; José Perie, serie Cartago # 699, 1778, f. 1; serie Cartago # 719, 1779, f.1v; Pedro Alcántara Zamora, serie Complementario Colonial # 7388, 1781, f. 1v; Juan Flores, serie Cartago # 785, 1783, f. 1; Juan Esteban Martínez de Pinillos, serie Cartago # 842, 1789, f. 10; serie Complementario Colonial # 866, 1789, f.1; Tomás de Acosta, serie Cartago # 934, 1797, f. 1; Juan de Dios Ayala, serie Complementario Colonial # 3644, 1811, f. 1v; Eusebio Rodríguez, alcalde de Valle Hermoso, serie Complementario Colonial # 3669, 1813, f. 3; Pedro Alcántara Zamora, serie Complementario Colonial # 7388, 1781, f. 1v.

8 Ver AHA, caja # 35, 1790; AHA, caja # 27, 1771; AHA, caja # 7, 1772; ANCR, serie Complementario Colonial # 6410, 1777; ANCR, serie Complementario Colonial # 5865, 1790.

colonial. Resultado de tales uniones se procrearon numerosos hijos ilegítimos, registrados en los libros de bautismos, los que en su mayor parte engrosaron las filas de las castas.

Cuadro 1. Bautizados Ilegítimos, según sexo y grupo socio-racial

| 1690-1821 | 1690-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
|------------------|-----------|------|-----|------|-------|------|-----------|------|-------|-------|--------|-------|
| | Mas | % | Fem | % | Total | % | Mas | % | Fem | % | Total | % |
| Mestizo | 186 | 32.4 | 173 | 32.2 | 359 | 32.3 | 3,698 | 71.2 | 3,653 | 73.42 | 7351 | 72.31 |
| Mulato | 171 | 29.8 | 158 | 29.4 | 329 | 29.6 | 1,010 | 19.4 | 948 | 19 | 1958 | 19.2 |
| Zambo | 2 | 0.35 | 5 | 0.9 | 7 | 0.7 | - | - | - | - | - | - |
| Mulato Esclavo | 31 | 5.4 | 33 | 6.1 | 64 | 5.7 | 78 | 1.5 | 54 | 1.1 | 132 | 1.3 |
| Mestindio | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.02 | - | - | 1 | 0.01 |
| Cuarterón | - | - | 1 | 0.2 | 1 | 0.1 | - | - | - | - | - | - |
| Esclavo | 54 | 9.4 | 47 | 8.7 | 101 | 9.1 | 36 | 0.7 | 37 | 0.74 | 73 | 0.72 |
| Ladino | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.02 | 1 | 1.01 |
| Español | 64 | 11.1 | 58 | 10.8 | 122 | 10.9 | 177 | 3.4 | 139 | 2.8 | 316 | 3.1 |
| Indígena | 31 | 5.4 | 27 | 5 | 58 | 5.2 | 172 | 3.32 | 110 | 2.22 | 282 | 2.77 |
| Indígena Laborío | 9 | 1.6 | 10 | 1.9 | 19 | 1.8 | 21 | 0.4 | 34 | 0.7 | 55 | 0.55 |
| Negro | 2 | 0.35 | 9 | 1.7 | 11 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Negro esclavo | 24 | 4.2 | 17 | 3.1 | 41 | 3.6 | 3 | 0.6 | - | - | 3 | 0.03 |
| Total | 574 | 100 | 538 | 100 | 1,112 | 100 | 5,196 | 100 | 4,976 | 100 | 10,172 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1690-1821, parroquias Cartago, Esparza, Barva, Ujarrás, Heredia, San José, Pacaca, Alajuela. *

*El número de actas incompletas entre los ilegítimos es de 295, en estas se ignora el sexo del bautizado de ellos 176 mestizos, 70 mulatos entre libres y esclavos, 1 esclavo, 24 españoles, 24 indígenas y de estos 2 laboríos, del mismo modo se registraron 6125 bautizados, hombres y mujeres, donde se desconoce el grupo socio-racial al que pertenecían, pues no fue anotada por los curas o frailes que llevaban los registros, además a estas se agregan 393 actas donde no se anotaron sexo ni calidad socio-racial, esto posiblemente porque el acta está rota.

Por ejemplo, en el total de bautizados se registraron 18067 ilegítimos, correspondientes al 22,4%, al igual que con los legítimos, los hijos espurios, en la distribución de los sexos, los varones superaron en número a las mujeres, con las cifras de 9546 y 7876, respectivamente. Además el número de estos hijos bastardos fue de 3004 en el período 1690-1760 y de 14418 en la fase 1761-1821, cuando se disparó su número, datos que confirman que la ilegitimidad contribuyó en gran medida al crecimiento de las poblaciones criollas, especialmente a las de origen mixto, lo que le da su especificidad a la provincia y sus poblaciones.

En la fase de 1690-1760, la distribución de los sexos fue de 51,6% para los varones y 48,4% para las mujeres. El mayor número de ilegítimos corresponde a los mestizos, con una cifra de 359 y el porcentaje en 32,3%, seguidos muy de cerca por los mulatos con 329 y un porcentaje de 29,6%; el grupo inmediato lo constituyeron los esclavos, de ellos 64 mulatos, 41 negros y 101 sin identificar el grupo socio-racial para un porcentaje total de 18,4%, pero en quienes es obvia su ascendencia africana, ya fuesen negros o mulatos. Después de estos se ubicaron los españoles ilegítimos en cantidad de 122 con 10,9%, luego los indígenas con una cifra de 77 y un porcentaje de 7%, entre ellos 19 laboríos y 58 posiblemente tributarios. En cifras mucho menores se colocaron 11 negros libres con 1,0%, siete zambos para 0,7% y un cuarterón con 0,1%. Estos datos señalan que en esta etapa, que comprende la última década del siglo XVII y la primera mitad siglo XVIII, las relaciones interétnicas y entre mezclados se iban haciendo más frecuentes y constantes, lo que permitió un crecimiento poblacional que condujo principalmente a los vecinos de origen mixto, mulatos, mestizos, como a españoles, indígenas y negros a migrar, poblar nuevos y viejos núcleos urbanos en la consolidación del proceso de construcción de los mestizajes.

En los 60 años que constituyen la segunda fase, 1761-1821, los hombres significaron un 51,1% y las mujeres 48,9%, en relación a la etapa precedente, el porcentaje de los masculinos presentó una leve disminución frente al pequeño aumento en el número y representatividad de las féminas. Los grupos de origen mixto experimentaron una gran explosión demográfica, lo que se evidencia en los hijos ilegítimos entre quienes las cifras son elocuentes. Los mestizos al igual que en el período anterior son la mayoría, pero el contraste radica en su número y porcentaje, 7528 y 72,31%, similar a la fase anterior los mulatos fueron el segundo grupo en importancia entre los ilegítimos con 2012 pero con 19,0%, multiplicando su número y presencia. A este total se debe de agregar los mulatos esclavos en número de 149 para 1,3% y 74 esclavos con 0,72% entre los cuales de seguro se contaron, no pocos mulatos.

A diferencia del período anterior, el grupo siguiente fue el de los indígenas, con un total de 337, entre tributarios 282 y laboríos 55, con un porcentaje total de 3,32% superando a los españoles ilegítimos que fueron 316 para 3,1%, datos bastante inferiores a los presentados entre los grupos mixtos, lo que demuestra que para este momento en el caso de la provincia de Costa Rica, aquella prístina segregación de las dos repúblicas, española e indígena, se había esfumado con el transcurrir de los siglos, las construcciones de los mestizajes y la realidad colonial. Por último, los negros, en cantidad de 14 y un porcentaje de 1,0%, aparecen como el grupo minoritario en la composición de

la población, resultado de la disminución en la llegada y entrada de estos africanos puros, en las postrimerías de la colonia. Efectivamente los datos de los cuadros #1 y #2 demuestran que la población de Costa Rica durante los años del período en estudio se mantuvo en aumento. Los grupos socio-raciales de españoles, indígenas, pero muy especialmente mestizos y mulatos se multiplicaron y distribuyeron por los diversos valles, campos y asentamientos de la provincia. En cuanto a zambos y negros aunque las cifras son bajas se considera que existió un subregistro de estos pobladores y de esos individuos más de los que fueron registrados fueron parte de la construcción y consolidación de los mestizajes en la provincia.

En relación a la especificidad de la ilegitimidad en las poblaciones, encontramos que en la ciudad de Cartago, por su carácter de capital y núcleo urbano más importante del Valle Intermontano Central, de acuerdo al Cuadro 2, registra el mayor número de pobladores, en cada una de las fases, que componen el período en estudio, en un gran total de 20204 bautizados. De ellos 15478 legítimos y 4726 ilegítimos. Los mestizos fueron los habitantes más numerosos en la ciudad de Cartago, seguidos por los mulatos libres, los españoles, luego los afrodescendientes en condición esclava, los indígenas, negros y zambos. La ciudad-capital se convirtió en una “babel” albergando a un sin fin de individuos de diversas calidades y orígenes, por ejemplo entre los bautizados ilegítimos se identificaron, huérfanos, hijos de la iglesia o de padres no conocidos, expósitos y naturales.⁹

Entre 1690-1760, la ilegitimidad en la ciudad de Cartago fue en el orden del 50,6% del total de los bautizados, y en los años de 1761-1821 correspondió al 28,9%. La ilegitimidad fue mucho mayor en la primera fase y disminuyó en casi 22 puntos en la segunda fase. Esta tendencia apunta a que en un primer momento, al generalizarse las relaciones interétnicas fueron más frecuentes las uniones informales y casuales, mientras que una vez que los grupos mezclados se fortalecieron aumentaron los enlaces formales, de ahí se explicaría el porqué en la composición y número de los pobladores de la ciudad, sobresalieron aquellos de origen mezclado, muy en especial los mestizos.

Los patrones de ilegitimidad entre los diversos grupos presentaron sus particularidades. En la primera fase, la mayor ilegitimidad la encontramos entre los mulatos libres con 28,4%, seguidos por los mestizos con 27,1%, los esclavos negros y mulatos con 26,8%, en menor porcentaje los indígenas con 8,5%, los

⁹ Ver sobre las ciudades en la América Española, Carmen Bernand y Serge Grusinski. *Historia del Nuevo Mundo. Los Mestizajes, 1550-1640*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999, pp.259-294. Sobre la ciudad de Cartago, ver Chavarría y Acuña, Op.cit.

españoles con 7,5%, negros libres con 1,3% y los zambos con 0,4%. Ya en la segunda parte, los mestizos presentan la ilegitimidad más alta con 66,4%, los mulatos libres mucho más abajo con 24,0%, luego los negros y mulatos esclavos con 4,7%, los indígenas con 3,6%, españoles con 1,3%, y los zambos y negros no presentan ningún registro entre los ilegítimos, como si se fueran diluyendo entre los habitantes de la ciudad-capital.

Cuadro 2. Bautizados ciudad de Cartago según legitimidad y grupo socio-racial, 1690-1821

| ETNIA | 1690-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
|---------------|-----------|------|-------|------|------|------|-----------|------|--------|------|-------|------|
| | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % |
| Mestizo | 876 | 34 | 691 | 36.6 | 185 | 27.1 | 13543 | 76.8 | 10,862 | 79.9 | 2,681 | 66.4 |
| Mulato | 566 | 22 | 372 | 19.7 | 194 | 28.4 | 2403 | 13.6 | 1,433 | 10.6 | 970 | 24 |
| Zambo | 6 | 0.3 | 3 | 0.1 | 3 | 0.4 | 1 | 0.01 | 1 | 0.01 | - | - |
| Esclavo | 204 | 7.9 | 21 | 1.1 | 183 | 26.8 | 382 | 2.2 | 190 | 1.4 | 192 | 4.7 |
| Indi- gena | 148 | 5.8 | 90 | 4.8 | 58 | 8.5 | 362 | 2.1 | 215 | 1.6 | 147 | 3.6 |
| Negro | 18 | 0.7 | 9 | 0.5 | 9 | 1.3 | 5 | 0.02 | 5 | 0.03 | - | - |
| Espa- ñol | 754 | 29.3 | 703 | 37.2 | 51 | 7.5 | 936 | 5.27 | 883 | 6.46 | 53 | 1.3 |
| TOTAL | 2572 | 100 | 1,889 | 100 | 683 | 100 | 17632 | 100 | 13,589 | 100 | 4,043 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1690-1821, parroquia Cartago.*

* En 10164 actas de bautismo de la ciudad los datos son incompletos, siendo faltante la información sobre la etnia o sobre la legitimidad del bautizado. Por tanto, los datos que se procesaron incluyen aquellas actas que contienen la información completa sobre la legitimidad y calidad socio-racial del niño o niña que recibió el crisma y agua bautismal. Además se incluyen tres ingleses adultos entre los bautizados.

En general se deduce de los datos, que los hijos mezclados ilegítimos fueron los más numerosos. Es importante señalar que va a ser únicamente en el grupo de los esclavos, ya fuesen negros o mulatos, donde el número de hijos ilegítimos superó en ambas fases al total de hijos legítimos. Se deduce que las mujeres esclavas, debido a su condición de subordinación, se vieron más expuestas a la procreación de hijos espurios, en primer lugar por la explotación sexual que sufrieron ante sus amos; en segundo lugar, por ser el mercado matrimonial bastante reducido para ellas, al trasladar la condición de esclavitud a su prole.¹⁰ En contraposición, al grupo de los esclavos y a los mezclados en general, la menor incidencia de hijos ilegítimos la tuvieron los españoles, siendo el grupo dominante, sus mujeres tuvieron mayor oportunidad de casamiento

10 En relación a las mujeres esclavas en la Costa Rica Colonial ver: Acuña L, María de los Ángeles. *Slave Women in Costa Rica during the Eighteenth Century*. Tesis Maestría en Historia, Universidad Estatal de Nueva York en Albany, 2004.

que las féminas de las castas. Por tanto, la ciudad de Cartago en el proceso de construcción de los mestizajes y recomposición de la sociedad colonial emergió, en el período de estudio, como una población de orígenes mixtos.

La ciudad de Esparza junto con sus valles, entre los años de 1690-1821 no fue ajena al aumento y movimiento de pobladores que se produjo en toda la provincia. La zona adyacente al propio núcleo urbano se dinamizó, y hacia 1715 la construcción de dos ermitas, una dedicada a San José y la otra a Nuestra Señora de la Concepción, fueron origen de los asentamientos de Bagaces y Cañas, poblaciones que albergaron un total de 3042 vecinos, correspondieron a 2485 legítimos, 538 ilegítimos.¹¹

La evolución de la ilegitimidad en Esparza, presenta un patrón parecido al de Cartago, pues el mayor porcentaje de hijos ilegítimos, se ubicó en la primera fase en este caso de 1708-1760 para un 21,5%. En la segunda fase fue de 15,1% e igualmente disminuyó en proporción. Las diferencias con la capital radican primero en términos numéricos, por contar Cartago con mayor número y concentración de población, siendo en Esparza el poblamiento más disperso y la cantidad de pobladores menor; segundo, la disminución en el porcentaje fue moderada en Esparza, en el orden de seis puntos, y abrumadora en Cartago con un poco más de 21 puntos.

De acuerdo al Cuadro 3 ante la mayoría mulata de los pobladores de Esparza y sus valles, no es casualidad que entre los hijos ilegítimos, fuesen los mulatos los más numerosos, con los porcentajes de ilegitimidad más altos, 47,5% y 80,6%, en cada una de las fases, característica que matiza a dicha ciudad con respecto a las otras poblaciones de la provincia. Luego se ubicaron los mestizos, 18,8% y 10,4%, claramente en menor cantidad que sus predecesores, los negros y mulatos esclavos superaron levemente a los indígenas.

En ambos grupos las cifras de ilegítimos superaron a los legítimos; la actitud de los esclavos en Cartago y Esparza fue igual, pero los indígenas sí variaron su patrón, esto último respondió a la escasez de pobladores indígenas, lo que redujo las posibilidades de estos hombres y mujeres de establecer relaciones formales y procrear a una progenie legítima. Los españoles con 5% y 3,8% se ubicaron en el último puesto reproduciendo el patrón de baja ilegitimidad de sus coterráneos capitalinos. Es interesante que en esta población de mayoría mulata, en la segunda fase, los zambos y esclavos registraron pocos

11 Quirós, Claudia. *Aspectos Socioeconómicos de la ciudad del Espíritu Santo de Esparza y su jurisdicción (1574-1848)*. Tesis para optar el grado de licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, Escuela Historia y Geografía, 1976, p.28.

o ningún caso, lo que ratifica el subregistro en la documentación colonial de esas poblaciones. Se colige que al igual que en Cartago, Esparza experimentó el proceso de la construcción de los mestizajes e irrumpió como una población mayoritariamente mezclada.

Cuadro 3. Bautizados ciudad de Esparza según legitimidad y grupo socio-racial, 1708-1821

| ETNIA | 1708-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|
| | TOTAL | % | Leg | % | Ileg | % | TOTAL | % | Leg | % | Ileg | % |
| Mestizo | 91 | 13.7 | 61 | 12 | 30 | 18.8 | 114 | 7.6 | 92 | 7.1 | 22 | 10.4 |
| Mulato | 385 | 57.8 | 309 | 61.1 | 76 | 47.5 | 1,223 | 81 | 1,053 | 81 | 170 | 80.6 |
| Zambo | 28 | 4.2 | 24 | 4.7 | 4 | 2.5 | 4 | 0.3 | 4 | 0.3 | - | - |
| Esclavo | 34 | 5.1 | 8 | 1.6 | 26 | 16.2 | - | - | - | - | - | - |
| Negro | 11 | 1.6 | 9 | 1.8 | 2 | 1.2 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | - | - |
| Indígena | 29 | 4.4 | 15 | 3 | 14 | 8.8 | 16 | 1 | 5 | 0.4 | 11 | 5.2 |
| Español | 88 | 13.2 | 80 | 15.8 | 8 | 5 | 152 | 10 | 144 | 11.1 | 8 | 3.8 |
| TOTAL | 666 | 100 | 506 | 100 | 160 | 100 | 1,510 | 100 | 1,299 | 100 | 211 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1708-1821, parroquia Esparza.*

*Las actas incompletas de bautizados en esta ciudad de Esparza son 871, se desconoce el grupo socio-racial y en algunos casos la condición de legitimidad, por tales razones el cuadro presenta los datos referentes a las actas con la información completa.

El pueblo de Barva, fundado tempranamente en la segunda mitad del siglo XVI, fue escenario de cambios importantes en la composición de su población, a pesar de la prohibición sobre el establecimiento de pobladores no indígenas en la doctrina. Se contabilizaron en este poblado un total de 2546 moradores, los legítimos en número de 1972, los ilegítimos 476, otros 100.¹²

La ilegitimidad en este pueblo de indígenas fue en el rango de 21,4% y 19,0% en cada fase, sin embargo la primera etapa presenta mucho menos habitantes que la segunda. En esta última la población se multiplicó, sin embargo, a pesar de que la población creció numéricamente, en términos de las uniones formales e informales se mantuvo el mismo patrón, por lo que no variaron mucho dichos porcentajes.

El cuadro 4 indica que a diferencia de las ciudades de Cartago y Esparza, la población mayoritaria, en este pueblo de indígenas no exhibe la cifra más alta de ilegítimos. En la segunda fase, corresponde ese porcentaje a los mes-

12 Ordenanzas a favor de los indios por el Dr. Don Benito de Novoa Salgado. En: Fernández, León, *Indios, Reducciones y el Cacao*. Colección de Documentos para la Historia de Costa Rica, vol 4, tomo II. San José: Editorial Costa Rica, Biblioteca Patria, 1976, pp.49-62.

tizos con 50,2%, lo que indica que algunos de los progenitores mezclados de estos hijos no optaron por el matrimonio, o sus oportunidades de casarse fueron bastante reducidas. Le siguen en importancia los ilegítimos indígenas con 36,5%, lo que sugiere que las posibilidades de casamiento de una fracción de hombres y mujeres se vieron limitadas en esta comunidad. En cuanto a los individuos de ascendencia africana, entre ellos mulatos y negros, esclavos y libres ocuparon el tercer puesto de ilegitimidad con 10,8%, los españoles por su parte presentaron el más bajo índice de bastardía, ambos patrones similares a lo observado en Cartago. El pueblo indígena de Barva experimentó la penetración de españoles y mezclados como resultado de la construcción de los mestizajes, su naturaleza y funcionamiento se vieron afectados y transformados para siempre.

| Cuadro 4. Bautizados pueblo de Barva según legitimidad y grupo socio-racial, 1713-1821 | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|------|-----|------|------|-----|-----------|------|-----|------|------|------|
| ETNIA | 1713-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
| | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % |
| Mestizo | 3 | 21.5 | 2 | 22.2 | 1 | 20 | 564 | 56.1 | 452 | 57.7 | 112 | 50.4 |
| Mulato | 1 | 7.1 | - | - | 1 | 20 | 50 | 5 | 30 | 3.8 | 20 | 9 |
| Esclavo | - | - | - | - | - | - | 7 | 0.7 | 3 | 0.4 | 4 | 1.8 |
| Indígena | 1 | 7.1 | 1 | 11.1 | - | - | 265 | 26.3 | 184 | 23.5 | 81 | 36.5 |
| Español | 9 | 64.3 | 6 | 66.7 | 3 | 60 | 110 | 11 | 105 | 13.4 | 5 | 2.3 |
| Ladino | - | - | - | - | - | - | 9 | 0.9 | 9 | 1.2 | - | - |
| TOTAL | 14 | 100 | 9 | 100 | 5 | 100 | 1,005 | 100 | 783 | 100 | 222 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1713-1821, parroquia Barva.*

*Las actas sin información de grupo socio-racial y legitimidad en esta villa son 5105.

La población de Cubujuqui, donde las gentes moradoras del valle de Barva, “nobles y plebeyos” edificaron sus casas, “guarneciendo cuatro cuadras en contorno de la santa iglesia todas de teja y corriendo la casería pajiza de las cuatro cuadras para fuera”; evolucionó de ser un poblado mayoritariamente español, a uno de preeminencia mestiza, donde incluso, al igual que Cartago, contó con una Puebla, lugar de habitación para las castas, especialmente de origen africano. Esta primera villanueva, que luego recibe el nombre de Villa Vieja al surgir las otras dos poblaciones, fue una de las más pobladas, pues contaba con 23097 bautizados, siendo los legítimos 18534 y los ilegítimos 1194. Al igual que las otras poblaciones la segunda fase es la de mayor crecimiento poblacional.¹³

Cuadro 5. Bautizados Villa Vieja según legitimidad y grupo socio-racial, 1720-1821

| ETNIA | 1720-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
|----------|-----------|------|-----|------|------|------|-----------|------|--------|------|-------|------|
| | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % |
| Mestizo | 341 | 30.1 | 205 | 23.3 | 136 | 53.5 | 12,954 | 77.4 | 10,567 | 75.5 | 2,385 | 87.2 |
| Mulato | 165 | 14.5 | 113 | 12.8 | 52 | 20.5 | 856 | 5.1 | 615 | 4.4 | 241 | 8.8 |
| Zambo | - | - | - | - | - | - | 3 | 0.01 | 3 | 0.02 | - | - |
| Esclavo | 6 | 0.6 | 2 | 0.2 | 4 | 1.6 | 5 | 0.02 | 1 | 0.01 | 4 | 0.17 |
| Negro | - | - | - | - | - | - | 2 | 0.01 | 1 | 0.01 | 1 | 0.03 |
| Indígena | 10 | 0.9 | 5 | 0.6 | 5 | 2 | 14 | 0.06 | 8 | 0.06 | 6 | 0.2 |
| Español | 611 | 53.9 | 554 | 63.1 | 57 | 22.4 | 2,908 | 17.4 | 2,810 | 20 | 98 | 3.6 |
| TOTAL | 1,186 | 100 | 879 | 100 | 254 | 100 | 16740 | 100 | 14,005 | 100 | 2,735 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1720-1821, parroquia Heredia. *

*En este pueblo de indígenas las actas incompletas son 1619, de estas no se sabe cuantas corresponden a los naturales del pueblo y a los otros grupos socio-raciales de la sociedad colonial. Por tal razón los datos para la primera fase son muy escuetos.

En la villa de Cubujuquí, el grado de ilegitimidad fue de 20,2% en la primera parte del período de estudio, disminuyendo a 18,1% en la fase siguiente, lo que parece una tendencia en el valle de Barva, pues en el poblado indígena se mantuvieron porcentajes similares. A pesar del enorme crecimiento poblacional, los patrones de relaciones formales y casuales no sufrieron alteración.

Los datos del cuadro 5 muestran que los mestizos presentaron la mayor cantidad de ilegítimos, en la primera parte 53,5% y 87,2% en la segunda fase, le siguieron los mulatos con 20,5% y 8,8%, y por último los españoles que presentan en la primera fase un porcentaje mayor al de los mulatos con 22,4% y en la segunda fase un bajo porcentaje con 3,6%. No es de extrañar la superioridad numérica, de los mestizos ilegítimos repitiendo lo observado en Cartago y Esparza, donde tuvieron correlación el grupo mayoritario y la ilegitimidad más alta. Sin embargo, aquí se da una particularidad: a pesar de ser el grupo español el segundo en importancia en la población, van a ser los mulatos los que detentan el siguiente grado más alto de hijos espurios por lo menos en la segunda fase, mostrando en esta etapa de nuevo los españoles la ilegitimidad más baja, manteniendo el patrón encontrado en las otras poblaciones. Como ya se indicó Villa Vieja emerge igualmente del proceso de la construcción de los mestizajes como una población de orígenes mixtos.

y el Golfo, Cartago y Valle Central, Gobierno y Constitución. Colección de documentos para la Historia de Costa Rica, vol. III, tomo III. San José: Editorial Costa Rica, Biblioteca Patria, 1976, p.194; Meléndez, Carlos. "Las villas nuevas en la Costa Rica borbónica". En: Sibaja, Luis Frenando et.al, 1989, p.171.

Ujarrás registró una población total de 2218 individuos, entre ellos 2168 legítimos, 671 ilegítimos y 129 clasificados como otros, en los años de 1728-1760. En el proceso de repoblamiento los vecinos son bastantes pocos, sin embargo para el lapso 1761-1821 el número de sus habitantes aumentó considerablemente.

Cuadro 6. Bautizados pueblo de Ujarrás según legitimidad y grupo socio-racial, 1728-1821

| ETNIA | 1728-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
|--------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|
| | TOTAL | % | Leg | % | Ileg | % | TOTAL | % | Leg | % | Ileg | % |
| Mestizo | 19 | 33.9 | 12 | 37.5 | 7 | 29.2 | 926 | 74.8 | 785 | 75.6 | 141 | 70.5 |
| Mulato | 11 | 19.7 | 7 | 21.9 | 4 | 16.7 | 240 | 19.4 | 195 | 18.8 | 45 | 22.5 |
| Zambo | - | - | - | - | - | - | 4 | 0.3 | 1 | 0.1 | 3 | 1.5 |
| Indígena | - | - | - | - | - | - | 7 | 0.6 | 4 | 0.4 | 3 | 1.5 |
| Español | 26 | 46.4 | 13 | 40.6 | 13 | 54.1 | 61 | 4.9 | 53 | 5.1 | 8 | 4 |
| TOTAL | 56 | 100 | 32 | 100 | 24 | 100 | 1,238 | 100 | 1,038 | 100 | 200 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1728-1821, parroquia de Ujarrás.*

*Las actas incompletas en este pueblo son en cantidad de 1689, no se registran los datos sobre la calidad socio-racial y la condición de legitimidad de los bautizados.

Los porcentajes de ilegitimidad se ubicaron en el nivel de 33,3% para la primera parte del período y 23,2% para la segunda. Surge aquí el patrón donde la mayor ilegitimidad se presenta en los ciclos de fundación o repoblamiento, al generalizarse las uniones casuales, pero una vez que los grupos socio-raciales se estabilizan y fortalecen disminuyen los porcentajes de ilegitimidad y aumenta el número de casamientos, semejante a lo ocurrido en la capital colonial.

De acuerdo a los datos del cuadro 6 la mayor cantidad de ilegítimos en la primera fase la exhiben los españoles con 54,1%, quienes superaron los porcentajes de mestizos y mulatos juntos, que correspondieron a 29,2% y 16,7% respectivamente. En la segunda fase los patrones de mestizaje variaron en este poblado. De ahí que los mestizos ilegítimos ocuparon el primer puesto con un porcentaje de 70,5%, seguidos por los mulatos con un porcentaje menor de 22,5%, lo que demuestra un leve aumento de dicha ilegitimidad en este grupo con respecto a la fase anterior, luego los españoles, con un 4,0% quienes experimentaron un descenso enorme en relación a la primera fase, los ilegítimos indígenas y zambos se muestran como los minoritarios con 1,5% cada uno. En esta población los hombres y mujeres mezclados recurrieron de forma más frecuente a las relaciones casuales e informales, procreando a un número significativo de hijos ilegítimos. Igualmente los españoles, aunque presentaron números inferiores de bastardos, sí exhibieron una leve inclinación

hacia las uniones ilícitas. De los datos se concluye que la construcción de los mestizajes en el poblado de Ujarrás tuvo como resultado el establecimiento de una población mayoritariamente mezclada.

En la Villa Nueva, que aún en el año de 1777, se exigía a las familias que vivían dispersas en los campos, el construir sus casas el poblado, registró una población de 13605 individuos, de ellos 10744 fueron legítimos y 2543 ilegítimos, de ahí que ya en el último tercio del siglo XVIII se había convertido en uno de los centros urbanos más populosos de la provincia.¹⁴

El porcentaje de ilegitimidad en esta villa estuvo en el margen del 20,0% y 19,0% en las dos fases del período, en esta población se reproduce el patrón de equivalencia entre mayor población, mayor ilegitimidad.

De ahí que en la primera fase los mulatos presentaron la mayor ilegitimidad con 33,3%, seguidos por los esclavos con 28,6%, luego los mestizos con 23,8% y los españoles con un porcentaje de 14,3%. Para la segunda fase se presentaron cambios importantes en estos patrones de mestizaje e ilegitimidad, los mestizos ilegítimos ocuparon el primer puesto con 69,6%, seguidos por los mulatos 23,5%, en mucha menor cantidad; los españoles se colocaron en el tercer puesto de ilegitimidad con 5,6%, muy por debajo del número de sus antecesores y a lo experimentado en la fase anterior; por último los esclavos con 0,4% y los indígenas con 0,8%. Al igual que en la Villa Vieja, las oportunidades matrimoniales en algunos segmentos de sus pobladores se vieron reducidas lo que hizo que especialmente los hombres y mujeres mestizos recurrieran con mayor frecuencia a las relaciones casuales o al amancebamiento. De forma evidente en las villas nuevas el proceso de construcción de los mestizajes se vio fortalecido y plasmado en poblaciones mayoritariamente mixtas.

De esta doctrina se cuenta con información solamente para la segunda fase. El porcentaje de ilegitimidad corresponde a uno de los más bajos, 7,1%, debido a su naturaleza aborígen, el mayor número de ilegítimos se concentra entre los naturales con 81,4%, en menor cantidad continúan los mestizos y ladinos con 8%, sobre estos últimos no había claridad a quién se les aplicaba el término pues en algunas ocasiones se referían a individuos del grupo español y otras al mestizo.

14 Fernández, León. *Conquista y Poblamiento en el Siglo XVI. Relaciones Histórico Geográficas*. Colección de Documentos para la Historia de Costa Rica, vol. 2, tomo I. San José: Editorial Costa Rica, 1976, p. 241.

Cuadro 7. Bautizados Villa Nueva según legitimidad y grupo socio-racial, 1738-1821

| ETNIA | 1738-1760 | | | | | | 1761-1821 | | | | | |
|--------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % | TOTAL | % | Leg | % | lleg | % |
| Mestizo | 10 | 8.8 | 5 | 5.4 | 5 | 23.8 | 6,285 | 63.8 | 5,224 | 62.8 | 1,061 | 69.6 |
| Mulato | 23 | 20.4 | 16 | 17.4 | 7 | 33.3 | 1,115 | 11.3 | 758 | 9.1 | 357 | 23.5 |
| Zambo | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.01 | 1 | 0.01 | - | - |
| Esclavo | 17 | 15 | 11 | 12 | 6 | 28.6 | 6 | 0.07 | - | - | 6 | 0.4 |
| Negro | 3 | 2.7 | 3 | 3.2 | - | - | 1 | 0.01 | 1 | 0.01 | - | - |
| Ladino | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.01 | - | - | 1 | 0.1 |
| Indígena | - | - | - | - | - | - | 120 | 1.2 | 108 | 1.28 | 12 | 0.8 |
| Español | 60 | 53.1 | 57 | 62 | 3 | 14.3 | 2,320 | 23.6 | 2,235 | 26.8 | 85 | 5.6 |
| TOTAL | 113 | 100 | 92 | 100 | 21 | 100 | 9,849 | 100 | 8,327 | 100 | 1,522 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1738-1821, parroquia de San José.*

*Las actas sin información corresponden a 3833, igual que en las otras poblaciones no se consignaron en estas la calidad socio-racial y/o la condición de ilegitimidad.

En la antigua Pacaca, fueron bautizados en el período de 1767-1821, un total de 1601 niños y niñas, con una distribución de 808 legítimos y 114 ilegítimos, con una mayoría de población indígena y una escasa penetración de individuos de las castas.

La Lajuela compuesta por los cinco barrios que se hallaban desde el “valle de Heredia hasta la boca de la montaña del aguacate” se convirtió en la última de las villanuevas fundadas, pero al igual que en sus antecesoras fue bastante populosa y su poblador característico fue de origen mixto. En el lapso de 1790-1821 fueron bautizados en su parroquia un total de 6866 niños y niñas, entre ellos 5570 legítimos y 2274 ilegítimos.

Los ilegítimos minoritarios fueron los españoles 1,7% y los mulatos 0.9%. La escasa presencia de mezclados y otros individuos no indígenas denota el carácter cerrado que tuvo esta población hacia las relaciones interétnicas y al establecimiento de foráneos en sus vecindades, como mecanismo para fortalecer y recuperar a la una vez diezmada población aborígen. Aunque si es evidente la penetración de mezclados y otros en dichas poblaciones como resultado de la reconfiguración de la sociedad colonial y el impacto de los mestizajes y su construcción en los pueblos indígenas.

Cuadro 8. Bautizados pueblo de Pacaca según legitimidad y grupo socio-racial, 1767-1821

| ETNIA | 1767-1821 | | | | | |
|----------|-----------|------|-----|------|------|------|
| | TOTAL | % | Leg | % | Ileg | % |
| Mestizo | 27 | 2.6 | 18 | 1.9 | 9 | 8 |
| Mulato | 7 | 0.7 | 6 | 0.7 | 1 | 0.9 |
| Ladino | 40 | 3.9 | 31 | 3.3 | 9 | 8 |
| Español | 13 | 1.2 | 11 | 1.2 | 2 | 1.7 |
| Indígena | 948 | 91.6 | 856 | 92.9 | 92 | 81.4 |
| TOTAL | 1035 | 100 | 922 | 100 | 113 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1767-1821, parroquia de Pacaca.*

*Las actas sin información localizadas en este pueblo de indígenas fueron un total de 688, no se indica a calidad socio-racial, ni condición de legitimidad los bautizados.

Cuadro 9. Bautizados Villa Hermosa según legitimidad y grupo socio-racial, 1790-1821

| ETNIA | 1790-1821 | | | | | |
|----------|-----------|------|----------|------|-----------|------|
| | TOTAL | % | Legítimo | % | Ilegítimo | % |
| Mestizo | 4,642 | 70.8 | 3,721 | 69.2 | 921 | 77.7 |
| Mulato | 656 | 10 | 452 | 8.4 | 204 | 17.2 |
| Indígena | 11 | 0.2 | 7 | 0.2 | 4 | 0.3 |
| Negro | - | - | - | - | - | - |
| Español | 1,251 | 19 | 1,194 | 22.2 | 57 | 4.8 |
| TOTAL | 6,560 | 100 | 5,374 | 100 | 1,186 | 100 |

Fuente: AHA, Libros Bautizos 1767-1821, parroquia de Alajuela.*

*En esta población se registraron 296 actas sin información sobre la calidad socio-racial y la condición de ilegitimidad de los bautizados.

En la tardía Villa Hermosa, la ilegitimidad fue de un 33,2%, su población fue principalmente mestiza, de ahí que el mayor número de hijos bastardos los encontramos en este grupo para un 77,7%. Continúan en importancia los mulatos con 17,2%; y los españoles se ubican en el tercer puesto con porcentaje de 4,8%, aunque significaron el segundo grupo más numeroso, pero reproduciendo la tendencia de otras poblaciones de la provincia, el grupo español mantiene la ilegitimidad más baja. Los indígenas y negros fueron muy escasos corroborando que estas villas fueron el lugar de asentamiento para mezclados y españoles. Fueron todas ellas el resultado de la construcción de los mestizajes y reconfiguraron la sociedad colonial y el individuo representativo de la Costa Rica del período.

Conclusión

Pudimos comprobar que a través de las uniones informales, así como de los nacimientos de hijos ilegítimos, el mestizaje biológico se hizo presente en la Costa Rica colonial. Una presencia que fue evidente en todos los grupos componentes de la sociedad y en cada uno de los núcleos de población en estudio, pero con sus especificidades.

En los pueblos indígenas más alejados, ejemplo de Pacaca, el mestizaje entre sus habitantes fue nulo, pero si se evidenció en la permanencia de individuos foráneos de origen mixto. Por tanto, la cercanía de los pueblos indígenas a los centros urbanos más importantes les hizo más vulnerables al mestizaje, tal fue el caso de Barva. A través de los matrimonios y las relaciones informales exogámicas, emergió una población legítima e ilegítima de orígenes mixtos que se fue filtrando en la composición y número de dichos pueblos.

En cuanto a las ciudades, villasnuevas y otros pueblos, estos fueron los centros del crecimiento y fortalecimiento de las poblaciones de sangre mezclada. Allí los diferentes grupos étnicos se interrelacionaron día a día y se fue construyendo una nueva situación y sociedad. En las viejas ciudades españolas, el mestizaje transformó el perfil y número de sus habitantes, las otrora ciudades españolas de Cartago y Esparza, se vieron convertidas la primera en una ciudad de mayoría mezclada, imperando los mestizos, la segunda en una población mayoritariamente mulata. Pero las villasnuevas, San José, Heredia y Alajuela, sin excepción, fueron por excelencia el universo de los mezclados. Presentaron sus variaciones, pero en su mayoría sus poblaciones fueron mestizas, con números importantes de españoles y una cantidad considerable de mulatos que engrosaron las filas de los mezclados. Algunos pueblos se repoblaron o nacieron ante el movimiento y crecimiento de los individuos de sangre mezclada, como fue el caso de Ujarrás. Aquí las poblaciones mestizas y mulatas superaron en mucho a la española e indígena. Muestra del impacto y accionar del mestizaje en la provincia de Costa Rica, que tuvo como sus componentes primarios los enlaces informales exogámicos, en las figuras del amancebamiento y las uniones casuales, junto a la ilegitimidad de los hijos de sangre mixta.

Fuentes Primarias

Archivo Nacional de Costa Rica

serie Cartago # 157, 1707

serie Cartago # 431, 1740

serie Cartago # 598, 1773

serie Cartago # 699, 1778

serie Cartago # 719, 1779

serie Cartago # 785, 1783

serie Cartago # 842, 1789

serie Cartago # 934, 1797

serie ComplementarioColonial # 7388, 1781

serie ComplementarioColonial # 866, 1789

serie ComplementarioColonial # 3644, 1811

serie ComplementarioColonial # 3669, 1813

serie ComplementarioColonial # 5865, 1790

serie ComplementarioColonial # 6410, 1777

serie ComplementarioColonial # 7388, 1781

Archivo Histórico Arquidiocesano

caja # 7, 1772

caja # 27, 1771

caja # 35, 1790

Libros Bautizos

parroquia Cartago, 1690-1821

parroquia Esparza, 1708-1821

parroquia Barva, 1713-1821

parroquia Ujarrás, 1728-1821

parroquia Heredia, 1720-1821

parroquia San José, 1738-1821

parroquia Pacaca, 1767-1821

parroquia Alajuela, 1767-1821

Bibliografía

Acuña L, María de los Ángeles. *Slave Women in Costa Rica during the Eighteenth Century*. Tesis Maestría en Historia, Universidad Estatal de Nueva York en Albany, 2004.

Bernand, Carmen y Grusinski, Serge. *Historia del Nuevo Mundo. Los Mestizajes, 1550-1640*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

Calvo, Thomas. "Concubinato y Mestizaje en el medio urbano: el caso de Guadalajara en el siglo XVII" *Revista de Indias (España)*, 61, n.173, 1984.

Castillo P., Norma A. Cholula. *Sociedad Mestiza en Ciudad India. Un análisis de las consecuencias demográficas, económicas y sociales del mestizaje en una ciudad novohispana (1649-1796)*. México: Plaza y Valdés, 2001.

Chavarría L, Doriam y Acuña L, María de los Ángeles. *El Mestizaje: La Sociedad Multirracial en la Ciudad de Cartago, 1738-1821*. Tesis Licenciatura, Universidad Costa Rica, 1991.

Fernández, León. Colección de documentos para la Historia de Costa Rica.
París: Imprenta Pablo Dupont, 1886.

_____ *Conquista y Poblamiento en el Siglo XVI. Relaciones Histórico Geográficas*. Colección de Documentos para la Historia de Costa Rica, vol.2, tomo I. San José: Editorial Costa Rica, 1976.

_____ *Indios, Reducciones y el Cacao*. Colección de Documentos para la Historia de Costa Rica, vol. 4, tomo II. San José: Editorial Costa Rica, Biblioteca Patria, 1976.

_____ *Asentamiento, Hacienda y Gobierno. Nicoya y el Golfo, Cartago y Valle Central, Gobierno y Constitución*. Colección de documentos para la Historia de Costa Rica, vol.III, tomo III. San José: Editorial Costa Rica, Biblioteca Patria, 1976.

Fonseca, Elizabeth y Quirós, Claudia. *Economía Colonial y Formación de las Estructuras Agrarias*. Costa Rica, 1993.

Fonseca, Elizabeth; Alvarenga, Patricia y Solórzano F, Juan C. *Costa Rica en el Siglo XVIII*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2002.

Meléndez, Carlos. "Las villas nuevas en la Costa Rica borbónica". En: Sibaja, Luis Frenando et.al., 1989.

Quirós, Claudia. Aspectos Socioeconómicos de la ciudad del Espíritu Santo de Esparza y su jurisdicción (1574-1848). Tesis para optar el grado de licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, Escuela Historia y Geografía, 1976.

Solórzano F, Juan Carlos. Comercio y regiones de actividad económica en Costa Rica colonial, *Geoitsmo*, vol.1, n.1, pp.95-96, 1987.

Abstract

It is the interest of this work to analyze the dynamics of two of the primary mechanisms of the miscegenation, concubinage and the illegitimacy, in the particular case of the province of Costa Rica in the period 1690-1821, that corresponds to the called second colonial configuration that is framed between the aim of the era of the encomienda and until independence. The protagonists of this process were men and women of mixed blood, who were related in the cities and the ranches, to each other and

with the other groups of the society, Indians, African slaves and Spanish, tie by bows of blood, social networks, networks of *compadrazgo* and economic relations. Consequently, the miscegenation is established as a characteristic not only of the yesterday Hispano-American colonial societies, but also of the today Latin American contemporary societies.

Keywords

Miscegenation / Concubinage / illegitimacy / Colonial period / Costa Rica

Resumo

Neste trabalho interessa, analisar a dinâmica de dois mecanismos primários da mestiçagem, o concubinato e a ilegitimidade, no caso da província de Costa Rica no período 1690-1821, que corresponde à denominada segunda configuração colonial que vai desde o final da era da encomenda até a independência. Os protagonistas deste processo foram homens e mulheres de sangue misturado, que se relacionaram nas cidades e nas fazendas, entre si e com os outros grupos da sociedade, indígenas, escravos africanos e espanhóis, vinculados por laços de sangue, redes sociais, redes de apadrinhamento e relações econômicas. Em consequência, a mestiçagem constituiu um rasgo característico não só das sociedades coloniais hispano-americanas de ontem, senão também das sociedades contemporâneas latino-americanas de hoje.

Palavras Chave

Mestiçagem / Concubinato / Ilegitimidade / Colônia / Costa Rica