

---

## Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Costa Rica de la Sede del Pacífico en el año 2022: sistematización de labores

Modular Leveling Program for first-year students of the University of Costa Rica of the Pacific Headquarters in the year 2022: systematization of tasks

Gerardo Hernández Sánchez

Universidad de Costa Rica  
Sede del Pacífico  
Puntarenas, Costa Rica  
gerardo.hernandez\_sanc@ucr.ac.cr

**RESUMEN:** El Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso (Proyecto Pre-UCR) es un proyecto auspiciado por la Vicerrectoría de Docencia (VD) y la Coordinación de Docencia de la Sede del Pacífico (CDSP) de la Universidad de Costa Rica (UCR), dirigido a la población estudiantil que en el año 2022 ingresa por primera ocasión a la UCR. El Proyecto Pre-UCR tiene como propósito permitirle al estudiantado de primer ingreso un acercamiento anticipado a la UCR, así como ofrecerle herramientas útiles e imprescindibles para su venidera formación académica y profesional. Seis fueron las áreas a tomar en consideración en este proyecto, a saber: Investigación Académica, Habilidades Blandas, Habilidades Matemáticas, Comprensión de Lectura, Inglés Oral y Pensamiento Lógico. Como conclusiones, se obtiene que, de una muestra de 100 personas estudiantes seleccionadas al azar, la totalidad de ellas manifestó la necesidad de continuar con el proyecto y extrapolarlo a todas las sedes y recintos de la UCR. Asimismo, todas las personas encuestadas exteriorizaron la importancia y pertinencia que el Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso posee para su futura vida profesional.

**PALABRAS CLAVE:** competencia para la vida, desarrollo de habilidades, planificación de programas, responsabilidad social, bienestar del estudiante.

**ABSTRACT:** The Modular Leveling Program for first-year students (Pre-UCR Project) is a project sponsored by the Teaching Vice-Rector (VD) and the Pacific Headquarters Teaching Coordination (CDSP) of the University of Costa Rica (UCR) aimed at the student population that in 2022 enters the UCR for the first time. The Pre-UCR Project intends, as a purpose, to allow first-year students an early approach to UCR, as well as to offer them useful and essential tools for their future academic and professional training. Six were the areas to be taken into consideration in this project, namely: Academic Research, Soft Skills, Mathematical Skills, Reading Comprehension, Oral English and Logical Thinking. As conclusions, it is shown that in a random sample of 100 students, all of them expressed the need to continue with the project and extrapolate it to all the UCR Headquarters and Campuses. Likewise, all the respondents expressed the importance and relevance that the Modular Leveling Program for first-year students has for their future professional lives.

**KEYWORDS:** competence for life, skills development, program planning, social responsibility, student well-being.

Recibido: 20-06-22 | Aceptado: 24-10-22

CÓMO CITAR (APA): Hernández Sánchez, G. (2023). Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Costa Rica de la Sede del Pacífico en el año 2022: sistematización de labores. *InterSedes*, 24 (Número Especial 1), 171-202. DOI 10.15517/isucr.v24inúmero especial 1.53755

Publicado por la Editorial Sede del Pacífico, Universidad de Costa Rica

## 1. Introducción

En el presente artículo, se expone que el *Proyecto Pre-UCR* pretende ambientar, bajo la reflexión de una vivencia significativa, la aprehensión introductoria de una gama de fundamentos que propicien en la población estudiantil la aplicación/obtención de habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas útiles en el desarrollo de destrezas a nivel personal, académico y laboral. Cabe enfatizar que el *Proyecto Pre-UCR* de la Sede del Pacífico de la UCR constituye un proyecto precursor en su especie. Esto por cuanto, en la historia de la Universidad, ninguna sede o recinto ha llevado a cabo un emprendimiento como el que acá se discute o se ha propuesto los objetivos que aquí se alcanzan.

El confinamiento por la propagación masiva del virus SARS-CoV-2 a nivel mundial exigió la implementación de sesiones virtuales en todos los ámbitos y niveles educativos, lo que abarcó centros de trabajo, entidades gubernamentales y el seno familiar. El *Proyecto Pre-UCR* fue concebido con esta finalidad: partir de nuestras necesidades para crear nuestras soluciones; esto es, ofrecerle tanto a la región del Pacífico Central costarricense como al resto del país, una oportunidad curricular tendiente a estimular el desarrollo de habilidades en diferentes áreas del saber humano.

Consiguientemente, “(...) los proyectos de docencia que se presentan ante la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad de Costa Rica son una oportunidad para que el profesorado de la institución reflexione sobre su quehacer docente y sobre la manera en que contribuye al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje” (VD, 2021, párr. 1).

Es por lo anterior que la CDSP de la UCR estima oportuna la confección de un documento escrito en el que se detallen los resultados alcanzados en cada uno de los cursos que integran el *Proyecto Pre-UCR*. Con el fin de nutrir dicho documento, se elabora y aplica un instrumento que consta de una serie de preguntas y actividades que sistematizan la experiencia pedagógica. Se parte de la premisa hipotética de que los resultados obtenidos permearán futuras empresas de similar envergadura y, como proyecto pionero en su campo, delinearán directrices que orienten el proceso

de otros emprendimientos.

La sistematización del proyecto está dividida en tres secciones; *Primera Etapa*: planificación, *Segunda Etapa*: ejecución del plan de trabajo y, finalmente, *Tercera Etapa*: culminación/retroalimentación. Para ello, se confecciona un instrumento metodológico de evaluación y seguimiento docente/estudiantil que recaba la información requerida<sup>1</sup>.

### 1.1. Propuesta curricular

El *Proyecto Pre-UCR* se conceptualiza como un programa modular de nivelación para personas estudiantes que ingresan por primera ocasión a la Sede del Pacífico de la UCR. Durante su desarrollo, el proyecto contó con un ecléctico equipo de trabajo.

**TABLA 1**

NOMBRES Y APELLIDOS DE LAS PERSONAS DOCENTES PARTICIPANTES Y LOS CURSOS RESPECTIVAMENTE IMPARTIDOS

Investigación Académica	Rocío Ling Nieto y Gabriela Navarro Alpízar.
Habilidades Blandas	Liliana Irías Carvajal y Adriana Araya Góchez.
Habilidades Matemáticas	Óscar Andrés Arroyo Chavarría y Erick Centeno Herrera.
Comprensión de Lectura	Baruc Chavarría Castro, Francella Mena Cousin y Gerardo Hernández Sánchez.

<sup>1</sup> Para poseer una visión más pormenorizada remitirse a la página web [docencia.sp@ucr.ac.cr](mailto:docencia.sp@ucr.ac.cr) de la CDSP de la UCR; allí se especifican todos los detalles del proceso/proyecto paso a paso.

Inglés Oral	Kerry Navarrete Padilla, Sussan Zamora Cortés <sup>2</sup> , Andreína Mora Elizondo <sup>3</sup> y Kenneth Rodríguez Pérez <sup>4</sup> .
Pensamiento Lógico	Gerardo Hernández Sánchez.

---

Fuente: Elaboración propia.

Todos los cursos fueron impartidos por docentes que laboran regularmente en la Sede del Pacífico de la UCR; esto aseguró la pertinencia de los temas expuestos. Como acertadamente lo apunta José Martí: “conocer es resolver. Conocer el país, y gobernarlo conforme al conocimiento, es el único modo de librarlo de tiranías. La universidad europea ha de ceder a la universidad americana” (Martí, 2013, p. 3). Esta consigna/guía motivó el emprendimiento del *Proyecto Pre-UCR* tanto a nivel estudiantil como docente, toda vez que brindó seguridad y confianza al estudiantado y un cercano acompañamiento docente. La escogencia académica de las áreas de estudio responde a la demanda de las carreras ofertadas y se articula estrechamente a la malla curricular impartida en la Sede del Pacífico. Las personas estudiantes tuvieron la oportunidad de escoger como mínimo un total de cuatro cursos; esto según sus horarios y disponibilidad.

## 1.2. Antecedentes

El rezago acumulado por el contagio masivo del SARS-CoV-2

---

<sup>2</sup> Las profesoras Zamora y Navarrete participaron en las etapas preparatorias, i.e., la confección del material didáctico y el programa de curso; sin embargo, la profesora Zamora no impartió lecciones, contrario a la profesora Navarrete que sí lo hizo.

<sup>3</sup> La profesora Mora dictó el curso delineado en el programa diseñado por Zamora y Navarrete; no obstante, no participó en su confección.

<sup>4</sup> El profesor Rodríguez dictó el curso delineado en el programa diseñado por Zamora y Navarrete; no obstante, no participó en su confección.

a nivel mundial (2020-2022), las protestas estudiantiles realizadas por alumnado de secundaria y primaria (2019), la huelga sindical en contra del proyecto de reforma fiscal –que tuvo una duración de 93 días (septiembre 10-diciembre 11 de 2018)–, y una severa caída económica producto de los desastres causados por el huracán *Otto* (noviembre de 2016) y el huracán *Nate* (octubre de 2017) afectaron notablemente el curso lectivo del país.

Estos acontecimientos dieron al traste con el proceso de enseñanza-aprendizaje y sumergieron a la educación costarricense en un periodo que el *Estado de la Educación* denominó como “apagón educativo” (Programa Estado de la Nación, 2021, p. 29).

En los últimos cuatro años, se encadenaron reiteradas y significativas interrupciones de los ciclos lectivos que han provocado un fuerte recorte en los aprendizajes estudiantiles, lo que este Informe denomina «un apagón educativo». Este apagón compromete el desarrollo de competencias y habilidades vitales para el progreso del país y la democracia. (EDE, 2021, p. 29)

El informe es enfático: se requiere que el país genere en la educación preescolar, general básica y diversificada, y cuanto antes, “un plan de acción de largo alcance, que tenga en cuenta varias temporalidades: acciones para impulsar de manera inmediata (2021-2022), medidas de corto plazo (2022-2024) y en el mediano plazo (2024 en adelante)” (EDE, 2021, p. 55). El rezago acumulado en los años previos a la pandemia acarreó, por casi un lustro, rápidos y muy generalizados procesos educativos derivados de una herencia coyuntural desarticulada.

Por consiguiente, el *Proyecto Pre-UCR* se formula los siguientes objetivos procedimentales para el tratamiento de la información recopilada:

### 1.3. Objetivos:

#### 1.3.1 Objetivo general

Sistematizar, mediante un documento escrito, los resultados obtenidos en el proceso de confección y ejecución del Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso, basándose en los resultados temáticos extraídos de los diversos campos cognitivos de habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas del estudiantado de primer ingreso; esto mediante la organización estructural del desempeño académico y metodológico de cada asignatura impartida en el ciclo III-2021 en la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

1. Caracterizar el *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso* como un proyecto pionero de la Vicerrectoría de Docencia y la Coordinación de Docencia de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica en los campos temáticos de habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas para el estudiantado de primer ingreso de la Sede del Pacífico.
2. Identificar cada una de las etapas (planificación, ejecución, culminación/retroalimentación) en la confección de los planes de trabajo de cada uno de los cursos que integran el *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso*.
3. Recolectar toda la información concerniente a las etapas (planificación, ejecución, culminación/retroalimentación) de cada uno de los cursos que integran el *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso*.
4. Confeccionar un documento escrito en el que se haga constar y se detallen los resultados alcanzados en cada uno de los cursos que integran el *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso*.

## 2. Metodología

Metodológicamente, la sistematización responde al modelo de una investigación combinada; *i.e.*, tanto bibliográfica (cualitativa) como de campo (cuantitativa). Para tal fin, se confeccionó un cuestionario a profundidad exclusivo para docentes y otro dirigido a una muestra aleatoria de 100 personas estudiantes de primer ingreso matriculadas en el curso de Humanidades (I-2022).

### 2.1 Etapas del proceso

En adelante, se presentan los requerimientos que se solicitaron a las personas docentes que participaron en el proyecto para cada una de las semanas/etapas del trabajo virtual. Además, se muestra el instrumento utilizado y los objetivos perseguidos en cada etapa del proceso y las semanas de sesiones virtuales<sup>5</sup> y fechas de entrega de documentos (cronograma de trabajo):

**TABLA 2**

ETAPAS DEL PROCESO, SEMANAS DE SESIONES VIRTUALES Y FECHAS DE ENTREGA DE DOCUMENTOS

Etapas del Proyecto	Fecha límite de entrega
Fase de planificación (confección de cada programa de curso) <sup>6</sup> .	Mes de enero de 2022.
Primera Etapa: Planificación	07 de febrero de 2022.
Segunda Etapa: Ejecución del plan de trabajo Primer módulo	14 de febrero de 2022.

<sup>5</sup> Algunas personas docentes, para ciertas sesiones, implementaron diversas modalidades, *i.e.*: modalidad asincrónica, inversa o dual.

<sup>6</sup> En el caso de que una asignatura sea dictada por más de una persona docente, solo se requerirá la entrega de un solo documento.

Segunda Etapa: Ejecución del plan de trabajo Segundo módulo	28 de febrero de 2022.
Tercera Etapa: Culminación/ retroalimentación	07 de marzo de 2022.

---

Fuente: Elaboración propia.

Cronograma de labores docentes:

**Unidad**  
**Semanas**

Fase de planificación (confección del programa de curso)  
Mes de enero

**I. Módulo de trabajo de la Primera Etapa**  
1 semana

**II. Primer módulo de trabajo de la Segunda Etapa**  
1 semana

**III. Segundo módulo de trabajo de la Segunda Etapa**  
1 semana

Módulo de trabajo de la **Tercera Etapa**

1 semana



**TABLA 3**  
PRIMERA ETAPA: PLANIFICACIÓN

<p>Objetivo específico 1:</p> <p>Caracterizar el <i>Programa Modular de Nivelación para estudiantado de primer ingreso</i> como un proyecto pionero de la Vicerrectoría de Docencia y la Coordinación de Docencia de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica en los campos temáticos de habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas para el estudiantado de primer ingreso de la Sede del Pacífico.</p> <p>Primera semana lectiva virtual (inicio de sesiones).</p> <p>I. Módulo de trabajo de la Primera Etapa: Del 07 al 11 de febrero.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles son los criterios que utilizó para la confección de su plan de trabajo? Especifique su elección metodológica y teórico-pedagógica.</li> <li>2. ¿A qué se debe (teóricamente) la escogencia del material didáctico y audiovisual del que hará uso?</li> <li>3. ¿En qué basa la distribución de las sesiones de clase según el cronograma estipulado en su programa de curso (plan de trabajo)?</li> <li>4. Sabemos que, en este proyecto, el tiempo lectivo para el abordaje de temas es escaso (4 semanas), ¿cuál fue el criterio demarcatorio que se utilizó para priorizar algunos temas sobre otros?</li> <li>5. ¿Qué temas introduciría en el curso que imparte si la duración de este fuese de 8 semanas en vez de 4 semanas? Por favor, argumente su respuesta.</li> <li>6. ¿Cuál es el material de apoyo que sustenta la teoría desarrollada en sesiones de clase? Por favor, brindar ejemplos.</li> <li>7. ¿Posee su plan de trabajo una bibliografía de soporte y material de apoyo (adicional) para los temas abordados en la asignatura? ¿Cuáles son estos y a qué se debe su elección?</li> <li>8. ¿Considera que el curso podría, metodológicamente hablando, ser impartido de una manera diferente a la que usted propone (que también sea adecuada)?, ¿cuál sería esa otra manera y qué ventajas o desventajas considera pertinente sopesar entre ambas modalidades? Por favor, explique.</li> <li>9. ¿Qué aspectos considera esenciales a la hora de realizar una evaluación formativa y no sumativa? Por favor, justifique su respuesta.</li> <li>10. Hasta el momento ¿cómo (y cuál) ha sido su experiencia docente brindando un curso similar en la virtualidad? Por favor, argumente y brinde ejemplos.</li> </ol>
---	--

Fuente: Elaboración propia.

**TABLA 4**

SEGUNDA ETAPA: EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO. PRIMER MÓDULO

Objetivo específico 2:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo manejó la incertidumbre ante el desconocimiento de la matrícula previa? Por favor explicar ampliamente.</li> <li>2. Ante dos escenarios contrastantes (e hipotéticos), donde en uno pudo haber tenido demasiadas personas estudiantes matriculadas o, lamentablemente ninguna, ¿cuál habría sido su plan de contingencia para subsanar ambas situaciones? Por favor sea específico y, de ser necesario, indique paso a paso cuáles hubiesen sido sus medidas a seguir.</li> <li>3. ¿Qué cambios (y por qué razones) debió (si lo hizo) efectuar en su plan de trabajo original para esta primera semana de lecciones? Por favor, ser específico.</li> <li>4. ¿Cuáles fueron, a este punto, las mayores deficiencias que halló en la población estudiantil en lo relativo a las temáticas de la asignatura? Por favor, intente brindar una respuesta tentativa a su postura.</li> <li>5. ¿Qué punto o puntos le parecen los más relevantes, llamativos, extraños, desconcertantes (o todos) de la población estudiantil que recibió? Por favor enumerarlos y dar una breve aclaración de cada uno de ellos. De poseer expectativas ¿se cumplieron o se desestimaron? Por favor, explique.</li> <li>6. ¿Ha sido regular la asistencia de la mayoría de sus estudiantes a las sesiones de clase? De ser un sí o un no, ¿cuál cree que sea el motivo? Por favor, explique.</li> <li>7. Si en su metodología se propuso la intervención asincrónica de lecciones ¿brindó los resultados requeridos?, ¿cumplen las personas estudiantes con las tareas asignadas extracurricularmente? Por favor, expláyesse en esta respuesta.</li> <li>8. ¿Es la participación estudiantil nula, poca o más bien recurrente? Por favor aclarar.</li> <li>9. ¿Considera que la metodología y su plan de trabajo fueron adecuados para la población a la que iban dirigidos?, ¿qué haría ante un escenario en el que ya supiese de antemano cómo es el estudiantado y cuáles son sus necesidades? Por favor, exponer con un tanto de detalle.</li> <li>10. ¿Cómo se ha sentido usted como docente ante las expectativas que poseía para el curso(s) que imparte?</li> </ol>
<p>Identificar cada una de las etapas (planificación, ejecución, culminación y retroalimentación) en la confección de los planes de trabajo de cada uno de los cursos que integran el <i>Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso</i>.</p>	
<p>Segunda semana lectiva virtual.</p>	
<p>II. Primer módulo de trabajo de la Segunda Etapa: Del 14 al 18 de febrero.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

## TABLA 5

## SEGUNDO MÓDULO

Objetivo específico 3:	1. Han pasado ya dos semanas desde la última evaluación, estamos en la última semana y nos acercamos a la culminación del curso. En esta semana se debe solicitar al estudiantado que complete el formulario digital que se le asignará; lo que constituye una actividad extraclase y es, además de optativa, anónima. Se les ruega como docentes que incentiven a las personas estudiantes a participar de esta importante retroalimentación; muchos de nuestros resultados, hallazgos y expectativas se verán reflejados en ella.
Recolectar toda la información concerniente a las etapas (planificación, ejecución, culminación y retroalimentación) de cada uno de los cursos que integran el <i>Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso</i> .	2. Relatar, lo más exhaustivamente posible, su experiencia docente vivida hasta este momento; se les ruega no escatimar en detalles ni acontecimientos. Todo será pertinente, necesario, relevante y estimable. Gracias por su aporte.
Tercera semana lectiva virtual.	3. ¿Qué cambios (y por qué razones) debió (si lo hizo) efectuar en su plan de trabajo original para estas tres semanas de lecciones? Por favor, ser específico y comparar su respuesta con la brindada en la primera semana.
III. Segundo módulo de trabajo de la Segunda Etapa: Del 21 al 25 de febrero.	4. ¿Cuáles fueron, a este punto, las mayores deficiencias que halló en la población estudiantil en lo relativo a las temáticas de la asignatura?, ¿cuáles sus mayores méritos? Por favor, intente brindar una respuesta tentativa a su postura. Parangone su respuesta a la suministrada en la primera semana.
	5. ¿Qué punto o puntos le parecen los más relevantes, llamativos, extraños, desconcertantes (o todos) de la población estudiantil que recibió? Por favor enumerarlos y dar una breve aclaración de cada uno de ellos en específico y, de igual forma, coteje su respuesta con la brindada en la primera semana. De poseer expectativas ¿se cumplieron o se desestimaron? Por favor, explique.
	6. ¿Ha sido regular la asistencia de la mayoría de sus estudiantes a las sesiones de clase al ya casi terminar por completo el curso? De ser un sí o un no, ¿cuál cree que sea el motivo? Por favor, explique.

7. Si en su metodología se propuso la intervención asincrónica de lecciones ¿brindó los resultados requeridos?, ¿cumplen las personas estudiantes con las tareas asignadas extracurricularmente? Por favor, expláyese en esta respuesta y, una vez más, confronte su respuesta con la brindada en la primera semana.

8. ¿Es la participación estudiantil nula, poca o más bien recurrente? Por favor comparar con la primera semana.

9. ¿Considera que la metodología y su plan de trabajo fueron adecuados para la población a la que iban dirigidos?, ¿qué haría ante un escenario en el que ya supiese de antemano cómo es el estudiantado y cuáles son sus necesidades? Por favor, exponer con un tanto de detalle (no olviden la comparación).

10. ¿Cómo se ha sentido usted como docente ante las expectativas que poseía para el curso(s) que imparte y casi finaliza?

---

Fuente: Elaboración propia.

## TABLA 6

### TERCERA ETAPA: CULMINACIÓN/RETROALIMENTACIÓN

---

<p>Objetivo específico 4: Confeccionar un documento escrito en el que se haga contar y se detallen los resultados alcanzados en cada uno de los cursos que integran el <i>Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso</i>.</p>	<p>1. ¿Considera necesario (vital) repetir esta experiencia todos los años para todo el estudiantado de primer ingreso?, ¿debería esta experiencia (en la medida de lo posible) incorporarse a todas las sedes y recintos toda vez que en otros países es requisito indispensable para ingresar a una carrera universitaria? Por favor, explique y brinde razones.</p> <p>2. ¿Qué mejoraría en el proceso previo de planeamiento del <i>Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso</i>?, ¿qué cambiaría?, ¿qué mantendría?, ¿qué eliminaría? Por favor, sea lo más específico posible.</p>
--	---

IV. Módulo de trabajo de la Tercera Etapa: Del 28 de febrero al 04 de marzo.

Cuarta semana lectiva virtual (cierre de sesiones).

3. Por favor realice un FODA (lo más detallado y pormenorizado posible) de su experiencia pedagógica al realizar/impartir su curso para el *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso*.

4. En el caso de haber participado en un grupo de trabajo, ¿cómo narraría su experiencia?, ¿considera conveniente que un curso tan corto (4 semanas) sea impartido por más de una persona docente? Por qué sí o por qué no, por favor explique su respuesta.

5. ¿Qué temas introduciría en el curso que imparte si la duración de este fuese de 8 semanas en vez de 4 semanas? Por favor, argumente su respuesta.

6. ¿Cuál es el material de apoyo que sustenta la teoría desarrollada en sesiones de clase? Por favor, brindar ejemplos.

7. ¿Posee su plan de trabajo una bibliografía de soporte y material de apoyo (adicional) para los temas abordados en la asignatura? ¿Cuáles son estos y a qué se debe su elección?

8. ¿Considera que el curso podría, metodológicamente hablando, ser impartido de una manera diferente a la que usted propone (que también sea adecuada)?, ¿cuál sería esa otra manera y qué ventajas o desventajas considera pertinente sopesar entre ambas modalidades? Por favor, explique.

9. ¿Qué aspectos considera esenciales a la hora de realizar una evaluación formativa y no sumativa? Por favor, justifique su respuesta.

10. Hasta el momento ¿cómo (y cuál) ha sido su experiencia docente brindando un curso similar en la virtualidad? Por favor, argumente y brinde ejemplos.

---

Fuente: Elaboración propia.

## 2.2. Cuestionario para personas estudiantes

Como se mencionó, la Tercera Etapa se acompaña de un cuestionario que pretende recolectar las vivencias estudiantiles. Consiguientemente, la retroalimentación constó de una muestra aleatoria, voluntaria y anónima de 100 cuestionarios, para una población total matriculada de 225 alumnos. El instrumento fue aplicado en formato físico a los estudiantes matriculados en el Curso Integrado de Humanidades I -2022 en la cuarta semana del ciclo lectivo (18 al 22 de abril de 2022). Esto permitió valorar su experiencia de forma más significativa. Dicho instrumento constó de las siguientes preguntas:

**TABLA 7**

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES

Primera Etapa: Planificación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo fue el proceso de matrícula para los cursos del Proyecto Pre-UCR? Por favor, comentar su experiencia y manifestar qué les gustó y qué se podría mejorar.</li> <li>2. Sabemos que el tiempo lectivo para el abordaje de temas es escaso (3 o 4 semanas), ¿cuál fue el criterio de elección para matricular los cursos?</li> <li>3. ¿Qué temas consideran ustedes deberían ser incluidos para maximizar el alcance del curso impartido?</li> <li>4. ¿Fue idóneo el material didáctico utilizado? Por favor, explique brevemente.</li> <li>5. ¿Considera que el plan de trabajo y los objetivos planteados fueron los adecuados? ¿Se alcanzaron las metas estipuladas?</li> </ol>
---------------------------------	--

- Segunda Etapa:  
Ejecución del plan de trabajo
1. ¿Cuáles fueron, a este punto, los mayores aciertos/deficiencias que halló en las temáticas impartidas en la asignatura?
  2. ¿Fue regular su asistencia a la mayoría de las sesiones de clase? De ser un sí o un no, ¿cuál fue el motivo?
  3. ¿Considera que su participación pudo haber sido diferente? Explique brevemente.
  4. Si usted fuera la persona docente del curso que recibió, ¿cómo lo impartiría? Por favor, ser específico, pero breve.
- Tercera Etapa:  
Culminación/  
retroalimentación
1. ¿Considera necesario (en la medida de lo posible) reproducir esta experiencia para el estudiantado de todas las sedes y recintos de primer ingreso de la UCR? ¿Por qué?
  2. ¿Qué cambios haría usted para el Proyecto Pre-UCR?, ¿qué mantendría?, ¿qué eliminaría? Por favor, sea lo más breve, pero, al mismo tiempo, lo más específico posible.

---

Fuente: Elaboración propia.

### 3. Resultados

Tal y como se mencionó en la introducción de este trabajo, el *Proyecto Pre-UCR* de la Sede del Pacífico de la UCR es un proyecto pionero en su clase; ninguna sede o recinto ha acometido una empresa de similar alcance. Los resultados incluyen los objetivos generales delineados para cada asignatura del proyecto y las respuestas más destacadas a las preguntas generadoras. Por último, se expone un instrumento *FODA* realizado por las personas docentes. En cada caso, los datos se transcriben literalmente.

**TABLA 8**

## OBJETIVOS POR ÁREAS DE CADA UNA DE LAS ASIGNATURAS

**Investigación Académica**


---

Objetivo general	Brindar un panorama general y herramientas claves a las personas estudiantes sobre los principios de la investigación académica para su aprovechamiento e implementación durante su vida universitaria.
------------------	---

**Habilidades Blandas**


---

Objetivo general	Comprender los fundamentos básicos de las habilidades blandas seleccionadas (empatía para el trabajo colaborativo y gestión efectiva del tiempo), por medio de una experiencia de aprendizaje activo y participativo, que influye de manera positiva en su óptimo desempeño como personas estudiantes durante su etapa de vida universitaria.
------------------	---

**Habilidades Matemáticas<sup>7</sup>**


---

Objetivos generales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar los conceptos de álgebra que son fundamentos importantes de aplicación en los cursos de cálculo y física.</li> <li>2. Reconocer los principios trigonométricos que se utilizan con mayor frecuencia en los cursos de cálculo y física.</li> </ol>
---------------------	--

**Comprensión de Lectura**


---

Objetivo general	Propiciar habilidades de comprensión de lectura en las personas estudiantes de primer ingreso, para el reforzamiento de conocimientos básicos que permitan su óptimo desempeño académico en las carreras ofrecidas en la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica.
------------------	---

---

<sup>7</sup> El programa de *Habilidades Matemáticas* posee dos objetivos generales.



## Inglés Oral<sup>8</sup>

---

Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar funciones comunicativas básicas de la lengua inglesa, para facilitar la comunicación de una manera efectiva.</li> <li>2. Propiciar la internalización de las estructuras y funciones a través de prácticas orales en las que el o la estudiante sea capaz de expresar sus opiniones de una manera lógica en inglés.</li> <li>3. Promover el uso del inglés para discutir situaciones académicas y de la vida cotidiana.</li> </ol>
-----------------------	--

## Pensamiento Lógico

---

Objetivo general	Mejorar las bases en habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas del estudiantado de primer ingreso de la Universidad de Costa Rica para el refuerzo de conocimientos básicos que permitan el buen desempeño académico de las carreras que se ofrecen en la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica.
------------------	---

---

Fuente: Elaboración propia.

Por razones de extensión y en aras de la claridad, fue necesario seleccionar una muestra específica de las preguntas. Acá se transcriben de forma textual:

### TABLA 9

¿CUÁLES SON LOS CRITERIOS QUE UTILIZÓ PARA LA CONFECCIÓN DE SU PLAN DE TRABAJO? ESPECIFIQUE SU ELECCIÓN METODOLÓGICA Y TEÓRICO-PEDAGÓGICA.

---

<sup>8</sup> El programa de *Inglés Oral* solo posee tres objetivos específicos y ninguno general.

Investigación Académica	Para el taller, se buscó promover una metodología invertida que permitiera promover el desarrollo de competencias para la construcción del conocimiento desde una visión crítica e integradora de la sociedad tanto desde el quehacer nacional como internacional. Mediante las actividades propuestas, se buscó desarrollar destrezas colaborativas, trabajo en grupo, pensamiento crítico, diálogo académico y resaltar el rol protagónico de la comunidad aprendiente para generar propuestas de investigación.
Habilidades Blandas	Los contenidos fueron abordados tanto por las personas docentes en las sesiones sincrónicas como por medio de videos que apoyaron lo visto en clase; además, cada semana se asignaban cuadernos de ejercicios que invitaban a los estudiantes a llevar lo aprendido a la vida personal, esto como estrategia de las horas asincrónicas del curso cada semana.
Habilidades Matemáticas	Funcionalidad de los contenidos: esto se realizó considerando la experiencia en cursos universitarios y los resultados del estado de la educación. Se buscaron metodologías que permitieran dinamizar las sesiones de trabajo, de forma que el estudiantado participa activamente de su proceso de aprendizaje. En el desarrollo de los ejemplos, se incluyeron casos cotidianos que permitieran al estudiantado contextualizar los contenidos que se estudiaron.
Comprensión de Lectura	Se hizo uso del Capítulo 3 del Estado de la educación (2021), titulado Fortalecimiento de la competencia lectora. Desde el punto de vista metodológico se eligió la implementación de un taller, además de las clases magistrales. De igual forma el fundamento teórico se basó en referentes actuales de la comprensión lectora.
Inglés Oral	Resultados de las Pruebas de Dominio Lingüístico (PDL) de inglés del año 2021. Las experiencias de docentes participantes. La revisión de programas de cursos de inglés. El estudiantado es el autor principal del proceso de enseñanza-aprendizaje. Y el aprendizaje por tareas.

Pensamiento Lógico	Los criterios se basaron en la caracterización de la lógica y su discurso oral y escrito, así como en la identificación de temáticas concernientes al conocimiento, la verdad y sus criterios. A su vez, la reflexión acerca de la condición humana en sus campos como la política, la ciencia, la historia, la filosofía y su aplicación a contextos académicos, investigativos, profesionales y personales fue uno de los pilares que motivaron la confección del plan de trabajo.
--------------------	--

---

Fuente: Elaboración propia.

### TABLA 10

¿CUÁLES FUERON, A ESTE PUNTO, LAS MAYORES DEFICIENCIAS QUE HALLÓ EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL EN LO RELATIVO A LAS TEMÁTICAS DE LA ASIGNATURA?

---

Investigación Académica	Desconocimiento de los sistemas de citación, manejo de APA, visión reservada en lo que implica una investigación, fuentes de información.
Habilidades Blandas	De acuerdo con las respuestas recopiladas (60 estudiantes) en el cuestionario diagnóstico del curso, que facilitamos a las personas estudiantes durante la primera semana, encontramos un conocimiento básico de ambas habilidades blandas seleccionadas, y un interés en aprender sobre herramientas prácticas que les permitieran incluir estas habilidades en su vida cotidiana. Encontramos deficiencias distintas en relación con sus experiencias de trabajo colaborativo y su gestión del tiempo.
Habilidades Matemáticas	Problemas en el manejo de la tecnología, así como deficiencias en el uso de conceptos matemáticos. Aunado a ello, el mal manejo de términos, problemas con el uso de la calculadora, poca tolerancia al fracaso en la resolución de ejercicios y el mal manejo del tiempo para la resolución de prácticas.

Comprensión de Lectura	La distinción entre capacidad lectora y comprensión de lectura no estaba clara, aunada al poco interés por la lectura. Lo anterior, propiciado por una falta de acceso a libros en sus propias casas.
Inglés Oral	Formular conversaciones más amplias, uso de tiempos pasados, pronunciación, gramática.
Pensamiento Lógico	Poco compromiso de lectura, desconocimiento del tema y escasa disciplina académica.

---

Fuente: Elaboración propia.

**TABLA 11**

¿HA SIDO REGULAR LA ASISTENCIA DE LA MAYORÍA DE SUS ESTUDIANTES A LAS SESIONES DE CLASE? DE SER UN SÍ O UN NO, ¿CUÁL CREE QUE SEA EL MOTIVO?

---

Investigación Académica	La asistencia se mantuvo regular a lo largo de las primeras sesiones, sin embargo, empezó a bajar en la última sesión.
Habilidades Blandas	En las dos primeras sesiones contamos con una participación amplia casi llegando a la matrícula reportada (95%). En la tercera sesión la participación disminuyó al 60% aproximadamente. Para la cuarta sesión coincidieron los horarios con reuniones de inducción universitaria, por lo tanto, la participación fue muy escasa para el cierre del curso.
Habilidades Matemáticas	Sí. En gran medida se debe a la naturaleza del taller y las deficiencias que el estudiantado reconoce tener en estos temas. Otro factor que incide en la asistencia es la posición metodológica novedosa, en la cual la persona docente es un facilitador de los contenidos y un guía en las consultas de los temas estudiados.
Comprensión de Lectura	La asistencia fue buena entre la primera y la última semana, pero no asistió la cantidad completa de estudiantes matriculados.

Inglés Oral	Sí, debido al interés mostrado en aprender.
Pensamiento Lógico	Cada semana mermó. Es probable que esto ocurriera pues no lo consideren como una obligación (no es un curso evaluado).

Fuente: Elaboración propia.

Como se mencionó, las personas docentes fueron invitadas a realizar un esquema *FODA*, instrumento metodológico que pretende medir las labores pedagógicas en cuanto a límites y alcances. Abajo puede ser apreciada una selección de los resultados más destacados en cada disciplina:

**TABLA 12**

FODA REALIZADO POR LOS DOCENTES PARA EVALUAR LOS CURSOS IMPARTIDOS

Investigación Académica

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interés de las personas estudiantes de incorporarse a los talleres. La cantidad de inscripciones fue positiva, lo que demuestra que existe interés en mejorar sus habilidades y destrezas por parte del estudiantado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Considerar la opción de formación en línea para posteriores ocasiones, ya que, al no estar en ciclo, muchas personas estudiantes siguen en sus casas y el acceso a la Sede puede ser complicado, porque aún no han alquilado cerca.</li> </ul>
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar los tiempos del proceso, desde la inscripción y notificación de las personas estudiantes, como las semanas del taller en sí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conectividad de las personas estudiantes.</li> </ul>

Habilidades Blandas	
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un alto interés y participación activa de las personas estudiantes en las sesiones sincrónicas, tanto con sus aportes en el chat como en las salas de diálogo donde se compartían ejercicios de socialización entre pares.</li> <li>• El oportuno y óptimo acompañamiento del equipo de gestión del proyecto (coordinación, estudiantes asistentes, diseño de materiales, web, etc.)</li> </ul>	<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar con precisión las razones de la baja asistencia de las personas estudiantes a la última sesión sincrónica para abordar de manera óptima estas dificultades en una futura oportunidad. De acuerdo con información brindada por algunas personas estudiantes, esta sesión coincidió con una sesión de inducción universitaria, en otra oportunidad estos factores se deben coordinar de mejora [sic.] manera.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunas personas estudiantes no realizaban las asignaciones propuestas para el tiempo de estudio asincrónico, lo cual afectaba el abordaje de la siguiente sesión sincrónica.</li> </ul>	<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los problemas de conexión a Internet de las personas estudiantes, quienes en reiteradas ocasiones presentaron inconvenientes, tanto para la conexión sincrónica como para el desarrollo del trabajo asincrónico.</li> </ul>
Habilidades Matemáticas	
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierre de brechas educativas.</li> <li>• Horarios flexibles en la distribución de la oferta de talleres.</li> </ul>	<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora en el rendimiento académico de los cursos de física y cálculo.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco control de la concentración del estudiantado por medio de la plataforma virtual.</li> </ul>	<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco interés por parte de algunas personas estudiantes.</li> </ul>

---

 Comprensión de Lectura
 

---

## Fortalezas

- La motivación del estudiantado de primer ingreso que manifiesta interés en mejorar sus habilidades de comprensión de lectura y otras áreas académicas.
- La buena aceptación por parte del estudiantado del material de trabajo propuesto para el curso.

## Oportunidades

- En la etapa de inscripción debería buscarse el modo de recolectar sus correos electrónicos y comprobar su funcionamiento, pues en muchos casos no llegaron los mensajes; quizás emplear un filtro de doble ingreso de correo que verifique su correspondencia y no que lo ingresen solamente una vez.

## Debilidades

- Se debe mejorar la evaluación formativa, porque se trata de una población no habituada a esta y puede malinterpretar ese aspecto, o creer erróneamente que en la Universidad el trabajo en clase o extraclase no “suma” a la nota.

## Amenazas

- La calidad de conexión de la población estudiantil, pues en repetidas ocasiones había fallas en sus conexiones o también llegaban a un límite a partir del cual ya no se encontraban en la clase por falta de datos móviles.
- 

## Inglés Oral

## Fortalezas

- Durante el planteamiento del curso el trabajo colaborativo con docentes con experiencia en los cursos universitarios fue muy buen recurso.
- Material con diseño realizado por personas expertas.

## Oportunidades

- Programa elaborado con contenidos y material listo para ser usado en futuras experiencias o tomado con base para hacer mejoras o adaptarse a nuevos resultados de las Pruebas de Dominio Lingüístico que se les aplica en secundaria.

## Debilidades

- Problemas de comunicación con el estudiantado debido a los fallos en el correo institucional.
- Necesidad de más tiempo y contacto con el estudiante para en realidad poder “nivelar” el conocimiento esperado de parte del estudiantado.

## Amenazas

- Fallos tecnológicos (fallos en la conexión de Internet de algunas personas estudiantes) no les permitió conectarse durante toda la sesión.
- Nivel de inglés casi nulo, lo que modifica el orden a seguir según lo esperado, ya que la profesora debe devolverse o estudiar otros temas que no estaban incluidos originalmente.

Pensamiento Lógico	
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enmendar una brecha educativa y académica.</li> <li>• Acompañamiento en un proceso desconocido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejor rendimiento en los cursos de humanidades.</li> <li>• Iniciarse en el trabajo en grupo.</li> </ul>
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca asistencia.</li> <li>• Más sesiones de trabajo semanal.</li> <li>• Poca capacidad de lectura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un estancamiento en la iniciativa Pre-UCR.</li> <li>• Al no asistir regularmente, los estudiantes crean una falsa imagen de la Universidad.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

### Cuestionario para personas estudiantes

Esta sección está exclusivamente destinada a recabar la opinión del estudiantado. Se solicita a una muestra aleatoria, voluntaria y anónima de 100 estudiantes (de un total de 225) completar un formulario y expresar su sentir acerca de las temáticas abordadas en las asignaturas. Los resultados demuestran la coherencia interna que el *Proyecto Pre-UCR* tuvo desde sus etapas de diseño. A continuación, se presenta una muestra parcial de los resultados alcanzados:

**TABLA 13**

INSTRUMENTO DE PREGUNTAS Y RECOLECCIÓN DE DATOS PARA ESTUDIANTES

¿Cómo fue el proceso de matrícula para los cursos del *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso*? Por favor, comentar su experiencia y manifestar qué les gustó y qué se podría mejorar.

Investigación Académica	Mejorar las bases en habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas del estudiantado de primer ingreso de la Universidad de Costa Rica para el refuerzo de conocimientos básicos que permitan el buen desempeño académico de las carreras que se ofrecen en la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica.
-------------------------	---



---

Sabemos que el tiempo lectivo para el abordaje de temas es escaso (3 o 4 semanas), ¿cuál fue su criterio de elección para matricular los cursos?

Habilidades Blandas      Lo que consideré que necesitaba más. Para reforzar, los valores que tengo y aprender a cómo emplearlos de la mejor manera en la U. Ocupaba ayuda. Creo que podrían en un tiempo de 6 semanas, ya que en algunos cursos, sí me hubiera gustado saber más sobre el tema. Matriculé lo que me llamaron la atención y que me podrían ayudar. Tener un mejor desempeño a la hora de entrar a la U y no hacerlo de 0.

---

¿Qué temas consideran ustedes deberían ser incluidos para maximizar el alcance del curso impartido?

Habilidades Matemáticas      Factorización. Explicar mejor los temas por ver, ya que quedan un poco confusos. Estuvieron perfectos. Los temas estuvieron bien. Principios matemáticos. Cálculo y precálculo. Considero que el curso está bien desarrollado. Una profundación [sic.] muy fuerte en bases y áreas.

---

¿Fue idóneo el material didáctico utilizado?

Comprensión de Lectura      Sí. Sí. NR. Claro. Sí. No. Sí.

---

¿Considera que el plan de trabajo y los objetivos planteados fueron los adecuados? ¿Se alcanzaron las metas estipuladas?

Pensamiento Lógico      Sí. Para el poco tiempo, sí. Se sobre alcanzaron. Sí, ambos se cumplieron. Más o menos. Hizo falta tiempo, y algunos temas eran muy largos. Sí, estuvo bien. Sí, se entiende el pensamiento personal y las perspectivas personales sobre la lógica.

---

¿Considera necesario (en la medida de lo posible) reproducir esta experiencia para los estudiantes de todas las sedes y recintos de primer ingreso de la UCR? ¿Por qué?

Investigación Académica      • Sí, mantenernos en aprendizaje.  
 • Sí, para generar bases.  
 • Sí, no sabemos nada al ingresar y se vuelve difícil realizar los trabajos.

Habilidades Blandas      • Sí, fue muy bonita, para saber como [sic.] era un poco de la vida universitaria.

Habilidades Matemáticas      • Sí, porque son buenos cursos para preparar a nuevos ingresos.  
 • Sí, creo que es un [sic.] excelente oportunidad para aprender.

Comprensión de Lectura	• Sí, claro hay muchos estudiantes de colegio que no vienen con buenas bases, y estos cursos de preparación son importantes.
Inglés Oral	• Sí, de suma importancia ya que permite tener un primer acercamiento a la U.
Pensamiento Lógico	• Lo considero fundamental para evitar que la gente se estrelle al iniciar las clases.

Fuente: Elaboración propia.

## 4. Discusión

En esta sección, y tomando como referente las respuestas brindadas por las personas docentes, se confecciona un instrumento *FODA* que englobe las inquietudes más apremiantes del cuerpo docente involucrado en el *Proyecto Pre-UCR*. El consenso general arrojó los siguientes resultados:

**TABLA 14**

INSTRUMENTO FODA RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DOCENTES

Fortalezas	Oportunidades
Acercamiento por parte del docente al estudiantado.	Optimizar el abordaje de tiempos, materiales didácticos, programas y futuros acercamientos a contenidos propios de cada ciclo lectivo.
Generar confianza en los estudiantes de primer ingreso.	Considerar a la enseñanza virtual como un sistema pedagógico/metodológico capaz de lidiarse a diferentes opciones y escenarios educativos.
Motivar la inserción académica del estudiantado de primer ingreso.	Fomentar el Proyecto Pre-UCR en otras sedes y recintos de la UCR.
Brindar herramientas claves en la preparación previa a los cursos de primer ingreso.	
Paliar el rezago educativo de los últimos cuatro años.	

Debilidades	Amenazas
Consolidar un proceso de matrícula acorde a las necesidades del estudiantado.	Acceso inadecuado a Internet y a las plataformas virtuales.
Informar/notificar de forma más eficiente a las personas estudiantes acerca de los cursos, sus programas y contenidos.	Desinterés académico.
Más semanas de trabajo lectivo.	Ausentismo.
Inducción en el uso de plataformas virtuales.	Evaluación no participante.
	Tedio producido por el rezago educativo.
	No emular esta iniciativa en otras sedes o recintos de la UCR.

Fuente: Elaboración propia.

Los datos brindados en la sección de *Resultados*, tomados de una muestra aleatoria de 100-de un total de 225-, revelan que en casi todos los rubros indagados la aceptación por parte del estudiantado fue unánime. Acá se discute la totalidad de la muestra; estos fueron los resultados:

### TABLA 15

#### RESPUESTAS DADAS POR LOS ESTUDIANTES A LAS PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

¿Cómo fue el proceso de matrícula para los cursos del *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso*? Total de respuestas: 100.

Asignatura	Complicado	Sencillo
Investigación Académica	5	11
Habilidades Blandas	7	14
Habilidades Matemáticas	4	11
Comprensión de Lectura	2	10
Inglés Oral	4	11
Pensamiento Lógico	8	13

Sabemos que el tiempo lectivo para el abordaje de temas es escaso (3 o 4 semanas), ¿cuál fue su criterio de elección para matricular los cursos? Total de respuestas: 97.

Asignatura	Deficiencia en la materia	Reforzar	Mejorar bases	Interés personal	Ampliar el tiempo lectivo	N.R.
Investigación Académica	3	2	4	0	4	2
Habilidades Blandas	5	4	2	5	3	1
Habilidades Matemáticas	5	4	1	2	3	0
Comprensión de Lectura	1	2	2	2	3	0
Inglés Oral	1	1	5	5	4	0
Pensamiento Lógico	3	4	3	8	3	0

¿Qué temas consideran ustedes deberían ser incluidos para maximizar el alcance del curso impartido? Total de respuestas: 95.

Asignatura	Bien el contenido	Reducir tiempo de las sesiones	Profundizar en los temas	Más clases y prácticas	N.R.
Investigación Académica	3	4	0	2	4
Habilidades Blandas	6	6	0	3	4
Habilidades Matemáticas	5	0	4	0	1
Comprensión de Lectura	5	0	2	1	1
Inglés Oral	6	0	6	1	2
Pensamiento Lógico	5	3	6	1	5

---

¿Fue idóneo el material didáctico utilizado? Total de respuestas: 96.

Asignatura	Sí	No	NR
Investigación Académica	10	1	4
Habilidades Blandas	17	1	2
Habilidades Matemáticas	14	0	1
Comprensión de Lectura	7	1	2
Inglés Oral	5	8	2
Pensamiento Lógico	16	3	2

---

¿Considera que el plan de trabajo y los objetivos planteados fueron los adecuados? ¿Se alcanzaron las metas estipuladas? Total de Respuestas: 96.

Asignatura	Sí	No	NR
Investigación Académica	11	2	2
Habilidades Blandas	16	3	1
Habilidades Matemáticas	12	2	1
Comprensión de Lectura	7	2	1
Inglés Oral	10	3	2
Pensamiento Lógico	16	4	1
Total de respuestas	72	16	8

---

¿Considera necesario (en la medida de lo posible) reproducir esta experiencia para los estudiantes de todas las Sedes y Recintos de primer ingreso de la UCR? ¿Por qué?. Total de respuestas: 96.

Asignaturas	Sí	No	NR
Investigación Académica	12	1	2
Habilidades Blandas	19	0	1
Habilidades Matemáticas	13	1	1
Comprensión de Lectura	9	0	1
Inglés Oral	12	1	2
Pensamiento Lógico	19	0	2

---

Fuente: Elaboración propia.

## 5. Conclusiones

El *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso (Proyecto Pre-UCR)* de la Sede del Pacífico de la UCR se consolida como un plan de la VD y la CDSP que pretende brindar a la población estudiantil habilidades lógico-matemáticas, investigativas, tecnológicas e idiomáticas útiles en el desarrollo de destrezas a nivel personal, académico y laboral. Consiguientemente, el *Proyecto Pre-UCR* procura sistematizar los resultados obtenidos y posicionarse como un proyecto de vigencia a largo plazo.

La sección de *Resultados* y la selección parcial de las reseñas tomadas tanto para personas docentes como estudiantes arrojan que el *Proyecto Pre-UCR* cumplió con los parámetros establecidos en cada uno de los cursos y los objetivos que en ellos fueron planteados.

Los logros alcanzados por el *Proyecto Pre-UCR* responden a los retos y desafíos que el denominado “apagón educativo” (Programa Estado de la Nación, 2021, p. 29) creó como vacío epistémico y pedagógico. La anterior coyuntura sociopolítica y sanitaria demandó la creación de este espacio y, a su vez, delineó sus futuros desafíos y alcances.

La consolidación del *Proyecto Pre-UCR* ratifica el compromiso que la VD, la CDSP y la UCR asumen, *i.e.*, incentivar en la población estudiantil del Pacífico Central costarricense un acercamiento crítico y de responsabilidad social a nivel político, ético y pedagógico a su formación humanística y profesional.

### **5.1. Privaciones primordiales encontradas por la población estudiantil y su percepción general acerca del proceso de matrícula (Fortalezas/debilidades en los cursos impartidos).**

Las mayores deficiencias del *Proyecto Pre-UCR* se enfocan en el proceso de matrícula y el desempeño que las plataformas tecnológicas sufrieron en esta etapa. Este fallo no permitió un acercamiento idóneo a las personas estudiantes y, en muchos casos, hizo difícil, engorrosa o confusa la matrícula de los cursos del *Proyecto Pre-UCR*. Sin embargo, la CDSP subsanó este escollo y procedió a efectuar llamadas telefónicas a cada una de las personas

estudiantes, a contactarlas vía plataforma virtual de *WhatsApp* o por medio de correos electrónicos. En definitiva, el seguimiento que se realizó a cada una de las personas estudiantes matriculadas fue integral, personal y solidario; aspecto que puede notarse en sus respuestas.

Debe resaltarse que, dentro de una muestra de 100 estudiantes en una población total de 225, el 100% de las personas encuestadas hace constar que los resultados fueron aptos y que todas las metas propuestas fueron alcanzadas satisfactoriamente. Sin excepción, el 100% del estudiantado recomienda continuar con esta experiencia para venideras generaciones de estudiantes de primer ingreso y exhortan emular este proyecto en todas las Sedes y Recintos de la UCR. Los resultados arrojan que el 100% de las personas estudiantes encuestadas considera que el *Proyecto Pre-UCR* es una herramienta eficiente y necesaria en la consolidación de su inicial experiencia pedagógica como estudiantado de primer ingreso, máxime después del rezago educativo que aconteció en el pasado lustro (2016-2021).

## 5.2. Deficiencias halladas en la población estudiantil

Las mayores deficiencias encontradas se muestran en la sección de *Resultados* e implican, mayoritariamente, la falta de instrucción y seguimiento causada por 5 años consecutivos de acontecimientos que incidieron directamente en la educación del país. Entre ellas están:

- El desconocimiento de los sistemas de citación y el manejo del formato APA en su última edición.
- Conocimiento muy básico en habilidades blandas y un laxo interés en su aprendizaje.
- Deficiencias en relación con sus expectativas laborales, trabajo colaborativo y gestión del tiempo.
- Conflictos en el manejo cabal de tecnologías y conceptos relacionados.
- Problemas en el uso de calculadoras.
- Escasa tolerancia al fracaso y a la resolución de ejercicios matemáticos.

- Manejo inadecuado del tiempo en la resolución de prácticas asignadas.
- Confusión entre conceptos como capacidad lectora y comprensión de lectura.
- Poco o nulo interés por la lectura.
- Falencias en la formulación de conversaciones, uso de tiempos pasados, pronunciación, gramática y ortografía.
- Escasa disciplina académica.

### 5.3. ¿Se considera incluir otros cursos en este proyecto?

La experiencia del *Proyecto Pre-UCR* lanza un abanico de posibilidades hasta ahora inexplorado. Al ser un proyecto pionero en su clase, la gama de asignaturas impartidas está abierta a las necesidades o requerimientos de la población estudiantil. La escogencia de las áreas de estudio, a saber, *Investigación Académica*, *Habilidades Blandas*, *Habilidades Matemáticas*, *Comprensión de Lectura*, *Inglés Oral* y *Pensamiento Lógico* responde a la extensión curricular que estas poseen y las múltiples áreas epistémicas que abarcan. Es por ello que el *Programa Modular de Nivelación para estudiantes de primer ingreso* brinda una apertura académica general, pero toma en consideración los diversos ámbitos del quehacer universitario a nivel específico y complementario. La respuesta no resulta unívoca y, como proyecto, se construye en su propia realización.

## 6. Referencias bibliográficas

- Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia. (2021). *Proyectos de Docencia*. <https://vd.ucr.ac.cr/proyectos/>
- Martí, J. (2013). *Nuestra América*. Edición Crítica de Cintio Vitier. Centro de Estudios Martianos.
- Programa Estado de la Nación. (2021). *Octavo Estado de la Educación 2021 / Programa Estado de la Nación*. CONARE – PEN. [https://estadonacion.or.cr/wp-content/uploads/2021/09/Educacion\\_WEB.pdf](https://estadonacion.or.cr/wp-content/uploads/2021/09/Educacion_WEB.pdf)