

El síndrome “todo menos tesis” a nivel de posgrados: estudio de caso de los factores académicos que inciden en el proceso de elaboración de los trabajos finales de graduación

The 'Everything But Thesis' Syndrome at the Postgraduate Level: A Case Study of Academic Factors Affecting the Final Graduation Project Elaboration Process

Warner Arturo Mena Rojas

Universidad Nacional

Heredia, Costa Rica

warner.mena.rojas@una.cr

<https://orcid.org/0000-0001-9593-3169>

Fecha de recepción
29/9/2023

Fecha de aceptación
3/1/2024

RESUMEN

Esta investigación aborda el síndrome “todo menos tesis”, entendido como el fenómeno en el cual la población estudiantil completa satisfactoriamente el plan de estudios, pero no logra culminar el trabajo final de graduación por diversos motivos. Dicho síndrome es una de las principales causas de las bajas tasas de graduación en los posgrados. El presente artículo abarca un estudio cualitativo exploratorio mediante un estudio de caso. Tras revisar la literatura, se identificaron 24 factores académicos que podrían incidir en el proceso de elaboración del trabajo final de graduación. Además, en el trabajo de campo, se encuestó a personas egresadas de dos cohortes de un posgrado internacional de la Universidad Nacional de Costa Rica. Los hallazgos revelan que los factores personales, como la motivación y la falta de tiempo, tienen un mayor impacto en comparación con los factores académicos. Por un lado, los factores académicos con mayor incidencia positiva destacan: el conocimiento del tema de investigación, las competencias para la investigación, la comunicación con la Dirección del Posgrado, las habilidades de escritura científica y el acompañamiento de la universidad. Por otro lado, los factores académicos que afectan negativamente incluyen: la transición del anteproyecto al proyecto final, la redacción del marco teórico, el manejo de las normas de citación y referencias, la normativa de la maestría y la complejidad del proceso de elaboración del trabajo final de graduación. Adicionalmente, mediante un análisis de la información histórica del posgrado se lograron estimar las siguientes tasas: deserción 24%, graduación 44% y “síndrome todo menos tesis” 32%.

Palabras clave: investigación educativa, evaluación institucional, posgrados, síndrome TMT, deserción universitaria.

ABSTRACT

This research addresses the “everything but the thesis syndrome,” understood as the phenomenon in which the student population successfully completes the curriculum but fails to complete the final graduation project for various reasons. This syndrome is one of the main causes of low graduation rates in postgraduate programs. It is a qualitative exploratory study through a case study. After reviewing the literature, 24 academic factors that could impact the process of elaborating the final graduation project are identified. In the fieldwork, individuals from two cohorts of an international postgraduate program at the National University of Costa Rica are

surveyed. The findings reveal that personal factors, such as motivation and lack of time, have a greater impact than academic factors. Among the academic factors with a significant positive impact are: knowledge of the research topic, research skills, communication with the Postgraduate Directorate, scientific writing skills, and university support. On the other hand, negatively affecting academic factors include: the transition from the project proposal to the final project, the writing of the theoretical framework, the handling of citation and reference norms, master's degree regulations, and the complexity of the final graduation project development process. Additionally, through an analysis of the postgraduate program's historical information, the following rates are estimated: dropout 24%, graduation 44%, and “everything but the thesis syndrome” 32%.

Keywords: educational research, institutional assessment, postgraduate programs, TMT syndrome, university dropout.

Introducción

En el ámbito educativo de la educación superior, la investigación y la evaluación institucional son dos procesos fundamentales para impulsar la mejora continua de las instituciones educativas. La investigación se enfoca en el estudio sistemático de cuestiones relacionadas con la educación, mientras que la evaluación se encarga de determinar la efectividad y eficiencia de estas instituciones.

La investigación desempeña un papel esencial en la mejora de la calidad educativa al fomentar la innovación y respaldar la toma de decisiones basada en evidencia. Según la visión de López y Ramos (2021), “la investigación científica, incluyendo la del campo educativo, supone el dominio y empleo consciente de los métodos de investigación, lo que incluye tanto el uso de los métodos teóricos como empíricos de investigación” (p. 22). En la actualidad, las principales tendencias en investigación incluyen enfoques centrados en la población estudiantil, la integración de tecnología educativa y la evaluación del impacto de políticas educativas.

A su vez, la evaluación institucional es crucial para garantizar que las instituciones educativas cumplan sus objetivos y optimicen el uso de recursos. Además, permite establecer un sistema de rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, lo que contribuye a la transparencia y a la confianza en el sistema educativo. En particular, la investigación y evaluación institucional en la educación superior implican el análisis sistemático de diversos aspectos como la calidad de la enseñanza, la eficiencia de la gestión, la pertinencia de los programas académicos y la satisfacción del estudiantado. Esto permite a las universidades identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para ofrecer una educación de alta calidad. Según la visión de Miranda y Ortiz (2021):

Desde la investigación educativa, se hace un llamado a extender las posibilidades de indagación y búsqueda en las alternativas que dentro de los paradigmas se ofrecen. Esto para atender a los problemas sociales y humanos en el marco de procedimientos confiables, sistemáticos, flexibles y situados, significándolos en ámbitos de creencias y conocimientos que conlleven a discusiones académicas y amplios debates de cara a las realidades, en un ejercicio de apertura hacia nortes epistemológicos que ofrezcan una mayor comprensión y la posibilidad de una mayor intervención. (p. 13).

Las instituciones universitarias se enfrentan a diversas problemáticas que requieren un proceso exhaustivo de investigación y evaluación para conseguir soluciones adecuadas. Entre ellas destaca la preocupante tendencia de bajas tasas de graduación en algunos programas de posgrado, como es el caso de la maestría objeto de estudio (ver tabla 1), un fenómeno que admite múltiples enfoques explicativos. Existen investigaciones insuficientes que proporcionen una caracterización precisa de las tasas de eficiencia terminal en los programas de maestría en el contexto universitario de América Latina. Por lo tanto, es importante destacar las eventuales consecuencias que resultan de la disminución de las

tasas de graduación en los programas de posgrado. Estas consecuencias incluyen la pérdida de prestigio y credibilidad de dichos programas, lo que puede tener un impacto negativo en la percepción general de la calidad de las ofertas educativas a nivel de posgrado. Además, esto se traduce en una pérdida de recursos para la institución, ya que se destinan estos en términos de personal docente y administrativo, infraestructura y logística, sin obtener un retorno satisfactorio. Asimismo, las bajas tasas de graduación limitan las oportunidades para las personas estudiantes al dificultar la obtención de un título de posgrado, lo que afecta negativamente su desarrollo profesional y su acceso a mejores oportunidades laborales.

Según la literatura especializada, las bajas tasas de graduación en los programas de posgrado pueden ser resultado de diversos factores. En ese sentido, esta investigación explora únicamente uno de los tantos factores y se enfoca en identificar las dificultades en el proceso de elaboración del trabajo final de graduación (TFG). Este fenómeno se conoce como el síndrome “todo menos tesis” (TMT) o “bloqueo de tesis”. Dicho síndrome se refiere a la situación que enfrentan estudiantes de posgrado, quienes han completado el plan de estudios y cumplido con los requisitos académicos, pero se encuentran estancados en la etapa final de elaboración de su trabajo de graduación, que puede ser una tesis, un proyecto de investigación u otra modalidad equivalente.

Las causas que pueden desencadenar este síndrome son variadas, incluyendo la falta de orientación efectiva por parte de las personas tutoras, la carencia de competencias investigativas, la inadecuada estructuración de la malla curricular y factores personales. El resultado es que las personas estudiantes se sienten atrapadas en una especie de bloqueo que obstaculiza su progreso académico y su capacidad para finalizar con éxito sus estudios de posgrado.

Partiendo de lo anterior, la presente investigación tiene como propósito realizar un análisis del síndrome “todo menos tesis”, enfocándose en un estudio de caso en el sistema de estudios de posgrado de la Universidad Nacional de Costa Rica. El enfoque principal se dirige hacia la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores académicos que influyen en el proceso de elaboración del TFG desde la perspectiva de las personas estudiantes? Con este propósito, se han establecido tres objetivos específicos: en primer lugar, estimar la tasa histórica de graduación del posgrado y la prevalencia del síndrome TMT; en segundo lugar, identificar los factores académicos que afectan el proceso de elaboración del trabajo final de graduación desde la perspectiva del estudiantado; y finalmente, identificar recomendaciones que la Unidad Académica gestora del posgrado puede emprender para mejorar la tasa de graduación.

Referentes teóricos

El síndrome TMT ha sido estudiado en diferentes países y disciplinas, y se han identificado diversas causas que contribuyen a este problema. Uno de los primeros estudios al respecto se realiza en el Reino Unido y se centra en personas que habían completado el plan de estudios, pero tenían pendiente la tesis en campos como sociología, zoología, física, ingeniería eléctrica y bioquímica (Chubin et al., 1983). Según ese estudio, dentro de las razones para abandonar el programa de doctorado se incluyen dificultades financieras, problemas con el asesor o el comité, problemas con la investigación de tesis, ofertas de trabajo atractivas, problemas personales o emocionales, interferencia del trabajo remunerado, exigencias familiares, falta de apoyo de pares y pérdida de interés en obtener un doctorado. Posteriormente, en el libro *Tesis a tiempo* de Valarino (1997), se plantea una jerarquía de dimensiones importantes para el éxito en la consecución de la tesis, como la planta física, el rol del tutor, las competencias del tesista y el apoyo psicológico.

El síndrome TMT, mencionado por Salinas (1998), se caracteriza por los siguientes aspectos: la falta de motivación; la percepción de que la investigación es exclusiva para genios; la dificultad para encontrar un tema interesante; la sensación de que la investigación es aburrida y estresante; la creencia

de que los trabajos de investigación son inútiles; la falta de tiempo debido a compromisos familiares u ocupacionales; la ausencia de orientación adecuada por parte de las personas tutoras; la escasez de recursos bibliográficos y materiales; la carencia de personal de apoyo y recursos financieros limitados; y, la búsqueda obsesiva de la perfección.

En Venezuela, Ferrer y Malaver (2000) identifican variables esenciales para analizar el síndrome TMT como el entrenamiento para la investigación, la organización de proyectos de investigación, la vinculación académica, la infraestructura disponible, el financiamiento, la orientación al estudiante y la calidad de la relación entre el alumnado y las personas tutoras. Por su parte, en Argentina, Carlino (2005) aborda la problemática de la elaboración de tesis de posgrado y destaca la complejidad de momentos iniciales y finales en este proceso. De la misma manera, Sierra (2011) señala que la elaboración de una tesis de maestría involucra dimensiones conceptuales y lingüísticas complejas, y que los momentos iniciales y finales son los más complicados. En el caso de Paraguay, según un estudio llevado a cabo en 2014 y publicado en 2019, Rodríguez Oliveira destaca la complejidad de la elaboración de la tesis y la necesidad de aspectos cognitivos, metodológicos, constancia y dedicación para culminarla.

En España, Ordóñez (2015) menciona el síndrome TMT y resalta la importancia de “la elección del tema de tesis, la motivación, el trabajo con el asesor y el comité revisor, y las características del estudiante” (p. vi). En México, Gutiérrez y Reyes (2015) analizan el sentido de autoeficacia en investigación y cómo evoluciona a lo largo del posgrado. En Argentina, Formento, Rubano y Gareis (2016) reflexionan sobre la necesidad de cultivar habilidades para abordar cuestiones relevantes en el campo profesional durante la investigación de tesis. Además, en Perú, Merino (2019) explora factores que inciden en el proceso de elaboración del proyecto de tesis de maestría como el tiempo, la motivación, la experiencia previa de la persona estudiante como investigadora y el papel del personal académico asesor. En esa misma línea, Tolentino (2020) propone una clasificación de factores institucionales que influyen en la vocación epistémica del alumnado. Por su parte, Chambilla (2020) identifica factores personales y factores institucionales que limitan la elaboración de tesis en la educación superior.

Adicionalmente, en un estudio realizado por Morales y Perdomo en el año 2022, titulado “Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas” concluyen que:

Son comunes los errores de forma y fondo entre los que destacan mal uso del sistema de referencias y errores de índole metodológico. En pregrado y posgrado presentan dificultades relacionadas con escasa formación en metodología y redacción de textos científicos, además de sufrir la falta de concordancia de criterios entre tutoría y equipo evaluador. (p. 2).

A partir de la revisión bibliográfica descrita anteriormente, se revelan diversos elementos que influyen en la elaboración del TFG y lo configuran como un desafío multidimensional con una extensa gama de factores. Al analizar investigaciones relacionadas con el síndrome TMT, se observan similitudes importantes que trascienden las fronteras geográficas y los enfoques particulares. Desde obstáculos financieros y personales, como dificultades económicas y exigencias laborales; hasta aspectos relacionales, como la calidad de la interacción con el asesor y el respaldo de pares, la complejidad de este trayecto académico se manifiesta de manera multifacética. Asimismo, factores psicológicos y motivacionales, como la falta de motivación o la percepción equivocada de la investigación como una tarea tediosa, pueden impactar de manera significativa.

Por último, los desafíos académicos, desde la elección del tema hasta la complejidad conceptual y lingüística de la elaboración del TFG, añaden una capa adicional de dificultad. La relevancia de contar con una infraestructura adecuada, recursos financieros y orientación efectiva por parte de tutores y

equipos evaluadores también se enfatiza. Por lo tanto, según los referentes teóricos consultados, los factores que inciden en el proceso de elaboración del TFG de un posgrado pueden ser categorizados desde diferentes perspectivas, y las más comunes son los aspectos personales y los aspectos institucionales; esta última categoría incluye los factores académicos y administrativos. Para los fines de la presente investigación, el enfoque de análisis se centra específicamente en los factores académicos.

A partir del análisis de la literatura consultada y con base en la experiencia del autor como director de dos posgrados internacionales, para efectos de esta investigación se han establecido veinticuatro factores académicos que podrían incidir en el proceso de elaboración de un trabajo final de graduación en un posgrado, a saber: acompañamiento y seguimiento brindado por la universidad en el proceso de elaboración del TFG; asesoría recibida para selección del tema del TFG; capacidad para construir un problema de investigación; capacidad para el diseño de objetivos de investigación; capacidad para la redacción del marco teórico; capacidad para la redacción de los antecedentes y el estado actual del conocimiento; capacidad para la investigación; características y papel de la tutoría; complejidad del proceso de elaboración del TFG; comunicación con la Dirección del Posgrado; competencias para la investigación; conocimiento y familiaridad con el tema por investigar; disponibilidad de repositorios y bases de datos académicas; disponibilidad de recursos didácticos diseñados o adaptados específicamente para el posgrado; dominio de las normas de citación y referencias (APA); experiencia previa en investigación; familiaridad con la lectura de tesis, TFG y artículos científicos; habilidad de escritura mediante lenguaje científico; la malla curricular (plan de estudios de la maestría); modalidad de graduación del posgrado; normativa de la maestría para la elaboración del TFG; proceso de transición del anteproyecto al proyecto final; seminarios presenciales; y, la vinculación del TFG con el ámbito laboral.

Materiales y métodos

Este estudio se inscribe en un enfoque cualitativo mediante un estudio de caso cuyo objetivo principal es el análisis de uno de los 60 programas de posgrado de la Universidad Nacional de Costa Rica, titulado “Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable (MDCS)”, parte integral del Programa de Posgrados de la Escuela de Ciencias Agrarias.

Como procedimiento metodológico, en primer lugar, se recopilaron y procesaron los registros académicos de la maestría relacionados con la matrícula y las graduaciones en el período comprendido entre 2007 y 2021. Además, se llevó a cabo una revisión de la literatura existente relacionada con el síndrome TMT. Este proceso permitió identificar un conjunto de 24 factores académicos considerados relevantes para comprender su influencia, tanto positiva como negativa, en el proceso de elaboración de los trabajos finales de graduación por parte de la población estudiantil del posgrado. Posteriormente, se implementó una encuesta en línea a través de un formulario de Google dirigido a la población egresada de la VI y VII promoción de la maestría bajo estudio.

De un total de 28 personas egresadas, se obtuvo una tasa de respuesta del 92%, con 26 personas que completaron el formulario. En dicha encuesta, utilizando una escala Likert, se evaluó el grado de influencia de los 24 factores académicos en la elaboración de los TFG, según la percepción de la población estudiantil.

Discusión de los resultados

Eficiencia terminal del programa y medición del síndrome TMT

Como parte de los objetivos del presente estudio, interesa sobremanera determinar cuál es la tasa de graduación global de las personas estudiantes de la MDCS. Para ello se ha trabajado con el

universo completo, es decir, la totalidad de personas matriculadas en todas las promociones desde que inició la maestría en el año 2007 hasta el 2021. No se considera el periodo 2022-2023 porque corresponde a la promoción de personas estudiantes que aún no culminan el plan de estudios al momento de la investigación. Para la construcción de este indicador se han consultado los expedientes físicos y digitales de la MDCS mediante el apoyo de la Profesional Asistencial de la Maestría, lo que permitió obtener la información que se muestra en la tabla 1.

Tabla 1
Matrícula, tasa de deserción y tasa de graduación de la MDCS según promoción al 29 de junio de 2023

Promoción	Año		Matrícula	Deserción		Egresados		Graduados	
	Inicio	Finalización		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
I	2007	2008	28	1	4	6	21	21	75
II	2009	2010	25	9	36	6	24	10	40
III	2011	2013	23	8	35	5	22	10	43
IV	2013	2015	22	5	23	9	41	8	36
V	2016	2017	18	3	17	6	33	9	50
VI	2018	2019	20	5	25	8	40	7	35
VII	2020	2021	16	5	31	9	56	2	13
Total			152	36	24%	49	32%	67	44%

Nota: elaboración propia con base en los registros impresos y digitales de la MDCS-UNA, según correo electrónico de la Profesional Asistencial de la Maestría con corte al 29 de junio del año 2023.

Los datos presentados en la tabla anterior son la base de esta investigación. En los últimos tres años, las autoridades académicas de la MDCS han expresado su preocupación por las bajas tasas de graduación, mas no se tenía un conocimiento completo de los datos históricos y generales de la maestría en relación con este indicador. Después de analizar la información del año 2007 al 2021, se han identificado cuatro puntos clave, los cuales se mencionan en los siguientes párrafos.

En primer lugar, se observa una disminución del 42% en la matrícula desde el inicio de la maestría en el 2007 hasta 2021. Esto podría explicarse por la aparición de otras ofertas de posgrado, especialmente virtuales, tanto a nivel nacional como internacional.

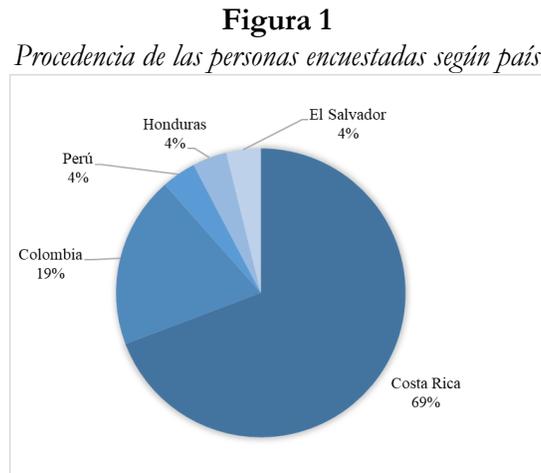
El segundo dato importante se refiere a la tasa de deserción que, aunque ha variado para cada cohorte, en promedio representa aproximadamente una cuarta parte del alumnado. Esto sugiere la necesidad de investigar más a fondo las razones detrás de la deserción en la maestría.

En tercer lugar, se destaca la tasa de finalización del programa o población egresada, que corresponde al 32% del conjunto total de las personas estudiantes matriculadas. Este indicador refleja a las personas estudiantes que, después de inscribirse en la maestría y completar el plan de estudios, enfrentan dificultades que les impiden graduarse. Este grupo se identifica como aquellas personas que experimentan el síndrome TMT o encuentran obstáculos en la culminación de su trabajo final de graduación.

Con respecto a la tasa de graduación o eficiencia terminal del programa es del 44%, lo que significa que el 66% de las personas estudiantes que inician la Maestría y completan el plan de estudios hasta la fecha de la investigación no han logrado graduarse. Es fundamental poder comparar estos resultados con los datos de los otros posgrados de Costa Rica o de la región; sin embargo, a la fecha del estudio no se cuenta con estadísticas oficiales que sirvan como referencia.

Motivos por los cuales no se culmina el trabajo final de graduación durante los dos años de duración del plan estudios

Una vez identificadas las tasas de matrícula, deserción, TMT y de eficiencia terminal del programa de posgrado, se procedió con la aplicación de una encuesta en línea. Como se muestra en la figura 1, por tratarse de una maestría internacional, las personas encuestadas provienen de cinco países diferentes y la mayoría son de Costa Rica y Colombia.



Nota: elaboración propia con base en los resultados de una encuesta aplicada a la población egresada en la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA, durante junio de 2023.

Previo a la valoración de los factores académicos que podrían incidir en el proceso de elaboración del TFG se realizó la siguiente pregunta abierta: ¿Cuáles son los tres principales motivos por los cuales no culminó su trabajo final de graduación (incluyendo la defensa) durante los dos años de duración del plan estudios de la Maestría? Los resultados se muestran en la tabla 2.

Tabla 2

Principales motivos por los cuales no se culmina el trabajo final de graduación (incluyendo la defensa) durante los dos años de duración del plan estudios de la Maestría

Categoría	Descripción	Frecuencia	%
Carga laboral y falta de tiempo	Falta de tiempo debido a la carga laboral y la dificultad para dedicar tiempo al TFG	10	29
Pandemia y restricciones	Dificultades causadas por la pandemia, restricciones y limitaciones asociadas a la situación de COVID-19	6	17
Motivación y prioridades personales	Falta de motivación, cambios en las prioridades personales y falta de consideración del TFG como prioritario	5	14
Problemas de supervisión y dirección académica	Problemas relacionados con la supervisión y dirección académica, incluyendo desmotivación y falta de guía	4	11
Complicaciones personales y familiares	Problemas personales y familiares que dificultaron el trabajo sistemático en la elaboración del TFG	4	11

Cambios en la situación laboral o residencial	Cambios en el trabajo o residencia que afectaron la continuidad y adaptación del TFG	3	9
Otros factores	Factores adicionales que no se ajustan a ninguna de las categorías anteriores	3	9
Total		35	100

Nota: elaboración propia con base en los resultados de una encuesta aplicada a la población egresada en la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA durante junio de 2023.

Como se evidencia en la tabla 2, de acuerdo con la percepción de la población encuestada, los principales obstáculos que impiden la culminación del trabajo final de graduación (incluyendo la defensa) en el período de dos años de duración del plan de estudios de la Maestría no están directamente vinculados con factores académicos. En su lugar, el 29% de las opiniones convergen en que la razón principal radica en la escasez de tiempo debido a las exigencias laborales y las dificultades para dedicar tiempo al TFG. En segundo lugar, con un 17%, se destacan las dificultades ocasionadas por la pandemia, las restricciones y las limitaciones asociadas con la situación de la COVID-19.

Factores académicos con mayor incidencia negativa

En lo que respecta a los factores académicos que inciden en el proceso de elaboración del TFG desde la perspectiva de la población egresada, se ha realizado una evaluación utilizando una escala Likert para 24 factores, cuyos resultados se presentan detalladamente en la tabla 3.

Tabla 3

Percepción del grado de incidencia de factores académicos en el proceso de elaboración del TFG según la población estudiantil egresada de la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA

Factor	Negativo y muy negativo		Neutral		Positivo y muy positivo	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Proceso de transición del anteproyecto al proyecto final	9	8	6	4	11	3
Capacidad para la redacción del marco teórico	8	7	3	2	15	4
Dominio de las normas de citación y referencias (APA)	8	7	5	3	13	4
Normativa de la maestría para la elaboración del TFG	8	7	6	4	12	3
Complejidad del proceso de elaboración del TFG	7	7	11	7	8	2
Experiencia previa en investigación	6	6	4	3	16	4
Capacidad para la redacción de los antecedentes y el estado actual del conocimiento	6	6	5	3	15	4
Capacitación recibida en el uso de repositorios y bases de datos académicas	6	6	7	5	13	4
Disponibilidad de repositorios y bases de datos académicas	6	6	7	5	13	4
Capacidad para construir un problema de investigación	5	5	8	5	13	4
Competencias para la investigación	4	4	2	1	20	5
Habilidad de escritura mediante lenguaje científico	4	4	4	3	18	5
Seminarios presenciales	4	4	5	3	17	5
Familiaridad con la lectura de tesis, TFGs y artículos científicos	4	4	6	4	16	4
La malla curricular (plan de estudios de la Maestría)	4	4	7	5	15	4
Características y papel de la tutoría	3	3	6	4	17	5
Asesoría recibida para selección del tema del TFG	3	3	13	9	10	3
Conocimiento y familiaridad con el tema a investigar	2	2	3	2	21	6

Acompañamiento y seguimiento brindado por la Universidad en el proceso de elaboración del TFG	2	2	6	4	18	5
Vinculación del TFG con tu ámbito laboral	2	2	6	4	18	5
Disponibilidad de recursos didácticos diseñados o adaptados específicamente para el Posgrado	2	2	7	5	17	5
Capacidad para el diseño de objetivos de investigación	2	2	8	5	16	4
Modalidad de graduación del Posgrado	2	2	9	6	15	4
Comunicación con la Dirección del Posgrado	0	0	7	5	19	5
Totales	107	100	151	100	366	100

Nota: elaboración propia con base en los resultados de una encuesta aplicada a la población egresada en la VI y VII Promoción de la MDSCS-UNA durante junio de 2023.

De los 24 factores evaluados, a continuación, se destacan los cinco que presentan una mayor incidencia negativa en este proceso. En primer lugar, cabe resaltar el proceso de transición del anteproyecto al proyecto final. Este factor emerge como un punto crítico en la elaboración del TFG, ya que su alta incidencia negativa indica que las personas egresadas pueden enfrentar dificultades en la transición de la fase inicial de planificación (anteproyecto) a la etapa final de desarrollo del proyecto. Es fundamental destacar que esta transición dentro del proceso de investigación de la maestría conlleva diversas implicaciones significativas. Durante esta fase, las personas estudiantes experimentan cambios en sus responsabilidades, se enfrentan a las complejidades propias del trabajo de campo y realizan la transición desde un entorno colectivo, como el de las clases, hacia un ámbito de investigación individual en el que cuentan exclusivamente con la guía de la persona tutora.

En segundo lugar, se destaca la capacidad para la redacción del marco teórico, un elemento fundamental en cualquier TFG. La percepción de una alta incidencia negativa en este aspecto sugiere que las personas egresadas podrían beneficiarse de un mayor apoyo o capacitación en esta área.

En tercer lugar, se hace énfasis en el dominio de las normas de citación y referencias (APA), las cuales son esenciales en la producción académica. La alta incidencia negativa en este factor indica que las personas egresadas pueden encontrar dificultades para aplicar estas normas de manera adecuada en sus trabajos.

En cuarto lugar, se subraya la normativa de la maestría para la elaboración del TFG. La percepción negativa en relación con este reglamento sugiere que las personas egresadas pueden encontrar obstáculos o desafíos en la comprensión y aplicación de las directrices específicas establecidas por el programa de maestría.

Por último, se menciona la complejidad del proceso de elaboración del TFG. La alta incidencia negativa de este factor indica que las personas egresadas consideran que el proceso de elaboración del TFG es intrincado. Esto puede deberse a la magnitud de la tarea o a la necesidad de abordar múltiples aspectos académicos y metodológicos.

Estos resultados proporcionan información valiosa sobre los desafíos percibidos por la población de personas egresadas en relación con los factores académicos que influyen negativamente en el proceso de elaboración del TFG. Estos hallazgos pueden servir de base para tomar medidas destinadas a mejorar la experiencia de las personas estudiantes en la realización de sus TFG, tales como ofrecer capacitación adicional en redacción académica, brindar orientación sobre las normas de citación y referencias, así como revisar y aclarar la normativa de la maestría.

Factores académicos con mayor incidencia positiva

De los 24 factores sometidos a evaluación en la tabla 3, sobresalen cinco que presentan una incidencia mayormente positiva en el proceso de elaboración del trabajo final de graduación. Estos factores se analizan a continuación.

En primer lugar, destaca el conocimiento y familiaridad con el tema por investigar. La alta incidencia positiva en este factor refleja que las personas egresadas se sienten cómodas y seguras en relación con el tema que eligieron investigar para su TFG. Esto sugiere que la elección de temas relacionados con su experiencia y conocimientos previos ha sido acertada, lo que contribuye de manera significativa a la calidad del trabajo final.

En segundo lugar, sobresalen las competencias para la investigación. La percepción positiva en cuanto a este factor resalta la importancia de la formación académica proporcionada en la maestría. Ello indica que la población estudiantil se siente debidamente preparada y capaz de llevar a cabo investigaciones rigurosas y de alta calidad como parte integral de su TFG.

En tercer lugar, se encuentra la comunicación con la Dirección del Posgrado. La incidencia positiva en este factor señala una comunicación efectiva entre las personas estudiantes y la dirección del posgrado. Dicha comunicación resulta fundamental para la resolución de dudas, la obtención de orientación y la garantía de que los procedimientos y requisitos se cumplan de manera adecuada y fluida.

En cuarto, quinto y sexto lugar, se posicionan con el mismo peso de relevancia los siguientes factores académicos: habilidad de escritura mediante lenguaje científico; acompañamiento y seguimiento brindado por la Universidad en el proceso de elaboración del TFG y vinculación del TFG con el ámbito laboral. La percepción positiva en el factor de acompañamiento subraya la importancia de recibir apoyo y seguimiento por parte de la universidad a lo largo de todo el proceso de elaboración del TFG. Este apoyo puede incluir asesoramiento, retroalimentación constructiva y la provisión de recursos para el desarrollo del proyecto.

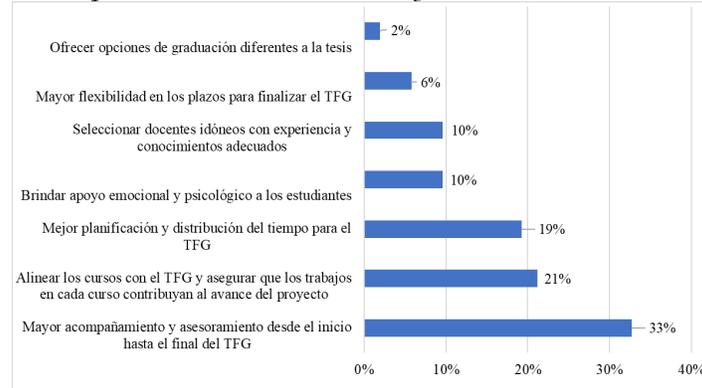
En conjunto, estos resultados indican que la población estudiantil de la maestría se siente respaldada, competente y bien preparada para llevar a cabo sus TFG. Estos factores positivos pueden contribuir en gran medida al éxito académico y la calidad de las investigaciones realizadas como parte de la maestría. Además, estos hallazgos pueden servir como modelo para identificar áreas de mejora y mantener una experiencia educativa en constante evolución.

Recomendaciones para culminar el TFG en los dos años del plan de estudios

La figura 2 ilustra las recomendaciones esenciales que emergen de la perspectiva de la población estudiantil de la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA, con el propósito de asegurar el éxito del trabajo final de graduación en el contexto de un plan de estudios de dos años. Estas recomendaciones abordan tres áreas críticas. En primer lugar, se resalta la necesidad imperante de proporcionar un mayor nivel de acompañamiento y asesoramiento, desde el momento inicial hasta la culminación del TFG, lo que representa el 33% de las sugerencias. Esto implica una mayor disponibilidad de personas tutoras y recursos de apoyo para guiar al alumnado a lo largo de su proyecto de investigación. En segundo lugar, se destaca la importancia de alinear los cursos de la malla curricular con el TFG, asegurando que las actividades y contenidos de cada curso estén directamente relacionados con el proyecto final. Este enfoque integral, que comprende el 21% de las recomendaciones, promueve que la población estudiantil pueda aplicar lo aprendido de manera efectiva en su trabajo de investigación. Por último, se hace hincapié en la necesidad de mejorar la planificación y distribución del tiempo destinado al TFG, lo cual representa el 19% de las propuestas. Esto podría incluir estrategias para que el alumnado administre su tiempo de manera eficiente, establezcan hitos de progreso y eviten la procrastinación.

Figura 2

Recomendaciones para que el alumnado culmine la totalidad del TFG durante los dos años del plan de estudios, según la perspectiva de la población estudiantil de la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA



Nota: elaboración propia con base en los resultados de una encuesta aplicada a la población egresada de la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA durante junio de 2023.

La maestría en estudio es un posgrado profesional cuyo TFG es una investigación aplicada. Según el artículo 78 de su reglamento “el TFG es un trabajo académico original e inédito, que tiene el propósito de contribuir al conocimiento y la práctica del desarrollo comunitario sustentable regional, preferiblemente relacionado con los temas prioritarios de la MDCS” (UNA, 2012). Según la normativa de la UNA, por tratarse de un posgrado profesional, pueden incorporarse otras modalidades de graduación. Por lo tanto, se consultó a la población encuestada acerca de este tópico y los resultados se muestran en la figura 3.

Figura 3

Propuestas de nuevas modalidades de graduación según la opinión de las personas encuestadas



Nota: elaboración propia con base en los resultados de una encuesta aplicada a la población egresada de la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA durante junio de 2023.

Los datos revelan que las modalidades de graduación más populares según las respuestas de las personas encuestadas son la pasantía y el proyecto, ambas con un 54% de preferencia. Esto sugiere un interés significativo por experiencias prácticas e investigaciones como opciones para completar la maestría. La publicación de artículo en una revista indexada también es una opción relevante, seleccionada por el 46% de las personas encuestadas, lo que indica una inclinación hacia la investigación académica y la difusión de conocimiento. Por otro lado, la práctica supervisada obtuvo un 42% de preferencia, lo que muestra que una proporción considerable de personas valora la

experiencia práctica supervisada como un medio para obtener su título de maestría. En contraste, la publicación de un ensayo fue la opción menos seleccionada, con solo un 19% de preferencia.

Es importante destacar que la suma de la figura 3 no alcanza el 100% debido a que las personas encuestadas tenían la posibilidad de seleccionar múltiples opciones, lo que indica que algunas personas podrían estar interesadas en combinar diferentes modalidades de graduación o que tienen preferencias variadas en función de sus objetivos y circunstancias personales. En general, estos datos proporcionan una visión valiosa de las preferencias en cuanto a las modalidades de graduación en la maestría.

Conclusiones

Las instituciones de educación superior enfrentan una multitud de desafíos que pueden ser abordados mediante la investigación y la evaluación institucional utilizando enfoques multidisciplinarios e interdisciplinarios. En este contexto, el presente estudio se centró en el problema específico de las bajas tasas de graduación en un programa de maestría de la UNA, identificando un fenómeno conocido como el síndrome "todo menos tesis" y analizando 24 factores académicos que pueden influir tanto positiva como negativamente en el proceso de elaboración del trabajo final de graduación.

Es esencial resaltar que, de acuerdo con la percepción de las personas egresadas de las dos cohortes en estudio, los factores académicos no parecen ser los elementos primordiales que afectan el proceso de elaboración del TFG. En cambio, los aspectos personales, en particular la carga laboral y la falta de tiempo, se destacan como los principales influenciadores según su perspectiva.

A través de la consulta realizada a la población estudiantil egresada de la VI y VII Promoción de la maestría en estudio, se pudieron identificar factores académicos con una influencia predominantemente positiva y otros con una incidencia mayormente negativa en el proceso de elaboración del TFG. Por un lado, entre los factores positivos destacan el conocimiento y familiaridad con el tema a investigar; las competencias para la investigación; la comunicación con la Dirección del Posgrado; la habilidad de escritura mediante lenguaje científico; el acompañamiento y seguimiento brindado por la universidad en el proceso de elaboración del TFG y la vinculación del TFG con el ámbito laboral.

Por otro lado, entre los factores negativos sobresalen la transición del anteproyecto al proyecto final; la redacción del marco teórico; el dominio de las normas de citación (APA); la normativa de la maestría; la complejidad del proceso de elaboración del TFG; la experiencia previa en investigación y la capacitación en el uso de repositorios y bases de datos académicas.

Estos hallazgos ofrecen una visión enriquecedora de los factores que influyen en la experiencia de la población estudiantil durante la elaboración de sus trabajos finales de graduación y pueden servir como base para implementar mejoras en el programa de maestría y brindar un apoyo más efectivo a las personas estudiantes en áreas identificadas como críticas.

Adicionalmente, al reconstruir los expedientes de la maestría, se revelaron aspectos significativos. La disminución del 42% en la matrícula desde el inicio del programa en 2007 hasta 2021 sugiere una competencia creciente con otras ofertas de posgrado, tanto a nivel nacional como internacional, que podría estar afectando la atracción de nuevas personas. La tasa de deserción, que afecta aproximadamente a una cuarta parte del estudiantado en promedio indica la necesidad de investigar más profundamente las causas de la deserción en la maestría y tomar medidas para retener a la población estudiantil. La baja tasa de finalización del programa y la presencia significativa del síndrome TMT, que afecta al 32% de las personas matriculadas, resaltan la necesidad de un análisis más detenido y medidas de apoyo para esta población. Adicionalmente, la tasa de graduación del 44% pone de relieve el desafío en cuanto a la eficiencia terminal del programa. No obstante, es importante señalar que esta conclusión puede ser objeto de debate debido a la falta de estadísticas oficiales en Costa Rica que permitan realizar comparaciones pertinentes.

Las recomendaciones fundamentales para garantizar el éxito de la población estudiantil en la culminación del TFG en un plan de estudios de dos años, basadas en la perspectiva de la población egresada de la VI y VII Promoción de la MDCS-UNA, incluyen proporcionar un acompañamiento y asesoramiento más sólidos a lo largo de todo el proceso del TFG y alinear los cursos de la malla curricular con el TFG para facilitar la aplicación efectiva del conocimiento y mejorar la planificación y gestión del tiempo dedicado al TFG. Estas recomendaciones subrayan la importancia de enfoques integrados y recursos adicionales para maximizar el rendimiento y el logro exitoso de las personas estudiantes en su proyecto de investigación.

Referencias

- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere* 9(30), 415-420. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603020.pdf>
- Chambilla, S. (2000). *Factores que limitan la elaboración de tesis en la maestría de educación superior de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* [tesis de Maestra, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11823/UPchals.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los%20factores%20institucionales%20que%20limitan,institucional%20y%20principalmente%20los%20asesores>
- Chubin, D. E., Connolly, T., Porter, A. L., y Jacks, P. (1983). The ABCs of ABDs: A Study of Incomplete Doctorates. *Improving College and University Teaching*, 31(2), 74-81. <https://www.jstor.org/stable/27565551>
- Ferrer, Y., y Malaver, M. (2000). Factores que Inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las Maestrías de la Universidad del Zulia. *Opción, Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (31), 112-129. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2474955.pdf>
- Formento, G., Gareis, F., y Rubano, N. (2016). La problemática de las tesis de postgrado y sus dificultades en la elaboración: una mirada desde las Metodologías de las Ciencias Sociales. En U. N. Plata (Ed.), *V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE-UNLP) y del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-CONICET/UNLP).
- Gutiérrez, J. M., y Reyes, M. D. (2015). Sentido de la autoeficacia en investigación de estudiantes de posgrado. *Sinéctica: Revista electrónica de educación*, (45). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2015000200011
- López Falcón, A., y Ramos Serpa, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. *Revista Conrado*, 17(S3), 22-31. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133>
- Merino Solari, R. (2019). Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. *Acta Herediana*, 62(2), 134-142. <https://doi.org/10.20453/ah.v62i2.3616>
- Miranda Beltrán, S. y Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

- Morales, Ó. A., i Perdomo, B. (2022). Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.21/>
- Rodríguez, E. M. (2019). Factores que influyen en la elaboración de la tesis según egresados de la Carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional de Asunción. Paraguay, 2014. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 8(1), 87-100. <https://doi.org/10.26885/rcei.8.1.87/>
- Salinas, P. J. (1998). El síndrome TMT y el síndrome TMA. Síntomas, efectos, epidemiología, etiología, terapia y contraindicaciones. *MedULA*, 7(1-4), 2-4. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=36693/>
- Sierra, L. O. (2011). La elaboración de una tesis de maestría: exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. *Revista Entornos* (24), 171-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798839/>
- Tolentino Sifuentes, L. A. (2020). Cinco factores institucionales que inciden en la producción de las tesis en las universidades de Lima. *Tradición, segunda época*, (20), 115-122. <https://doi.org/10.31381/tradicion.v0i20.3529/>
- Universidad Nacional de Costa Rica. (2012). *Reglamento de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable*. <https://documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/10347/>
- Valarino H., E. (1997). *Tesis a Tiempo*. Equinoccio. https://books.google.co.cr/books?hl=es&lr=&id=w_vA02P3obgC&oi=fnd&pg=PR5&dq=tesis+a+tiempo&ots=vXQW3_Bi6I&sig=8CsTYUCm97JfmiylhdGjGp1dh-g&redir_esc=y#v=onepage&q=tesis%20a%20tiempo&f=false/