

**ALGUNOS FACTORES QUE LIMITAN EL PROCESO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA
ESCUELA RURAL: EL CASO DE LA ESCUELA Pbro. JOSE DANIEL CARMONA DE
NANDAYURE, GUANACASTE.**

Ana Rita Badilla Alvarado*

Víctor Julio Baltodano Zúñiga**

Recepción: 14 de junio de 2004

Aprobación: 13 de julio de 2004

RESUMEN

El presente artículo aborda las limitaciones que se presentan en el proceso de innovación educativa a partir de un estudio cualitativo concreto. En este caso se estudia una escuela rural: la Escuela Pbro. José Daniel Carmona Briceño, del Cantón de Nandayure. Dentro de las principales conclusiones a las que llega el estudio se destacan las siguientes: las docentes tienen un concepto de innovación que coincide medianamente con el de los teóricos ya que apuntan que es el dar a conocer algo mediante estrategias sencillas, es salirse de la rutina, hacer cosas diferentes logrando aprendizajes significativos; además se identificaron algunos factores que afectan la labor innovadora como son: tiempo, en el sentido de jornadas amplias, dificultades para la sistematización, capacitación, presupuesto, cansancio, entre otras. Se finaliza reconociendo los elementos positivos de la práctica pedagógica innovadora.

Palabras clave: Innovación educativa, escuelas rurales.

SUMMARY

This article is about the limitations that teachers must face in the process of the Educational innovation based on a concrete qualitative study. In this case, the research was done at the rural school: Pbro. José Daniel Carmona Elementary school in Nandayure county.

Some of the most important conclusions of this research are: the definition teachers handle of Educational Innovation does not coincide at all with the theoretical concept; which means to show something new through simple strategies. Besides, Educational Innovation also means to break the routine by doing different things that reach significant knowledge. Moreover, it was established the influence in the innovation process of some elements such as: time (wide schedule), difficulties in the systematization process, training, budget, and fatigue among others. Finally, some positive aspects were found in the innovative pedagogical practice.

Key Words: Educational Innovation, Rural Schools.

I- A MANERA DE INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACION

* Ministerio de Educación Pública

** Sede de Guanacaste de la Universidad de Costa Rica [victorbz@costarricense.cr]

En las dos últimas décadas, es decir, la década de los 80 y 90 del siglo pasado, se ha insistido en la calidad que la educación debe buscar y alcanzar, así como en los indicadores y en los factores que la deben hacer posible. Es así como se comenzó a mencionar que algunos factores podían potenciar esa calidad tan buscada por el Ministerio de Educación (MEP). Dentro de ellos se mencionan los siguientes: la calidad y profesionalismo de los docentes, los adecuados ambientes escolares, la congruencia y pertinencia del currículo y sus correspondientes planes y programas de estudios.

Esos factores mencionados anteriormente, sin dejar de lado otros también importantes, tienen una incidencia determinante en la calidad de la educación. Es por ello que como respuesta a la necesidad de lograr una mejor educación, acorde con el nivel de desarrollo del país, sus políticas educativas y las exigencias de un mundo cambiante el MEP crea el Sistema Nacional de Mejoramiento de la calidad de la Educación (SIMED), este proyecto junto con las Escuelas Líderes son estrategias claves que responden al desafío que plantea la política educativa en relación con el cambio cualitativo hacia el siglo XXI.

Se concibe al educador, junto con sus compañeros de trabajo, parte de ese reto y agente clave en el logro de ese cambio. Asimismo, las escuelas deben estar concientes de las necesidades de su realidad contextual, de identidad, de su propia cultura y de sus responsabilidades como formadoras del ser humano. Todo lo anterior, conlleva a asumir un desafío para ofrecer una dinámica de mayor calidad a los alumnos de la escuela y de la comunidad.

La práctica docente debe ser innovadora y enriquecedora tanto para el alumno como para el docente, sin embargo, durante muchos años esto no ha sido así:

La práctica docente, que es básicamente el actuar en situación, de la docente o del docente, para lograr en los niños y niñas aprendizajes significativos, autónomos, pertinentes y duraderos, es un quehacer educativo que exige cuestionamiento, enriquecimiento y construcción permanente, antes que ser una simple actividad acabada, y que terminó siendo rutinaria y mecánica, especialmente cuando se impusieron el conductismo de línea Pavloviana y Skinneriana, y después el paradigma tecnologista de la enseñanza, a riesgo de la pérdida de toda visión pedagógica en el quehacer docente. (SIMED, 2000: 7)

Sustentado en lo anterior el MEP cambia su visión y prioriza las actividades de las Escuela Líderes como centros que fortalecen la capacidad creativa, pedagógica y organizativa. Esas prioridades han llevado a que el docente se capacite y promueva la innovación dentro de su práctica docente. Anualmente se realizan jornadas para inculcar en el docente la necesidad de la creatividad y de la innovación en el aula. Con ello se intenta, en términos generales, cumplir con la aspiración nacional de que los niños de Costa Rica dispongan de iguales oportunidades para mejorar su calidad de vida.

Con base a lo anterior se pretende que la práctica pedagógica sea innovadora. Una práctica innovadora se puede definir como aquella que no permanece o que no se da siempre de la misma manera, sino que está cambiando, que se está inventando cada vez. Lo anterior se da de forma intencional y consciente por parte del docente que conoce precisamente que los estudiantes son diferentes, que los objetivos de aprendizaje también lo son, y que, de igual manera, las disciplinas y el contenido curricular, así como los intereses de los docentes; que por tales circunstancias no se puede estereotipar una manera única, exclusiva y permanente de desarrollar las lecciones.

Pero, en adición a lo anterior, una práctica pedagógica es exitosa si impacta positivamente a los alumnos. Ese impacto se puede medir tanto en el rendimiento académico como en el actitudinal. Además, es importante conocer el significado que para cada docente tiene el concepto de innovación y cómo a partir de ese concepto, el maestro realiza su práctica pedagógica. Por lo tanto, este actúa de acuerdo con su propio marco de referencia construido a través del ejercicio profesional.

Sin embargo, cuando el maestro trata de innovar existen una serie de obstáculos que limitan esa labor, por lo que este artículo pretende dar a conocer algunos de esos obstáculos a partir de un estudio cualitativo realizado en una escuela rural.

II-BREVES ANTECEDENTES DE LA TEMÁTICA

La innovación como temática no es reciente. Esta proviene desde épocas antiguas. Solo para recordar tiempos más recientes, Adam Smith en su famoso libro *Las Riquezas de las Naciones* publicado en 1776, la aborda como una de las claves del progreso humano. Así por ejemplo, la división del trabajo se presentaba como un fenómeno innovador que explicaba la creciente creación de riquezas, la cual a su vez estaba sustentada por la aplicación de la técnica moderna.

El economista francés J.B. Say (citado por Drucker, 1994:34) introdujo el término de empresario innovador allá por 1800 para caracterizar a aquellas personas capaz de realizar cambio de recursos, desde una zona de bajo rendimiento a una de productividad alta y de rendimiento mayor.

Más recientemente, Peter Drucker (1994) plantea de forma más sistematizada la temática objeto de estudio en su libro *La innovación y el Empresariado Innovador*, en donde analiza la práctica de la innovación destacando las fuentes y principios de esta teoría. Asimismo, Drucker estudia la práctica del empresariado innovador y propone que la gerencia empresarial debe ser innovadora, concluye con las estrategias del empresariado innovador aplicando los siguientes términos: “meterse a lo grande”, “golpear donde nadie ha golpeado”, aprovechar los nichos ecológicos y cambiar los valores y características que tradicionalmente la empresa tiene.

En lo que respecta a la innovación en la enseñanza se tiene el obstáculo de que muchas de las innovaciones quedaron en el anonimato producto de la falta de sistematización. Sin embargo, la obra de Libedinsky (2001) titulada La Innovación en la Enseñanza, aborda didácticamente la problemática de la innovación educativa. Trata esta desde diferentes perspectivas: tradición, historia, tecnológica, política, cultural. Además, propone diversos tipos de innovaciones dentro de los cuales están: los proyectos innovadores, las nuevas misiones en educación, las nuevas producciones en educación, los nuevos destinatarios de la educación, nuevas organizaciones educativas, nuevos actores, nuevas relaciones pedagógicas y nuevos métodos pedagógicos. Continúa Libedinsky (2001:60) con una propuesta de innovación didáctica emergente, concebida del siguiente modo:

Las innovaciones didácticas emergentes son propuestas de enseñanzas generadas por docentes de aula, caracterizadas por la ruptura y oposición con prácticas vigentes consolidadas, profundamente ensambladas con el contenido curricular disciplinar, y que atienden tanto a los intereses culturales de los docentes que las diseñan y lideran, como a los intereses culturales de sus estudiantes.

Lo importante de esta concepción, de acuerdo con la autora es que son innovaciones:

- Pensadas por docentes que tienen contacto directo y cotidiano con alumnos.
- No son institucionales, es decir, no son megaproyectos educativos.
- Tienen claridad a qué práctica tradicional oponerse.
- No se encuentran desarticuladas respecto del contenido curricular disciplinar.
- Tiene intereses culturales de intersección entre lo que le interesa al docente y al estudiante.

En el plano costarricense, se puede mencionar como antecedentes del tema, el Proyecto de Apoyo al Sistema Nacional del Mejoramiento de la Calidad de la Educación (SIMED). Este fue un megaproyecto educativo asesorado por la UNESCO y con la contribución de los Países Bajos, impulsado por el Ministerio de Educación Pública. El proyecto empezó en 1992 y finalizó el 31 de julio del 2001. Se planteó objetivos bastante ambiciosos por fases que incluían desde la consolidación del SIMED y de las Escuelas Líderes, las transferencias de innovaciones, la capacidad técnica para investigar y sistematizar por parte de los docentes, la capacidad del SIMED (2001) para evaluar y realimentar "condiciones, procesos y resultados en áreas educativas claves vinculadas con las innovaciones y con los aprendizajes de calidad". La principal conclusión a la que llega el proyecto es que este no dio los resultados esperados ya que hubo dificultades para que los docentes efectivamente innovaran; por lo que, en términos generales, se apuntó de que en la escuela costarricense no se innova.

Además, existen varios trabajos de graduación realizados recientemente que tratan sobre el tema, pero que no están relacionados directamente con la presente investigación dado que se persiguen objetivos distintos. Entre estos trabajos se tiene el elaborado por Gaudelia Mora Salas,

Matilde Solórzano y Jorge Luis Zúñiga Rojas (2002) relacionada con la Incidencia de la aplicación de estrategias basadas en las innovaciones en el desarrollo curricular de los alumnos de II ciclo en dos escuelas de la zona sur: Centro Educativo Copa Buena y Fray Casiano de Madrid. La investigación tenía como objetivo principal realizar una comparación en torno a la incidencia de las innovaciones educativas en el desarrollo curricular de los alumnos de II Ciclo, de los Centros Educativos Copa Buena y Fray Casiano de Madrid.

Las principales conclusiones a las que llegan los investigadores es que ciertamente se da una capacitación permanente en innovaciones educativas por parte del SIMED en una de las escuelas, en la otra estas están ausentes. Además, en ambas escuelas no se da un desarrollo constante en innovaciones educativas por condiciones y factores que no necesariamente están completamente relacionados con la planificación y desarrollo curricular.

Los mismos investigadores concluyen que se da un verdadero impacto de las innovaciones educativas en la Escuela Copa Buena, en el desarrollo del currículum, pero en la Escuela Fray Casiano no producen mayor relevancia. Por último, concluyen que falta mayor participación y toman en cuenta a los alumnos en la construcción de los procesos de enseñanza y aprendizaje para que exista un verdadero significado de las innovaciones educativas y por lo tanto, un adecuado desarrollo curricular.

Otro trabajo que se relaciona con el tema de la presente investigación es la elaborada por Ligia María Angulo Hernández (2000), denominado La Innovación Educativa para Mejorar el Comportamiento Escolar en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Sin embargo, esta investigación se aleja de la presente, en el sentido de que aquella se propone conocer los efectos que tienen las actividades didácticas de la innovación en el comportamiento de los estudiante durante los aprendizajes. Para ello, se proponen identificar los diferentes tipos de comportamientos de los estudiantes en el proceso escolar; clasificar los diversos tipos de comportamientos de los estudiantes, identificar los factores que determinan dichos comportamientos, determinar las mejores estrategias participativas para el desarrollo de comportamientos positivos de los niños, y por último, aplicar una serie de planes innovadores participativos para promover el desarrollo de conductas que conlleven un adecuado comportamiento.

Las principales conclusiones a las que llegó la investigadora se pueden resumir de la siguiente forma:

- § La aplicación de técnicas innovadoras fomentó cambios en los niños dándoles criterios y pasos para poner en práctica conductas más adecuadas.
- § Las técnicas innovadoras reforzaron en los niños el sentimiento de grupo.
- § Las técnicas fomentaron el deseo de continuar con las innovaciones y la disposición de un cambio positivo en su comportamiento.
- § Estas técnicas innovadoras reforzaron valores morales como el respeto, la responsabilidad, la igualdad y la honestidad.

III- UN PARÉNTESIS METODOLOGICO

La investigación realizada en torno a las innovaciones educativas tomó un enfoque cualitativo y de tipo fenomenológico donde se intentaba explicar la esencia de las experiencias de los actores. Para Colás Bravo (1998: 229) “la fenomenología plantea estudiar el significado de la experiencia humana, y la investigación cualitativa se centra en la experiencia humana y en su significado.” En este sentido es necesario recalcar que el método fenomenológico se basa en las descripciones de las vivencias. Tal como afirma Taylor y Bogdan “el fenomenólogo quiere entender los fenómenos desde la propia perspectiva del autor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante.”

En cuanto a los sujetos de investigación se tomaron en cuenta las cuatro docentes de las materias básicas (Matemáticas, Español, Ciencias y Estudios Sociales), el director de la escuela y 16 niños, seleccionados ya que sobre ellos es que recae la acción pedagógica. A todos ellos se les realizaron entrevistas a profundidad, complementado en el caso de las maestras, con observaciones directas y revisión del diario de clase. En todo momento se evitó interferir en su accionar normal y disminuir al máximo las interferencias. Por tal motivo se utilizaron grabadoras de bolsillos y casetes de 90 minutos.

Los principales constructos de la investigación fueron: el significado de la innovación educativa; práctica pedagógica; planeamiento didáctico; y empatía del alumno hacia el docente.

Por último, es importante apuntar que la investigación se realizó en la Escuela Presbítero José Daniel Carmona Briceño del Cantón de Nandayure de la provincia de Guanacaste. Esta escuela pertenece al Circuito 07 de la Dirección Regional de Enseñanza de Nicoya, ostenta la categoría de Dirección 3 y cuenta con 350 estudiantes y 24 funcionarios entre maestros y administrativos, de estos, 6 son de las materias básicas y trabajan con horario alterno. La investigación se llevó a cabo entre los meses de marzo a agosto del 2003.

IV- LAS INNOVACIONES EDUCATIVAS: CONCEPTO Y OTROS ASPECTOS RELEVANTES

4.1 CONCEPTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Existen gran cantidad de conceptos de innovación educativa. Aquí solo rescataremos algunos de los más importantes.

Para Collorette (citado por Murillo y Otros, 1996) “es la acción de encontrar, descubrir o inventar algo nuevo en relación con un entorno dado a algún problema”.

Otro concepto importante de innovación relacionado con la educación es el que ofrece Skatkin. Este autor la define como:

La práctica pedagógica innovadora, es decir, aquella contiene elementos de búsqueda creadora, de novedad y originalidad, aquella en que el maestro crea métodos, procedimientos. Si este tipo de experiencias es especialmente valiosas por que descubre nuevas vías en la práctica escolar y enriquece la teoría pedagógica (Skatkin, 1994).

Sin embargo, un concepto mucho más elaborado y contextualizado es el concepto de innovación didáctica emergente proporcionado por Libedinsky (2001:60):

“Las innovaciones didácticas emergentes son propuestas de enseñanza generadas por docentes de aula, caracterizada por la ruptura y oposición con prácticas vigentes consolidadas, profundamente ensambladas con el contenido curricular disciplinar, y que atienden tanto a los intereses culturales de los docentes que las diseñan y lideran, como a los intereses culturales de sus estudiantes.”

Desde esta perspectiva, la autora apunta que la idea de innovación que le interesa responde a una concepción de ruptura con una propuesta didáctica preexistente, además, explica que debe ser una ruptura a partir de la cual se pueda marcar un antes y un después.

4.2- LA SISTEMATIZACION DE INNOVACIONES

Por otra parte, Ramírez (Citado por Murillo y Otros, 1996:34) considera que la “sistematización es un procedimiento que permite registrar, ordenar y socializar la información de la experiencia pedagógica.”

En concordancia con estos criterios la sistematización no es cualquier actividad de registro de información, ni se hace de cualquier manera. Ella exige permanente reflexiones y referencias teóricas y metodológicas, lo cual significa también que no es un simple proceso técnico, es un intercambio entre experiencias, no es conocerse unos a otros, sino confrontar los mutuos aprendizajes. Asimismo, la sistematización permite “objetivar” lo vivido en la práctica y sirve, a la vez, como base para la generalización y teorización. En realidad, lo que se trata es de compartir críticamente aquellos resultados que surgen de la interpretación de los procesos y colocar sobre el tapete de la reflexión colectiva, los aportes y enseñanzas que se aprenden desde lo que cada cual ha vivido en forma particular, esta condición forma parte de su finalidad.

4.3- RECURSOS DE APOYO A LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

EL PLANEAMIENTO DIDÁCTICO

Toda labor docente requiere la elaboración de un plan didáctico. Es la parte, quizás más cualitativa del desarrollo educativo que la incide en los procesos y resultados de la enseñanza y el aprendizaje, por tal razón, el planeamiento didáctico:

Se concibe como un proceso de previsión global de la práctica pedagógica y de los espacios de aprendizajes formales a cargo de un docente. El planeamiento es tarea fundamental para organizar el trabajo docente, constituye el proceso que permite tomar las previsiones necesarias para orientar adecuadamente las experiencias de aprendizaje que vivirá el estudiante en los campos cognoscitivos, socio afectivos y psicomotor (SIMED, 1995: 23).

De lo anterior, se deduce la importancia de que cada educador conciba el planeamiento didáctico como un proceso fundamental en su práctica pedagógica, sobre todo porque le ofrece al docente la oportunidad de hacer las previsiones necesarias para orientar adecuadamente los objetivos, los contenidos, las estrategias de medición, los recursos, y la evaluación de manera que se crean las mejores condiciones para lograr satisfactoriamente los aprendizajes propuestos. Asimismo, es importante apuntar que un planeamiento didáctico debe ser flexible, permanente, preciso, relevante, coherente, pertinente, participativo y prospectivo e incorporar los recursos necesarios para desarrollar lo planificado.

RECURSOS DIDÁCTICOS

Son aquellos medios que ayudan al docente en su relación pedagógica, engloba tanto los instrumentos para producir imágenes audiovisuales, como el producto ya realizado, es decir, imágenes propiamente dichas.

Los recursos didácticos son una arma muy útil en el proceso de enseñanza y aprendizaje porque ayudan en la presentación del mensaje, los contenidos, en la concentración del interés y la atención, dan oportunidad al estudiante de ejercitar su capacidad de análisis, de adquirir vocabulario y de desarrollar nuevas ideas

Al respecto, el SIMED (1995: 10-11) expresa que “ en relación con los recursos didácticos, la Política Educativa manifiesta la intención de hacer que esos materiales se conviertan en instrumentos para aprender a pensar”, de ahí su importancia en el desempeño docente. Su eficacia

en el uso y la innovación que a esto se le dé, tanto por parte del docente como del alumno, podría conllevar a un mejor resultado del proceso educativo, por este motivo, deben ser aplicados como instrumentos pedagógicos y por la forma en que están concebidos son verdaderos instrumentos del currículo. Por sí solos, no llenan todas las necesidades del proceso educativo. El educador o educadora son los autores curriculares que contribuyen con sus estudiantes para que se logren los aprendizajes requeridos.

En este sentido, debe recordarse que la acción docente no la sustituye ninguno de esos instrumentos, son sus aportes y la interacción en el aula los que integran la dimensión humana al proceso educativo.

Los recursos didácticos constituyen un insumo para el planeamiento en el aula, son respuestas al cómo se debe desarrollar el aprendizaje con estos recursos en sus diferentes modalidades; ya sean computadoras, videos, fichas, retroproyector u objetos del entorno cotidiano, entre otros.

V- PRINCIPALES RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 EN TORNO AL CONCEPTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Las docentes de las materias básicas, en su mayoría, tienen el concepto de innovación claro dado que estas lo conceptualizan como:

- Dar a conocer algo nuevo mediante estrategias sencillas.
- Salirse de la rutina.
- Hacer cosas diferentes, logrando aprendizajes significativos a través de algo sencillo.
- Son formas que utiliza el docente para hacerse entender a los estudiantes.

Para Jeannette, maestra de quinto grado, de innovar es “hacer cosas diferentes logrando aprendizajes significativos. Es salirse de lo común, de lo tradicional.” En el caso de Carmen, maestra de segundo, es “dar a conocer algo nuevo con estrategias sencillas. Aunque claro está, que muchas veces se puede dar algo nuevo con las técnicas tradicionales.”

Este significado coincide con los criterios propuestos por Collorete (citado por Murillo y otros, 1996) quien conceptualiza la innovación como “la acción de encontrar, descubrir o inventar algo nuevo en relación con un entorno dado a algún problema.”

Sin embargo, los alumnos entrevistados no manejan claramente el concepto de innovación, como tal, pero si aducen haber participado y gustarle las actividades realizadas. Consideran que se aprende más, se sale de la rutina y se desarrolla mucha participación por parte de sus compañeros.

Este factor incide en la opinión de los niños sobre las materias especiales, ya que se sienten motivados, al realizar actividades prácticas como pintar, jugar, recortar. Por otra parte, argumentan que las materias básicas son muy teóricas y hay que escribir mucho, por lo que se cansan y se aburren.

Se considera que las materias especiales son prácticas por su naturaleza, y no porque los docentes vivan en constante innovación. Asimismo se observa que en las materias básicas y sobre todo en Estudios Sociales, Ciencias y Español (en algunos temas) se hace más difícil la labor de innovar por su planificación, tiempo y escogencia de materiales. Es por eso que se recomienda realizar un esfuerzo mayor para trabajar los diferentes contenidos con material concreto.

Una niña de segundo grado adujo “me gustan las clases de hogar por que recorto y pinto. Además, en ciencias me gustan cuando lo ponen a uno a realizar experimentos. Yo le ayudo a los compañeros en los ratos libres” Claramente, se evidencia que el trabajar con material concreto es fundamental para la niña. Otro niño agregó: “me gusta Educación Física porque juego, además en Hogar y Cómputo hago proyectos. Las demás materias son aburridas porque hay que escribir mucho y eso me aburre.”

5.2 FACTORES QUE AFECTAN LA LABOR DE INNOVAR

Se identificaron los siguientes factores que pueden afectar la labor de innovar. Estos factores son tanto internos como externos; entre otros tenemos los siguientes:

Tiempo.

Las docentes entrevistadas en su mayoría son viajantes y esto implica un horario de 6:00 AM a 7:00 PM, lo que obstruye la elaboración de materiales concretos para trabajar en clase. Si a eso se le suma los trabajos extraclases, registros, notas, unidades y actividades extracurriculares que realizan en sus hogares, el poco tiempo disponible es todavía menor; reconocen que tratan de innovar, pero se sienten limitadas por este factor. Por lo tanto, sugieren destinar tiempo por parte de la Dirección de la Escuela hacer círculos de estudios entre el personal para compartir experiencias y estrategias metodológicas puestas en práctica que han dado resultados. Lo anterior, permite enriquecer el quehacer educativo y capacitarse mutuamente con el fin de buscar alternativas en temas difíciles de abordar o que resulten muy teóricos para el niño.

Estos círculos se deben de planear mensualmente con un tiempo de tres horas mínimo. Con esto se pretende hacer un puente entre la teoría, práctica y el quehacer cotidiano; de esta manera se pretende dirigir el trabajo educativo hacia mejores horizontes.

Presupuesto.

No se recibe ningún aporte económico por parte del MEP o la institución. No hay ningún rubro para ello; se cuenta únicamente con una cuota fijada por los padres de familia cada mes y que no todos la pagan. Esto limita al docente a disponer de esos recursos, pues dicha cuota, se abastece hasta los materiales utilizados en las materias especiales.

Al respecto se recomienda que los organismos de apoyo de la Institución, deben realizar un esfuerzo mayor para destinarle un porcentaje fijo a cada nivel proveniente de las diferentes actividades que realizan durante el año escolar. Conociendo el docente que cuenta con un presupuesto para materiales podrá planificar desde el principio del año las diferentes estrategias utilizando material concreto. Además, es importante rescatar, que según Piaget, el niño aprende haciendo por lo que la justificación para este rubro está más que fundamentada y busca mejorar la calidad de la educación.

Cansancio (desgaste físico y emocional).

La doble jornada, la revisión de diferentes trabajos (tareas), el planeamiento didáctico diario, las actividades extracurriculares y otras más, hacen que el docente viva un estrés y un desgaste permanente. Lo anterior quedó de manifiesto en las diferentes entrevistas realizadas a las docentes quienes destacan que todos estos factores inciden negativamente en su labor de aula. Sin embargo, la mayoría de los docentes aceptan y buscan una doble jornada porque los niveles salariales que se perciben en la educación primaria son poco competitivos en relación con otras profesiones. Por lo tanto, a pesar del cansancio que esto implica es preferible a una jornada sin alterno.

En este aspecto se recomienda que el Ministerio de Educación Pública, a través de las Direcciones Regionales, programe talleres de salud mental, tanto a nivel circuital como institucional; además, planificar convivios trimestrales con el fin de socializar entre los docentes de los diferentes circuitos. Asimismo, pueden programarse actividades deportivas y culturales que permitan a los docentes disfrutar de un espacio planificado para ellos.

5.3 DIFICULTADES PARA SISTEMATIZAR

Dificultades para la sistematización de experiencias. Las educadoras aducen que la poca capacitación sobre este tema por parte del MEP, la falta de tiempo son limitantes que obstaculizan la sistematización de experiencias.

Hay que recalcar que la sistematización se convierte en un instrumento que permite a los docentes crear un banco de datos sobre las diferentes metodologías desarrolladas en el salón de

clase; al compartirlas con otros docentes, permite enriquecer el quehacer educativo. Este es un proceso que puede ser confrontado con otras experiencias de una manera flexible, donde lo más importante es obtener nuevas experiencias que servirán de base para nuevos conocimientos.

El docente en su práctica pedagógica realiza o lleva a cabo estrategias para lograr aprendizajes significativos, pero muchos de ellos se pierden u olvidan por no escribirse en el planeamiento didáctico, de manera que es como si no existieron.

A lo anterior se añade que la mayoría de docentes no tienen el buen hábito de leer ni de escribir, por lo que se recomienda que inicien la sistematización de experiencias, ya que son dignas de ser compartidas, mejoradas o adaptadas a la necesidad de cada grupo. Aquí se abren las posibilidades para que el maestro pueda utilizar esas sistematizaciones y compartirlas por medio de publicaciones ya sea en revistas especializadas en educación o en libros individuales o colectivos. Lo importante es plasmar en documentos lo que se hace en el aula. Esas experiencias no pueden quedar en el anonimato.

5.4- IMPORTANCIA DE LAS INNOVACIONES EN EL SALON DE CLASES

Importancia de las innovaciones en el salón de clases. El arte de innovar en el salón de clases, fomenta y desarrolla valores y actividades positivas. Las innovaciones permiten la participación de estudiantes en la planificación de la misma. Esto le ofrece un ambiente de libertad, de pensamiento y sentimiento, además les brinda confianza haciéndoles sentir que cada uno de ellos es importante para el maestro.

Se ha resaltado que es en la escuela donde se realiza la investigación, los niños se muestran contentos y positivos en relación con la docente. Admiten que sienten confianza, cariño y respeto hacia ella.

Estas actitudes o grado de empatía del alumno hacia su maestra propicia un ambiente adecuado para desarrollar tareas innovadoras.

Se recomienda aquí que la docente aproveche o explote estos elementos a su favor y lleve a cabo actividades más prácticas y motivantes para ellos.

5.5- INNOVAR DEPENDE DE CADA DOCENTE

La innovación depende de las características individuales del docente. Cada educador es capaz de lograr aprendizajes significativos en el aula para mejorar la calidad de la educación. Partiendo de esa premisa el director considera que él no debe imponer la labor innovadora en ningún docente y por eso no es contemplado en el plan anual institucional, sin embargo, se manifiesta satisfecho con quien lo hace y le brinda el apoyo necesario para tal efecto.

De acuerdo con esto se recomienda que el director debe ser más exigente y ejercer un mayor liderazgo con su personal ya que muchas veces si no se exige no hay esfuerzo por parte de sus subalternos y eso repercute en la calidad de la enseñanza.

Además, es importante convencer o concienciar a los subalternos; asimismo, brindar una motivación permanente porque cada centro educativo debe ser responsable de iluminar las mentes de los educandos.

5.6- EN TORNO A LA PERCEPCIONDE LOS NIÑOS SOBRE LAS ASIGNATURAS BASICAS

Percepción de los niños hacia las signaturas. A lo largo de la investigación en repetidas ocasiones los niños externaron la cantidad de teoría que escriben y lo cansado que esto resulta para ellos, sin embargo; aducen que si no escribieran todo eso aprenderían menos porque se quedarían contenidos sin ver. Por su parte, las docentes entrevistadas argumentaron que los programas de estudios contemplan mucha cantidad de contenidos que deben abarcarse durante el curso lectivo.

Tomando en cuenta ambas inquietudes, se recomienda realizar solo una prueba escrita por período en lugar de dos, y asignar el otro porcentaje a una o dos pruebas de ejecución, que le permita al estudiante demostrar de forma práctica los conocimientos adquiridos. Cabe destacar que esta decisión no iría en contra del Reglamento de Evaluación, ya que este contempla las pruebas de ejecución; y tampoco encasilla al docente a realizar únicamente pruebas escritas. Probablemente esta medida conduzca a dinamizar y a mejorar la permanencia en las aulas.

5.7- EL HORARIO LIMITA LA POSIBILIDAD DE INNOVAR

El horario limita la posibilidad de innovar en el aula. Otra situación detectada son los horarios de trabajo en cada jornada al extremo que a veces no permite conservar la secuencia en las lecciones. Las observaciones realizadas permitieron captar que existen muchas lecciones de materias básicas encajonadas o están al final de las jornadas. Es bien sabido por todos, que el mejor potencial del niño está en las cuatro primeras lecciones porque viene descansado, fresco y relajado; allí es cuando hay que aprovechar la energía positiva y su deseo de participar.

Al inicio de cada jornada la docente de grado realiza las actividades de rutina (saludar, rezar, pasar lista...) luego viene la motivación como antelación para entrar al contenido de ese día; se extraen las experiencias previas de los alumnos; en fin se prepara el terreno y cuando ya se va a entrar al tema en sí, hay cambio de materia y siguen hasta tres lecciones especiales. Cuando la docente vuelve a entrar, se ha perdido el hilo conductor y esta tiene que volver a iniciar para reestablecer todo lo que se había iniciado. Lógicamente, ya no es igual.

Tal situación afecta tanto a los niños como a los docentes, por lo que se recomienda elaborar los horarios tratando de ubicar en las primeras lecciones de cada jornada las materias

básicas; y luego, por su naturalza de ser más prácticas, las lecciones especiales. Esto podría favorecer la calidad de la educación tan buscada en estos últimos años. Si, a pesar de que haya voluntad, no se pudiera porque la tarea de elaborar horarios no es fácil, se sugiere sea tomada en cuenta por lo menos para implementarlo en primer grado.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Drucker, Peter. ***La Innovación y el Empresariado Innovador. La práctica y los Principios.*** Buenos Aires, Argentina, Editorial Sudamericana, 1994.
- Libedinsky, Marta. ***La innovación en la Enseñanza: Diseño y documentación de experiencias de aula.*** Argentina, Editorial Paidós, 2001.
- Ministerio de Educación Pública. ***El Quehacer Educativo en el Aula.*** San José: SIMED, 1996.
- Ministerio de Educación Pública. ***La Práctica Pedagógica Innovadora en el Aula y en la Escuela y su Sistematización.*** San José, Costa Rica, SIMED, 2000.
- Mora Salas, Gaudelia, Matilde Solórzano Mora y Jorge Luis Zúñiga Rojas. ***Análisis Comparativo sobre la Incidencia de la Aplicación de Estrategias Basadas en las Innovaciones Educativas en el Desarrollo Curricular de los Alumnos de II Ciclo de las Escuelas Líder Copa Buena y Fray Casiano de Madrid, durante el período del 2002.*** Informe de Seminario presentado para optar por el grado de Licenciatura en Pedagogía con énfasis en I y II Ciclo, Sede Región Brunca, Universidad Nacional, 2002.
- Murillo, Eunicia y otros. ***Innovaciones Técnico-pedagógicas para una mejor calidad de la Educación.*** San José, Costa Rica: SIMED, 1996.
- SIMED. ***Sistematización del proyecto al SIMED: un aporte con significancia cualitativa a la educación costarricense de I y II Ciclos.*** Volúmenes I al VI. San José Costa Rica, 2001.
- Smith, Adam. ***La Riqueza de las Naciones.*** Tomo I, San José, Costa Rica, UACA, 1986.
- Taylor, S.J y R. Bogdan. ***Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de Significados.*** PIADOS, 1996.