

LOS EFECTOS SOCIOECONÓMICOS DE LAS POLÍTICAS DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ EN EL CANTÓN DE TURRIALBA ENTRE EL PERÍODO DE 1997 – 2005

Federico Rivera Romero*

Recepción: 8 de mayo de 2009 • Aprobación: 5 de junio de 2009

RESUMEN:

Las decisiones políticas de los actores sociales en la cadena de la comercialización internacional del café de Costa Rica, cambian por la incidencia de los factores exógenos (las sequías, las heladas, la especulación, la devaluación, la sobreproducción en Brasil y en Vietnam), las externalidades (las políticas de desarrollo del Banco Mundial en Vietnam, el oligopolio y oligopsonio de la industria torrefactora en Europa) y las políticas de las organizaciones internacionales del café (Asociación de Países Productores del Café, Organización Internacional del Café).

Las decisiones políticas y las estrategias de los actores sociales en la cadena de comercialización internacional del café, están representadas y divididas de manera indirecta por el café verde, a través de terceros países en Europa Oeste, con las iniciativas privadas de las empresas transnacionales y de manera directa por el café tostado, por medio de algunas cooperativas y empresas privadas costarricenses. Estas decisiones de los actores del sector cafetalero han causado efectos socioeconómicos en el cantón de Turrialba entre el período de 1997–2005.

Palabras claves: Café de Costa Rica, comercialización internacional, factores exógenos, externalidades, organizaciones internacionales del café.

ABSTRACT:

The political decisions of the social actors within the international commercialization chain of the Costa Rican coffee change by the incidence of exogenous factors such as the droughts, the frosts, the speculation and the devaluation of both the Brazilian overproduction and the Vietnamese production. There are, as well, some externalities such as the development policies of the World Bank in Vietnam, the oligopoly and oligopsony of the toasting industry in Europe and the International coffee policies (Coffee Producing Countries Association, International Organization of the Coffee.)

* Profesor en la Sede del Atlántico de la Universidad de Costa Rica [fede04@hotmail.com / fedrivro@yahoo.com / federicoriv.romero@gmail.com]

The political decisions and the strategies of the social actors in the international commercialization chain of coffee are represented and indirectly divided by the commercialization of green coffee, carried out by third party middle countries in Europe, with the private initiatives of transnational businesses, and directly by the commercialization of toasted coffee by some cooperatives and some Costa Rican private enterprises. These decisions taken by the different actors of the coffee sector has caused socioeconomic effects in the town of Turrialba between 1997 and 2005.

Key words: Costa Rican coffee, international commercialization, exogenous factors, externalities, international coffee policies.

I. Introducción

El período analizado comprende de 1997 al 2005, con el fin de conocer los efectos socioeconómicos surgidos en el cantón de Turrialba. Los factores que han incidido, son las externalidades de las políticas de comercialización internacional del café, las fluctuaciones de los precios internacionales del café (coyuntura de la oferta y demanda), la participación de las empresas comercializadoras-torrefactoras transnacionales y multinacionales, sequías, heladas, sobreproducción, especulaciones, devaluación y las políticas de retención establecidas por la Asociación de Países Productores de Café.

1.1 La justificación

La política de comercialización internacional del café le corresponde al Estado. La legislación cafetera vigente regula las relaciones entre productores, beneficiadores, exportadores y torrefactores, donde establece un régimen en el cual se definen los pasos a seguir en la comercialización del café, desde su recolección hasta su exportación (Ley No. 2762). La comercialización del café esta en manos del sector privado, transnacional y cooperativas. El Estado mantiene la supervisión y el control de la misma a través del Instituto de Café de Costa Rica (OIC 1997). La problemática de la comercialización internacional del café de Costa Rica, se caracteriza por un alto grado de intermediación, costos elevados de las empresas comercializadoras, excesivas ganancias de estas empresas, y un marco institucional deficiente (Molina, 1987). En la problemática de la comercialización, puede ser distinguida por una determinada división y especialización del trabajo

social (producción, beneficiado, torrefacción y exportación). La sobreproducción creada por los principales productores del mundo en las cosechas de 1997–2001 (Anexo No.1). En el orden de participación relativa del volumen de café están Brasil (24%), Vietnam (16%), Colombia (11%), Indonesia (5%), y Guatemala (5%), sumando un 61% de la producción total mundial. Las exportaciones de café de Costa Rica en estos años descienden levemente en volumen y valor, representando un 2,5 % del total de las exportaciones en el mercado mundial. Los demás países productores empezaron a ofrecer calidades similares a las costarricenses, que resulta más atractivas para cubrir la capacidad y rebajar los costos de las industrias torrefactoras. En los principales países importadores –Estados Unidos y Japón– el consumo por habitante se estanca y en la Unión Europea se reduce ligeramente. El escaso aumento del consumo mundial es determinado básicamente por el crecimiento del consumo en algunos países productores –Brasil, Etiopía, Colombia y México– que registran en conjunto un consumo por habitante superior al promedio mundial. Las estimaciones de la Organización Internacional del Café (OIC), indican que la demanda mundial de café se eleva a una tasa anual de 1.2% y los mercados con el mayor potencial de crecimiento son Asia (especialmente Japón, la República de Corea y China) y Europa del Este (en particular la Federación de Rusia). Las pérdidas de los productores se transforman en importantes ganancias de las principales compañías transnacionales que dominan el comercio, por ejemplo; Procter & Gamble, Philip Morris, Sara Lee y Nestlé, controlan el 60% del mercado estadounidense y 40%

de las ventas mundiales. En 2000, la producción mundial de café llega casi a 11.000 millones de libras de café tostado, que generan un comercio de \$55.000 millones de dólares en el que los países productores sólo tienen una participación de \$8.000 millones de dólares (Flores 2002).

1.2 Los antecedentes

Las políticas de comercialización internacional del café requieren la ejecución de nuevos programas de regulación de la oferta de café y para eso se funda en 1993, la Asociación de Países Productores de Café (APPC), la cual reúne, alrededor del 80% de la producción y el 62% de la exportación mundial del café. En el año de 1997, la relación entre los productores del grano debe estar estructurada de una forma más libre y el ICAFE debe gozar de una autonomía total con respecto a la Autoridad Presupuestaria (La Nación 18/11/97). A finales del año 1997, se aprueba una ley para incrementar la independencia del ICAFE del ámbito estatal, declarándolo “entidad pública de carácter no estatal” (Ley No.2762). Con esta figura jurídica se pretende mantener una institución con amplias potestades para poder regular las relaciones en el sector, que al mismo tiempo tiene independencia financiera y puede así disponer de los propios recursos sin injerencia de las autoridades estatales (Andreas 1998). En el año de 1998, uno de los grandes pasos es la creación de cinco oficinas regionales en sitios donde, por el volumen de la producción, la lejanía u otros factores se requieren para elevar el servicio de la entidad (La Nación 10/03/98). En el año de 1999, se da una mayor apertura para la comercialización del café, la presión

para reducir la carga de los impuestos y la necesidad de desarrollar programas, tendientes a reducir el costo de producción. Se pretende dar más libertad al productor para comercializar su grano y que no quede supeditado únicamente a la forma de liquidaciones finales y la necesidad de reformar el sistema de cobro del impuesto sobre la renta (La Nación 20/09/99). En el año de 2000, se debe mejorar la productividad del café, única manera para ser competitivos en el mercado internacional. El sector cafetero dedica cada vez más inversión a la innovación tecnológica, investigación, programas y se pone en marcha el plan de direcciones regionales, donde hay especialistas más cerca de los caficultores (La Nación 25/08/00).

1.3 El objetivo general

Analizar las políticas de comercialización internacional del café a través del comportamiento de los precios internacionales, los mercados internacionales y las decisiones de los actores del sector cafetalero para conocer los efectos socioeconómicos en el cantón de Turrialba entre el período de 1997–2005.

1.4 Los objetivos específicos

1. Analizar las decisiones políticas de los actores del sector cafetalero, a través del Instituto del Café de Costa Rica (ICAFFE), la Asociación de Países de Productores de Café (APPC) y de la Organización Internacional del Café (OIC).
2. Identificar el grado de incidencia de los precios internacionales, los mercados internacionales y la implementación

de las políticas de comercialización internacional del café en las decisiones del sector cafetalero, para conocer los efectos socioeconómicos en el cantón de Turrialba.

II. Las decisiones políticas de los actores nacionales e internacionales del sector cafetalero en la comercialización internacional del café entre el período de 1998-2004

En el año de 1998, la Asociación de Países Productores de Café (APPC), acuerda ordenar trimestralmente la oferta y esto implica que cada nación integrante se compromete a vender solo una suma en cada período, aunque posea más grano en existencia (*La Nación* 9/10/98). En el año de 1999, Costa Rica defiende la existencia de la Organización Internacional del Café (OIC) en Brasilia. La tesis costarricense se establece en el seno de la comisión de la política internacional, adscrita al ICAFFE, posee una posición contraria a la de Brasil, el cual es el principal productor y exportador mundial del grano, que propone el cierre de la OIC. La delegación nacional está de acuerdo con la posición brasileña, en cuanto a introducir las enmiendas y las modificaciones pertinentes al organismo cafetero internacional. Los exportadores mantienen sus reservas, principalmente ante los incumplimientos de convenios anteriores, mostrado inquietudes porque los grandes productores no respetan acuerdos de control de oferta. Los subsectores cafetaleros costarricenses toman la decisión, en escala local, de promover la extensión del convenio de la OIC, por considerar muy importante ese foro de reunión de naciones productoras

y consumidoras (*La Nación* 25/09/99). En el año de 2000, para la regulación de la oferta se requiere de sistemas de control de la venta del grano, se calcula que hay en este período una sobreoferta de 4 y 5 millones de sacos de 60 kilos. La propuesta de Brasil, incluye mecanismos de verificación y fiscalización, pues el respeto a los esquemas de retención se considera fundamental. Costa Rica y El Salvador apoyan recortes en la oferta y Honduras ofrece retener 10% de sus ventas. El acuerdo significa el retiro del mercado de 12 millones de sacos de 60 kilos al año. En relación con el precio compuesto, se trata de un promedio de las cotizaciones de la calidad arábica -más cara- y de la robusta -con menos valor- en el mercado mundial (*La Nación* 23/05/00). Los tres países no miembros de la APPC -Guatemala, México y el tercer productor mundial, Vietnam- firman su apoyo al programa, el cual está estructurado así: **a-** cuando el precio compuesto (promedio de las calidades arábica y robusta) está por debajo de los \$95 por quintal de 46 kilos se retiene el 20% del grano. **b-** cuando las cotizaciones están en la banda de \$95 a \$105 por quintal se suspende la retención del grano. **c-** Por encima de los \$105 por quintal se libera el café retenido por los países y se autoriza su venta. Los especuladores ponen a circular la idea de que Brasil, no apoya el sistema de control del mercado y que no aplica su promesa de comenzar a retener el 1 de junio de 2000. Sin embargo, Brasil comienza efectivamente a enviar menos café al mercado internacional en el momento previsto (*La Nación* 6/06/00). El grano retenido en Costa Rica queda en manos de los beneficios, bajo la supervisión del ICAFE. Cada empresa beneficiadora entrega al Instituto una certificación del

café retenido, lo que permite corroborar que el país cumple. Brasil, obliga a cada exportador a tolerar inspecciones estatales de la retención antes de autorizar la salida de sus exportaciones. En medio de la incertidumbre, dos noticias elevan las cotizaciones, la primera es que Brasil, sigue firme en la aplicación del sistema de retención y, la segunda es sobre vientos fríos en Argentina y Uruguay, con alta probabilidad de ingresar a Brasil por regiones cafetaleras. Se estima que cada día Brasil retiene unos 15.000 sacos de 60 kilos, la cifra es de 6 millones de bultos, Colombia retiene 350.000 sacos de 60 kilos, tiene previsto llegar a 1 millón y deja de enviar al mercado, 200.000 sacos y Costa Rica retiene 40.000 quintales. Los productores de Centroamérica y Perú acogen inicialmente la propuesta de México -cuarto productor mundial- para destruir hasta un 10% de la cosecha con el fin de regular la oferta. Esta medida extrema y de última instancia, se analiza en la sesión de la junta directiva del ICAFE y es complementaria a la retención del 20% de la cosecha exportable, acordada por los miembros de la APPC (*La Nación* 14/11/00). En el año de 2001, la única manera de lograr un repunte de los precios es un compromiso de todos los productores para desaparecer físicamente entre 5 y 10 millones de sacos de 60 kilos de la oferta mundial del grano. Las cinco condiciones de mercado que contribuyen para que los precios se recuperen son: **1-** Brasil, Colombia, El Salvador y México ratifican su posición ineludible de apoyar la retención, **2-** la cosecha de México disminuye de 6 millones de sacos de 60 kilos a menos de 5 millones de sacos, pues el grano no se recolecta ante los bajos precios, **3-** la reducción general en las cosechas

de las naciones centroamericanas. El Salvador recoge el 60% de su cosecha, los cafetales no se afectaron y las secuelas del terremoto no permiten la recolección de lo que queda, 4- Vietnam también se identifica con la retención. Suben de 60.000 a 110.000 las toneladas por guardar en bodegas y, 5- la India también aumenta de 18.000 toneladas a 20.000 toneladas su retención del grano en el actual año cafetero. Costa Rica ha sido de los países líderes en impulsar la idea de que el mercado no se recupere sin que se retire grano para reducir la oferta y el único camino es destruir el grano. En una reunión de la APPC, queda totalmente en firme la destrucción de un 5% de café de calidades inferiores y el plan se concreta, según ese acuerdo, a partir del 1 de octubre de 2001, pero los países miembros de la APPC mantienen un sistema de retención del 20% (*La Nación* 18/06/01). En el año de 2002, Costa Rica cumple con su compromiso de ofrecer al mundo únicamente grano de alta calidad. La eliminación, es parte del programa de mejoramiento de la calidad (*La Nación* 20/07/02). En el año de 2003, la OIC es el foro ideal para abordar la crisis de la industria del café, cuyos miembros realizan más del 97% de las exportaciones e incluye a la mayoría de las naciones consumidoras del grano de oro. La posibilidad de restablecer un acuerdo de cuotas y precios como el que existe hasta 1989 es nula, los países productores, afectados por su propia oferta excedente intentan con el concurso de los países importadores del grano, mejorar su ingreso mediante propuestas de mercado, tales como: **a-** ofreciendo al mercado mundial una mejor calidad del producto, lo que supone la eliminación de las exportaciones de millones de sacos,

con cargo a sus propios costos y, **b-** hacer frente a la competencia de otras bebidas mientras el precio al consumidor lo fijan las multinacionales. Una de las primeras propuestas surgidas en el seno de la OIC tiene que ver con el establecimiento de un “pacto de precios” (*La Nación* 17/09/03). En el año de 2004, el gobierno estadounidense piensa regresar a la OIC (*La Nación* 6/12/04).

III. El comportamiento de los precios internacionales y los mercados internacionales del café entre el período de 1997-2005

En el año de 1997, Brasil carece de organismos que calculen la producción total, la calidad no es tan buena pero no es una mala cosecha, se han sembrado más árboles y les han dado un mejor cuidado. Se divulga la información en la bolsa de que la huelga de camioneros termina pronto en Colombia, el fenómeno de El Niño se mantiene y sus efectos en las cosechas. Las ventas se exceden en unos 4,6 millones de bultos, para ascender hasta los 56,8 millones (*La Nación* 30/09/97). El año de 1998, Brasil no consigue cumplir integralmente la cuota para la cosecha de julio de 1997 y junio de 1998 que le asigna la APPC de 15 millones de sacos de 60 kilos. El precio del café cierra por debajo de un dólar la libra (460 gramos) y para la (OIC) su índice cierra a \$0,992 centavos la libra, con respecto al anterior de \$1,011. La baja de las cotizaciones internacionales del grano se debe a una sobreproducción esperada, especialmente en Brasil, donde se cosechan entre 35 y 36 millones de sacos de 60 kilos y se espera en Colombia 12 millones de bultos. En consecuencia, ICAFE inicia un programa de estímulo al

productor para que no deje de atender las plantaciones (*La Nación* 11/12/98). En el año de 1999, el precio del café llega a \$80 por quintal en la Bolsa de Nueva York y es inferior al costo de producción local (\$90 por fanega). Brasil diseña y pone en marcha un programa para el incremento del consumo interno. Los brasileños cambian su sistema de beneficio de café y lo hacen lavado en su mayoría, igual que en Centroamérica y Colombia (*La Nación* 8/12/99). En el año de 2000, Vietnam incrementa la cosecha generando una sobreoferta de 7 millones de bultos de 60 kilos de café de la variedad robusta. El volumen de existencias en poder de los consumidores llega a 4 millones de sacos de 60 kilos, cuando la cantidad manejada comúnmente es de 1 millón de bultos de ese peso; además, se comprueba que 1 millón de sacos que suban los inventarios estadounidenses el mercado baja en \$10 por quintal. Antes se manejaba la cifra de 2,5 millones de sacos en inventarios. Las bajas temperaturas afectan al estado de Paraná, causa la pérdida del 20% de la cosecha de esa región, la cual provee del 8% al 10% de la producción total brasileña (*La Nación* 22/07/00). En el año de 2001, la organización internacional TransFair logra contratos con tostadores o supermercados y el precio promedio que se paga al mayorista exportador en cada país ronda los \$126 por quintal, pero si el quintal se cotiza a \$200 en la bolsa de Nueva York, el programa entrega a las cooperativas \$205. Los tres países han cumplido con el plan de retención: Brasil (2,9 millones de sacos), Colombia (1,2 millones), y Costa Rica (200.000). En relación con el nivel de demanda en el mercado, existen 22 millones de sacos de oferta en exceso y el mercado soporta una gran presión de ventas de Brasil.

Esto se debe a dos motivos: **a-** La cosecha pasada en ese país fue relativamente buena, y **b-** La devaluación reciente de la moneda brasileña, el real, estimula a vender más grano. Ello porque cada dólar implica más reales y el efecto de que la devaluación mejora el precio y **c-** El Banco Mundial es el que más ha financiado la actividad, sobre todo en Vietnam con \$4.800 millones (*La Nación* 27/01/01). En el año de 2002, el Banco Central de Brasil habilita líneas de crédito para facilitar el almacenamiento del café y la “helada blanca” afecta el rendimiento de las plantas (*La Nación* 21/09/02). En el año de 2003, un período de déficit de aguas disminuye el potencial brasileño para la próxima cosecha (*La Nación* 2/09/03). En el año de 2004, los precios del café se desploman, después de los seis meses de alza, debido a la ausencia de heladas en Brasil, y a la abundante producción de Vietnam, el segundo exportador mundial y que en Europa y Estados Unidos el consumo disminuye en la época de verano, por el calor y las vacaciones. En el aumento de los precios del café arábigo suave inciden la baja en la producción de Brasil y de los países centroamericanos y las posibilidades de ser negociado en la Bolsa de Nueva York por Brasil (*La Nación* 13/07/04). En el año de 2005, se pretende evitar el problema de la triangulación de importación de café verde de Centroamérica y la disminución se mitiga porque el precio del grano ha tenido una recuperación desde los niveles de \$80 por quintal en octubre del 2004 hasta \$135 (*La Nación* 25/07/05). Los factores que influyen en el alza de las cotizaciones se deben a que **a-** el mercado absorbe noticias sobre el impacto del clima en plantaciones de Brasil, y el problema en Centroamérica

y, **b-** se adelanta el invierno en Estados Unidos y Europa (Anexo No. 2).

3.1 Los efectos socioeconómicos de las políticas de comercialización internacional del café en el cantón de Turrialba entre el período de 2003-2005

La comparación entre cantones de la región de Turrialba de hogares de productores de cafeto, el cantón de Turrialba representa un mayor peso específico de hogares productores con un 80.7%, siendo así, un cantón mucho más sensible y vulnerable ante los factores exógenos de las políticas de comercialización internacional del café (Anexo No. 3). De acuerdo al 100% (27029,5 ha) de la totalidad de hectáreas de la región de Turrialba, el 65.42% esta localizada en el cantón de Turrialba, y de esta se utiliza para la producción del café el 44.9% (7933,8 ha), siendo así, una zona que dedica una parte importante de sus hectáreas a la producción de café (Anexo No.4). Es importante considerar que Turrialba (incluye Juan Viñas, Orosi y partes altas de Cartago) tiene un aporte a la producción de café de Costa Rica del 8,3% (Anexo No.5). Lo más importante para medir el efecto en la recolección de café es la ventaja comparativa que pueden mostrar las empresas con extensiones de más de 50 hectáreas, las cuales ocupan el 52.77%, ya que pueden trabajar a escala, es decir, bajar costos a mayor producción; además, tienen mayores recursos para la contratación de mano de obra (tienen los vehículos para transportar mano de obra de otras zonas). El resto de las fincas están sujetas más que todo a mano de obra local y con menos recursos (Anexo No.6). La falta de trabajadores pone en aprietos a los caficultores, apenas al inicio de la cosecha en

la zona de baja maduración como lo es Turrialba. En Turrialba, las grandes fincas tienen la mitad de los recolectores, lo que genera una gran incertidumbre entre los finqueros. Los factores que se combinan para disminuir la disponibilidad de mano de obra son: **a-** el auge de construcciones en las zonas turísticas, principalmente Guanacaste, que atrae mucha mano de obra y es una actividad permanente y no temporal, como la recolección cafetera, **b-** el endurecimiento de la política migratoria, **c-** la actitud paternalista del Estado, con los bonos de vivienda, de educación y otros a la población, **d-** la mejoría de las condiciones económicas internas en Nicaragua. La economía de este país genera nuevos empleos y los trabajadores ya no tienen tanta necesidad de emigrar al extranjero, por ejemplo; en la zona cafetalera de Turrialba, el 70% de los alrededor de 3.000 recolectores que se ocupan en cada cosecha son nicaragüenses, **e-** los nicaragüenses que entran por la frontera norte ya no pasan de Guanacaste y el Pacífico central donde encuentran empleo rápidamente en las construcciones turísticas (hoteles, casas y torres de apartamentos) y, **f-** la competencia por conseguir manos provoca que ninguna de las fincas pague el precio por cajuela fijado por el Ministerio de Trabajo. El valor fijado es de ¢469,40 por cajuela, mientras algunas fincas en Turrialba pagan hasta ¢750, por ejemplo; en la finca de Aquiares -la unidad de producción cafetera es la más grande de Costa Rica, con 670 hectáreas- pagan ¢600 por cajuela, pero este precio se mantiene todo el año, aun cuando la maduración sea la mejor. También se ha dado que en la puerta de la cabina del transporte se anuncia el pago: ¢600 por cada cajuela.

Pero los trabajadores se pasaban a otro camión que anuncia, también en un cartel, que la cajuela recolectada se paga en esa finca a ¢700. Los finqueros invierten, además, en la construcción de los denominados “baches”, por ejemplo; La Cafetalera Aquiares, añade otro servicio al de hospedaje: dos fondas dadas en concesión que ofrecen las tres comidas a un precio fijado por la empresa, para evitar abusos contra los trabajadores. Sin embargo, ninguna finca paga el precio oficial, pues no llega nadie a la recolección. En el año 2005 la cotización oficial es de ¢416,60 por cajuela y en Turrialba se paga entre ¢500 y ¢600 por esa unidad (Anexo N. 7). La situación provoca que muchos dejen la actividad. El área nacional de cafetales baja de 113.387 hectáreas en el 2001 a 102.888 hectáreas, según los registros del ICAFE (Anexo No. 8). Uno de los efectos más importantes en el cantón de Turrialba, es la cantidad de fincas en abandono, las cuales son 49 con una extensión de 176,6 hectáreas, el abandono obedece a la ausencia de políticas de crédito para el pequeño y mediano productor de café, ya que esta en la categoría de créditos de alto riesgo; además, por la escasa mano de obra y las exigencias del mercado internacional del café que exige alta calidad, más que todo de los cafés de altura (Anexo No.9). La parte visible de la crisis del café, presenta las quiebras de cooperativas, por ejemplo; Coopesuiza, pero hay otra parte menos visible en la cual están inmersos miles de campesinos cuya productividad disminuye como consecuencia de la desatención de los cafetales. En apenas tres años la productividad promedio nacional merma en 4,26 fanegas de café en fruta por hectárea (corresponde a igual cantidad de sacos

de 46 kilos en grano beneficiado). Casi la totalidad de los productores afectados están obligados a seguir en la actividad pues es su fuente primaria de ingresos o porque tradicionalmente se han dedicado a ese tipo de agricultura. Algunos, sin embargo, son obligados por la crisis a abandonar la caficultura. El número de productores baja un 14% entre los períodos 2001-2002 y 2003-2004, según los registros del Instituto del Café de Costa Rica (*La Nación* 07/08/06).

V. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

El café es uno de los productos más negociados en el mundo después del petróleo, el cual ha sido controlado por el cartel de consumidores (OIC) y el cartel de productores (APPC). La producción del café de Costa Rica no incide en los precios internacionales, pues representa solamente el 2% de la producción mundial, teniendo así, una desventaja comparativa ante Brasil, Colombia, Vietnam. El país tiene ventaja competitiva en el café, el cual es considerado uno de los tres mejores del mundo.

Los programas se ven ligeramente erosionado por la misma incidencia de los precios internacionales del café, pues los programas se financian con las exportaciones. Los resultados positivos de la implementación de los nuevos programas para mejorar la calidad total del café han creado nichos de mercados, los cuales demandan específicamente cafés finos o especiales, esto quiere decir que el problema socioeconómico para el cantón de Turrialba se puede agudizar, pues la zona produce un café de menor calidad.

Recomendaciones

La búsqueda de mercados emergentes para la comercialización internacional del Café de Costa Rica.

La participación de los pequeños y medianos agricultores en el sistema de “comercio justo”, para que realmente la distribución de los ingresos llegue a los agricultores; además de la protección del ambiente y la reducción en el uso de productos químicos.

El aprovechamiento de las certificaciones ambientales y sociales, por ejemplo; Eco-Lógica, tiene entre sus clientes a productores de café.

La implementación y ampliación del turismo rural.

La formación de microbeneficios, pues le permiten al comprador internacional tener un mayor control sobre la calidad, la cadena desde la siembra, la producción y la cosecha hasta que el producto se les ofrece en el beneficio.

La ponencia invita al lector a focalizarse en las siguientes preguntas: ¿Cuál es el interés del sector cafetalero en la investigación de nuevos mercados? ¿Cuáles son los grupos de presión e interés, en la comercialización internacional del café? ¿Es importante la participación del Estado, en las políticas de comercialización internacional del café de Costa Rica?

Bibliografía

Libros:

- Andreas, S. 1998. *Políticas e Instituciones Cafetaleras en Centroamérica*. Fundación Friedrich Ebert. San José, 31 p.
- Flores, M. 2002. *Centroamérica: El impacto de la caída de los precios del café. Tendencias recientes en el*

mercado internacional. Estudio y perspectivas. Sede subregional de La CEPAL, México (9): 11 –20.

- Molina, O. C. 1987. *La participación de los pequeños productores en los beneficios de la política pública cafetalera de comercialización de Costa Rica, 1982-86*. Instituto Centroamericano de Administración Pública. San José, 68 p.
- Ley No. 2762 *Sobre Régimen de Relaciones entre Productores, Beneficiarios y Exportadores de Café*.
- Organización Internacional del café (OIC). *Monografía Cafetera, Costa Rica*. Inglaterra, Londres, 1997. 17 p.
- Censo cafetalero 2003-2004*. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) 2003-2004 y el Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE).

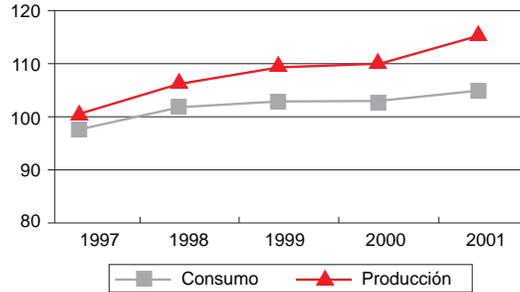
Prensa

- La Nación*. Excesos en cuota cafetera. Economía. Martes 30 de septiembre, 1997. San José, Costa Rica. 24 p.
- La Nación*. XI edición de Sintercafé. Calidad del café en la mira. Creación de entidad de promoción mundial es casi un hecho. Privatización de ICAFE. Economía. Martes 18 de noviembre, 1997. San José, Costa Rica. 23 p.
- La Nación*. Liquidan y recontratan a personal. Época de cambio empezó en ICAFÉ. Economía. Martes 10 de marzo, 1998. San José, Costa Rica. 23 p.
- La Nación*. Precio promedio cae \$21,82 por quintal. Inquietud por baja en café. Se atrasa maduración en actual cosecha. Control de oferta. Economía. Viernes 9 de octubre, 1998. San José, Costa Rica. 22 p.
- La Nación*. Malos precios azotan mercado. Caficultores temen crisis. Llamen al ahorro y a la mesura. Economía. Viernes 11 de diciembre, 1998. San José, Costa Rica. 21 p.
- La Nación*. Ventas más flexibles y baja de impuestos. Cafetaleros urgen cambios. Economía.

- Lunes 20 de septiembre, 1999. San José, Costa Rica. 22 p.
- La Nación.* Países productores buscan mejores precios. Refuerzan controles cafeteros. OIC sigue vigente. Economía. Sábado 25 de septiembre, 1999. San José, Costa Rica. 22 p.
- La Nación.* Estimaciones por sequía en Brasil. Precio del café se mantendrá. Economía. Miércoles 8 de diciembre, 1999. San José, Costa Rica. 21 p.
- La Nación.* Optimismo en precio de café. Economía. Sábado 22 de julio, 2000. San José, Costa Rica. 21 p.
- La Nación.* Presupuesto se discute hoy. Crítica a plan de gastos del ICAFE. Economía. Viernes 25 de agosto, 2000. San José, Costa Rica. 22 p.
- La Nación.* Inaugurada ayer Sintercafé. Impulso a destruir café. Economía. Martes 14 de noviembre, 2000. San José, Costa Rica. 22 p.
- La Nación.* País propone destruir café. Economía. Miércoles 24 de enero, 2001. San José, Costa Rica. 21 p.
- La Nación.* A destruir café. Celebran reunión hoy en San José. Economía. Lunes 18 de junio, 2001. San José, Costa Rica. 22 p.
- La Nación.* País quemó café ayer. Economía. Sábado 20 de julio, 2002. San José, Costa Rica. 21 p.
- La Nación.* Sube \$11,50 por saco. Esperanza por repunte en el café. Sector espera que los precios sean ahora más firmes. Economía. Sábado 21 de septiembre, 2002. San José, Costa Rica. 23 p.
- La Nación.* Cosecha de café cayó en Brasil. Economía. Martes 2 de septiembre, 2003. San José, Costa Rica. 23 p.
- La Nación.* Colombia adversa café de Brasil en la Bolsa de Colombia. Economía. Lunes 6 de diciembre, 2004 San José, Costa Rica. 21 p.
- La Nación.* Sondeo entre especialistas. Prevé alza de café después de agosto. Economía. Lunes 25 de julio, 2005. San José, Costa Rica. 23 p.
- La Nación.* Falta de mano de obra llena de zozobra a caficultores. Se necesita recoger 47,68 millones de cajuelas. Llega apenas un 50% de recolectores al inicio de cosecha en Turrialba y el sur. Aumento de construcciones y política migratoria quitan trabajadores. Economía. Lunes 07 de agosto, 2006, San José, Costa Rica. 23 p.

ANEXO 1

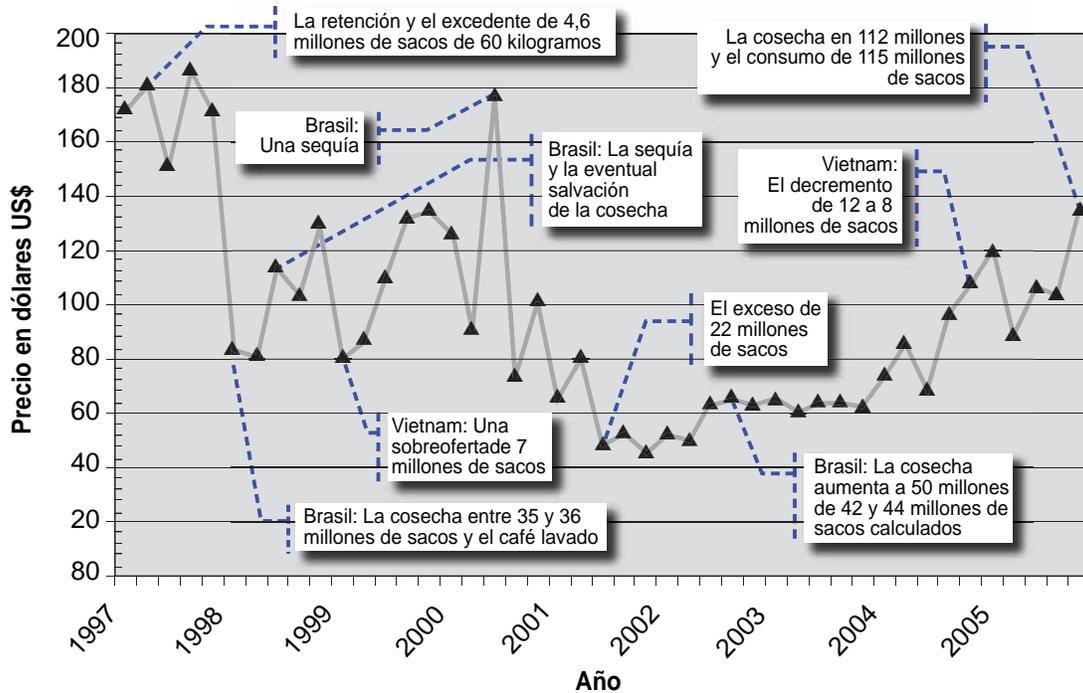
Gráfico 1
El comportamiento del consumo y la producción del café en el mercado mundial
(Millones de sacos de 60 Kgrs, 1997-2001)



Fuente: ICAFE y la Organización Internacional del Café (OIC)

ANEXO 2

Gráfico 2
Las externalidades que inciden en los precios y los mercados internacionales del café
(Bolsa de Nueva York, sacos de 46 Kilogramos, 1997-2005)



Fuente: Una elaboración propia de acuerdo con los datos suministrados por la prensa, entre el período de 1997-2005

ANEXO 3

Tabla 1
La población total de los hogares de productores individuales de café
(Por región y cantón, 2003-2004)

Región y Cantón	Total	Porcentaje del Total
Paraíso	894	11.5%
Jiménez	586	7.5%
Turrialba	6 291	80.7%
Siquirres	21	0.2%
Turrialba	7 792	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos 2003-2004 e ICAFE

ANEXO 4

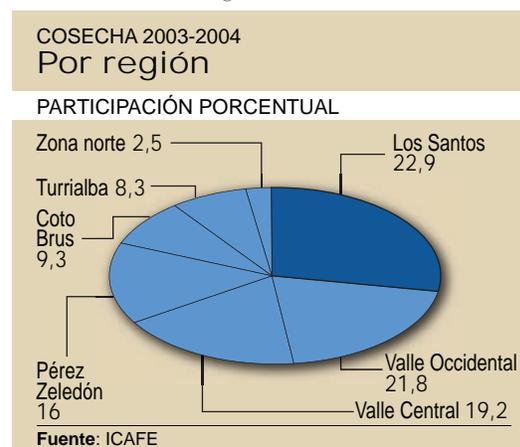
Tabla 2
La extensión total en hectáreas
(Uso de la tierra según región y cantón, 2003-2004)

Región y Cantón	Total (ha)	Café (ha)
Paraíso	7 922,30	2 913,20
Jiménez	1 287,50	570,9
Turrialba	17 683,70	7 933,80
Siquirres	136,1	96,8
Turrialba	27 029,50	11 514,60

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos 2003-2004 e ICAFE

ANEXO 5

Gráfico 3
La participación de la cosecha del café de Costa Rica
(Por región, 2003-2004)



Fuente: Instituto del café de Costa Rica (ICAFE)

ANEXO 6

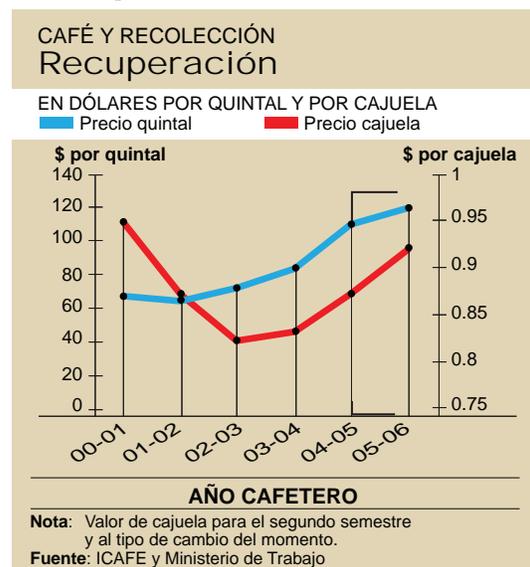
Tabla 3
El número de fincas con café donde contratan manos de obra y extensión en hectáreas
(según cantón y tamaño de la finca, 2003-2004)

Cantón y Tamaño de la Finca	Fincas	Extensión
Menos de 1 hectárea	76	40,8
De 1 a menos de 5	385	1 040,10
De 5 a menos de 10	129	937,4
De 10 a menos de 20	62	907,2
De 20 a menos de 50	29	983,8
De 50 y más	27	4 367,30
Turrialba	708	8 276,50

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos 2003-2004 e ICAFE

ANEXO 7

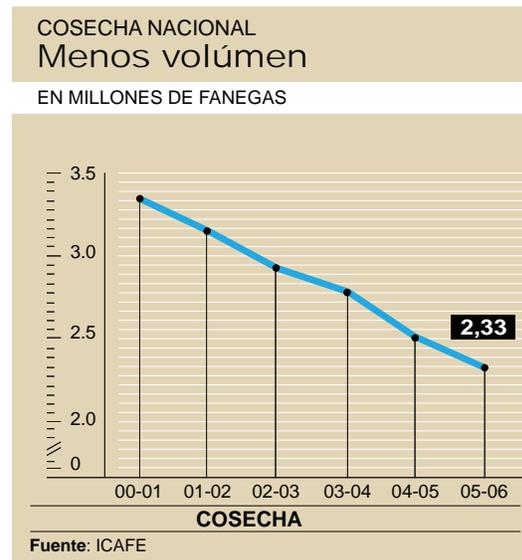
Gráfico 4
La relación de pago del precio por quintal y el precio por cajuela
(Tipo de cambio en dólares, 2000-2006)



Fuente: Instituto del café de Costa Rica (ICAFE)

ANEXO 8

Gráfico 5
La disminución de la cosecha de Costa Rica
(En millones de fanegas, 2000-2006)



Fuente: Instituto del café de Costa Rica (ICAFE)

ANEXO 9

Tabla 4
El número de fincas y extensión sembrada de cafeto en hectáreas
(Por estado del cultivo, según región y cantón, 2003-2004)

Región y Cantón	Total		En abandono	
	Finca	Extensión	Finca	Extensión
Paraíso	260	2 913,20	-	0,7
Jiménez	166	570,9	3	45,2
Turrialba	1 716	7 933,80	49	176,6
Siquirres	8	96,8	-	-
Turrialba	2 152	11 514,60	52	222,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos 2003-2004 e ICAFE