

# INTERSEDES

## REVISTA ELECTRÓNICA DE LAS SEDES REGIONALES DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA



Mural de colectivo artístico de Guanacaste

**Allá en Playas del Coco; donde el turismo no fue amor  
de temporada**

*Allen Cordero Ulate*

---

WWW.INTERSEDES.UCR.AC.CR  
VOL. XI, N°22 (2010)  
ISSN 2215-2458

## Allá en Playas del Coco; donde el turismo no fue amor de temporada <sup>1</sup>

(There at Playas del Coco, where tourism was not seasonal love)

Allen Cordero Ulate<sup>2</sup>

*Aquí empieza la historia  
allá en las Playas de Coco  
en un día de verano  
que irradia entusiasmo loco  
tocaban las guitarras  
sonaban las marimbas  
los botes se mecían  
asidos a sus amarras...*

De: *Amor de temporada*, del compositor  
Héctor Zúñiga Rovira

Recibido: 9 de setiembre

Aprobado: 3 de noviembre

### Resumen

Este artículo trata del impacto del turismo en Playas del Coco, comunidad turística ubicada en el cantón de Carrillo, provincia de Guanacaste. Se estudia el mercado laboral local generado por el turismo, en comparación con otros sectores laborales. Aporta elementos para la comprensión de la cultura local en relación con el turismo. Es un resultado de la investigación enmarcada en el Proyecto: “Desarrollo de la investigación INTERSEDES, mediante el estudio y el fortalecimiento del turismo sostenible en las provincias de Limón, Puntarenas y Guanacaste”.

**Palabras claves:** turismo sostenible, turismo de enclave, desarrollo local, proyecto intersedes, mercado laboral, cultura local.

### Abstrac

This article examines the impact of tourism in Playas de Coco, a tourism community located in the town of Carrillo in the province of Guanacaste, Costa Rica. We analyze the local labor market created by tourism in comparison to other sectors of the community labor force. The

---

<sup>1</sup>Este artículo es uno de los resultados de investigación del Proyecto “Desarrollo de la investigación Intersedes, mediante el estudio y el fortalecimiento del turismo sostenible en las provincias de Limón, Puntarenas y Guanacaste”, ejecutado por la Escuela de Sociología y las sedes de Puntarenas, Limón y Guanacaste de la Universidad de Costa Rica. Proyecto este, de gran interés y complejidad, por lo multidisciplinario y lo polifacético de su composición. Justamente por ello, son muchas las personas que de algún modo han participado en el proyecto, ya sea de principio a fin, o en alguna de sus fases. Mucho del trabajo que no “se ve”, pero insoslayable, fue aportado por la asistente del proyecto, Bach. Rebeca Montes de Oca. En lo que se refiere específicamente a la investigación en Playas del Coco, esta hubiera sido imposible sin el trabajo, si se quiere apasionado, de estudiantes de la carrera de turismo ecológico impartido en la sede de Guanacaste de la UCR, me refiero a Cristian Rodríguez, David Corrales y Melissa Rojas. La lista de agradecimientos, como ya lo dije, es incompleta.

<sup>2</sup> Profesor de la Escuela de Sociología de la UCR. Investigador principal del Proyecto “Desarrollo de la investigación Intersedes, mediante el estudio y el fortalecimiento del turismo sostenible en las provincias de Limón, Puntarenas y Guanacaste”

study contributes to our understanding of the influences of tourism on local cultures. The paper is part of a larger project entitled: "Inter-University Research Development, through the study and strengthening of Sustainable Tourism in the Provinces of Limón, Puntarenas and Guanacaste."

### **Introducción**

El presente artículo expone los resultados de la investigación realizada en Playas del Coco, en el marco del anteriormente citado proyecto de investigación. De acuerdo con la naturaleza de un proyecto ampliamente participativo; durante el primer semestre del año 2007 se procedió a presentar el mismo ante autoridades académicas de la sede de Guanacaste y se buscó interesar a profesores y estudiantes de esa misma sede. Igualmente, se estudió distintas posibilidades de aplicar el estudio de campo. La primera elección fue Brasilito, en el cantón de Santa Cruz, para lo cual se hicieron algunas visitas de campo. Esta comunidad calzaba muy bien con la teoría que guiaba la investigación y que indicaba que el modelo de desarrollo turístico prevaleciente en Guanacaste era el "de enclave", tal y como lo había denominado desde las investigaciones que realicé en el Petén, Guatemala, en 1998. (Cordero Ulate, A, 2000)

No obstante, al influjo del contacto con las realidades locales, sobre las que esta investigación quería dar cuenta, -Puntarenas, Limón y Guanacaste-, el interés por los centros tradicionales o históricos del turismo empezó a crecer y volverse el foco central de estudio. De manera que, la elección inicial en Brasilito no se correspondía adecuadamente, con el nuevo centro de interés, pues como se sabe, esa comunidad es de desarrollo más reciente, es decir, Brasilito no es tan representativa del viejo turismo de sello costarricense, sino que es una comunidad marcada, justamente, por la internacionalización del turismo.

A partir de este quiebre teórico-metodológico, empezamos a ver en Playas del Coco un caso mejor correspondiente con el tema del desarrollo del turismo en sus centros históricos, pues, con la expansión turística nacional, esa comunidad fue de las más típicas de expansión turística guanacasteca, vinculadas todavía en aquel tiempo a un turismo con marca nacional. Es decir, cuando el interés por Puntarenas y Limón empezó a agotarse, paulatinamente los turistas costarricenses empezaron a viajar a Playas del Coco, e incluso para algunos miembros de las clases altas en algunos casos eso implicó construir sus casas de playa, algunos de cuyos vestigios todavía pueden verse a lo largo de la playa. Puede verse con esto un temprano antecedente de lo que más recientemente se ha denominado como "turismo residencial", solo que ahora completamente vinculado con las clases medias y altas extranjeras.

La elección por Playas del Coco, como comunidad de aplicación del estudio de campo, fue acertada, pues en esta comunidad se combinaba de manera contradictoria y conflictiva, la fuerza del pasado turístico, con las nuevas influencias del turismo transnacionalizado y

cosmopolita. Además, el desarrollo del turismo ya presenta una tendencia histórica de cerca de 8 décadas, de ahí el título de este artículo, esto es, el desarrollo del turismo no fue un amor de temporada, sino que el turismo llegó para quedarse y parece no vislumbrarse, al menos por el momento, la tendencia inversa; parece entonces que se tendrá turismo para rato.

En términos formales, la investigación se presenta en cuatro apartados, estos son:

- *Guanacaste: capital del turismo de enclave.* Aquí se expone el esquema teórico que ha guiado el trabajo.
- *La fuerza del trabajo en el turismo vista relacionadamente.* Se caracteriza la población económicamente activa ubicada en el sector de turismo en comparación con otros sectores laborales.
- *Turismo y cultura local.* Se analizan las percepciones de la población local con relación al desarrollo del turismo y su impacto en la cultura local.
- *Conclusiones.* Se exponen las conclusiones a las que se ha llegado.

### **Guanacaste: capital del turismo de enclave**

Algunos autores sitúan el inicio del turismo en Guanacaste desde los años 30. Es ilustrativo, el registro poético de esta temprana vocación placentera de Guanacaste. Este es el caso del compositor de la letra de la canción, Héctor Zúñiga Rovira, una de cuyas estrofas hemos utilizado en tanto epígrafe de este artículo. El autor de *Amor de temporada*, ya había explicado que la inspiración de su canción, escrita en 1930, provino de “los veraneantes que en vacaciones viajaban a Guanacaste, en la época en que el caballo era el mejor medio de locomoción”.<sup>3</sup> En uno de los versos, que arriba hemos reproducido, se evoca a Playas del Coco, que es el lugar en que se concentra el presente texto.

Guanacaste es una de las provincias más visitadas de Costa Rica. Y, como tal vive intensamente los pros y contras del despliegue del capital turístico. Según las estadísticas llevadas por el ICT, en el 2008, esa provincia fue visitada por 552.762 turistas, entre las dos regiones de planificación turística; Guanacaste Norte y Guanacaste Sur. Dicha cantidad equivale aproximadamente a una tercera parte de los 1.642.023 de turistas que ingresaron al

---

<sup>3</sup> En: <http://www.grupotiquicia.org/folklore/compositores-costarica.html>, consultado el 17/06/08.

país. Dice el ICT que esta cifra de visitantes "...no incluye a turistas nicaragüenses que ingresaron por vía terrestre."<sup>4</sup>

Debe indicarse que justamente, de acuerdo, con otra de las fuentes del ICT, los nicaragüenses que ingresan al país por vía terrestre, nada menos que 445.151 en este caso para el año 2008, son considerados turistas. Pero para el caso de la visitación por unidades de planeamiento, los visitantes nicaragüenses no son tomados en cuenta en los cálculos.<sup>5</sup> Y es que no hay que ser científico social o experto en turismo, para darse cuenta que los nicaragüenses que el ICT toma como turistas en unos casos y en otros no, en realidad en su inmensa mayoría no son turistas, sino migrantes ya sea en su modalidad temporal o permanente. En el caso de Guanacaste, muchos de los "turistas" nicaragüenses no vienen a disfrutar de las playas o de las comodidades de sus hoteles 4 y 5 estrellas, sino que son mano de obra barata al servicio de la construcción de los emporios turísticos o bien de servicios escasamente cualificados, como los servicios domésticos, lavanderías, jardinerías, etc.

Esta polarización que se refleja en las propias estadísticas del ICT, es decir, la predilección del turista de clase alta por los hoteles lujosos de Guanacaste por un lado, y los migrantes nicaragüenses que trabajan en los puestos más explotados y humildes de la provincia, por otra parte, y que para tales efectos, se han eliminado de las estadísticas de afluencia turística; todo esto, es ilustrativo de lo que hemos denominado turismo de enclave.

*Nota teórica: caracterización del modelo de enclave*

El avance del turismo en Costa Rica ha conllevado el desarrollo de lo que en la literatura sociológica turística se ha denominado modelos de desarrollo turístico. En tal sentido, se pueden ubicar dos modelos extremos; uno al que se le ha denominado "modelo de enclave" que caracteriza el emplazamiento turístico de gran escala dominado especialmente por el gran capital transnacional turístico y otro modelo donde las comunidades locales autóctonas han logrado una mejor participación en materia de inserción en la oferta de servicios y bienes turísticos. Entre ambos modelos, se ubican situaciones intermedias, con lo cual se quiere aludir a diversas combinaciones de características de los modelos extremos. (Cordero Ulate, A., 1999 y 2006; Cordero Ulate, A y Van Duynen, L. 2002). Estos dos modelos extremos pueden ser estudiados desde el punto de vista de dimensiones significativas, desde el punto de vista de su

---

<sup>4</sup> ICT: 2008, [http://www.visitcostarica.com/ict/paginas/modEst/estudios\\_estadisticas](http://www.visitcostarica.com/ict/paginas/modEst/estudios_estadisticas). Consultado el 18.02.10.

2008b, [http://www.visitcostarica.com/ict/backoffice/treeDoc/files/0FC3\\_AnuarioDeTurismo2008.pdf](http://www.visitcostarica.com/ict/backoffice/treeDoc/files/0FC3_AnuarioDeTurismo2008.pdf), consultado el 18.02.10.

<sup>5</sup>ICT,

2008b, [http://www.visitcostarica.com/ict/backoffice/treeDoc/files/0FC3\\_AnuarioDeTurismo2008.pdf](http://www.visitcostarica.com/ict/backoffice/treeDoc/files/0FC3_AnuarioDeTurismo2008.pdf), consultado el 18.02.10.

impacto diferenciado en las comunidades locales. Algunas de estas dimensiones son: el desarrollo local, el impacto socio-territorial, el turismo de base comunitaria y la identidad local. El cruce de modelos extremos con estas dimensiones se presenta en la matriz 1, que se inserta seguidamente.

**Matriz 1**

**Modelos extremos de desarrollo turístico según su impacto en dimensiones significativas de las realidades comunitarias**

Algunas dimensiones significativas	Modelos extremos de desarrollo turístico	
	Modelo de enclave	Modelo integrado
Desarrollo local	Básicamente por la vía de la generación de empleos	Por la vía de del desarrollo de pequeños y medianos emprendimientos
Impacto socio-territorial	Pérdida de la base territorial autóctona	Conservación de la base territorial autóctona
Turismo de base comunitaria	Escaso desarrollo, básicamente mediante la modalidad de encadenamientos con grandes empresas	Más extendido
Identidad local	Pérdida de identidad local, entronización de las culturas turísticas globalizadas	Conservación relativa e hibridez cultural.
Impacto ambiental	Modificaciones profundas de la base natural	Modificaciones relativamente integradas

Como puede verse, en el caso del turismo de enclave, el mérito especial que se le atribuye es la generación de importantes cantidades de mano de obra. No obstante, ordinariamente se ha cuestionado la calidad de este empleo. Por su parte, los encadenamientos con la economía local comunitaria son escasos y fragmentarios. Igualmente se le atribuye consecuencias culturales importantes como es la anulación de las identidades locales. Y, en lo que respecta a sus consecuencias ambientales se le ha atribuido grandes alteraciones debido a las modificaciones en el medio natural y las altas demandas energéticas y de agua.

Por su parte, al turismo integrado se le ha identificado con impactos más positivos en los ámbitos locales como lo es una mejor inserción de los habitantes locales en el desarrollo turístico, lo que en primer lugar se manifiesta en una conservación de la base socio-territorial, lo que al mismo tiempo se correlaciona con mejor articulación de las identidades locales y de la conservación del medio ambiente. En tal sentido, este tipo de turismo puede entenderse como una mejor concreción de lo que se ha denominado como turismo sostenible. (Hunter, Colin, 1997; Fyall y Garrod ,1997, Duim, V.R. van der, et al, 2001; Vellas, 2001).

*Belleza natural y carrera constructiva*

El color blanco de la arena de muchas de las playas guanacastecas, el paisaje marino que se puede apreciar desde muchos de sus montañas cercanas a la costa, y su clima cálido son algunos de los aspectos que explican que esta provincia históricamente haya sido una de las más visitadas y en parte explican el fenómeno de crecimiento prácticamente incontrolado del turismo durante los últimos años. Una buena parte de las playas se han vuelto incluso inaccesibles para los turistas costarricenses en virtud de los altos precios e igualmente en razón del llamado turismo residencial que se ha estado desarrollando y que consiste en la construcción de grandes condominios, residencias independientes o urbanizaciones turísticas, todas estas modalidades de construcción igualmente ofrecidas a precios astronómicos para los bolsillos del costarricense promedio.

Si se concibe el inicio del turismo como el momento en que se convierte en una actividad colectiva experimentada, por tanto por grupos más amplios que viajeros aislados, el arranque del turismo en Guanacaste se podría ubicar en los años 30. Pero será hasta la década de los sesenta que se dará una expansión más amplia. En ese momento eran los propios habitantes guanacastecos quienes empezaran a brindar servicios turísticos rudimentarios tales como las cabinas, zonas para acampar, restaurantes de comida típica o las “sodas”. (Arrieta, G. 2008, 3-4) Justamente, Playas del Coco fue un lugar que exhibió este tipo de organización de los servicios turísticos durante los primeros años.

Impulso especial al turismo de masas lo ha dado el aeropuerto Daniel Oduber Quirós, fundado en 1995 y completamente emblemático del carácter internacional y de gran emplazamiento que ha asumido el turismo en esa provincia durante los últimos 20 o 15 años. La llegada de turistas por dicho aeropuerto prácticamente se ha quintuplicado en el lapso de 6 años pasando de unos 100.000 turistas por año en el 2001 a cerca de 500.000 mil en el 2007.

Durante los últimos 5 años, los problemas derivados de un crecimiento descontrolado del turismo se han hecho más evidentes, expresándose en crecientes críticas al “estilo” de desarrollo de la provincia, protestas vecinales provocadas por el tema del acceso y distribución del agua. Algunas de estas protestas se encuentran reseñadas en el trabajo de Cordero, 2007: 237. De manera más reciente se ha presentado un fuerte choque entre la comunidad de Sardinal y un grupo de empresarios turísticos que quieren construir en alianza con Acueductos y Alcantarillados un acueducto desde el centro del distrito de Sardinal hasta Playas del Coco, donde el crecimiento de construcciones turísticas ha sido muy acelerado durante los últimos años.

Por su parte, un estudio realizado por el arquitecto Alberto Salas, describe con mucha preocupación el acelerado ritmo de la construcción de condominios y residencias turísticas. Así, en un año y medio, que comprende todo el 2006 y la mitad del 2007, se registraron aumentos del 171% en la construcción de residencias en Guanacaste. Estos cálculos respecto a un estudio anterior realizado en el 2002-2006. En lo que respecta a la cantidad de condominios se pasó de 10.5 por año a 38 por año y los edificios de apartamentos pasaron de 10.7 por año a 60 por año. (Salas Roiz, 2008)

En el estudio mencionado es posible apreciar que se está dando una concentración de las construcciones en Liberia, Nacascolo, Sardinal, Tempate, Cabo Velas y Tamarindo. No obstante, también hay movimientos en Nosara, Sámara, Bagaces, La Fortuna, Tronadora, Tierras Morenas y Arenal. La modalidad son grandes complejos habitacionales o grandes complejos comerciales vinculados con este tipo de “desarrollo” turístico.

El total de habitaciones para los 16 grandes proyectos inventariados es de 54.053. Mostrándose concentraciones impresionantes en proyectos como el Polo Turístico de Golfo Papagayo con 15.000 habitaciones; el Playa Laguna Resort, en Nacascolo Liberia, con 10.200 habitaciones y el Península Papagayo, ubicado en ese mismo lugar, con 7.000 habitaciones. Para Salas una de las principales consecuencias negativas de este tipo de desarrollo inmobiliario es que se están dando un encarecimiento de la tenencia de la tierra y muchos de los que se llevan los beneficios son intermediarios foráneos. Asimismo, el consultor asegura que hay problema de evasión fiscal, pues finalmente, se están construyendo más metros cuadrados de los que están autorizados. (Ibid)

Es dentro de este gran crecimiento que se puede ubicar la comunidad de El Coco que es el caso que aquí interesa, por su origen estrechamente vinculado con el turismo nacional, al menos en sus primeros años. Dicha comunidad pertenece al distrito de Sardinal en el cantón de Carrillo. La playa principal se llama “Playas del Coco” y es de una extensión cercana a los de 2.900 metros. Hoy en día, es uno de los principales centros de atracción de turistas, combinándose las actividades de playa con intensas actividades nocturnas, especialmente fines de semana, donde nacionales y extranjeros se apretujan en las concurridas discotecas, salones de baile, bares y restaurantes.

Decimos que el caso de El Coco es muy distinto al de otras comunidades costeras, debido a que allí existió históricamente una importante comunidad nativa, principalmente dedicada a la pesca y porque el desarrollo original del turismo estuvo controlado por personas locales. Esto es distinto a otros casos de desarrollo turístico tipo enclave, donde el capital no ha



tenido que chocar o negociar con poblaciones autóctonas; simplemente ha comprado el territorio y lo ha gestionado de acuerdo con sus parámetros económicos y culturales.

La organización del territorio en El Coco muestra una combinación entre los espacios ocupados por la población local y la crecientemente ocupada por los turistas internacionales. Evidenciándose en este caso que la ocupación internacional es mediante el llamado turismo residencial, o sea condominios y residencias permanentes ocupadas todo el año o una parte importante del año. En Playas del Coco se puede observar una explicable división territorial entre condominios y residencias que ocupan las partes altas del territorio, que es muy irregular y compuesto de pequeñas colinas y las partes bajas del lugar ocupadas por los trabajadores locales. Los habitantes socialmente elevados ocupan las colinas con vista al mar y los habitantes socialmente “bajos” miran desde su “bajeza” las moles de cemento de colores agarrándose de los riscos y las colinas. Parece obvio, pero lo decimos otra vez: la ubicación en la escala social determina la ubicación en la escala de metros sobre el mar. Muchos de quienes viven en los espacios bajos y aparentemente ocultos, son trabajadores migrantes nicaragüenses y se organizan en barrios azarosos, con calles de tierra, sin cuadrantes, y con deficiente abastecimiento de servicios públicos. Los llamados tugurios, que existían desde principios de los noventa, han continuado creciendo de manera impresionante y al mejor estilo de la improvisación o la carencia popular.

De manera que un espacio que con la expansión turística internacional no fue atractivo para el capital, sin embargo con el paso de los años, y presumiblemente al influjo de la expansión de la demanda inmobiliaria y del propio turismo, ha devenido en territorio codiciado. Pero en el tanto, que existe población local ha devenido igualmente en territorio conflictivo. El placer del disfrute turístico convive con los mundos degradados de la exclusión social. Esta contradicción da lugar a los efectos “inesperados” del turismo como violencia, hurtos, prostitución, drogadicción, entre otros aspectos “no turísticos”.

La población local de Playas del Coco, por su parte, se encuentra dubitativa frente a los temas de los presuntos beneficios o perjuicios del desarrollo turístico. En el cuadro 1, se presentan algunas opiniones, transcritas textualmente y procedentes de las entrevistas realizadas que dan cuenta de este impacto contradictorio que se deriva del turismo.

**Cuadro 1.**  
**Opiniones de entrevistados en Playas del Coco sobre el Turismo en Playas del Coco (Pros y contras)**  
**-2009-**

Nombre del entrevistado y organización	Aspectos positivos del Turismo	Aspectos negativos del Turismo
Martín Jiménez Cortez (Cámara de Pescadores y Actividades Afines de Guanacaste	“más aspectos positivos, para Guanacaste es excelente que hayan venido inversionistas con oportunidades de trabajo, eso lo considero positivo”	<p>“Lo negativo es que el gobierno no nos da ningún respaldo”</p> <p>“destruyeron todo nuestro cerro y no ha habido un plan de manejo, cuando llueve pasa un río por la calle, entonces, ¿qué precio estamos pagando? Demasiado elevado diría yo”</p> <p>“una muestra más de la mala planificación, estamos queriendo crecer turísticamente sin importar que el nativo se quede que se muera o desaparezca, que se vaya o que emigre”</p>
Juan Mojica Araya  (Representante de Cabinas Chale, uno de los negocios nacionales más antiguos de Playas del Coco)		<p>“El boom que nosotros disfrutamos fue en los 90 y más de la mitad empezando el año dos mil comenzó una baja constante, porque también podemos marcar esa fecha con el abandono del turismo nacional al Coco y por otro lado el turismo internacional en los 90 vino mucho canadiense y eso cambió a final de los noventa) porque alguien con mucha visión descubrió que era más rentable construir apartamentos y venderlos que estar chineando un hotelito.”</p> <p>“Todos tenemos que cambiar pero hay gente que está más preparada para el cambio que otros. El grande termina por comerse a los pequeñitos “</p> <p>“La gente está influenciada por el extranjero por las modas, el local imita lo que tienen los extranjeros”</p> <p>“También ahora se da el problema de la droga. El turismo también demanda de prostitutas, es una cosa que no se veía hace 20 años...”</p>
Flor Alvarado (Dirigenta social y política local)	“Es cierto que el turismo ha venido a desarrollar la zona tanto en la parte económica como	“el gobierno local ha fallado en no mantener reservas, también el problemas que tenemos del agua, acueductos dice que si hay agua, el ICT se va a Alemania, Estados Unidos España, se van a vender nuestro país para que traigan inversión. Pero el

	en infraestructura también, (ahora hay Internet y podemos contar con todo)...”	gobierno está fallando en eso porque se van a vender la zona pero no saben si hay agua si hay rellenos sanitarios, no hay infraestructura necesaria, si trabajaran con los pueblos sería diferente; un montón de proyectos que no estarían parados”
Daniel Barrera Benavides (Fundador de la Cámara de Pescadores y Actividades Afines de Guanacaste)		“hay mucho desorden de las personas que andan en otras cosas como robando, en drogas”
Gerardo Espinoza (Comité pro Defensa del Agua en Sardinal)		“El desarrollo de hoteles ha sido un desastre porque hay mucha deforestación no ha habido estudios, el problema es que MINAE da los permisos”

Fuente: Elaboración del autor

En el caso del representante de la Cámara de Pescadores de Guanacaste, resalta la parte del desarrollo económico en tanto aspecto positivo, pero seguidamente enumera una serie de aspectos negativos: falta de planificación, consecuencias ambientales adversas, desplazamiento de la población local. El listado de consecuencias negativas más extenso y detallado lo aporta el representante de las cabinas Chale. Flor Alvarado de nuevo subraya el aspecto del desarrollo económico, pero otra vez subraya consecuencias negativas, en el tema del agua y el estilo de desarrollo turístico centrado en los mega-proyectos. El otro miembro de la Cámara de Pescadores y fundador de la misma enfatiza en los robos y las drogas. Y, como era de esperar, la voz más crítica es la del representante del Comité Pro-Defensa del Agua de Sardinal quien critica los efectos nefastos del desarrollo hotelero. En suma, prima lo negativo sobre lo positivo para estos dirigentes locales. De manera que, el tema del estilo de desarrollo turístico que se ha venido dando en Playas del Coco no es ignorado por estos dirigentes locales; más bien tienden a tener opiniones muy estructuradas, en algunos casos más o menos balanceadas entre lo positivo y lo negativo y en otros casos con más peso de la crítica a este modelo.

### **La fuerza del trabajo en el turismo vista relacionamente**

Para estudiar el mercado laboral local se aplicó una encuesta a una muestra representativa de hogares. El cuestionario aplicado, comprendió una caracterización socio-

demográfica de cada una de las personas de los hogares y una indagación acerca de las opiniones sobre el desarrollo turístico y que se les solicitaba a los informantes de cada uno de esos hogares. Por tanto, de la misma encuesta se obtuvieron dos bases de datos. La primera, que es una base de datos de individuos, que suministra información de cada una de las personas componentes del hogar y otra que denominamos base de hogares que recoge principalmente las opiniones de los informantes de cada uno de los hogares.

Trabajando, entonces en la base de individuos, concretamente con los individuos insertos en el mercado laboral, se trabajó una tipología compuesta de los siguientes segmentos:

- a) *Sector turismo*, compuesto por los individuos que se encontraban trabajando en: servicios de diversión y esparcimiento; restaurantes, hoteles, casas de huéspedes, transportes aéreos y construcción<sup>6</sup>.
- b) *Sector formal- público*. Compuesto por las personas ubicadas en empresas de 5 y más trabajadores de cualquiera de los sectores, excepto en el turismo. Y, las personas que laboraban en el sector público.
- c) *Sector en desventaja*. Allí se optó por colocar personas con ubicaciones laborales relativamente desventajosas, en este caso la pesca artesanal, para efectos operativos pesca, caracterizada por darse en empresas menores de cinco trabajadores y menos; los colocados dentro del sector cuentapropista, servicio doméstico y los desempleados.
- d) *Otros*. Finalmente en el sector de otros se colocaron todos los individuos que no cupieron en los anteriores segmentos.

La fuerza analítica de esta tipología es comparar al turismo dentro de dos segmentos prototípicos, por un lado, lo que se consideraría el sector “privilegiado” del modelo desarrollista, vinculado con el peso del estado y la importancia del sector formal, que se esperaría es el sector “a imitar” en términos de calidad del trabajo, así como de ingresos. Y por otra parte, en el otro polo más bien el sector en desventaja, que serían los amplios grupos sociales en situación de exclusión socio-laboral y que cualquier comunidad aspiraría a no tener un amplio contingente en tal situación. Y más aún, las políticas sociales de mitigación de la pobreza, aspirarían a reducir ese sector.

Como puede verse en el cuadro 2, el segmento turístico representó un 40.5% del total de personas ubicadas en el mercado laboral<sup>7</sup>. Por su lado, el sector formal-público constituye el

---

<sup>6</sup> La decisión de incorporar “construcción” como parte del sector turístico obedeció a que, la observación de campo evidenciaba que las construcciones más grandes y visibles, tales como condominios y hoteles, estaban vinculadas directamente con el turismo.

20.4% del total. En tanto que el sector en desventaja representa el 35.4%. El segmento “otros”, tan solo constituyó un 3,7% de la muestra, de manera que esta especie de segmento “inclasificable” es bajo y por ende manejable.<sup>8</sup> Es una distribución interesante y que se corresponde con nuestras imágenes visuales del lugar.

**Cuadro 2**  
**Playas del Coco: algunas características Población Económicamente Activa (PEA-local), según segmentos laborales (2009)**

Variables	Segmentos laborales					P<(1)
	Turismo (n:143)	Formal-público (n:72)	En desventaja(de semp. pesca, informal, domest) (n:125)	Otros (N: 13)	Total (353)	
<b>Horas de trabajo a la semana (Cantidad)</b>	52.6	54.1	47.9	61.6	52.1	.026
<b>Antigüedad laboral (en años)</b>	6.3	6.4	8.7	8.3	7.3	.185
<b>Número de personas que trabajan en el establecimiento (Promedio)</b>	47.0	49.5	2.0	8.4	30.1	.048
<b>Cotiza al seguro social</b>						.000
<b>Sí (%)</b>	67.9	76.7	35.5	58.1	58.5	
<b>Recibe capacitación</b>						.000
<b>No (%)</b>	63.4	55.4	85.2	71.0	69.3	
<b>Localización del establecimiento</b>						.079
<b>Cantón de carrillo (%)</b>	86.5	90.3	96.2	89.3	90.3	
<b>De donde es el dueño</b>						
<b>Del Propio cantón (%)</b>	33,5	41.0	61.9	37.5	43.8	

<sup>7</sup> Este es un porcentaje bastante alto, si se tiene que en otras investigaciones, por ejemplo, la que realizamos en Quepos-Manuel Antonio, habíamos contabilizado en cerca de un 30% la participación del turismo en la PEA local (Van der Duim, et, al, 2002; 103)

<sup>8</sup> Obviamente, el segmento “otros” es susceptible de mayores segregaciones, pero al haber categorías o segmentos con pocos casos, la tipología en su conjunto perdería fuerza explicativa.

<b>Extranjero (%)</b>	54,2	26.2	19.0	29.2	36.8	.000
-----------------------	------	------	------	------	------	------

Fuente: Elaboración propia

- (1) Prueba de hipótesis; Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

Las variables que presentan diferencias entre los distintos segmentos componentes de la tipología son: cantidad de horas de trabajo a la semana, donde es en el sector formal-público donde el promedio llega a poco más de 54 horas, en tanto que el sector en desventaja es el que tiene menos horas de trabajo a la semana<sup>9</sup>. Por su parte el número de personas que trabajan en el establecimiento, evidencia que los establecimientos del sector formal-público son los más grandes, mientras que los del sector en desventaja, se muestran como los más pequeños. Quedando el sector turístico en el medio; pero más cerca del formal-público. El promedio de trabajadores que se revela en el sector turístico, 47 en promedio, muestra que las empresas y establecimientos son relativamente grandes, pues este promedio se encuentra lejos de las micro y pequeñas empresas, que evidenciaría un turismo de “carácter más integrado”, según nuestra tipología de modelos de desarrollo turístico. La siguiente variable que muestra diferencias significativas es la de la cotización al seguro social, donde la cotización es más alta en el sector formal-público, siendo la más baja en el sector en desventaja. Seguidamente se encuentra la variable de capacitación, donde la polarización se da entre el sector turístico y el de en desventaja. En cuanto a ¿de dónde es el dueño del establecimiento?, en el caso del turismo, es donde aparece un mayor porcentaje de dueños extranjeros a diferencia de lo que acontece en el sector en desventaja.

El resto de las variables se muestra sin diferencias significativas entre los segmentos componentes de la tipología. En lo que respecta a algunos atributos individuales, de la población económicamente activa local, puede observarse que tanto en lo referido a sexo como escolaridad se muestran diferencias significativas. Ver al respecto cuadro 3.

---

<sup>9</sup> Excluimos de esta comparación entre sectores laborales, la categoría “otros”, dado que es un tipo marginal e indefinido. La comparación la ensayamos especialmente entre los tipos con “más contenido analítico”: turismo, formal-público y en desventaja.

**Cuadro 3**  
**Playas del Coco: algunas características individuales, según segmentos laborales**  
**(2009)**

Variables	Segmentos laborales					P<(1)
	Turismo (n: 158)	Formal- publico (n: 68)	Desventaja (desemp. pesca, informal, domest) (n:234)	Otros (n:39)	Total (N: 499)	
<b>Sexo</b>						.000
<b>Hombre (%)</b>	69.3	71.6	48.6	73.3	60.3	
<b>Mujer (%)</b>	30.7	28.4	51.4	26.7	39.7	
<b>Edad (años)</b>	35.6	31.6	33.2	32.3	33.7	.136
<b>Escolaridad (en años)</b>	8.3	9.3	7.4	7.2	7.9	.001

Fuente: Elaboración propia

(1) Prueba de hipótesis; Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

En el caso del sexo, el segmento formal-público se evidencia como el más masculinizado, y en abierta contraposición, el segmento en desventaja se revela como el relativamente más feminizado. El sector turístico se muestra al medio, pero de nuevo más cerca del sector formal-público. Y, en lo referente a la escolaridad, se ve que en el sector formal-público es donde el promedio de años de estudios es más alto, en contraposición al sector en desventaja. Otra vez, el sector turístico aparece al medio. La edad, por su parte, no aparece con diferencias significativas. El estudio de la base de datos de hogares, requirió ajustes en la tipología primeramente trabajada en la base de individuos, tal y como se indicó anteriormente. Esto requirió exportar cada una de las variables que dio lugar a la tipología de segmentos laborales en la base de individuos hacia la base de hogares. Lo cual se hizo sumando, por hogar, los individuos que trabajaban en cada uno de los segmentos. Así por ejemplo, en el sector turístico podían haber o no haber personas trabajando en ese sector en cada uno de los

hogares. Lo mismo en lo que respecta a los restantes sectores laborales.<sup>10</sup> La decisión metodológica asumida fue “caracterizar” a los hogares por el mayor número de individuos que aportara un sector con relación a los otros sectores laborales. Así por ejemplo, si el sector turístico aportaba más de la mitad de las personas económicamente activas del hogar, que los restantes sectores laborales en su conjunto, en este caso, -formal público, en desventaja y otros-, entonces ese hogar se caracterizaría como parte del segmento turístico. Y así sucesivamente para los restantes sectores laborales. Cuando en los hogares no se mostró una predominancia de un sector sobre los otros, entonces se le colocó en la categoría de “otros”.

En el cuadro 4 se presentan los resultados obtenidos. Dadas las características de la tipología, al ser esta reconstruida en la base de hogares, los porcentajes vistos en la base de individuos, ahora se reducen. Así el sector de los hogares cuya fuerza laboral está mayormente constituida por individuos que trabajan en el sector turístico abarcaba un 24.8%. El sector formal-público, constituyó el 7.4%. El sector en desventaja agrupó un 31.6% de los hogares. Y finalmente, los otros, que integraron el restante 36.4%. La fuerza analítica de esta tipología, es que los tipos centrales son muy fuertes o puros, ya que indicarían que la mayor parte de los individuos insertos en la economía de cada uno de los hogares, son aportados por el sector en cuestión.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> En caso de que hubieran uno o más individuos trabajando en uno de los segmentos, a través de la función *aggregate* del SPSS, se procedía a hacer la suma de esos individuos por hogar. Y posteriormente se exportaba la variable agregada mediante la función *merge files*.

<sup>11</sup> No obstante, reconocemos que la categoría “otros” es laxa, pues sería como una especie de promedio general, ya que muestra muchas combinaciones de inserciones probables.



**Cuadro 4**  
**Playas del Coco: Tipos de hogares según variables sociodemográficas seleccionadas e ingresos familiares (2009)**

Variables	Segmentos laborales en los hogares(1)					P<(1)
	Turismo (n:60)	Formal-público (n:18)	En desventaja(de semp. pesca, informal, domest) (n:88)	Otros (N: 76)	Total (242)	
<b>Sexo del (la) jefe(a) (%):</b>						
Hombre	78.3	72.2	69.3	69.7	71.9	.638
Mujer	21.7	27.8	30.7	30.3	28.1	
<b>Edad del (la) jefe(a):</b>						.002
(Promedio en años)	38.4	38.3	46.6	41.1	42.2	
<b>Escolaridad del (la) jefe(a):</b>						.007
(Promedio en años)	7.1	9.7	6.0	7.2	6.9	
<b>Condición de actividad del (la) jefe(a) (%):</b>						.000
Ocupado(a)	91.8	5.6	59.6	81.6	77.0	
No ocup.	8.2	12.5	40.4	18.4	23.0	
<b>Tamaño del hogar (número de personas)</b>	3.9	3.9	4.3	4.5	4.2	.221
<b>Relación de dependencia demográfica (2)</b>	.369	.384	.371	.316	.354	.874
<b>Relación de dependencia laboral (3)</b>	.504	.520	.338	.473	.435	.000
<b>Total de ingresos mensuales del hogar (en colones)</b>	446.028	869.400	357.924	458.662	448.287	.004
<b>Ingresos mensuales per cápita (en colones)</b>	141.977	232.936	108.566	112.658	126.761	.023

(1) Los segmentos labores -turismo, formal-público y en desventaja- se definieron a partir de la mayor cantidad de individuos que hubiera en el hogar ubicado en el sector respectivo. Excepto en el caso de la categoría “otros”, que es cuando un segmento no domina sobre el resto.

- (2) Relación de dependencia demográfica: Es el número de personas menores de 10 años más las personas mayores de 64 años, divididas entre las personas adultas, esto es, las tienen edades de los 10 a los 64 años.
- (3) Relación de dependencia laboral: Es la división del número de miembros activos del hogar entre el número total de miembros del hogar  
Pruebas de hipótesis; Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

Como se observa, las cuatro primeras variables que se insertan en este cuadro aluden a características del jefe o jefa de hogar, de las cuales, tres de las variables muestran diferencias significativas, esto es, edad, escolaridad y condición de actividad. En lo referido a la edad, los(as) jefes(as) de los hogares del segmento en desventaja, son los mayores, mientras que los del segmento formal-público, como igualmente los hogares del sector turismo, son los de menor edad. Con relación a la cantidad de años escolarizados; el sector en desventaja es el que muestra menos cantidad de años, en contraposición al sector formal-público con más años. El sector turismo se evidencia en un punto intermedio. Y, en lo que tiene que ver con la condición de actividad es claramente, de nuevo, en el sector en desventaja, donde los no ocupados llegan a más de una tercera parte del total de jefes de hogar ubicados en hogares de ese sector. Aquí, es en el segmento turístico, donde se evidencia un mayor porcentaje de jefes(as) ocupados(as).

Le siguen en el cuadro una serie de variables donde se presentan atributos socioeconómicos de los hogares. Mostrándose que hay diferencias significativas en la relación de dependencia laboral, en el total de ingresos mensuales percibidos por los hogares<sup>12</sup> y en los ingresos del hogar per cápita. La relación de dependencia laboral se mostró mayor en los hogares en desventaja y mucho menor en los hogares del segmento formal-público. Por su parte, en lo relativo a los ingresos totales mensuales del hogar, el segmento en desventaja mostró los ingresos más bajos en contraste con los hogares del segmento formal-público, que exhibió los ingresos más altos. El sector del turismo se coloca en una posición intermedia, pero más cercana al sector en desventaja que al sector formal-público. Dicha situación tiende a repetirse en lo que respecta a los ingresos per cápita.

En cierta forma se confirma la imagen que se obtuvo de la fuerza laboral cuando esta fue examinada en la base de individuos. En suma, los hogares del sector formal-público son los que evidencian una mejor situación con relación a los hogares predominantemente ubicados en los otros sectores laborales. En oposición, los hogares en desventaja son los que evidencian, las situaciones más vulnerables. En tanto que el segmento turístico revela una situación intermedia, en algunos casos más cercana al segmento formal-público y en otros al segmento en desventaja.

---

<sup>12</sup> El total de ingresos incluyó, salarios (cuando de asalariados se trató) rentas en el caso de empresarios; pensiones, ayudas estatales y remesas.

No obstante los dirigentes locales no están tan convencidos de las relativas bondades del turismo en materia de empleo. Este es el caso, de Martín Jiménez de la Cámara de Pescadores, quien afirma que: “El turismo da fuentes de trabajo, pero que precio estamos pagando por las fuentes de trabajo, los puestos más mezquinos los tenemos nosotros porque nos dejaron sin oportunidades a los que no son preparados, a los que nos preparamos pues tenemos un negocito pequeño y si somos visionarios y lo vemos diferente, nos acomodamos de acuerdo a nuestra capacidad, pero los que no se prepararon van ahí de misceláneos, de saloneros, y nada más.” (Entrevistas realizadas por el autor) La crítica se vuelve más ácida en el caso de Gerardo Espinoza, dirigente del Comité pro-defensa del agua de Sardinal cuando denuncia: “Aquí nosotros siempre hemos subsistido con o sin turismo, aquí lo que pasa es que hay hoteles y hay gente capaz pero los cargos que dan son de jardinero y de guarda, porque los altos cargos se lo dan a otra clase de gente, mexicanos colombianos panameños; las mujeres a la cocina o mucamas.” (Ibid). O sea, que si bien en el estudio cuantitativo las características del empleo en el turismo salen en una posición intermedia, esto no quiere decir, que la población originaria o local ocupe los mejores puestos de ese segmento, sino los más bajos y por ende, los peor remunerados.

### **Turismo y cultura local**

En este apartado se expondrá la pertenencia e identificación de los informantes con respecto a Playas del Coco, con el objetivo de ver algunos elementos de conformación de la cultura local. Y seguidamente se verán aspectos relativos al impacto y consecuencias del turismo. En el cuadro 5 se presentan los resultados referentes a la pertenencia e identificación. Como puede observarse, las dos primeras variables son las que se muestran con diferencias significativas. Siendo los informantes de los hogares ubicados en el sector de desventaja los que en cerca de dos terceras partes nacieron en el lugar; cantón de Carrillo. Mientras que el otro extremo, los informantes del segmento turístico son los que muestran, con relación a los otros sectores, un mayor porcentaje de nacimientos en el exterior. Imagen ésta muy plausible, si se conoce Playas del Coco. Y, en correspondencia con este dato, puede verse que los que tienen en promedio una mayor cantidad de años de vivir en dicho lugar, son los del segmento en desventaja. Y, los que evidencian una menor cantidad de años de vivir allí son los del sector formal-público. Paradójico resultado éste, pero al mismo tiempo entendible. Esto es; los que tienen menos tiempo de vivir allí, son los que tienen mejores ubicaciones relativas, en otras palabras son los privilegiados. En tanto que la población de origen local y con mayor tiempo de vivir allí, parecen ser la que va siendo dejada de lado de los nuevos estilos de desarrollo.

**Cuadro 5**  
**Playas del Coco: Lugar de nacimiento e identificación con el lugar de los informantes,**  
**según tipos de hogares (2009)**

Variables	Segmentos laborales en los hogares(1)					P<(1)
	Turismo (n:58)	Formal- público (n:18)	En desventaja(de semp. pesca, informal, domest)  (n:89)	Otros (N: 76)	Total (241)	
<b>Lugar de nacimiento</b>						.027
Carrillo y Guanacaste	36.2	44.4	57.3	47.4	48.1	
Otros de Costa Rica	22.4	44.4	15.7	19.7	20.7	
Extranjeros	41.4	11.1	27.0	32.9	31.1	
<b>Años de vivir en Playas del Coco:</b> (Promedio en años)	15.1	9.2	17.6	13.5	15.2	.093
<b>Se siente parte del lugar:</b>						.672
Totalmente y mucho	80.0	72.2	75.9	71.1	75.1	
Más o menos y menos	20.0	27.8	24.1	28.9	24.9	
<b>Costumbres diferentes a las de San José</b>						.451
Si	92.9	94.4	89.0	25.8	92.5	
No	7.1	5.6	11.0	4.2	7.5	

Fuente: Elaboración propia

Pruebas de hipótesis; Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

Las restantes variables se muestran sin diferencias significativas. Todos los informantes exhiben altos grados de identificación con el lugar y abrumadoramente perciben que tienen costumbres diferentes a la gente de San José. Algunas de las respuestas que dieron los informantes para justificar su diferenciación con San José fueron: cultura, costumbres (20.8%); comida, vestido, lenguaje (23.3%); sociabilidad con un 15.9% y formas de

vida también con un 15.9%, entre otras. En las entrevistas realizadas a dirigentes locales, el tema de la cultura local aparece más mezclado, en cierta forma, como una crisis de “crisis de identidad” que implica no saber exactamente lo que se es, en un contexto de transnacionalización turística. Juan Mojica de las cabinas Chale, lo expresa así: “Antes era un pueblo guanacasteco ahora ni se sabe lo que es, antes usted convivía con gente local habían unos poquitos extranjeros que estaban interesados en la sociedad. En cambio, el tipo de gringo de ahora que llega a seguir comunicándose con otros gringos y teniendo las mismas costumbres y queriendo los mismos servicios que tienen allá. Antes el gringo que vivía acá era porque le gustaba y se empapaba.” Esta opinión es coincidente con la de Flor Alvarado, dirigente política local, para quien: “La identidad del coqueño lamentablemente se está perdiendo, estamos rodeados de extranjeros, las tierras se han vendido.”<sup>13</sup> De esta manera, esta informante plantea un asunto muy pertinente y es en ¿qué queda la cultura local cuando pierde su principal base material, esto es el propio territorio?<sup>14</sup>

#### *Opiniones sobre el impacto del turismo*

Por su parte, en el cuadro 6, se presentan las opiniones referidas al impacto del turismo. Como puede verse, las opiniones se distribuyen muy homogéneamente entre los distintos tipos de hogares. En concreto, solamente la primera variable examinada muestra diferencias significativas. En este caso, se ve que son informantes de los hogares en el segmento turístico quienes en su abrumadora mayoría, piensan que el turismo sí ha impactado en el cantón. En contraposición, a los informantes del sector en desventaja, quienes en menor medida sí perciben tales impactos.

---

<sup>13</sup> El tema de la lucha por el control del territorio en espacios turísticamente bellos, lo he desarrollado ampliamente en el libro: *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza* (Cordero, 2006:105-128)

<sup>14</sup> La añoranza por el pasado aparece en el relato de Daniel Carrera, cuando dice: “Un coqueño se distingue porque es muy conocido. Es por lo hablado, por el acento, siempre ponen sobrenombres”... “En otros tiempos era un lugar donde habían pocas casas, se vivía una época muy bonita donde no existía lo que existe hoy, podíamos dormir con las puertas abiertas, hoy ni de día. Y la pesca cuando yo era niño no se había explotado entonces no había explotación de los recursos marinos, la pesca empezó y la comercialización en los 70. Si había para consumo y había buceo de langostas pero comercialmente poco, no había muchos comercializadores ni compradores”. (Entrevistas realizadas)

**Cuadro 6**  
**Playas del Coco: Opiniones de los informantes sobre el impacto del turismo, según tipos de hogares**  
**(2009)**

Variables	Segmentos laborales en los hogares(1)					P<(1)
	Turismo (n:61)	Formal-público (n:16)	En desventaja(d esemp. pesca, informal, domest) (n:77)	Otros (N: 87)	Total (241)	
<b>El turismo ha impactado en el cantón(%):</b>						.008
Totalmente y mucho	89.7	77.8	71.3	89.2	81.9	
Más o menos y muy poco	10.3	22.2	28.7	10.8	18.1	
<b>Variables de opinión</b>						
<b>La construcción de hoteles, cabinas, etc, maltrata la naturaleza y el medio ambiente (%):</b>						.746
De acuerdo y más						
En desacuerdo y más	70.0	77.8	77.3	67.6	72.5	
Neutral	16.7	5.6	11.4	17.6	14.2	
	13.3	16.7	11.4	14.9	13.3	
<b>El turismo es causante de que haya mucha drogadicción y prostitución:</b>						.856
De acuerdo y más						
En desacuerdo y más						
Neutral	56.1	47.1	57.3	52.1	54.6	
	31.6	35.3	29.3	27.4	29.7	
	12.3	17.6	13.4	20.5	15.7	

<b>Los turistas nacionales son desplazados por parte de los turistas extranjeros:</b>						.544
De acuerdo y más	47.3	72.2	53.8	50.7	52.8	
En desacuerdo y más	40.0	22.2	39.7	41.8	39.0	
Neutral	12.7	5.6	6.4	7.5	8.3	
<b>Los nacionales venden sus propiedades a extranjeros:</b>						.704
De acuerdo y más	87.9	83.3	81.4	78.1	82.1	
En desacuerdo y más	8.6	16.7	11.6	15.1	12.3	
Neutral	3.4	-----	9.0	6.8	5.5	
<b>Considerando todos los aspectos, el turismo tiene una influencia positiva:</b>						.999
De acuerdo y más						
En desacuerdo y más	67.8	64.7	66.7	64.4	66.1	
Neutral	8.5	11.8	10.7	11.0	10.3	
	23.7	23.5	22.6	24.7	23.6	

Fuente: Elaboración propia

Pruebas de hipótesis; Chi cuadrado para variables nominales y ordinales. Análisis de varianza para variables continuas.

Pero, el resto de las variables se evidencian de manera muy similar, para cada uno de los segmentos de la tipología. Por otro lado, puede verse una cierta coherencia en la ubicación de las respuestas. La mayor parte de los informantes está de acuerdo con las críticas recurrentes que se le hace al turismo; en particular en esta región del país. Así, cerca de tres cuartas partes de los informantes indican que efectivamente con las construcciones al servicio del turismo se maltrata la naturaleza y el medio ambiente. Igualmente se observa que la mayor parte de la gente es consciente que los nacionales están vendiendo sus propiedades a extranjeros y que los propietarios extranjeros tienen acceso privilegiado a los servicios (agua, telefonía, caminos, etc). Asimismo, es visible que poco más de la mitad de los informantes considera que el turismo es el causante de que haya mucha drogadicción y prostitución. Además, cerca de la mitad de los informantes, también le achacan al turismo internacional, el desplazamiento de los turistas

nacionales. Pero por otra parte, cuando a los informantes se les pidió valorar en su conjunto el impacto del turismo, prevalecieron las opiniones favorables; dos terceras partes valoraron de manera positiva ese impacto. Estas opiniones favorables se relacionan coherentemente con otras opiniones referidas a calidad de vida asociada con el turismo, donde más de cuatro quintas partes sostiene que el turismo sí contribuye a mejorar la calidad de vida. De igual modo, la inmensa mayoría de la población estaría en desacuerdo con que la cantidad de turistas debería limitarse. De manera que parece que, para esta población, pese a todo, el turismo sí tiene efectos positivos.

No obstante, no puede afirmarse tampoco que esta posición es absoluta. Sino que habría cerca de un quinto de la población que se manifiesta crítica de la expansión turística y cerca de otro quinto que se expresa neutral. O sea, la valoración positiva del turismo es mayoritaria, pero hay un importante núcleo descontento y otro neutralizado en el marco de tal polarización.

### **Conclusiones**

Históricamente, Playas del Coco es uno de los sitios más emblemáticos del turismo nacional en la provincia de Guanacaste. Los otros grandes sitios históricos del desarrollo del turismo de afluencia nacional son Puntarenas centro y Limón Centro.<sup>15</sup> Mientras estos últimos sitios han permanecido, incluso hasta la actualidad, como destinos de turismo nacional,<sup>16</sup> en cambio en el caso de Playas del Coco, la predominancia es del turismo internacional, con sus consiguientes efectos territoriales, económicos y sociales. No necesariamente, el despliegue del turismo internacional, se ha dado en Costa Rica, bajo la forma de enclave, pero sí ha sido su forma predominante. El enclave por lo demás es la forma claramente de desarrollo del turismo en la provincia de Guanacaste.

Es cierto que en Playas del Coco, a diferencia de otros destinos turísticos guanacastecos, siguen habiendo ciertos vestigios de turismo nacional, pero estas reminiscencias históricas, han vendido cayendo en declive, producto de la pérdida territorial nacional y la dominación de una demanda turística en busca de gustos relativamente estandarizados a nivel mundial, en donde, por consiguiente, el espacio para el turismo nacional es cada vez más escaso.

---

<sup>15</sup> En un enfoque comparativo de estos tres centros históricos del turismo, elaborado por quien esto escribe, puede verse en Cordero, 2008.

<sup>16</sup> En Puntarenas y Limón, el tema del turismo internacional se hace presente a través de los cruceros. En el caso de Limón habría que agregar el tema de *Transat*, regata trasatlántica Jacques Vabre, que llegó por primera vez en noviembre del 2009). No obstante, el impacto del turismo transnacional es aún limitado, de manera que predominantemente estos sitios continúan siendo de turismo nacional, especialmente en el caso de Puntarenas centro.



O sea, en el caso de Playas del Coco, que empezó como un lugar turístico nacional, ha experimentado una especie de transición hacia atrás; hacia el enclave. En los casos de Puntarenas y de Limón, por el contrario, esta transición parece no haber ocurrido todavía aunque hay indicios, como son los cruceros y el *Transat*. Con esto se puede demostrar que el capital turístico internacional no solamente se interesa por las “fronteras del turismo”, es decir, por los nuevos e inexplorados territorios del placer, sino que puede “refuncionalizar” sitios o espacios que se encontraban en manos del mercado nacional, pero que se vuelven susceptibles de inversión turística transnacional.

El hecho de que aquí califiquemos como de “enclave” el modelo de desarrollo turístico que se ha venido implantando en Playas del Coco, puede sonar duro o hasta injusto a los oídos de las poblaciones locales. Es que, tal y como se ha mostrado en la parte descriptiva de este estudio, la mayor parte de la población se encuentra en cierto modo agradecida con la expansión turística transnacional. Aunque al mismo tiempo, es consciente de ciertos impactos negativos de este turismo. Pero, por simplificarlo, entre naturaleza y empleo, prefiere el empleo. Entre pérdida cultural y obtención de ingresos, se inclina por los ingresos.

Porque tal y como se expuso en el apartado teórico de este texto, el principal mérito que se le otorga al turismo de enclave es la generación de fuentes de empleo, cosa que en buena parte viene aportando este modelo de desarrollo turístico, pues cerca del 40% de las personas trabajan en el sector turístico y alrededor de un 25% de los hogares tienen la mayor parte de sus miembros activos insertos en la actividad turística. La calidad y remuneraciones percibidas en el sector turístico todavía no alcanzan al sector más formalizado de la economía y difícil que lo vaya a lograr, pero es indudable que el turismo es una fuente importante de ingresos y en tal sentido es apreciado por la población local.

Esto no quiere decir que el turismo genere consenso unánime, ni mucho menos. Hay un sector, que ha venido siendo excluido de sus beneficios. Hay otros que cuestionan la pérdida territorial y los efectos negativos en la cultura y en la naturaleza. Justamente la disputa por el agua con Sardinal ha sido una de las aristas más agudas que evidencian las fisuras locales, provocadas por este estilo de desarrollo. El último capítulo de este conflicto es que la Sala IV, a finales de mayo del 2010, ordenó clausurar las obras de construcción del acueducto Sardinal-Playas del Coco, con lo que, al menos por el momento, dio un fuerte respaldo a las demandas del pueblo de Sardinal.

El turismo no fue amor de temporada sino que ya es un largo matrimonio en Playas del Coco. Pese a las crisis y cuestionamientos, este matrimonio no pareciera que se va a romper en

los próximos años. Pero en las fuerzas locales está el decidir qué tipo de matrimonio quiere seguir siendo.

### **Referencias bibliográficas**

Cordero Ulate, A. (2008). Los viejos y olvidados centros históricos del turismo: algunas evidencias para el caso costarricense. *Ponencia*, presentada en XLV colloque de l' Association de science régionale de langue Française, realizada Rimouski, QUÉBEC, Canadá, del 25 al 27 de agosto del 2008.

------(2007). Bosque, agua y lucha. Movimientos ambientalistas en Costa Rica. *Aproximaciones al Movimiento Ambiental en Centro América*, Hurtado Paz M y Lungo I (comp.), FLACSO-Guatemala.

-----, (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: el caso del turismo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, Argentina.

----- (2000). Turismo y dinámicas locales: el caso de Flores, El Petén, Guatemala. En: *Encuentros inciertos. Globalización y territorios locales en Centroamérica*. Pérez Sáinz, J.P. et al, FLACSO, Costa Rica.

----- Cordero Ulate, A. y Van Duynen, L. (2002). Turismo sostenible en Costa Rica. El caso de Quepos-Manuel Antonio. *Cuadernos de Ciencias Sociales*. Costa Rica: FLACSO No 123.

Duim, V.R. van der, Caalders J., Cordero Ulate, A., van Duynen, Luisa., Ritsma N., (2001). *Developing sustainable tourism. The case of Manuel Antonio and Texel*. (Netherlands: FLACSO, ECOOPERATION, BUITEN Consultancy, Wageningen).

Fyall, A., y Garrod, B. (1997). Sustainable Tourism: towards a Methodology for Implementing the Concept. En: *Tourism and Sustainability. Principles to practice*. London: Edited by M.J. Stabler.

Hunter, Colin (1997) Sustainable Tourism as an Adaptive Paradigm. En: *Annals of Tourism Research* 24 (4) 850-867.

Salas Roiz, A. (2008). Desarrollo Hotelero e Inmobiliario en Zonas Costeras de Guanacaste. *documento PDF*, Cámara Costarricense de Hoteles, Hagámoslo Bien, San José, Costa Rica.

Vellas, F. (2001). *Tourisme Facteur de Developpment*. En : Amalou, P., Barioulet, H. y Vellas, F. (coord.) *Tourisme Éthique et Développement*. France: L' Harmattan.

### **Sitios web:**

ICT (2008): "Visitación por Unidad de Planeamiento" En: [http://www.visitcostarica.com/ict/paginas/modEst/estudios\\_estadisticas](http://www.visitcostarica.com/ict/paginas/modEst/estudios_estadisticas).(Consultado el 18.02.10)

------(2008b):

[http://www.visitcostarica.com/ict/backoffice/treeDoc/files/0FC3\\_AnuariodeTurismo2008.pdf](http://www.visitcostarica.com/ict/backoffice/treeDoc/files/0FC3_AnuariodeTurismo2008.pdf), (Consultado el 18.02.10)

Sitio web del Grupo Tiquicia, Danzas y Tradiciones de Costa Rica Tomado de: <http://www.grupotiquicia.org/folklore/compositores-costarica.html> (consultado el 17/06/08)

Anexo 1

**Personas entrevistadas en Playas del Coco. 2008**

<b>Nombre</b>	<b>Organización</b>	<b>Otros datos personales</b>
Martín Jiménez Cortez	Tesorero de la Cámara de Pescadores y Actividades Afines de Guanacaste.	Es originario de Playa Panamá.  Hace 6 años que trabaja en Playas el Coco
Juan Mojica Araya	Cabinas Chale	
Flor Alvarado		20 años de vivir en Playas del Coco.  “Yo soy de Orotina pero no vivía ahí, luego estudié en San José. Pero de hace 20 años para acá soy de Guanacaste”  “...hace exactamente 15 años fui fundadora de la Asociación de Desarrollo, luego fui regidora de la Municipalidad de Carrillo, y presidenta del Concejo Municipal y siempre me ha gustado involucrarme con la comunidad tratando de ver la parte social de la comunidad.”
Daniel Barrera Benavides	Uno de los fundadores de la Asociación de Pescadores de Guanacaste	Ha trabajado en pesca comercial y ahora turismo
Gerardo Espinoza	Es el vicepresidente del Comité pro defensa del Agua de Sardinal	