

REPRESENTACIONES DEL 12 DE OCTUBRE EN DOCENTES DE SECUNDARIO: PROPUESTA METODOLÓGICA

Representations of October 12 in Secondary School Teachers: Methodological Proposal

María Laura Nuñez* 

RESUMEN

Este artículo tiene el objetivo de exponer una propuesta metodológica para estudiar las representaciones sociales y discursivas de los docentes sobre las efemérides desde el marco teórico de los estudios críticos del discurso. La muestra se compone de entrevistas a profesores tucumanos (Argentina) del nivel medio, a propósito de la conmemoración del 12 de octubre. Después de revisar algunas propuestas metodológicas de los referentes principales que estudian la temática, especificamos el camino que guio nuestra investigación teniendo en cuenta los objetivos y las características del objeto. Cada una de las decisiones tomadas para el diseño del estudio —la concreción del trabajo de campo, el relevamiento y constitución del corpus, el análisis y la interpretación de los datos, su validación y triangulación— y la escritura del trabajo final aspiran a esclarecer los vínculos entre representaciones sociales y discursivas, configuraciones identitarias y estructuras sociales. Asimismo, aspiramos a contribuir al estudio de los discursos sobre las memorias en el marco de las instituciones educativas y a la formación docente.

Palabras clave: metodología, discurso, representación social y discursiva, 12 de octubre, docente de secundaria.

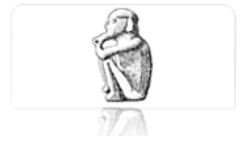
ABSTRACT

This article aims to present a methodological proposal to study the social and discursive representations of teachers about anniversaries from the theoretical framework of Critical Discourse Studies. The sample is made up of interviews with high school teachers from Tucumán (Argentina) regarding the commemoration of October 12. After reviewing some methodological proposals from the main references that study the topic, we specify the path that guided our research taking into account the objectives and characteristics of the object. Each of the decisions made for the design of the study —the completion of the field work, the survey and constitution of the corpus, the analysis and interpretation of the data, its validation and triangulation— and the writing of the final work aspire to clarify the links between social and discursive representations, identity configurations and social structures. Likewise, we aspire to contribute to the study of discourses on memories within the framework of educational institutions and teacher training.

Keywords: methodology, discourse, mental representations, October 12th, high school teacher.

* Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán, Argentina. Doctora en Humanidades (Área Letras) y Becaria Posdoctoral de CONICET, INVELEC. Miembro del proyecto de investigación PIUNT H741 *El lenguaje como objeto de prácticas educativas, académicas, científicas y culturales: epistemologías y representaciones* desarrollado en el Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (INVELEC) de CONICET; miembro del proyecto de investigación PIUNT H724 *Comunicar entre los centros y las periferias: identidades, alteridades, prácticas discursivas*, desarrollado en el Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas «Dra. Elena Malvina Rojas Mayer» (INSIL) de la Universidad Nacional de Tucumán-Argentina. Correo: maria.lauranunez@filo.unt.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2263-6582>

DOI: <https://doi.org/10.15517/rk.v48i2.60417>
Recepción: 21/9/2023 Aceptación: 4/1/2024

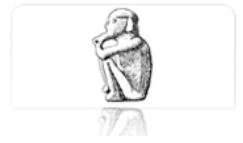


Introducción

Las efemérides son dispositivos discursivos de poder que entran tres instancias: instituciones, discurso y sujeto. Esos tejidos dan lugar a objetos a los que se les hace existir (Flores Treviño, [2021](#)), cuyas prácticas sociales y discursivas insertas en instituciones tienen la capacidad de producir modos de subjetivación de la memoria y de la historia y otorgan sentido a los comportamientos y pensamientos (Foucault, [1994](#)): inscriben reglas en los cuerpos, valores morales, sistemas de dominio y esquemas lógicos, aunque también contemplan sus líneas de ruptura. Resulta necesario, entonces, impulsar lecturas que permitan un análisis integral de las representaciones que transmiten para desmontar naturalizaciones de ideologías que refuerzan la supremacía de ciertas versiones de la historia por sobre otras.

En Argentina, desde las esferas de poder y a través de los actos escolares, se las utilizó para construir marcos de referencia de una identidad nacional homogénea durante el proceso de instauración del estado-nación a fines del siglo XIX y principios del XX (Godino, [2009](#)). Actualmente, aunque los objetivos parecen haber cambiado, las efemérides continúan vigentes como dispositivos para construir la nación y la patria. De este modo, las fechas especiales del calendario nacional actúan como dispositivos de producción, circulación y difusión de *representaciones sociales y discursivas* (RSyD en adelante) que condicionan el desarrollo subjetivo de aspectos básicos para construcción democrática, tales como las identidades y las memorias sociales.

Las tensiones entre conservación y modificación del espacio social-memorístico convergen en el 12 de octubre (12O en adelante). Su incorporación a los calendarios nacionales oficiales de la región data solamente de hace un siglo. En Argentina, el decreto 1584/2010, emitido por la expresidenta Fernández de Kirchner, modifica el nombre de la efeméride: reemplaza los nombres Día de la Raza o Día de la Hispanidad (vigentes hasta aquel momento de acuerdo con la ley 22.655) por el Día del Respeto a la Diversidad Cultural. Ello responde a un histórico reclamo de modificar la efeméride y echar por tierra un paradigma que, históricamente, ensalzaba a los «vencedores» y contribuye a la construcción de una imagen de sí, plural y democrática (Vitale, [2014](#)). Este viraje es parte de una política de Estado que, discursivamente, ha tendido



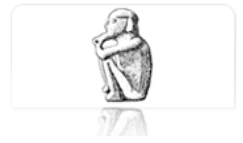
a la reivindicación de los pueblos indígenas, junto con otros sectores históricamente olvidados, coincidentes con los bicentenarios en Argentina (Amati y Galizio, [2018](#)). Ahora bien, ¿cuáles son las RSyD de la efeméride del 12O en Tucumán-Argentina?

En esta exposición, presentamos un posible camino metodológico para estudiar las RSyD del 12O en docentes tucumanos (Argentina) del nivel medio a la luz del Bicentenario.¹ Exponemos, en primer lugar, las propuestas que plantean algunos de los referentes principales vinculados a nuestra temática (Carretero y Kriger, [2008](#); García Sebastiani, [2016](#); González, [2005](#); Granzer, [2017](#); Komavli de Sánchez, [2014](#) y [2018](#); Krizmanics, [2010](#) y [2012](#); Nuñez, [2012](#) y [2022](#)). Luego, damos cuenta de las técnicas de obtención de datos, del modo en que se realizó su relevamiento, de las técnicas de análisis e interpretación de la información y la manera en que combinamos diferentes propuestas a partir de las categorías y las dimensiones analíticas. Por último, detallamos el proceso que llevó a la concreción del proyecto indagatorio y el procedimiento efectuado en el análisis.

La materialidad lingüística de las representaciones ha operado como criterio principal para las elecciones metodológicas. De este modo, elegimos el enfoque *pragmático*, debido a que el discurso demanda un abordaje que permita comprender los sentidos encarnados y las dinámicas sociales condicionantes. En el mismo sentido, consideramos que los estudios críticos del discurso (ECD)² constituyen un campo apropiado para la reflexión sobre las RSyD en relación dialéctica con los conceptos de ideología, poder y hegemonía (Fairclough, [1998b](#) y [2008](#)). Además, su naturaleza disciplinar e inter y transdisciplinar posibilita un abordaje complejo desde teorías y metodologías eclécticas (Wodak y Meyer,

¹ Este artículo está basado en el trabajo de investigación «Representaciones sociales sobre el 12 de octubre en docentes tucumanos del nivel medio a la luz del Bicentenario», correspondiente a la tesis doctoral defendida en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, en octubre de 2022, dirigida por el Dr. Julio César Sal Paz. El estudio fue subvencionado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), periodo 2016-2022 y ejecutada en el INVELEC (Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura) de Tucumán, Argentina.

² Distinguimos los *Estudios Críticos del Discurso* como campo de conocimiento y el *Análisis Crítico del Discurso* como herramienta metodológica (van Dijk, [2009](#)).



[2003](#)), pero que coinciden en señalar que el contexto se considera fuente esencial en el desciframiento del sentido de los diversos acontecimientos sociales, en particular de los discursos.

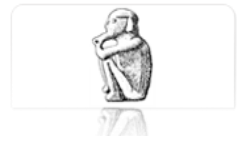
Dentro de los caminos propuestos por Verón ([1998](#)) para el acercamiento a un objeto, la mirada se ubica en la gramática de su recepción. Las RSyD sobre el 120 en los docentes tucumanos (Argentina) del nivel medio en el contexto del Bicentenario son abordadas, entonces, principalmente, desde la propuesta elaborada por Romano ([2015](#)), que combina los métodos del análisis crítico del discurso diseñados por Fairclough ([2003](#)) y por Wodak y Meyer ([2003](#)). Desde este enfoque crítico y tripartito de práctica textual, discursiva y social y teniendo en cuenta la naturaleza de nuestros objetivos, partimos de un nivel descriptivo donde analizamos e identificamos los rasgos lingüísticos de las RSyD y, luego, profundizamos el estudio en sus niveles interpretativos y explicativos con el propósito de desentrañar las relaciones existentes entre opciones discursivas y posicionamientos ideológicos.

Subsidiariamente, utilizamos el análisis de contenido (Sal Paz, [2017](#)), cuya técnica admite material no estructurado, como sucede en nuestro caso; la perspectiva metodológica para las representaciones sociales de Abric ([2001](#)), que posibilita pensar la estructuración de las RS en núcleo y periferia y detectar sus funciones; y, por último, el análisis de los trabajos de la memoria de Jelín ([2002](#)), que abre las puertas a pensar en las dinámicas de elaboración de los sentidos del pasado en manos de emprendedores de memorias y productores de olvidos.

1. Modelos

La perspectiva discursiva sobre los sentidos sociales de la conmemoración del 120 ha sido estudiada en los últimos años, principalmente, en países como Austria y Brasil³. La pluralización semántica y las disputas, no solo provocadas por la efeméride, sino también por los bicentenarios, ha despertado la

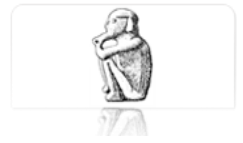
³ El trabajo de Salinas Muñoz ([2017](#)) se propone analizar la conmemoración del 120 en la Plaza Mayor de Salamanca, bajo la solicitud de la Asociación de Hispanoamericanos en Salamanca (AHISPAN), no obstante, se convierte en una arenga de construcción conjunta y en una expresión de deseos de hibridación y mestizaje.



curiosidad en el campo de las memorias, específicamente, en cuanto a las convergencias entre lenguaje, política, ideología e historia.

La Universidad Wëin de Austria se ha preocupado de este fenómeno especialmente. Dos tesis de maestría en Filosofía que han generado posteriores reflexiones en diversos artículos han surgido de su seno. Una de ellas es la de Krizmanics (2010), *La generación de los Bicentenarios. Erinnerungsräume del Iberoamerikanischen Staatengemeinschaft: Spanien, der 12. Oktober und die nationalen Unabhängigkeiten Mexikos und Venezuelas*, que suma como corolario el artículo *Políticas públicas de la memoria en la Comunidad Iberoamericana de Naciones: 12 de octubre y los Bicentenarios de la Independencia en las legislaciones de España, México y Venezuela* (Krizmanics, 2012). En ambos trabajos, se expone el estudio de las políticas públicas de memoria en la comunidad iberoamericana de naciones a partir del vínculo entre el 12O y los bicentenarios de la independencia en las legislaciones de España, México y Venezuela. Registra en la generación de los bicentenarios una tensión entre la «reivindicación de lo nuestro» de algunos lugares de España y de algunos países de Latinoamérica. Tal consigna se comprende de maneras diametralmente opuestas: desde un lado del Atlántico, consistiría en recuperar, entre otras cosas, la historia del «descubrimiento», mientras que, desde el otro, se trataría de abolir la historia colombina y «acusar» a Colón como genocida. Para Krizmanics (2010), la polaridad enunciada expresa la existencia de un *espacio iberoamericano de memoria* al que se accede por medio del 12O de 1492. Su estudio se concentra en el análisis comparativo de la legislación en torno a la efeméride en los tres países mencionados, desde la Comunidad Iberoamericana de Naciones (1991) hasta agosto de 2010. Desde la filosofía, explora el fenómeno comparativamente con un marco teórico similar al nuestro, el análisis del discurso de variante foucaultiana, sobre todo, desde el concepto de hilo discursivo en el marco de los interdiscursos, y las teorías del discurso de Stuart Hall. El periodo investigado abarca desde 1991 hasta 2010.

Por su parte, el estudio de Granzer (2017) titulado *12 de octubre - ¿Nada que celebrar? Eine Presseanalyse zum umstrittenen Nationalfeiertag Spaniens aus unterschiedlichen Perspektiven* se focaliza en el desarrollo de la efeméride en España y los sentidos construidos en la prensa, documentos y en redes



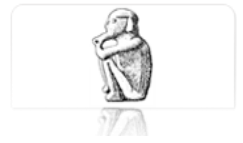
sociales. Postula la emergencia de un (neo)colonialismo y la pervivencia del eurocentrismo. Recorre los antecedentes históricos y políticos que considera relevantes tales como el descubrimiento de América, el colonialismo, el neocolonialismo y el eurocentrismo; la historia de la Fiesta Nacional de España, la evolución de sus celebraciones, su situación actual y las protestas en su entorno. Luego, se concentra en la prensa. Para ello, revisa cuantitativamente el número de artículos sobre el 12O en los tres diarios españoles más vendidos: El País (orientado hacia la izquierda liberal; PSOE⁴), El Mundo (orientado hacia la derecha conservadora; PP⁵) y ABC (orientado hacia la derecha conservadora y monárquica; PP). En ellos, además, estudia los sentidos de la fecha con las herramientas del análisis crítico del discurso. Entre los autores que utiliza, cita a Jäger con la *Lingüística del texto*, Wodak y Meyer y a van Leeuwen, de quien toma la multimodalidad.

Los trabajos más recientes que abonan la temática corresponden a Komavli de Sánchez (2014 y 2018). Desde Brasil, el texto *12 de outubro no mundo hispânico: reconfigurações de um dispositivo memorial* (Komavli de Sánchez, 2018) aborda diversas materialidades semióticas vinculadas a la fecha «en el mundo hispánico», desde su institución hasta la actualidad. El recorte reúne dos banderas, un himno, noticias impresas con fotos de desfiles y noticias que circulan por internet, el debate diario de cámaras de diputados y senadores, decretos, pronunciamientos, artículos en revistas infantiles, publicidades, artículos académicos, sugerencias de trabajo para el maestro disponibles en internet y fotografías. Busca comprender los desplazamientos de sentidos operados en las resignificaciones de la fecha y reflexionar acerca de la noción de hispanidad a lo largo de este último siglo. El marco teórico utilizado proviene de diferentes áreas. De la historia, toma los conceptos de *nación y comunidad imaginada* de Anderson, *dispositivo y archivo*⁶ de Foucault, *tradición inventada* de Hobsbawm; del área de la filosofía, los de *dispositivo* de Deleuze y de

⁴ Partido Socialista Español.

⁵ Partido Popular de España.

⁶ Siguiendo a Foucault (1979), lo considera una red de relaciones establecidas entre elementos heterogéneos: discursos, instituciones, arquitectura, reglas, leyes, medidas administrativas, declaraciones científicas, proposiciones filosófico, moral, filantrópico, lo dicho y lo tácito. Esta red tiene una función estratégica, ya que responde a una urgencia social, una situación histórica.



invasión de Dussel; de los estudios culturales, tradición inventada como *dispositivo discursivo*; *movimientos contra-hegemónicos* (Santos, [2010](#)); y del análisis del discurso, *memoria discursiva*, *semántica global* de Maingueneau, y *formación discursiva* de Orlandi⁷. Con respecto a la metodología, vincula las propuestas de Maingueneau, Rocha, Courtine y Sargentini. Las conclusiones indican que el entendimiento actual de la memoria como deber, junto con los nuevos paradigmas de las globalizaciones contrahegemónicas, parecen dar sustentación al nuevo régimen de enunciabilidad que posibilita nuevas reconfiguraciones del dispositivo memorial del 12O.

En Tucumán, Nuñez ([2012](#)) estudia la problemática en la tesis de licenciatura *Los significados del 12 de Octubre en el espacio multicultural de Tucumán*. A partir de la *plurivalencia del signo lingüístico* de Voloshinov, reconstruye el análisis histórico de los sentidos construidos por distintos grupos identitarios —en 2008 y 2009— previos al cambio de nombre de la efeméride en diferentes ámbitos (escolar, mediático y público). Esta línea de trabajo continúa en el capítulo (Nuñez, [2013](#)); allí se observan las dinámicas de resignificación de la efeméride durante el año 2012 en tres espacios (actos públicos, la red social Facebook y la escuela secundaria). En el artículo Nuñez ([2019](#)), se concentra en los productos culturales como uno de los operadores del cambio en las RSyD acerca de la fecha. Por su parte, el estudio *El 12 de octubre en Argentina, Colombia y México* (Nuñez, [2021](#)) se detiene en las prácticas conmemorativas que influyen en la producción de representaciones sociales a propósito de la efeméride en Latinoamérica. Para esto, se exponen, comparativamente, narrativas sobre la efeméride obtenidas por medio de entrevistas a docentes argentinos del nivel secundario y de encuestas a estudiantes universitarios colombianos y mexicanos. Finalmente, se exploran algunas relaciones entre las representaciones y la identidad nacional.

Específicamente, hay trabajos que observan la temática en la prensa. En esta línea, se inscriben la ponencia de Nuñez ([2010](#)); el capítulo de Nuñez ([2022](#)); y la tesis de Raimondo ([2018](#)), *El quinto centenario*

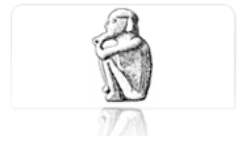
⁷ El planteo de Komavli de Sanchez ([2018](#)) se rige por lo que Maingueneau designa unidades multifocales no temáticas, es decir, unidades construidas por el investigador. Vincula las formas de designar la efeméride con el género y la esfera social en la que se inscribe, y los modos de circulación de las prácticas sociales dentro de las comunidades discursivas. Las categorías de análisis son: los modos de designar, la escena y el *ethos* discursivos.



de la Conquista de América: un análisis sobre el abordaje periodístico en el Diario Río Negro. Los dos primeros trabajos mencionados refieren al desplazamiento semántico del contenido histórico a un segundo plano y el privilegio de aquel vinculado al turismo. Por su parte, Raimondo (2018) ahonda las indagaciones en materia periodística en la provincia de Río Negro. Allí, circunscribe su mirada en las publicaciones sobre el V Centenario del diario Río Negro, medio de mayor difusión e importancia de la provincia y Norpatagonia.

Dentro del continente americano, hay estudios sobre el 120 que, a pesar de que no abordan sus sentidos sociales, resultan insoslayables, puesto que registran hitos históricos en relación con las denominaciones de la fecha y su vinculación con el pasado precolombino, como los estudios en Costa Rica de Bozzoli *et al.* (2018) y de Corrales Ulloa (2001); de Rodríguez (2001) y de Aguirre Lora (2005) en México; Sánchez (2014) en Colombia; y en Argentina de García Sebastiani (2016).

Finalmente, no podemos dejar de mencionar los trabajos del español que investigan los sentidos del «descubrimiento» desde el marco de la psicología cognitiva. En *Narrativas históricas y construcción de la identidad nacional: Representaciones de alumnos argentinos sobre el "descubrimiento" de América*, Carretero y Kriger (2008) analizan las representaciones y lecturas de imágenes sobre el acontecimiento histórico en niños. En esta línea, destacamos el trabajo de González (2005), ya que aborda en profundidad la problemática de las representaciones sobre el descubrimiento en el cuarto capítulo de la tesis *Representaciones de imágenes y narrativas históricas en la construcción de la identidad nacional. Un estudio comparativo entre Argentina, Chile y España* y, junto a Carretero, en *Representaciones y valoración del «Descubrimiento» de América en Adolescentes y jóvenes de la Argentina, Chile y España* (Carretero y González, 2006) y en «Aquí vemos a colón llegando a América». *Desarrollo cognitivo e interpretación de imágenes históricas* (Carretero y González, 2008). Aunque no se centran en la efeméride y se focalizan en la comparación entre Argentina y otros países, Chile y España, sus aportes sobre las representaciones en niños y adolescentes resultan fundamentales a la hora de cotejar los resultados de la presente investigación a propósito de los modos de comprender la historia en adolescentes y en adultos. Asimismo, indican que, a



pesar de que la mayoría de las personas argentinas y españolas reconocen a la Conquista como violenta, se identifican en términos identitarios con la herencia hispánica⁸.

Los desarrollos más recientes demuestran el crecimiento del tema como objeto de estudio en Latinoamérica, como en Brasil, Chile y Costa Rica. Sin embargo, resulta curioso el hecho de que muchas investigaciones tanto de la historia del 12O como de sus representaciones son objeto de preocupación y de desarrollos teóricos de referentes europeos.

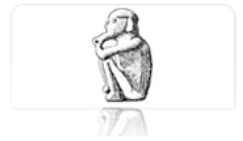
De este modo, teniendo en cuenta las consideraciones precedentes, notamos la vacancia del abordaje de las RSyD del 12O, sobre todo, acerca de la nueva denominación en Argentina: el Día del Respeto a la Diversidad Cultural. Asimismo, si bien hay desarrollos metodológicos que estudian las representaciones cognitivas en niños, adolescentes y adultos sobre el descubrimiento, no hay caminos específicos para abordar la problemática en el campo de las representaciones discursivas sobre la efeméride en el ámbito escolar donde es protagonista. Por ello, presentamos una posible vía para estudiarlas que se focaliza en la producción discursiva, en sus condicionantes y en sus alcances ideológicos.

2. Propuesta teórico-metodológica

2.1. Descripción de la investigación

Nuestra propuesta teórica y metodológica es de carácter abductivo en el análisis (Wodak y Meyer, [2003](#)), puesto que contempla una ida y vuelta entre los datos y la teoría. El diseño de investigación sigue la metodología cualitativa como una manera de pensar el mundo que puede enriquecer la mirada (Strauss y Corbin, [2002](#)). Se caracteriza por subrayar la naturaleza socialmente construida de la realidad, la íntima conexión entre el investigador, el objeto de estudio y los determinantes contextuales que condicionan el

⁸ Desde una mirada similar y situadas en las ciencias de la educación, Córdoba Vélez, Guadamuz y Cano Salazar ([2016](#)) abordan los procesos de comprensión del contenido *Descubrimiento de Nicaragua y la Resistencia indígena* a partir de una investigación con carácter de intervención didáctica en estudiantes del séptimo grado de una institución escolar. También, mencionamos como ejemplo de la línea que estudia la representación del acontecimiento en los libros de texto, a la realizada por Moreno Vera y Martínez Llorca ([2020](#)) en *La narrativa del colonizador: la América Precolombina, un contenido 'invisible' en los libros de texto españoles*.



proceso. Se pone el énfasis en la interpretación de los fenómenos sociales para relevar el sentido que los mismos actores construyen y en el análisis de los procesos y significados que no pueden ser rigurosamente medidos cuantitativamente (Strauss y Corbin, [2002](#); Vasilachis de Gialdino, [2003](#))

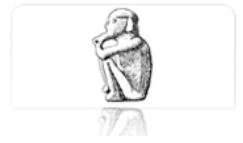
A su vez, los estudios del discurso posibilitan un acercamiento cualitativo sobre el lenguaje en uso, puesto que se comprende al discurso no como un sustantivo «contable» sino como un «modo de significar áreas de la experiencia» (Fairclough, [2008](#), p. 172). Cobra especial relevancia el adjetivo «críticos» ya que nos acerca al tratamiento del tema en términos de hacer visibles los mecanismos de poder detrás de las formaciones lingüístico-discursivas.

No obstante, también utilizamos aspectos del enfoque cuantitativo circunscriptos al análisis de contenido (Sal Paz, [2017](#)). A través la matriz de datos pautada por el instrumento guía de las entrevistas, se compusieron una serie de tablas de frecuencias que sirven para diferenciar y agrupar en taxonomías las voces de cada uno de los docentes del corpus conformado (Sal Paz, [2017](#)). Además, este enfoque se complementó con los datos obtenidos a partir de encuestas *online* realizadas para completar datos que encontramos necesarios luego de una primera aproximación al campo.

2.1.1. Objeto de estudio, objetivos, supuestos y preguntas de investigación

En el año 2010, las políticas públicas de las memorias resignifican el 12O en Argentina. La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner remueve las denominaciones vigentes hasta ese momento según la ley 22.655 —Día de la Raza y Día de la Hispanidad— y, a partir del nuevo decreto 1584/2010, legitima el nombre de Día del Respeto a la Diversidad Cultural, recomendado en el año 2007 por el INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo) a través de un proyecto de ley.

Ahora bien, frente al interrogante central de este estudio (¿cuáles son las RSyD sobre el 12 de octubre que construyen los docentes tucumanos (Argentina) del nivel medio?), el camino estuvo guiado por el objetivo general de describirlas, y cuatro objetivos específicos, a saber: 1) identificar las estrategias discursivas más recurrentes a partir de las que los docentes tucumanos (Argentina) construyen sus argumentos y elaboran sus narrativas con las que, a su vez, sustentan las RSyD sobre la fecha; 2) dar cuenta



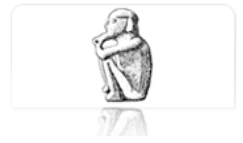
de las configuraciones identitarias, formaciones y memorias discursivas que, en las comunidades discursivas analizadas, intervienen en la producción y circulación de las RSyD; 3) reconocer los modos en que los docentes tucumanos (Argentina) del nivel secundario representan lingüística y discursivamente la unidad terminológica «12 de octubre», en vinculación con las denominaciones oficiales presentes en la Argentina desde su institucionalización como efeméride en 1917 hasta su último cambio de nombre ocurrido en 2010; 4) interpretar las dinámicas de resignificación en las RSyD, a partir de las variables inclusión/exclusión que operan en la denominación actual Día del Respeto a la Diversidad Cultural en relación con rupturas y continuidades ideológicas en el contexto del Bicentenario.

Cada uno de estos objetivos se fundó en supuestos de investigación que surgieron luego de un primer acercamiento al campo y a la luz de investigaciones previas, a saber: que las RSyD del 12O se vinculaban con el origen histórico de la efeméride cristalizado en las nominalizaciones Día de la Raza y Día de la Hispanidad, las cuales, a su vez, se acercaban a nuevas miradas sobre su origen histórico y apuntaban a la reivindicación de los pueblos indígenas, y se desvinculaban del origen histórico de la efeméride para relacionarla con el nuevo campo semántico de la diversidad cultural (igualdad, interculturalidad, patria grande, América Latina, y diversidad de género, entre otros).

Sobre la base de estos razonamientos, esta investigación buscó responder y constatar otras preguntas subsidiarias: ¿qué estrategias discursivas empleaban los docentes tucumanos (Argentina) de nivel medio para construir estas RSyD?; ¿qué grado de relación existía entre las RSyD y el contenido de los documentos oficiales sobre efeméride?, ¿ellas se vinculaban, mayoritariamente, con las que se habían construido desde la instauración de la efeméride en 1917 o con los cambios propiciados sobre ella desde 2010?, y ¿cómo contribuyó la efeméride, en tanto dispositivo discursivo de poder, a la reproducción y/o transformación de las identidades e ideologías en el contexto del Bicentenario?

2.1.2. Descripción del corpus y selección de casos

Elegimos el espacio escolar, donde las efemérides se desarrollan con asiduidad, rigen, junto a otras variables, la organización del calendario educativo y son el único escenario en los que están reguladas por



un protocolo de acción pautado por el Estado⁹. Se analizaron 32 entrevistas semiestructuradas a docentes, puesto que su lugar en la institución escolar resulta clave tanto en la realización de las prácticas conmemorativas, como en la transmisión de conocimientos. Para su selección, tuvimos en cuenta los criterios de factibilidad¹⁰, vínculo con el objeto de estudio¹¹ y representatividad¹². El rango etario se distribuye entre los 25 y los 60 años aleatoriamente.¹³ De este modo, se obtuvieron perspectivas de personas que fueron educadas tanto en la coyuntura previa, como en la transición del cambio de nombre de la efeméride del 12O. Nos focalizamos en el nivel secundario, puesto que, de acuerdo con la ley 26.206, este sector educativo tiene entre otros objetivos el de «brindar una formación ética» que posibilite a los estudiantes ser «conscientes de sus derechos y obligaciones», practicar «el pluralismo, la cooperación y la solidaridad», respetar «los derechos humanos», rechazar «todo tipo de discriminación», prepararse «para el ejercicio de la ciudadanía democrática» y preservar «el patrimonio natural y cultural» (artículo 30, inciso «a» de ley 26.206 de 2006)

⁹ El Ministerio de Educación de cada provincia argentina contiene, en su calendario escolar anual, algunas reglas con las que deben realizarse los actos escolares, tales como la presencia de banderas de ceremonia, el uso de palabras alusivas, carteleras o intervenciones artísticas.

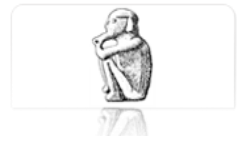
¹⁰ Durante la realización de las entrevistas, debimos tener en cuenta no solamente la anuencia de la institución comprometida en la investigación, sino también la predisposición de los docentes a ser entrevistados. La disponibilidad horaria fue clave en la selección, ya que la dimensión temporal es una variable muy preciada en los docentes. Por ello, fue necesario cuadrarlas fuera del horario de clases para no interrumpir el desarrollo cotidiano de las actividades.

¹¹ Priorizamos aquellos docentes encargados de la preparación del acto para recordar el Día del Respeto a la Diversidad Cultural. Además, se tuvieron en cuenta a los profesores que dictan las materias de Lengua y Literatura; Historia; Cultura y Estéticas Contemporáneas, o Religión (en el caso de las instituciones confesionales), puesto que sus programas les permiten trabajar la temática en las aulas y nos posibilita indagar en procesos de selección de textos afines, en el papel del idioma español, clave para entender los procesos de conquista y colonización, y en la incidencia (o no) de la religión católica vinculada a los procesos históricos e identitarios de nuestra provincia y país.

Inclusive, consideramos oportuno entrevistar a un miembro del equipo directivo de cada establecimiento, puesto que son clave a la hora de la toma de decisiones en los actos escolares, y, por ende, en las RSyD que circulan en la institución, no solo sobre el 12O, sino también sobre el resto de las efemérides.

¹² El criterio de representatividad no se refiere a un sentido estadístico, ni tiene intenciones de generalización, sino, a las aspiraciones de que la muestra pudiera ser ejemplar de las situaciones que se observa, destacando lo especial de cada contexto y realidad. En este sentido, la representatividad no depende de la cantidad de informantes o tamaño de la muestra, sino de la adecuada selección de personas bien informadas y con la habilidad para manifestar lo que saben (Escudero Sánchez y Cortez Suárez, [2018](#)).

¹³ En algunos casos, los directivos de las instituciones seleccionadas se encargaron de designarlos; en otros, se utilizaron contactos de referencia y la estrategia de «bola de nieve» (Sirvent, [2006](#); Strauss y Corbin, [2002](#); Taylor y Bogdman, [1987](#)).



La muestra, intencionada y no aleatoria (Strauss y Corbin, [2002](#)), se circunscribió a 6 instituciones —de gestión pública¹⁴ y privada¹⁵ (confesional y laica)— situadas en el centro urbano tanto de Tucumán como de su capital, San Miguel de Tucumán, ya que, además de proporcionar una mirada heterogénea en cuanto a los tipos de gestión, permiten conocer lo que sucede en el núcleo hegemónico de la población en términos geográficos (Ministerio de Educación de Tucumán [MET], [2024](#)). En cada institución, se presentó una nota de solicitud de permiso para la realización de entrevistas, se estableció una entrevista preliminar con los directivos en pos de exponer los propósitos, la metodología y el instrumento de la investigación.

El periodo estudiado abarca desde el año 2015 hasta el 2018. La mirada se sitúa cinco años después de la modificación nominal. Se considera un marco propicio para iniciar una reflexión acerca de su impacto en el sistema educativo. Por otra parte, la especial coyuntura del Bicentenario de la Independencia (en 2016) es relevante, porque constituye un momento favorable para la indagación de las RSyD y las resignificaciones que implicó el 12O desde su instauración en 1917.

2.2. Instrumentos

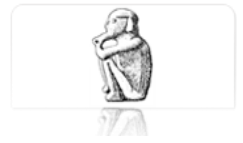
Para obtener, relevar, analizar, interpretar y validar los datos acerca de las RSyD de docentes tucumanos (Argentina) del nivel medio a la luz del Bicentenario utilizamos herramientas que se ajustaron al objeto.

2.2.1. Técnicas de obtención de datos: entrevistas

Para obtener datos y comprender la realidad desde el punto de vista del sujeto conocido (Vasilachis de Gialdino, [2003](#)), usamos, específicamente, la técnica de la entrevista en profundidad. Al ser encuentros cara a cara, «se orientan hacia la comprensión de las perspectivas que estos tienen respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras» (Taylor y Bogdman, [1987](#), p.

¹⁴ Las instituciones de gestión pública dependen del Estado, ya sea a nivel provincial, por medio del Ministerio de Educación de Tucumán, o a nivel nacional, a través de la Universidad Nacional de Tucumán.

¹⁵ Las instituciones de gestión privada dependen de organizaciones particulares (congregaciones religiosas o empresas) en las que el alumnado debe pagar una cuota. No obstante, las escuelas confesionales seleccionadas reciben un subsidio del Estado provincial, mientras que la laica tiene un régimen de autogestión.



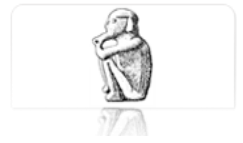
110). En tanto práctica discursiva, constituyen «textos», cuya escena enunciativa ([Maingueneau](#), 2013) reposiciona a ambos sujetos participantes: el entrevistador, que modifica su condición de «colega», y el profesor, quien pasa de ser «colega» a «entrevistado». De este modo, en la interacción, el conocimiento emerge mediado por representaciones de sí mismos y de los otros ([Vasilachis de Gialdino](#), 2003).

Diseñada de manera semiestructurada, esta técnica supone la alternancia entre secuencias directivas y dirigidas, que permiten que el sujeto se exprese libremente sobre algunos aspectos estipulados previamente. Tales aspectos estuvieron agrupados en una guía de preguntas orientativa y construida de acuerdo con los objetivos de la investigación. Bajo la pauta de plasticidad en la fluidez del diálogo con el entrevistado —necesaria para la emergencia del pensamiento espontáneo, y, por ende, de las representaciones—, el «diseño flexible» articula, interactiva y sutilmente, elementos que prevén cambios en la propuesta escrita para captar aspectos relevantes a la realidad analizada durante el transcurso de la investigación ([Mendizábal](#), 2006).

Por último, combinamos las entrevistas con la técnica de asociación libre. Esta herramienta, también de naturaleza verbal, permitió, a partir de un término inductor, que el sujeto exprese aquello que primero se le presente en la mente. Su carácter espontáneo y, por lo tanto, menos controlado, permiten, además de actualizar elementos implícitos o latentes que podrían haber sido ahogados o enmascarados por las preguntas tradicionales, acceder al pensamiento de sentido común, reconocer el campo semántico de las representaciones y controlar el núcleo central ([Abric](#), 2001). La selección de los términos se vinculó directamente con los supuestos de sentidos antes descriptos: descubrimiento, encuentro, conquista, diversidad, madre patria, choque, día de la raza.

2.2.2. Técnicas de relevamiento de datos y constitución de corpus

Para el registro de datos durante la entrevista, utilizamos la grabación con previa anuencia verbal de los entrevistados. A su vez, las registramos en papel con un modelo de cuatro columnas: en la primera, se consignaron las palabras clave; en la segunda, todas las gestualidades posibles; en la tercera, los datos contextuales, y, en la cuarta, los comentarios personales del investigador.



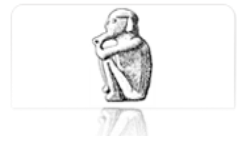
Con el objetivo de constituir el corpus de manera sistemática y eficaz, realizamos transcripciones de las entrevistas a través de herramientas digitales. ATLAS.TI (7.5.4) resultó la más efectiva en términos de exhaustividad y orden para el posterior análisis de datos y obtención de resultados. En cuanto al texto, empleamos convenciones para el registro de la oralidad (Vasilachis de Gialdino, [2003](#)), que permiten reproducir lo más fielmente posible la variedad lingüística usada por cada uno de los docentes en pos del resguardo de la identidad lingüística.

2.2.3. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para el análisis y la interpretación de los datos obtenidos, efectuamos relecturas de las entrevistas en profundidad y codificamos la información con la herramienta digital mencionada. De este modo, construimos categorías de análisis y, luego, las vinculamos entre sí. Esta etapa de la investigación permitió articular estrategias de categorización con las de contextualización.

Para el abordaje, adoptamos el análisis crítico del discurso, entendido como un abordaje disciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar (Haidar, [2000](#)), puesto que el acercamiento cualitativo sobre el lenguaje en uso como «una práctica social, un objeto históricamente producido e interpretado donde se reflejan las complejas relaciones de poder existentes en la sociedad» (Romano, [2010](#), p. 166), permite enfocar las *RSyD* del 12O desde múltiples perspectivas teóricas. Recurrimos, además, a la mirada cuantificadora de las instancias analizadas análisis de contenido (Sal Paz, [2017](#)). A través de la matriz de datos pautada por el instrumento guía de las entrevistas, compusimos una serie de tablas de frecuencias, que sirven para diferenciar y agrupar, en categorías emergentes (expresiones empleadas por los entrevistados) y propias (etiquetas generalizadoras basadas en criterios semánticos), las voces de cada uno de los docentes del corpus conformado, reconocer jerarquías y predominancias (Sal Paz, [2017](#)).

El análisis fue realizado «desde una comprensión funcional y una mirada lingüística de las interacciones comunicativas», en pos de establecer mecanismos de estructuración discursiva. Para ello, siguiendo a Romano ([2015](#)), nuestro estudio adopta un carácter descriptivo, interpretativo y crítico, sucesivamente (Pardo Abril, [2007](#)). En este sentido, el diseño combina el *enfoque sociohistórico* de Wodak



y Meyer (2003), que consiste en integrar en la investigación contextos históricos y sociopolíticos¹⁶ y la *aproximación sociocultural* de Fairclough (1998a), que divide el abordaje de un evento comunicativo en tres tipos de práctica: textual, discursiva y sociocultural (Fairclough, 2008).

Desde un abordaje disciplinar, la primera dimensión es descriptiva y utilizamos los fundamentos teóricos de base apoyados en la lingüística sistémico funcional de Halliday (1979) y la lingüística textual de van Dijk (1992). Teniendo en cuenta la práctica textual como unidad de análisis (cada una de las entrevistas, en nuestro caso) y como co-texto, destacamos el nivel microestructural, macroestructural y superestructural.

En el primero, aplicamos el análisis gramatical (Ghio y Fernández, 2008), cuyo aspecto semántico permite trascender el nivel sintáctico para entender los modos de comprensión lingüístico-discursiva de la realidad. Tomamos las primeras cláusulas de las respuestas de los entrevistados a las preguntas organizadoras. Junto a Maingueneau (1980), consideramos que aquello que ocupa la posición inicial de un enunciado propicia un énfasis focal. De este modo, podemos observar los participantes que intervienen, realizados por sustantivos o construcciones sustantivas; los procesos que conllevan, realizados por verbos o construcciones verbales, y las circunstancias que los condicionan, realizados por adverbios o construcciones adverbiales (Ghio y Fernández, 2008).

En el nivel macroestructural, consideramos las estructuras semánticas locales, aplicamos las macrorreglas (van Dijk, 1992) y el análisis de contenido (Sal Paz, 2017), con el objetivo de condensar los temas abordados en cada una de las respuestas. Esto nos posibilita comprender globalmente las temáticas abordadas, pero también cotejarlas con el primer nivel y los subsiguientes.

¹⁶ Desde la perspectiva de Wodak y Meyer (2003), todo evento discursivo debe teorizarse teniendo en cuenta cuatro planos: el co-texto, el contexto intertextual, el contexto discursivo y contexto sociopolítico e histórico. Inicialmente, el cotexto es lingüístico y se sitúa intratextualmente. El segundo se ubica en un espacio de convergencia entre el texto y los discursos previos. El tercero remite a marcos institucionales de un contexto específico. El último se ubica en el exterior del texto donde se relacionan las prácticas discursivas y se intersectan las variables macrosociales y macrohistóricas.



En el nivel superestructural, nos ocupamos de observar las dinámicas del género a partir de los modos de organización textual (Azubel y Sal Paz, [2014](#)) y las estrategias discursivas¹⁷ (Sal Paz y Maldonado, [2016](#)) predominantes que utilizan para abordar el objeto¹⁸.

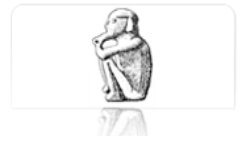
Desde un tratamiento interdisciplinar, la segunda dimensión de nuestra investigación es interpretativa. Se concentra en la práctica discursiva y usa los fundamentos teóricos de rango medio en los contextos intertextual y discursivo: la lingüística de la enunciación (LE) que permite el abordaje de la inscripción del sujeto en el discurso (Kerbrat-Orecchioni, [1997](#); Maingueneau, [1980](#)), los aportes de las RSyD desde los ECD (Molina, [2015](#); Montero, [2009](#); Sal Paz, [2017](#); Vasilachis de Gialdino, [2003](#)) y la comprensión de su estructura y funciones desde la perspectiva de la psicología social (Abric, [2001](#); Moscovici, [1979](#)). Teniendo en cuenta la práctica discursiva y las instancias de producción, distribución y consumo de un texto como unidades de análisis, subrayamos el nivel de la escena enunciativa y el nivel estructural.

En el nivel de la escena enunciativa, nos abocamos al análisis del *ethos* de los entrevistados (Maingueneau, [1980](#) y [2013](#)). Para ello, tenemos en cuenta el uso de los deícticos, de los subjetivemas, de las modalidades y de la gestión intertextual (Montero, [2009](#)). En este sentido, la construcción de la imagen de sí de los enunciadorees revela instancias clave de la organización de las identidades en torno a la efeméride del 12O.

En el nivel estructural, siguiendo a Abric ([2001](#)), delimitamos el núcleo central en torno al que se establecen las RSyD y determinan su significado y su organización, y los elementos periféricos que estructuran y refuerzan el núcleo, asegurando su permanencia. Para ello, realizamos la primera triangulación de nuestra investigación entre la dimensión descriptiva y la interpretativa. De este modo, nos basamos en los resultados cuantitativos y cualitativos arrojados por el análisis de contenido y el análisis

¹⁷ Procedimientos lingüísticos que, de modo intencional o intuitivo, emplean los entrevistados para concretar de manera efectiva la interacción comunicativa (Sal Paz y Maldonado, [2016](#)).

¹⁸ Cabe destacar que el análisis estratégico resulta fundamental para interpretar las RSyD (Vasilachis de Gialdino, [2003](#)).



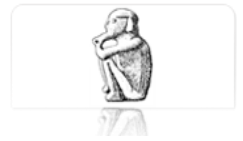
lingüístico. Esto se mide no solo por la cantidad de veces que aparezca tal o cual noción en relación con el objeto, sino también por la valoración que se le atribuye (generación y organización de sentidos).

Desde un enfoque transdisciplinar, la última dimensión de nuestra investigación es explicativa (crítica) y tiene en cuenta el contexto sociopolítico e histórico. En esta instancia, utilizamos teorías generales, principalmente, la teoría social del discurso de Fairclough (1998a). Eventualmente, recurrimos a los aportes de la variante pichoniana de la psicología social¹⁹ (Quiroga, 1996; Racedo, 2004); de la antropología (Blázquez, 2012; Ospina Enciso y Argüello García, 2019; Prats, 2006) en vinculación con la sociología de las memorias (Jelin, 2002 y 2004) y los estudios críticos de la modernidad (Gnecco, 2019; Rufer, 2020). Teniendo en cuenta la práctica sociocultural, la efeméride como dispositivo discursivo de poder (Flores Treviño, 2021), destacamos los siguientes niveles: las *comunidades discursivas*, las *formaciones discursivas* y las *memorias discursivas*. Los ejes que direccionan nuestra mirada en esta sección son los interrogantes propuestos por Jelin (2002) para el abordaje de las memorias (quién, qué, cuándo y dónde) combinado con otros que nosotros sumamos (cómo y para qué).

En el primer nivel, delimitamos las comunidades discursivas (Sal Paz y Maldonado, 2016) respecto a la identidad propuestos por Vasilachis de Gialdino (2003) y el ejercicio de la violencia a través desconocimiento del principio de igualdad esencial y/o la homogeneización en detrimento del reconocimiento de las heterogeneidades.

En el segundo, reconocemos las formaciones discursivas (Narvaja de Arnoux, 2019) utilizadas en la elaboración de significados por parte de sujetos y/o de instituciones y consideramos las dinámicas de poder que determinan las hegemonías. Para ello, observamos lo decible, lo pensable y lo visible; la regulación de las temporalidades y la intervención de los marcos institucionales y estatales (cuándo y dónde) que establecen órdenes de discurso condicionantes del género (cómo) y, por ende, de las RSyD.

¹⁹ Esta variante de la Psicología Social se desarrolla por y para la Argentina a partir del pensamiento de Enrique Pichón Rivière. Cuenta con avances prolíficos en Tucumán a partir de los trabajos de Racedo (2004), Segura (2007), Requejo (2004), Taboada (1994).



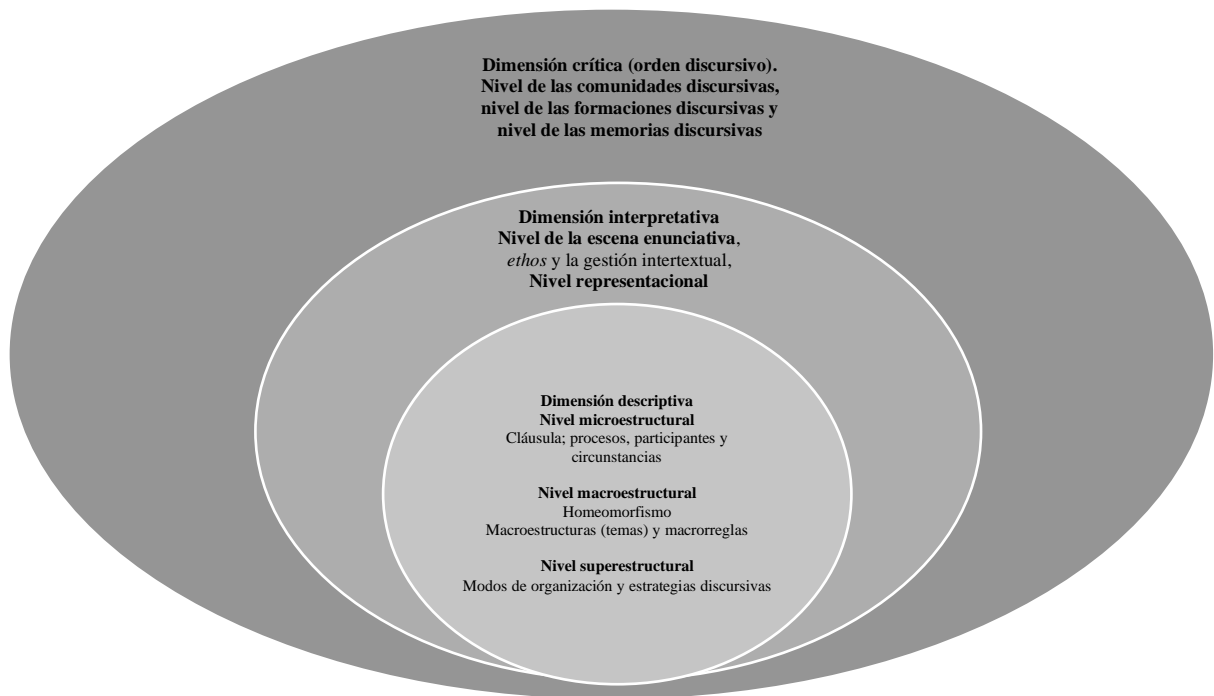
Además, identificamos los modos en que las RSyD contribuyen a la reproducción y/o transformación del orden social (para qué).

En el tercero, abordamos la memoria discusiva de la efeméride (Montero, [2017](#); Narvaja de Arnoux, [2019](#)), sedimentada históricamente en tanto dispositivos discursivos de poder (qué), a través de las polifonías (Montero, [2009](#)) y las interdiscursividades (Fairclough, [1998a](#)), ya que permiten reconstruir las genealogías del pensamiento (Requejo, [2004](#)).

A continuación, presentamos un gráfico integrador de las diferentes dimensiones y los distintos niveles:

Figura 1

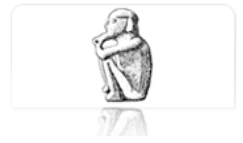
Integración entre dimensiones y niveles de análisis



Fuente: elaboración propia.

2.2.4. Técnicas de validación. Triangulación: contraste y discusión

Además de utilizar la triangulación de datos (Mendizábal, [2006](#)), mediante el aporte interdisciplinario de las diferentes teorías que comprenden nuestro marco conceptual se trianguló el análisis cualitativo en vinculación con el enfoque cuantitativo. El objetivo es aumentar la confiabilidad de la



investigación (Wodak y Meyer, [2003](#)). De manera operativa, esto nos permite enfocarnos en las predominancias debido a la complejidad del corpus y a la cantidad de sujetos y posiciones.

Otra manera de triangular que utilizamos es el análisis integrado y crítico de datos obtenido de diferentes grupos en distintos tiempos y espacios. Así, puesto que la utilización de la técnica de las entrevistas es tributaria de métodos interpretativos que «no logran separarse de la subjetividad y del sesgo de la lectura de los analistas», subrayamos «la necesidad de asociarles otras técnicas complementarias con objeto de controlar, recortar o profundizar las informaciones recogidas» (Abric, [2001](#), p. 55). Nos referimos al contraste con los documentos legales que regulan la conmemoración a nivel nacional (decretos 7114/1917 y 1584/2010)²⁰; con los documentos pedagógicos que delimitan la práctica en la provincia de Tucumán (calendarios escolares del Ministerio de Educación de Tucumán de los años 2015, 2016, 2017 y 2018²¹); con las noticias sobre la efeméride aparecidas en el diario de mayor tirada de la provincia (28 textos del diario *La Gaceta* durante el periodo 2015-2018)²²; y con los datos obtenidos de México y Colombia a través de una primera aproximación al campo de las RSyD en la región de Latinoamérica (encuestas a estudiantes universitarios de la sede de Tunja de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y de la sede de Ciudad de México de la Universidad Nacional de México, durante el año 2019)²³. Por último, realizamos la discusión entre nuestros resultados y los recogidos en el marco referencial.

2.3. Procedimiento

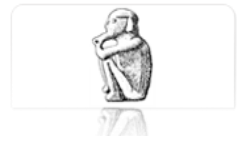
En este segmento, exponemos una síntesis del proceso de investigación. Se realizó en una serie de fases que no tienen un principio y final claramente delimitados, sino que se superpusieron y mezclaron unas con otras: a) preparatoria, b) trabajo de campo, c) analítica, y d) informativa. En cada una de ellas, tomamos

²⁰ Siguiendo a Moscovici ([1961](#)), ponemos en relación las RSyD con la versión «oficial» de la efeméride explicitada en los documentos que legislan su nueva denominación.

²¹ Los calendarios pueden consultarse en el siguiente enlace: <https://www.educaciontuc.gov.ar/a/calendario-escolar/>

²² Cf. Núñez ([2022](#))

²³ Cf. (Núñez, [2021](#))



decisiones que generaron productos, cuyos fundamentos son presentados a lo largo de este capítulo: proyecto de investigación, datos acumulados, resultados e informe final.

2.3.1. Fase preparatoria

El proceso de la presente investigación se originó luego de investigaciones previas realizadas sobre el objeto en las que se atendieron otras variables: a las prácticas conmemorativas en el ámbito escolar, el periodístico y el público; a docentes y a alumnos; a miembros de los pueblos originarios; y a colectivos institucionales oficiales y no oficiales (Nuñez, [2012](#)). Además, se gestó después de una primera aproximación al campo para observar, específicamente, las representaciones sociales de los docentes tucumanos (Argentina) del nivel medio en una de las instituciones mencionadas (Nuñez, [2022](#)). En esta etapa, también hicimos relevamiento, selección, lectura y sistematización de bibliografía pertinente. A continuación, procedimos a la elaboración del diseño de investigación en el que estimamos una serie de actividades previsibles, definimos los instrumentos de investigación y seleccionamos los casos que formarían parte del corpus.

2.3.2. Fase de trabajo de campo

Por un lado, nos concentramos en la búsqueda, selección y obtención de los documentos legales respecto a la efeméride del 12O y en el relevamiento de las noticias referidas al objeto de estudio durante el periodo que nos ocupa: 2015-2018.

Por el otro, el acceso al campo educativo se realizó de manera sucesiva por institución, es decir, iniciamos y terminamos el proceso en una escuela a la vez. En cada una de ellas, seguimos pasos similares: establecimos contacto informal con alguno de los miembros de la escuela que nos facilitara información sobre sus responsables y los medios formales, se solicitó una entrevista inicial con algún directivo y, luego, se pidió permiso formalmente por las vías indicadas. Sin embargo, la accesibilidad al campo es una negociación permanente que se inicia el primer día hasta que termina al finalizar el estudio (García Jiménez, 1994). En algunos establecimientos, el acceso fue más difícil que en otros, criterio que nos llevó, en algún momento, a modificar algunos de los espacios seleccionados durante la etapa de planificación.



La etapa de recogida de datos estuvo atravesada por un nuevo proceso de selección, esta vez, pactado con el directivo o regido por la sugerencia de algún docente. Se realizaron múltiples visitas con el objetivo de cuadrar espacios, fechas, horarios y modalidad (grabadas, en su mayoría, otras transcriptas en papel) para la concreción de las entrevistas, en su mayoría elegidos por cada profesor. Algunos accedieron en un primer contacto, mientras que otros lo hicieron luego de reiteradas solicitudes.

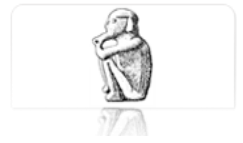
Durante esta etapa, fue complementar los datos obtenidos con otros que estimamos indispensables. Para ello, aplicamos una encuesta vía *online* a los docentes que habían sido entrevistados y a otros que no participaron en la primera aproximación. Además, el regreso al campo permitió la puesta a prueba de los resultados preliminares.

2.3.3. Fase analítica

Si bien esta fase se sitúa luego del trabajo de campo, resulta importante advertir que el análisis se inicia durante el proceso de recolección de datos, a través del instrumento de registro y en la elaboración de una bitácora de investigación. Una vez finalizada la etapa anterior, procedimos a relevar la información a partir la identificación de variables emergidas del corpus y de su triangulación con los supuestos de sentido implícitos en el guion que orientó las entrevistas semiestructuradas.

El análisis se dividió en cinco etapas. En la primera, analizamos aspectos de la práctica discursiva y social y caracterizamos el contexto político, social y económico en los que se gestó y se modificó la efeméride del 12O.

En la segunda etapa, analizamos la práctica textual (dimensión descriptiva). Luego de la lectura completa de las entrevistas, establecimos los ejes de análisis previstos por el guion orientativo: el 12O, el Día del Respeto a la Diversidad Cultural, los vínculos entre conmemoración e identidad, las narrativas docentes sobre las prácticas conmemorativas en sus infancias y las prácticas docentes conmemorativas del 12O. A continuación, describimos los procedimientos léxico-sintácticos empleados: 1) participantes, 2) procesos, y 3) circunstancias, a partir del análisis gramatical de la lingüística sistémico funcional;



especificamos las macroestructuras recurrentes a través de la aplicación de las macrorreglas y del análisis de contenido; distinguimos los modos de organización y las estrategias discursivas utilizadas.

En la tercera etapa, analizamos la práctica discursiva (interpretativa). En una instancia posterior, delimitamos las escenas enunciativas, los *ethos* discursivos y las gestiones intertextuales, a través del análisis crítico del discurso; identificamos el núcleo y la periferia de las RSyD, por medio del análisis metodológico de la psicología social.

En la cuarta etapa, analizamos la práctica social (explicativo-crítico). Para complementar las anteriores etapas, establecimos las comunidades discursivas y sus ideologías, en términos de exclusión e inclusión; señalamos las formaciones discursivas constituyentes del orden del discurso en relación con lo decible, lo pensable y lo visible; indicamos las memorias discursivas intervinientes y contribuyentes a la reproducción y/o transformación del orden social.

En la quinta etapa, validamos los resultados a través de las técnicas de triangulación, por medio del cotejo de los hallazgos de la etapa analítica con el corpus de contraste (decretos, noticias, calendarios, encuestas y narrativas) y con el marco referencial; a partir de ello, elaboramos las conclusiones que contemplan un resumen de las RSyD del 12O, la explicitación de los vínculos con las políticas de la memoria en el contexto del Bicentenario, el establecimiento de algunas coordenadas para repensar esta efeméride, el esbozo de lineamientos hacia una propuesta conmemorativa renovadora y las limitaciones y proyecciones de la presente investigación.

2.3.4. Fase informativa

Esta fase tuvo instancias paralelas a las anteriores, puesto que se utilizaron resultados parciales para su análisis y posterior difusión a través de publicaciones y exposiciones en eventos científicos. Para la elaboración del producto final, efectuamos la descripción, interpretación y explicación de los resultados. Luego, articulamos y realizamos la triangulación teórica con el marco conceptual, generando categorías y/o teoría. Las redes léxicas detectadas a nivel de las cláusulas, corroboradas en las macroestructuras y en el abordaje de las estrategias utilizadas en la arquitectura de las argumentaciones, evidencian tres grandes



RSyD sobre el 12O en docentes tucumanos (Argentina) del nivel medio: como objeto en transformación, que se materializa a nivel nominal, de contenido y de paradigma (de la raza a la diversidad); como efeméride, cuya dimensión ontológica y simbólica excede a los sentidos contemplados en sus orígenes, es decir, el cambio operado en 2010 deviene eje central. Esto significa que la representación cabalga sobre dos imágenes: la del descubrimiento de América asociada al Día de la Raza con la que se educaron los docentes entrevistados y la del Día del Respeto a la Diversidad Cultural vigente, y como evocación histórica, que registra, fundamentalmente, un anclaje en los hechos históricos asociados a 1492, pero desde diferentes perspectivas materializadas lingüísticamente a partir de los participantes de las cláusulas (integracionista, hispanofílica y revisionista). A partir de ellos, se distinguen órdenes discursivos que los sostienen.

3. A modo de conclusión

Al inicio de este artículo, hicimos un recorrido por los diferentes modelos teórico-metodológicos que abordaron los sentidos sociales de la efeméride del 12O. Entre ellos, los trabajos de Krizmanics ([2010](#) y [2012](#)) resultaron clave para la construcción de nuestra mirada. El aporte de la noción de interdiscurso desde la perspectiva foucaultina en el estudio de las legislaciones sobre la fecha en España, México y Venezuela es iluminador de los diferentes de los hilos discursivos que intervienen en las conmemoraciones como creaciones culturales. No obstante, dado que nuestro objeto de estudio es diferente, hemos optado por la teoría social del discurso de Fairclough ([1998a](#)) que sigue y complejiza la propuesta de Foucault desde los fundamentos teóricos de base de la lingüística sistémico funcional, entre otros aspectos. Con respecto a Granzer ([2017](#)), su propuesta analítica también parte del análisis textual. Sin embargo, al tratarse de estudios centrados en la prensa, los fundamentos teóricos de base se modifican. De este modo, recurre a Jäger y a Wodak y Meyer con la lingüística del texto en combinación con van Leeuwen para la multimodalidad.

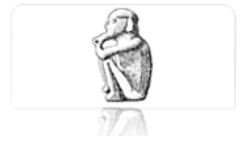
No obstante, la investigación de Komavli de Sánchez ([2014](#) y [2018](#)) es el antecedente del que más elementos hemos tomado para la construcción de nuestro camino metodológico. Si bien su trabajo se realiza



sobre un corpus compuesto por elementos de diferentes materialidades, su abordaje discursivo desde las categorías de los modos de designar, la escena discursiva, el *ethos* discursivo, su vinculación con el género, las formaciones discursivas y la esfera social donde se insertan fueron iluminadores a la hora de abordar las RSyD de los docentes tucumanos (Argentina). Nuestra propuesta complementa este diseño con algunos elementos textuales de base, las memorias discursivas, y los aspectos observados por Abric (2001) en la elaboración de las representaciones, así como también las categorías propuestas por Jelín (2002) para el abordaje de las memorias.

Por último, el recorrido de nuestros estudios arriba expuestos detalladamente evidencia las diferentes exploraciones y modificaciones que hicimos a lo largo de los años. En los primeros trabajos, utilizamos un marco cercano a los estudios culturales a partir de los conceptos de identidad y multiculturalidad; luego, nos acercamos a la lingüística, a partir de Voloshinov (2009), para arribar, primero, al campo de las representaciones sociales, y, después, a su vinculación con los ECD.

Este arribo no fue casual, sino que respondió al afán de convertir la materialidad lingüística de nuestro objeto de estudio en el criterio fundamental que dirigiera las decisiones metodológicas para guiar la investigación. En consecuencia, las elecciones efectuadas en cada una de las instancias son resultados de procesos más que fórmulas previas, dado que se sometieron a reflexiones críticas y a evaluaciones de su efectividad en el abordaje de la temática a lo largo de las sucesivas fases del análisis. De este modo, la naturaleza disciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar de los ECD permitió diseñar un camino que, si bien estuvo basado en modelos previos elaborados por autores referentes en este campo de estudio (Carretero y Kriger, 2008; García Sebastiani, 2016; González, 2005; Granzer, 2017; Komavli de Sánchez, 2014 y 2018; Krizmanics, 2010 y 2012; Nuñez, 2012 y 2022), se pensó por y para el recorte que propusimos. Asimismo, la variedad de técnicas y métodos, lejos de dispersarnos, conforma una amalgama que posibilita la comprensión de la complejidad que el fenómeno implica, apoyado en la triangulación de los diferentes niveles explicitados arriba.



A continuación, presentamos la **Tabla 1** que resume gráficamente el marco teórico y metodológico:

Tabla 1

Tabla teórico-metodológica para el abordaje de las RSyD de la efeméride del 120

Marco teórico metodológico		Análisis crítico del discurso						
Objeto de estudio		RSyD de la efeméride del 120						
Dimensión	Descriptiva	Interpretativa				Crítica		
Tipo de práctica	Textual y discursiva	Discursiva				Sociocultural		
Unidad de análisis	Texto y discurso	Discurso				Discurso y estructura social		
Estrategias de categorización	Categorías analíticas y de contextualización							
Estrategias de contextualización	Intratextual (co-texto)			Discursivo/Intertextual			Intertextual/Sociopolítico e histórico	
Nivel	Micro estructural	Macro estructural	Super estructural	Escena enunciativa	Estructura 1 de las RSyD	Comunidades discursivas	Formaciones discursivas	Memoria discursiva
Tipo de análisis	Gramatical	Contenido	Estratégico	Estratégico	Contenido	Crítico		
Aspecto	Cláusula	Macro estructura	Modos de organización	<i>Ethos</i>	RSyD	Identidad	Hegemonía	Intertextualidad
Variables	Participantes / Procesos verbales / Circunstancias	Temas	Estrategia discursiva	Modalidad	Núcleo y periferia	Ideología	Lo decible Lo pensable Lo visible	Polifonía

Fuente: elaboración propia a partir de Romano (2015).

Por último, cabe destacar que la propuesta plurimetodológica y ecléctica también refleja la mutua constitución dialéctica entre representaciones, configuraciones identitarias y estructuras sociales. Es decir, en cada una de las instancias se explicitaron los modos en que conviven y se complementan formas heterogéneas: el diseño cualitativo con rasgos cuantitativos, las diferentes fases y etapas del proyecto, distintas técnicas de recolección de datos utilizadas en tándem, como la grabación y el registro en papel.

Quedan pendientes nuevas aplicaciones en el campo y, por ende, nuevas revisiones que posibiliten ajustes teóricos y metodológicos para continuar investigando esta problemática tan ligada a la identidad en las RSyD latinoamericanas.

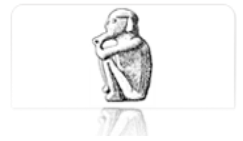


Referencias

- Abric, J.-C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán.
- Aguirre Lora, M. E. (2005). Día de la raza: Invención de una fiesta cívica. *Correo del Maestro*, 113.
- Amati, M., y Galizio, A. (2018). De festejos y contrafestejos: Performances en el Bicentenario de la Independencia de Tucumán. En M. Amati (Ed.), *Disputas por el Bicentenario en Argentina: Memorias colectivas, festejos oficiales y alternativos: Vol. Cuadernos de Investigación* (pp. 53–78). Universidad Nacional Jauretche.
- Azubel, N., y Sal Paz, J. C. (2014). *La comprensión de textos en ciencias de la salud. Propuesta para ingresantes a la Universidad*. Ediciones El Graduado.
- Blázquez, G. (2012). *Los actos escolares. El discurso nacionalizante en la vida escolar*. Miño y Dávila Editores.
- Bozzoli V., M. E., Ibarra R., E., y Quesada C., J. R. (2018). *12 de octubre, Día de las Culturas. Costa Rica, una sociedad pluricultural*. Universidad de Costa Rica.
- Carretero, M., y González, M. F. (2006). Representaciones y valoración del «Descubrimiento» de América en Adolescentes y jóvenes de la Argentina, Chile y España. En M. Carretero, A. Rosa, y M. F. González (Eds.), *Enseñanza de la historia y memoria colectiva* (pp. 115–144). Paidós.
- Carretero, M., y González, M. F. (2008). «Aquí vemos a Colón llegando a América. Desarrollo cognitivo e interpretación de imágenes históricas». *Cultura y Educación*, 20(2), 217-227.
<https://doi.org/10.1174/113564008784490389>



- Carretero, M., y Kriger, M. (2008). Narrativas históricas y construcción de la identidad nacional: Representaciones de alumnos argentinos sobre el «Descubrimiento» de América. *Cultura y Educación*, 20(2), 229-242. <https://doi.org/10.1174/113564008784490406>
- Córdoba Vélez, K. U., Guadamuz Selva, J. Y., y Salazar Cano, M. E. (2016). *Intervención didáctica con estrategias de aprendizajes innovadoras, para generar comprensión en el contenido Descubrimiento de Nicaragua y Resistencia Indígena, en las y los estudiantes de 7mo grado "B", en el II semestre 2016*. [Tesis de Licenciatura publicada, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. <https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoUNANM3500>
- Corrales Ulloa, F. (2001). El 12 de octubre, identidad nacional y el papel de los arqueólogos. *Reflexiones*, 80(1), 113-119. <https://doi.org/10.15517/rr.v80i1.11274>
- Escudero Sánchez, C. L., y Cortez Suárez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Fairclough, N. (1998). *Discurso y cambio social*. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Fairclough, N. (1998b). Propuesta para un nuevo programa de investigación en el análisis crítico del discurso. En L. Martín Rojo y R. Whittaker (Eds.), *Poder-decir: O el poder de los discursos* (pp. 35-54). Arrecife.



Fairclough, N. (2003). El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales. En R. Wodak y M. Meyer (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 179–204). Gedisa Editorial.

Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades. *Discurso & Sociedad*, 2(1), 170-185.
[http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Fairclough.html](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Fairclough.html)

Flores Treviño, M. E. (2021). *Dispositivos discursivos del poder. Política, educación y género*. (Primera edición). Res Pública.

Foucault, M. (1979). *La arqueología del saber*. Siglo XXI editores.

Foucault, M. (1994). *Dits et écrits. 1954-1988: Vol. II 1970-1975*. Ediciones Gallimard.

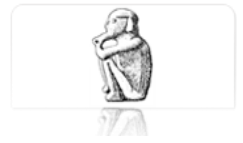
García Sebastiani, M. (2016). Nacionalismo español y celebraciones hispánicas en Argentina: El 12 de octubre, una aproximación. *Anuario IEHS*, 31(2), 159-179.

Ghio, E., y Fernández. (2008). *Lingüística Sistémico Funcional. Aplicaciones a la lengua española*. Universidad Nacional del Litoral, Waldhuter Editores.

El señuelo patrimonial. Pensamientos post-arqueológicos en el camino de los incas: Vol. Diálogos en Patrimonio Cultural. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, UPTC.

Godino, C. M. B. (2009). Efemérides patrias, análisis de su génesis y cambios en la institución educativa. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, enero-marzo(40), 1-15.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950234001>

González, M. F. (2005). *Representaciones de imágenes y narrativas históricas en la construcción de la identidad nacional. Un estudio comparativo entre Argentina, Chile y España* [Tesis



- de doctorado publicada, Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Psicología].
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/8893>
- Granzer, C. (2017). *12 de Octubre—¿Nada que celebrar? Eine Presseanalyse zum umstrittenen Nationalfeiertag Spaniens aus unterschiedlichen Perspektiven* [Tesis de Maestría publicada, Universität Wien]. <https://theses.univie.ac.at/detail/40143>
- Haidar, J. (2000). El poder y la magia de la palabra. El campo del análisis del discurso. En N. Del Río Lugo (Ed.), *La producción textual del discurso científico* (pp. 47-53). Universidad Autónoma Metropolitana. <https://programainfancia.uam.mx/el-poder-y-la-magia-de-la-palabra-el-campo-del-analisis-del-discurso>
- Halliday, M. A. K. (1979). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI editores.
- Jelin, E. (2004). Fechas en la memoria social: Las conmemoraciones en perspectiva comparada. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, enero(18), 141–151.
<https://doi.org/10.17141/iconos.18.2004.3130>
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1997). *La enunciación de la subjetividad en el lenguaje*. Edicial.
- Komavli de Sánchez, B. A. (2014). Representações linguísticas no projeto a instituição da data do 12 de outubro um dispositivo de comemoração. *Estudos de Linguagem*, 59-71.
https://www.hispanistas.org.br/wp-content/uploads/2021/08/utf-8_Prêmio-MG_2018.pdf
- Komavli de Sánchez, B. A. (2018). *12 de outubro no mundo hispânico: Reconfigurações de um dispositivo memorial*. Abh. Associação Brasileira de Hispanistas.



Krizmanics, G. (2010). *Generación de los Bicentenarios. Erinnerungsräume der Iberoamerikanischen Staatengemeinschaft: Spanien, der 12. Oktober und die nationalen Unabhängigkeiten Mexikos und Venezuelas* [Tesis de Maestría publicada, Universität Wien]. <https://theses.univie.ac.at/detail/10552#>

Krizmanics, G. (2012). Políticas públicas de memoria en la comunidad iberoamericana de naciones_ el 12 de octubre y los bicentenarios de la independencia. *Circunstancia, Revista de Ciencias Sociales del IUIOG*, X(29), 38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9231561>

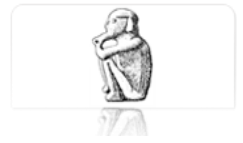
Maingueneau, D. (1980). *Introducción a los métodos de análisis del discurso. Problemas y perspectivas*. Hachette.

Maingueneau, D. (2013). ¿«Situación de enunciación» o «situación de comunicación»? *Journal of Chemical Information and Modeling*, 9(53), 1689-1699.

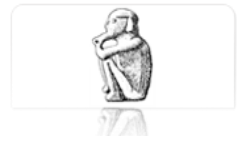
Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (Ed.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-106). Gedisa Editorial.

Ministerio de Educación de Tucumán. (2024). *Departamento de Estadística* [Gubernamental]. Dirección de calidad educativa. Departamento de Estadística Educativa. <https://estadistica.educaciontuc.gov.ar/sistema/sistemas/mapacircuitos/>

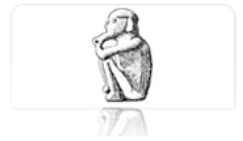
Molina, M. L. (2015). *Representaciones discursivas de las personas en situación de pobreza urbana en notas periodísticas informativas publicadas en los principales diarios*



- argentinos* [Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires].
<http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/2648>
- Montero, A. S. (2009). Las huellas lingüísticas de la memoria: La polifonía como evocación de modos de decir. *IV Coloquio Argentino de la IADA*, 139–147.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11132/ev.11132.pdf
- Montero, A. S. (2017). La representación de sí en los discursos político- narrativos: De lambda al ethos. *Signo y Seña, julio-diciembre*(32), 155–173.
- Moreno-Vera, J. R., & Martínez-Llorca, F. J. (2020). La narrativa del colonizador: La América Precolombina, un contenido «invisible» en los libros de texto españoles. *Izquierdas*, 49, 341-351. <https://doi.org/10.4067/S0718-50492020000100220>
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
<https://doi.org/10.3917/puf.mosco.2004.01>
- Narvaja de Arnoux, E. (2019). *Crisis política en la Argentina: Memoria discursiva y componente emocional en el debate sobre la Reforma Previsional (diciembre de 2017)* (1.^a ed., Vol. 6). Calas. <https://doi.org/10.14361/9783839448908>
- Núñez, M. L. (2010). El sujeto tucumano, social y multicultural_ una aproximación teórica para mirar el 12 de octubre. En Pedicone de Parellada (Ed.), *Tucumán y España, a propósito de la multiculturalidad* (pp. 169-182). Facultad de Filosofía y Letras UNT.
- Núñez, M. L. (2012). *Los significados del 12 de Octubre en el espacio multicultural de Tucumán* [Tesis de Licenciatura no publicada]. Universidad Nacional de Tucumán.



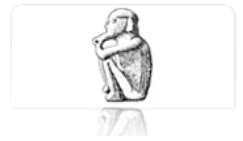
- Nuñez, M. L. (2013). Los significados del Día del Respeto a la Diversidad Cultural. Ruptura o continuidad. En E. F. Pedicone de Parellada (Ed.), *Espacio de sinergia entre España y Tucumán* (pp. 173-180). Humanitas, Facultad de Filosofía y Letras UNT.
- Nuñez, M. L. (2019). Nos dejaron las palabras. El papel de los productos culturales en la formación de las representaciones sociales sobre el 12 de octubre. *RILL Nueva Época*, 23(enero-junio), 95–105.
- Nuñez, M. L. (2021). *Etnografía y Patrimonio Cultural. Caminos emergentes y perspectivas* (A. F. Ospina Enciso, M. A. Garzón Martínez, y S. R. Carrizo, Eds.). UPTC. <https://doi.org/10.19053/9789586605663>
- Nuñez, M. L. (2022). La influencia del turismo en las representaciones sociales y discursivas sobre el 12 de octubre. En E. Carbonell Yonfá, G. Zarama Vásquez, y A. Orozco Araújo (Eds.), *Voces de Carnaval. Ritualidad festiva, resignificación cultural y mercantilismo*. Abya Yala. Universidad politécnica salesiana. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/207163>
- Ospina Enciso, A. F., y Argüello García, P. M. (2019). Rutas y perspectivas para hacer y pensar alrededor del patrimonio cultural. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, 21(2), 5–11. <https://doi.org/10.17151/rasv.2019.21.2.1>
- Pardo Abril, N. G. (2007). Niveles de organización del significado en el discurso. *Discurso & Sociedad*, 1(1), 85–115.
- Prats, L. (2006). La mercantilización del patrimonio: Entre la economía turística y las representaciones identitarias. *revista PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 58, 72–80. <https://doi.org/10.33349/2006.58.2176>



- Quiroga, A. (1996). *Crisis procesos sociales sujeto y grupo*. Ediciones Cinco.
- Racedo, J. (2004). *Patrimonio cultural e identidad: Culturas populares, memoria social y educación*. Ediciones Cinco.
- Raimondo, A. B. (2018). *El quinto centenario de la Conquista de América. Un análisis* [Tesis de Licenciatura publicada, Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales]. <http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/16551>
- Requejo, M. I. (2004). *Lingüística social y autorías de la palabra y el pensamiento. Temas de debate en psicología social y educación*. Ediciones Cinco.
- Rodríguez, M. (2001). El indio imaginario. El Día de la Raza en Chiapas. *América*, 27(1), 159-166. <https://doi.org/10.3406/ameri.2001.1528>
- Romano, M. B. (2010). La polifonía y su incidencia en las representaciones del escándalo político en prensa escrita argentina. En V. M. Castel y L. Cubo de Severino (Eds.), *La renovación de la palabra en el bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística* (pp. 1165–1173). Ed. FFyL, Univ. Nacional de Cuyo CONICET.
- Romano, M. B. (2015). El estudio del escándalo político en la prensa perspectiva teórico metodológica. *Lenguaje*, 43(1), 35–55.
- Rufer, M. (2020). La raza como efecto de conquista. *Artcultura Uberlandia*, 22(41), 30–49. <https://doi.org/10.14393/artc-v22-n41-2020-58638>
- Sal Paz, J. C. (2017). Estereotipos sobre el consumo de drogas en comentarios de noticias sobre cannabis medicinal. *Discurso & Sociedad*, 11(2), 289–322.



- Sal Paz, J. C., y Maldonado, S. D. (2016). Hacia una didáctica del Análisis del Discurso en el Nivel Superior. Conceptos clave. En M. L. Carrió Pastor (Ed.), *Estudios de Lingüística Aplicada* (Vol. 1, pp. 209–221).
- Salinas Muñoz, M. E. S. (2017). Entre matices y mestizajes. El 12 de octubre. *Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 23, 350–355. <https://doi.org/10.14201/17565>
- Sánchez, E. (2014). El descubrimiento del mundo. Cinco siglos de búsqueda de identidad. *Boletín de Historia y Antigüedades*, 858(101), 271–286.
- Santos, B. (2010). A gramática do tempo: por uma nova cultura política, vol. 4. (3a ed). Cortez.
- Segura, Z. (2007). El 12 de octubre desde la historia escolar. *Voces Hechos y Memorias*, 4(9), 10–11. <https://es.scribd.com/document/235091461/Racedo>
- Sirvent, M. T. (2006). *El proceso de investigación*. Departamento de Ciencias de la Educación. Investigación y Estadística Educacional I. UBA.
- Strauss, A. L., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- Taboada, M. S. (1994). La lengua de la Conquista o La conquista de la lengua. 500 años de política lingüística en América. En J. Racedo, M. I. Requejo, y M. S. Taboada (Eds.), *Los alfabetos sociales de la Identidad* (pp. 115–133). CERPACU. Centro de Rescate y Revalorización del Patrimonio Cultural, Universidad Nacional de Tucumán.
- Taylor, S. J., y Bogdman, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de los significados*. Paidós.



van Dijk, T. A. (1992). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Paidós.

[https://doi.org/10.1016/s0304-4858\(03\)74436-9](https://doi.org/10.1016/s0304-4858(03)74436-9)

van Dijk, T. A. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa Editorial.

Vasilachis de Gialdino, I. (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Ed. Gedisa.

Verón, E. (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa Editorial.

Vitale, M. A. (2014). El ethos en la «conversacionalización» del discurso público. Las alocuciones de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner: *Langage et société*, septiemb(149), 49–67. <https://doi.org/10.3917/ls.149.0049>

Voloshinov, V. N. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Ediciones Godot.

Wodak, R., y Meyer, M. (2003). *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Gedisa Editorial.



Esta obra está disponible bajo una licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>