

Sede de Occidente en cifras

Carlomagno Araya Alpízar¹

Recibido: 3/07/2013 Aprobado: 21/09/2013

Resumen

El objetivo de la investigación, que sustenta el artículo, fue organizar los datos estadísticos de la institución para contribuir con la toma de decisiones, a partir de información actualizada y detallada de las características de los sectores: estudiantil, docente, investigativo y administrativo, con datos de 2011, comparados en algunos casos con el 2006.

La Sede de Occidente, en el 2011, tiene activos a 2593 estudiantes; el 57% corresponde a mujeres. Entre otros estudios está: edad, promedio de estudiantes, colegios de procedencia, carreras con mayor cantidad de estudiantes, cursos con mayores reprobaciones y aprobaciones, entre otros.

También se analiza la situación de los sectores de profesorado y administrativo, en propiedad e interinazgo; así como recomendaciones a las evaluaciones de profesores, a partir de criterios estadísticos.

Palabras clave: Estudiantes, docentes, administrativos, investigación, estadísticas.

Abstract

The aim of this article is to organize the statistics of the Sede de Occidente-Universidad de Costa Rica in order to contribute to decision-making based on current and detailed information on the characteristics of student and teacher populations, research area and administration. Data corresponds to year 2011 in comparison to data from year 2006. Some of the results evidence that during 2011, there were 2593 active students at Sede de Occidente (57% of them were women). Other data collected was the average age of students, type of high schools students come from, majors with more quantity of students, courses with less and more levels of approval of students, among others. Also, the situation of professors and administrative staff was analyzed in terms of how many of them are/are not in tenure position. Finally, recommendations are provided to professors' evaluations taking into consideration statistics criteria.

Key Words: Students, professors, administrative staff, research, statistics, Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica.

INTRODUCCIÓN

“La Sede de Occidente en cifras” surge en el segundo semestre de 2005: como una actividad de investigación que pretendía aportar estadísticas actualizadas a la comunidad universitaria. Esta información será útil para la toma de decisiones, por ejemplo: matrícula, graduación, procedencia, becados por carrera, tiempo de servicio de funcionarios: administrativos y docentes.

El insumo principal para esta investigación se obtuvo de los sistemas informáticos de las coordinaciones y departamentos, sin embargo, la información se encuentra dispersa o sin tabular estadísticamente; no existen tabulaciones de las características de la población ni la gestión universitaria que puedan ser usadas para mejorar las políticas institucionales y la toma de decisiones cotidianas.

El origen de las bases de datos se encuentra en el plan de desarrollo estratégico (1998-2002), cuyo objetivo era disponer de información actualizada de los servicios y proyectos que ofrece la Sede de Occidente. Pese al avance, el recurso informático no se ha traducido en análisis con base científica: métodos estadísticos; la causa: cada oficina usa bases de datos solo para almacenar información, por razones culturales y ausencia de líneas de investigación que produzcan conocimiento científico que expliquen algunas prácticas institucionales.

Cada uno de los miembros de la comunidad universitaria (estudiantes, profesores, personal administrativo) puede encontrar en “Sede de Occidente en cifras” referencias que les ayudarán a orientar y mejorar en su tarea y labor diaria. Además, que conozcan un poco más la sede y aquellos aspectos susceptibles de ser mejorados.

¹Doctor en Estadística, Universidad de Costa Rica, Sede de Occidente. Departamento de Ciencias Sociales.
Correo: carlomagnocr@gmail.com

Tampoco se trata de ofrecer un simple acopio de datos, cuya finalidad vendría a propiciar simples comparaciones. El sistema universitario es diverso y plural, y precisa un análisis pormenorizado, desde varios puntos de vista y diferentes instancias, que favorezcan la adopción de decisiones y el establecimiento de políticas que afronten los problemas y permitan los procesos de mejora.

METODOLOGÍA

Se van a describir los resultados de la investigación en apartados diferentes. Es importante realizar un análisis descriptivo de distintas variables dentro de los estamentos de la sede: estudiantes, docentes y administrativos por separado, como la descripción de relaciones entre variables, lo cual permite acercarse a la realidad objeto de estudio "Sede de Occidente en cifras".

El proceso de recopilación en las fuentes primarias de información proviene de la base de datos de las Oficinas de Registro, Personal y Becas de la Universidad de Costa Rica. Estos datos fueron entregados en archivos tipo Excel, que posteriormente fueron transformados para utilizarlos con el paquete estadístico SPSS 20.

POBLACIÓN ESTUDIANTIL

La Sede de Occidente tiene activos a 2593 estudiantes y la distribución por género es 43% de hombres, mientras que el 57% corresponde a mujeres. Además, el 79% está empadronado en la Sede de San Ramón y el 21% en el Recinto de Grecia. Entre el 2006 y el 2011 hubo un incremento del 15%, que representa 336 estudiantes.

Por otra parte, el 22% de estudiantes (570) del total (2593) de la Sede de Occidente ingresó durante el 2011; además, el 80% de estudiantes (2074) entró entre el 2007 y el 2011. Es importante destacar que

durante el 2011, el 31% ingresó a carrera², esto implica, que aproximadamente el 9% se cambió de carrera o inició una nueva.

El Instituto Superior Julio Acosta es el colegio que aporta más estudiantes a la sede: un 13.2% (n=343). Seguidamente, en orden de importancia están: Colegio Experimental Bilingüe de Palmares (7.7%), Colegio de Naranjo (4.9%), Liceo de Alfaro Ruiz (4.5%), Colegio Patriarca San José, Liceo Experimental Bilingüe de Naranjo (3.9%). En el gráfico 1 se presenta la lista de los diez colegios principales según procedencia estudiantil durante el 2011. (Ver página 59)

La edad promedio de los estudiantes es 22 años y no existe diferencia significativa respecto del sexo. Los estudiantes más jóvenes son de la carrera de Enfermería, con una media de 20 años y por lo contrario, los de mayor edad promedio son de la carrera de Bachiller en Bibliotecología y Maestría Académica de Enseñanza del Castellano y Literatura, con 30 y 31 años, respectivamente.

Las carreras que tienen más estudiantes son: Bachillerato en Informática Empresarial (n=299), Bachiller y Licenciatura en Trabajo Social (n=250), Bach. y Lic. en Dirección de Empresas (n=216) y Lic. en Ingeniería Industrial (n=184). En estas carreras existe una diferencia significativa según sexo, por ejemplo, en Dirección de Empresas: las mujeres componen el 60%, y en Trabajo Social son el 89%. Los hombres predominan en Informática Empresarial (74%) e Ingeniería Industrial (64%). Hay 39 estudiantes de posgrado en las maestrías de Desarrollo Sostenible (n=20) y Enseñanza del Castellano y Literatura (n=19).

En cuanto a los graduados durante el primer ciclo de 2011, las dos carreras que aportaron más estudiantes fueron Trabajo Social (n=64) y Dirección de Empresas (n=50). Seguidamente,

² El artículo se refiere a estudiantes matriculados en la Sede de Occidente. El tema de los TR1 no es tratado y correspondería a otra publicación que se refiera al tema de graduación de estudiantes que ingresaron a la sede y terminaron en otra.

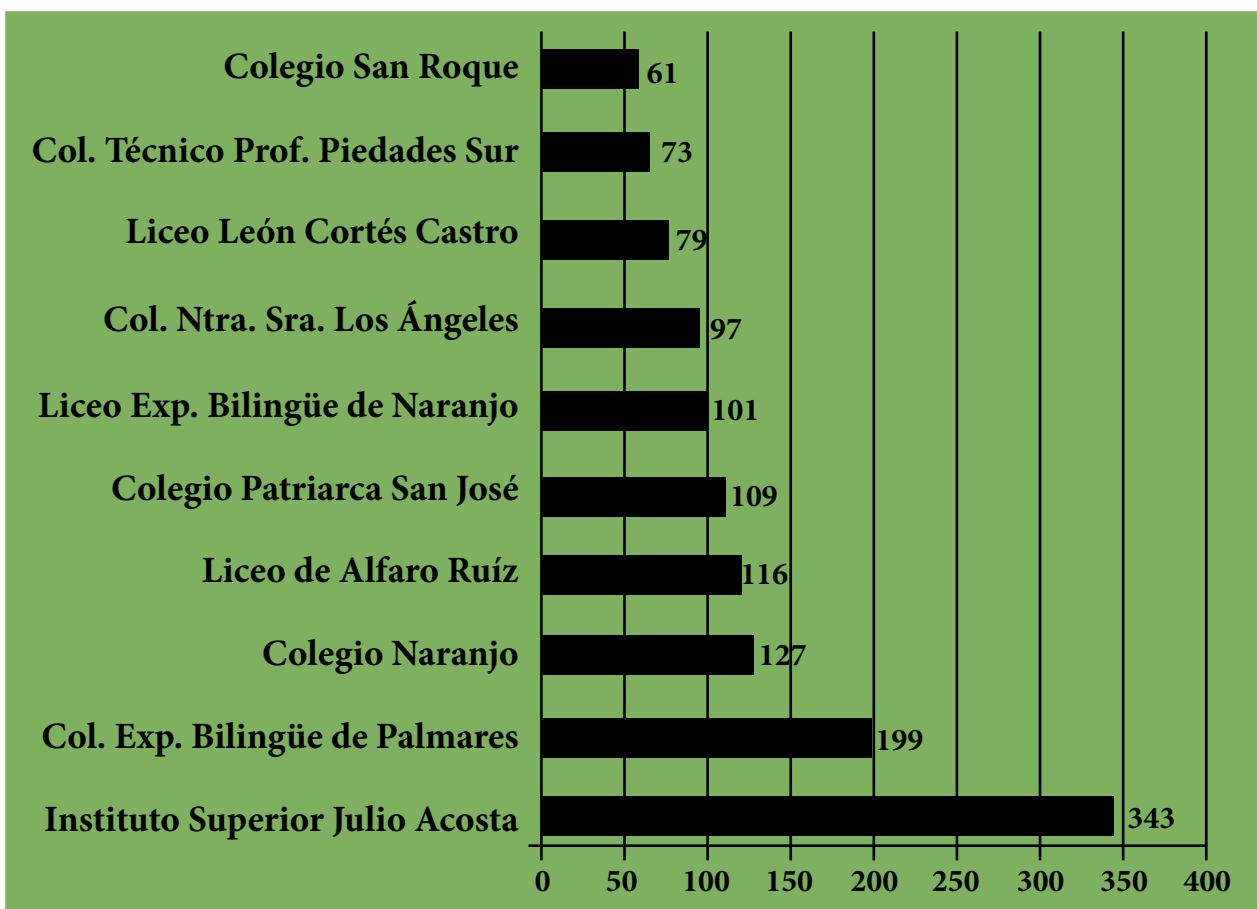


Gráfico 1. Estudiantes según colegio de procedencia, II ciclo de 2011

Laboratorista Químico (n=26) e Informática Empresarial (n=19).

Un aporte importante, que nunca antes se había realizado en la Universidad de Costa Rica, según las referencias bibliográficas, es un análisis de las materias con menor proporción de estudiantes aprobados y aquellas donde todos aprueban con promedios muy altos. El rendimiento académico se constituye en un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas.

En este sentido, se calculó la proporción de estudiantes aprobados y reprobados, así como también el promedio de calificaciones por materia.

El cuadro 1 (Ver página 62) presenta las materias con menor rendimiento estudiantil: varias de Matemáticas, una materia de Física y otra de Química. El primer lugar de bajo rendimiento lo tiene Álgebra Lineal, solamente una proporción de 0.12 (n=7) aprobó, de un total de sesenta estudiantes; el promedio aritmético de notas fue de 2.9.

A continuación se ubican en forma ascendente: Geometría I, Cálculo Diferencial e Integral I y Cálculo I. Cuando las materias están divididas en grupos, no existe diferencia significativa en los rendimientos, y por ende, entre profesores cuando fueron impartidos por más de un profesor.

Al igual que es importante conocer las materias con bajo rendimiento estudiantil, también las de una aprobación de todos los estudiantes

Materia	Aprobados		Reprobados		Media	Total
	Estudiantes	Proporción	Estudiantes	Proporción		
MA1004 Álgebra Lineal	7	0.12	53	0.88	2.9	60
MA0270 Geometría I	4	0.14	24	0.86	3.6	28
MA1210 Cálculo Diferencial e Integral I	9	0.17	43	0.83	2.8	52
MA1001 Cálculo I	13	0.22	47	0.78	3.4	60
MA0125 Matemática Elemental	9	0.23	30	0.77	4.1	39
MA1003 Cálculo III	3	0.23	10	0.77	3.8	13
MA0101 Matemática de Ingreso	9	0.24	28	0.76	4.2	37
MA0321 Cálculo Diferencial e Integral	14	0.29	35	0.71	3.5	49
FS0310 Física General II	8	0.32	17	0.68	5.5	25
QU0210 Fundamentos de Química Orgánica	7	0.35	13	0.65	4.6	20
QU0102 Química General II	15	0.39	23	0.61	5.2	38

Cuadro 1. Estudiantes según materias con mayor proporción de reprobados, I ciclo de 2011.

Materia	Aprobados		Reprobados		Media	Total
	Estudiantes	Proporción	Estudiantes	Proporción		
ED0762 Didáctica de Inglés II	7	1.00	0.00	0.00	10.0	7
AE2105 Comunicación en la Empresa Agrícola	17	1.00	0.00	0.00	9.7	17
SP6611 Variabilidad Genética y Conservación	7	1.00	0.00	0.00	9.7	7
DE4036 Problemas Actuales del Derecho	12	1.00	0.00	0.00	9.7	12
DE1218 Derechos Humanos III	17	1.00	0.00	0.00	9.5	17
IF1301 Taller Informática de Enseñanza	20	1.00	0.00	0.00	9.5	20
OT1044 Gerencia de Programas y Proyectos	49	1.00	0.00	0.00	9.5	49
DE3003 Obligaciones I	21	1.00	0.00	0.00	9.5	21
AP5141 Pintura VII	5	1.00	0.00	10.0	9.5	5
ED0036 Didáctica del Lenguaje	14	1.00	0.00	0.00	9.4	14

Cuadro 2. Estudiantes según materias con mayor proporción de aprobados, I ciclo de 2011.

y promedios mayores de 9.0. En el cuadro 2 (Ver página 63) se puede visualizar las materias con los mayores promedios de notas obtenidas por estudiantes; está encabezado por Didáctica del Inglés II (ED0762): los siete estudiantes aprobaron con 10.0. Entre este grupo, llama la atención la materia Gerencia de Programas y Proyectos (OT1044), donde están matriculados 49 estudiantes, y todos aprobaron el curso, con nota promedio de 9.5.

Personal docente

Se estudió la situación docente en la Sede de Occidente a través de un análisis estadístico del primer ciclo de 2011; para este fin se consultaron las bases de datos de la Oficina de Personal, que mostraban las características sociodemográficas del profesorado que tiene contratos de nombramiento en propiedad o interino.

El personal docente a tiempo completo (TC) se ha incrementado significativamente en un 40% con relación al 2006, cuando solamente había 49 profesores con dedicación completa, en comparación con 69 docentes del año 2011, de los cuales: 49 tenían nombramientos en propiedad y 20 como interinos. Los profesores TC representaban solamente el 18.8% del total de nombrados en II ciclo de 2011; el 62% tenían dedicación de $\frac{1}{4}$ TC (n=142) y $\frac{1}{2}$ (n=86) TC. Entre el 25.8% (n=95) que estaban en régimen académico, el 52% tenía TC y seguidamente el 31% con $\frac{1}{2}$ TC. En comparación al 2006, cuando se tenían 76 docentes en régimen, esto representó un incremento del 25%.

La edad promedio de los docentes era 42 años y no hubo diferencia significativa según sexo, en tanto aquellos en régimen académico tenían 50 años en promedio. Considerando la relación laboral, se presentó una diferencia altamente significativa entre interinos y en régimen, pues los primeros tenían una media de 40 años. Además, no hubo diferencias significativas en la edad según la

categoría: régimen académico, relación laboral y departamento. El promedio de antigüedad laboral de los docentes interinos fue 8.8 años, en tanto los propietarios alcanzaban 19.7 años.

Durante el I ciclo lectivo de 2011, se tenían 229 nombramientos de profesores interinos en la Sede de Occidente. La edad promedio de estos docentes era 40 años; no se presentaban deferencias significativas de la media aritmética del profesorado. En cuanto a la distribución según género, el 55% de los docentes eran hombres (n=127) y el 45% (n=102): mujeres. La mayoría de docentes interinos tenían un nombramiento por una jornada de $\frac{1}{4}$ de tiempo completo (n=94, 41%); en tanto el 14% (n=32) estaban nombrados por una jornada de medio tiempo; solamente el 15.7% (n=36) de interinos fueron nombrados tiempo completo.

Resulta importante destacar que de todos los docentes nombrados interinamente, únicamente 27 (11.8%) tenían también nombramiento en jornadas en propiedad; esto implica que 202 docentes (88.2%) eran completamente interinos. Esta situación resulta muy perjudicial para el docente, porque no consolida en un nombramiento en propiedad y tiene la "amenaza" de ser despedido cuando las autoridades lo consideren necesario y conveniente para la institución, esto de acuerdo con la legislación interna, en tanto no genera ninguna obligación ni compromiso a la universidad. La gran mayoría de nombramientos interinos son para el profesorado con una categoría de interina licenciada; seguidamente están las categorías docente interina bachiller (n=26) e instructora (n=18).

En registros del 2011, se conoce que los bachilleres y licenciados nombrados interinamente tienen menos años de laborar para la universidad: 2.6 y 6.7 años, respectivamente. En la sede persisten casos de docentes interinos, que son designados en sus cargos año tras año; así se llega a situaciones que duran 15 años o más, como es el caso de profesores con nombramiento en régimen

como instructores.

RELACIÓN ENTRE LA EVALUACIÓN DOCENTE Y ESTUDIANTIL

La evaluación del desempeño docente por parte de estudiantes es un modelo que se ha venido realizando principalmente para saber si el profesorado cumple con los objetivos de su labor, así como también con el propósito de mejorar la práctica docente.

El cuestionario de evaluación docente, que responde de la población estudiantil, se confeccionó y se analiza desde la propia unidad académica y tiene como propósito el control de calidad de la labor docente. La evaluación del desempeño docente se realizó a partir del aporte de la población total de grupos que se abrieron en la Sede de Occidente de la Universidad de Costa Rica, en el primer ciclo de 2011.

La población de docentes evaluados fue de 204, representada por 119 varones y 85 mujeres. Estos docentes fueron los responsables de impartir clases en 423 grupos. El número de grupos resulta mayor al número de materias que se imparten en la sede, ya que algunas materias pueden comprender más de un grupo. Se descartaron los grupos de tres o menos estudiantes porque generalmente se trata de cursos por suficiencia. De los 4817 estudiantes, 2630 tenían matriculada al menos una materia. Debe considerarse que cada estudiante evaluó tantos profesores como cursos tuviera matriculados en el primer ciclo de 2011.

El modelo parte del hecho de que los estudiantes son los mejores jueces del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como del cumplimiento de objetivos académicos por parte del profesor. Matos-Díaz y Crouch (2008) consideran que sería ingenuo ignorar que estudiantes y profesores son conscientes de su mutua interdependencia. Los primeros saben que la permanencia y los ascensos de los segundos dependen de sus evaluaciones;

mientras que los profesores son conscientes de que los estudiantes necesitan buenas calificaciones para progresar en sus estudios.

En lo que ha sido la experiencia en la Universidad de Costa Rica (UCR), Vargas y Calderón (2005) indican que esta institución tiene a su haber una larga trayectoria de evaluaciones del desempeño del personal docente en el aula, basada en una concepción general y homogénea de la enseñanza universitaria. Así mismo, apuntan al hecho de que actualmente la institución no cuenta con un sistema de evaluación que responda a diferentes fines, necesidades e intereses, y que atiendan las particularidades de la actividad docente, según lo exige la heterogeneidad de las áreas profesionales y del conocimiento.

En este sentido, resulta de interés estudiar la relación estadística entre las calificaciones (promedio por materia), obtenidas por docentes cuando son evaluados por estudiantes; así como las notas promedio por materia que tienen los estudiantes en sus calificaciones (o sea, evaluación del profesor al estudiante). El análisis se realizó para 390 materias (incluye materias con más de un grupo), durante el I ciclo de 2011.

Las evaluaciones docentes, con medias más altas, son del departamento de Educación y Filosofía, Artes y Letras: 9.1 y 9.2 respectivamente. En tanto, el departamento de Ciencias Naturales obtiene el menor promedio (8.5) de los cinco departamentos. Por otra parte, las mayores calificaciones promedio obtenidas por estudiantes por materia, las alcanzan los departamentos de Educación y Ciencias Sociales: ambos con 8.3. El departamento de Ciencias Naturales proporciona las menores notas promedio. Las diferencias en las notas promedio por departamento son significativamente diferentes. (Cuadro en pág. 64)

A primera vista se destaca que el Departamento de Ciencias Naturales tiene las menores calificaciones, tanto para docentes y estudiantes.

Estamento	Departamento	Grupos	Media	Desviación típica
Docentes	Educación	35	9.1	0.93
	Filosofía, Artes y Letras	67	9.2	0.88
	Sistema de Estudios Generales	44	8.7	1.10
	Ciencias Naturales	120	8.5	1.25
	Ciencias Sociales	124	8.8	0.99
	Total	390	8.8	1.09
Estudiantes	Educación	35	8.3	0.76
	Filosofía, Artes y Letras	67	8.1	0.96
	Sistema de Estudios Generales	44	8.1	0.96
	Ciencias Naturales	120	7.1	1.69
	Ciencias Sociales	124	8.3	0.85
	Total	390	7.9	1.31

Cuadro 3. Calificaciones promedios por departamento obtenidas por docentes y estudiantes, I ciclo de 2011

Esto puede evidenciar una posible correlación lineal simple (r), entre las notas promedios por grupo de estudiantes (x) y la calificación promedio asignada a docentes (y). El coeficiente de correlación de Pearson (r) se mide en una escala de 0 a 1, tanto en dirección positiva como negativa: un valor de 0 indica que no hay relación lineal entre las variables; un valor de 1 o -1 indica, respectivamente, una correlación positiva perfecta o negativa perfecta entre dos variables. Normalmente, el valor se ubicará en alguna parte entre 0 y 1 o entre 0 y -1 .

En el gráfico 2 (Ver página 67) se presenta el diagrama de dispersión entre las variables. Puede observarse que ambas variables no son completamente independientes.

Para probar esta conjetura, se calcula el coeficiente de correlación de Pearson con la siguiente fórmula³:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}}$$

Se obtuvo un valor de $r = 0.88$, esto representa una correlación lineal positiva y directa, que además resulta significativamente diferente de cero, a un nivel de confianza del 99%. Un coeficiente de correlación se dice que es significativo si se puede afirmar, con una cierta probabilidad, que es diferente de cero. Más estrictamente, en términos estadísticos, preguntarse por la significación de un cierto coeficiente de correlación no es otra cosa que preguntarse por la probabilidad de que tal coeficiente proceda de una población, cuyo valor sea de cero.

Si se considera la categoría en régimen académico, como otro de los factores que afectan la evaluación docente, los resultados en este estudio demuestran que la correlación lineal simple de Pearson, para la categoría de profesores asociados, se incrementa significativamente a $r = 0.92$. Para la categoría de docentes instructores, la correlación de Pearson resulta de $r = 0.85$. En cuanto a las materias de Química, la correlación de la evaluación del profesor y las notas de los estudiantes es de $r = 0.88$. Esta relación positiva fue la más alta encontrada en el estudio y es altamente significativa, a un nivel de

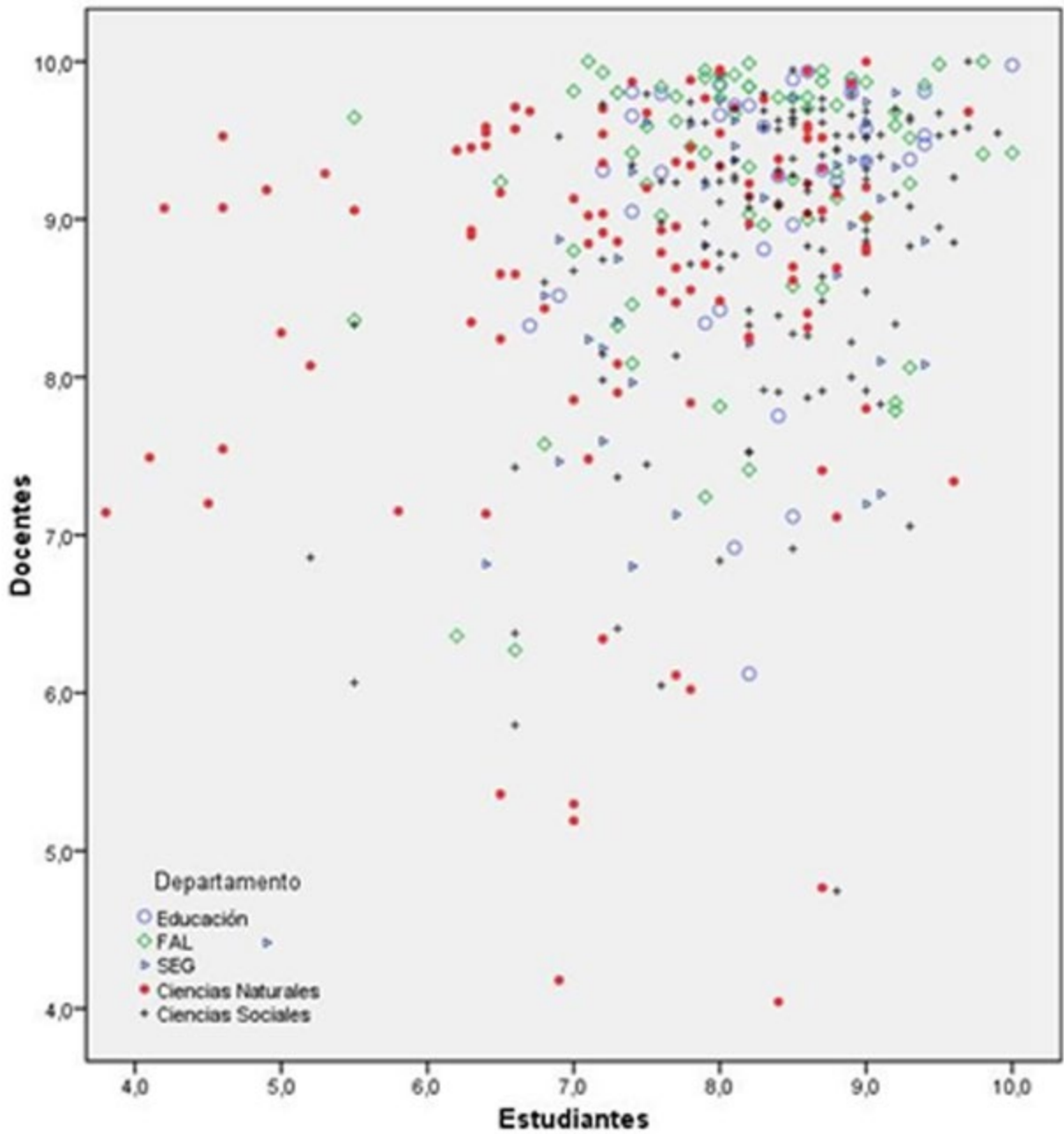


Gráfico 2. Dispersión entre las notas promedio de estudiantes y las calificaciones de docentes por materia, II ciclo de 2011.

confianza del 99%. En este sentido, es evidente que la disciplina que imparte el profesor es otro de los factores que influye en la evaluación docente; García (2008) lo confirma cuando señala que profesores de las ingenierías y ciencias duras obtienen menores puntuaciones, respecto de las Humanidades y Ciencias Sociales.

Lo anterior corrobora que la calificación que obtienen los docentes está relacionada con las notas de los estudiantes. En otras palabras, la valoración positiva del profesor, por parte del alumno, está afectada por sus notas al momento de responder las encuestas para evaluar al docente. En aquellas materias donde los estudiantes, durante el proceso de evaluación, obtienen calificaciones aceptables según su opinión, determinarán con mayor probabilidad que el profesor obtenga la aprobación estudiantil, a pesar de que carezca de cualidades docentes deseables.

Las opiniones de estudiantes pueden verse influenciadas por la dificultad de la materia, por ejemplo, en los cursos de Matemáticas, las probabilidades de que un profesor obtenga notas altas tienden a decrecer por el castigo que le infringe el estudiante que obtiene bajas calificaciones. De ello podría desprenderse que el desempeño de los docentes no debe ser juzgado uniformemente, sino tomando en consideración la naturaleza de la disciplina donde se ubica el curso que imparte (García, 2000).

Con todo ello, podemos afirmar que los estudiantes no son jueces imparciales de la valoración del desempeño de sus docentes, sobre todo en el caso de estudiantes que tienen promedios ponderados de notas bajas y medias. Por tanto, existen factores que influyen en los estudiantes en el momento de emitir juicios sobre sus profesores. Cardoso (2010) demostró que las buenas o malas notas de estudiantes inciden en la evaluación que ellos hacen de sus profesores, asunto al que denomina

sesgo de reciprocidad. No a todos los estudiantes se les puede interrogar sobre todos los aspectos del trabajo de sus profesores, debido a que la subjetividad y las relaciones de amistad o empatía cumplen un factor decisivo en el momento de evaluar a los docentes (Vásquez & Gabalán, 2006).

PERSONAL ADMINISTRATIVO

El personal administrativo de la Sede de Occidente dinamiza el proceso de enseñanza aprendizaje. En el II ciclo de 2011, había 203 miembros del personal administrativo, y el 60% eran mujeres. En comparación al II ciclo de 2006, el personal incrementó en el 41%.

El 65% (n=132) de los administrativos estaba nombrado en propiedad. La mayor cantidad de interinos estaban nombrados como Técnicos Asistenciales A; 10 de un total de 19 administrativos. A pesar de lo anterior, los nombramientos en propiedad han decrecido, ya que para el 2005, el 79% del personal estaba con nombramiento indefinido. En cuanto a la dedicación, la mayoría de los administrativos tenían tiempo completo (68.5%); esto implica que el 31.5% tenían nombramientos de $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ y $\frac{3}{4}$ de tiempo completo.

Por otra parte, la edad promedio del personal administrativo fue 43 años y el 75% tenía menos de 50 años; el promedio era 13 años de trabajar con la universidad y el 50% tenía más de 10 años de antigüedad laboral. Los departamentos con mayor cantidad de personal administrativo fueron: Servicios Generales (n=47, 23%), Biblioteca (n=31, 15%), Recinto de Grecia (n=27, 13%) y la Coordinación de Vida Estudiantil y Departamento de Ciencias Naturales, ambos con 10 empleados (5%). En el mismo sentido, el 52% (n=105) están ubicados en la Coordinación de Administración.

³ La fórmula del cálculo de la correlación lineal de Pearson se utiliza para medir la asociación entre dos variables cuantitativas.

INVESTIGACIÓN

En cuanto a la investigación en la Sede de Occidente, el I ciclo de 2011 se dedicaron 6 $\frac{3}{4}$ tiempos completos; se presentó un pequeño aumento para el II ciclo, donde 7 $\frac{1}{4}$ tiempos se dirigieron para los proyectos de investigación. Las jornadas *adhonoren* durante el 2011 representaron 6/4 tiempos, equivalentes a un tiempo completo y medio.

Para finales de 2011 se concluyeron 21 proyectos y actualmente se tienen 25 proyectos de investigación vigentes. La mayoría de proyectos están a cargo de investigadoras ($p=0,56$) con una edad promedio de 41 años y con una antigüedad de trabajar con la universidad en promedio de 13 años. De estos proyectos, 13 investigadores responsables son interinos y 12 están tienen nombramiento en propiedad. En tanto, 16 investigadores (as) tienen un $\frac{1}{4}$ tiempo asignado para la actividad de investigación; esto representa cuatro tiempos completos; nueve tienen nombramientos *adhonoren*.

La duración de los proyectos de investigación que concluyeron durante el 2011, tuvieron una vigencia de 2,46 años (30 meses); y los 25 proyectos vigentes tienen proyectados una duración de 2,58 años (31 meses). Los proyectos aprobados para ejecutarse a partir de 2012 son nueve y será reactivado un proyecto de investigación.

CONCLUSIONES

La “Sede de Occidente en cifras” permite evaluar nuestro rendimiento y compromiso universitarios, y administrarlo como único medio racional para servir a nuestra institución. También es necesario desarrollar y consolidar sistemas de información que ayuden a conocer la realidad de la Sede de Occidente, que facilite la búsqueda permanente de la calidad, base del quehacer universitario.

Es conveniente modificar el método de evaluación del desempeño docente, dado la tendencia estudiantil a responder según las calificaciones que obtienen en el curso, pues como se ha demostrado: existe una correlación positiva ($r=0.348$) entre las variables: nota promedio final del curso y calificación promedio que recibe el profesor. Deben considerarse las diferencias inherentes de cada materia, ya que las características y disciplina de los cursos afectan la valoración que hacen los estudiantes de sus profesores; las materias “fáciles” generan mejores evaluaciones para profesores en comparación con aquellos que dirigen materias “difíciles”.

Las diferencias significativas, en cuanto a la asignación de notas promedio según la formación del docente y departamento o dependencia a la cual está adscrito, evidencia que no se debe usar un mismo instrumento para evaluar todos los cursos. Así mismo, la evaluación docente no puede ser realizada de forma aislada, es decir, a partir del criterio de uno solo de los actores en el proceso, en este caso: estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

Cardoso, N. (2010). Evaluación de la evaluación docente en la Universidad del Tolima. *Perspectivas Educativas*, 2: 115-127.

García, J. (2000). ¿Qué factores extraclase o sesgos afectan la evaluación docente en la educación superior? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Julio-Diciembre, Vol. 5, Número 10: 303-325.

García, J. (2008). El proceso perverso de la evaluación de la docencia en las universidades: Un balance inicial y apuntes para mejorarlo. *Reencuentro (Análisis de Problemas Universitarios)*. 53:9-19.

Matos, H. y Crouch, A. (2008). ¿Es sesgada la evaluación estudiantil? El caso de la Universidad de Puerto Rico en Bayamón. *Revista de Economía institucional*, 10(18): 241-260.

Oficina de Becas. *Base datos sobre Becas y Estímulos (2011)*. Población Estudiantil de la Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica.

Oficina de Personal. *Base datos sobre el Personal Docente y Administrativo de la Sede de Occidente (2011)*. Universidad de Costa Rica

Oficina de Registro. *Base datos sobre la Población Estudiantil de la Sede de Occidente (2011)*. Universidad de Costa Rica.

Proyecto de evaluación y mejora del desempeño docente (2011). Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica.

Vargas, A. y Calderón, M. (2005). Consideraciones para una evaluación docente en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Número especial. 5:2-22.

Vásquez, R., Fredy, E. y Gabalán, J. (2006). *Percepciones estudiantiles y su influencia en la evaluación del profesorado. Un caso en la Universidad Autónoma de Occidente, Colombia*. Disponible en: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_3.htm.