



Estudio descriptivo de los rasgos fonéticos-fonológicos del dialecto limeño en estudiantes universitarios de Lima 2020

Descriptive study of the phonetic phonological features of the Peruvian dialect in university students from Lima 2020

Andrey Gómez Jiménez¹

Universidad de Costa Rica, San Ramón, Costa Rica

andrey.gomezjimenez@ucr.ac.cr

<https://orcid.org/0000-0003-3551-7184>

Fecha de recepción: 22-02-2022

Fecha de aceptación: 06-5-2024

Resumen

Este trabajo consiste en una caracterización de los rasgos fonético-fonológicos del dialecto limeño observado en estudiantes universitarios de segunda generación de Lima, Perú. Los datos fueron obtenidos a través de entrevistas semiestructuradas aplicadas a estudiantes universitarios provenientes de Lima, cuyos criterios de inclusión para la elección de la muestra fueron los siguientes: procedencia de los informantes, movilidad geográfica, edad y acceso a la educación formal. La calidad de dicha muestra está basada en la fiabilidad y homogeneidad de los datos obtenidos. Se utilizó un muestreo no probabilístico intencionado. Los resultados muestran una concordancia con la bibliografía revisada, donde preponderan los fenómenos como el yeísmo, la aspiración en sibilantes, la elisión de oclusivas sonoras, en especial /d/ y /g/ y la velarización de /n/.

Palabras clave: dialecto, fonética, rasgos fonéticos, Lima, dialectología.

Abstract

This work characterizes the phonetic-phonological features of the Peruvian dialect observed in second-generation university students from Lima, Peru. The data was obtained through semi-structured interviews applied to university students from Lima, where the inclusion features of the sample were the origin of the informants, geographic mobility, age, and access to formal education. The quality of this sample is based on the quality and homogeneity of the data obtained, not on the number of informants. For this purpose, an intentional non-probabilistic sampling was used. The results concord with the reviewed bibliography, where phenomena such as yeísmo, aspiration in sibilants, the elision of voiced occlusives, especially /d/ and /g/, and velarization of /n/ predominate.

Keywords: dialect, phonetics, phonetic features, Lima, dialectology.

¹ Magíster en Enseñanza del Castellano y la Literatura, Universidad de Costa Rica.

1. Introducción

El dialecto limeño posee una serie de características complejas y diversas, tanto por la situación geocultural como sociohistórica. Dados los diversos encuentros migratorios, opuestos a la sede del Vi-

rreinato, la dialectología ha determinado a dicho dialecto en constante transición². Así, por ejemplo,

² De Alba (1971) en: Bertil Malmberg, La América Hispanohablante. Unidad y diferenciación del castellano. Madrid p.140: Ed.Istmo

desde la perspectiva gramatical, autoras como Hildebrandt (2003) afirman que el habla limeña se adhiere muy bien a la norma general de América, puesto que, por cuatro siglos, el quechua fue desplazado de la costa peruana en el siglo XVI, existiendo así escaso contacto de la población de la costa con el español andino. Otros autores como Malmberg (1970), citado en Monge y Ugalde (2013), afirman dicho argumento:

Con respecto a la situación histórica de sede virreinal, diversos autores atribuyen al español peruano una cercanía con la tradición etimológica del español. Tal idea la confirma Malmberg (1970) cuando asevera: «la situación colonial explica el hecho de que el español peruano sea, todavía hoy, el habla hispanoamericana más cercana a la norma lingüística castellana». (p. 140)

No obstante, investigaciones recientes sobre la dialectología limeña afirman que existe una notable influencia y correlación entre las características fonético-fonológicas y los procesos migratorios de los pueblos nativos. Autores como Fernández (2008), Godenzzi (2017), Ugalde (2013) y Monge y Ugalde (2013)³ destacan cómo el español peruano, a causa de sus contrastes sociales, culturales y geográficos, posee diversos rasgos lingüísticos singulares. En palabras de Fernández (2008): «Como lo corrobora el análisis lingüístico realizado en este estudio, hoy en día, la ciudad de Lima es el escenario de una reestructuración lingüística en la que el quechua ha (re)encontrado su lugar dentro de la élite» (p. 41).

³ Estos autores toman incluso en cuenta la teoría de la koiné para explicar el fenómeno del dialecto peruano. En sus palabras: «La comparación con otras situaciones histórico-lingüísticas homólogas en las que se han producido casos semejantes de coexistencia, prolongada e íntima, de variedades dialectales mutuamente inteligibles de una lengua común e, incluso, de modalidades idiomáticas diferentes, bien sea como consecuencia de expediciones colonizadoras o por otras causas, demuestra que las mismas han desembocado, salvo raras excepciones, en procesos de koineización multidialectal y, en casos menos frecuentes, también en procesos de koineización multilingüística» (p. 24). Sin embargo, es importante destacar que todas las lenguas siempre están en un constante cambio.

El objetivo general de este artículo es identificar y contrastar los rasgos “fonético-fonológicos” del dialecto peruano utilizado en Lima por estudiantes de segunda generación, con el fin de evaluar si la muestra estudiada coincide con las descripciones anteriormente registradas por estudios dialectológicos en esta misma región.

Por otro lado, la muestra utilizada toma su representatividad basada no en la cantidad de informantes que participan en la investigación⁴, sino en la calidad de datos relacionados con el grado de homogeneidad. Se considera que la muestra es suficientemente representativa debido a los rasgos de inclusión para los informantes propuestos, como lugar de nacimiento, rasgo parental, etario y educativo.

2. Breve contexto y estudios sobre el español limeño

La dialectología permite comprender de forma sistemática las diferentes variaciones y rasgos que se pueden encontrar en un dialecto determinado. Tal es el caso del español peruano. En este se hallan trabajos específicos que abordan determinados rasgos propios del español de Perú de Lima. Por ejemplo, el artículo de Fernández (2008) se enfoca en los cambios lingüísticos que se manifiestan a partir de las transformaciones que se han dado a nivel social. Este trabajo consiste en el estudio de las variedades andinas en la zona urbana, mediante el análisis lingüístico por medio de entrevistas, con el fin de comprender el proceso de reestructuración lingüística de la ciudad y sus representantes. El artículo también presenta un marco histórico que pretende poner en contexto la investigación acerca del español andino y sus orígenes. La metodología de la investigación de Fernández (2008) consiste en entrevistas a dos hablantes que son producto de la migración hacia la capital peruana, desde la segunda mitad del siglo XX. Se destaca que ambos

⁴ Para más detalle del tipo de muestreo véase: Pereira (2011). El problema de la representatividad de las muestras en la investigación fonética experimental. Estudios de fonética experimental, 20, 57-69.

nacieron en Lima, sin embargo, pasaron la mayor parte de su infancia en Ayacucho y Apurímac, sectores correspondientes a una zona quechuahablante, donde el español está presente como segunda lengua y como lengua de contacto. Como concepto base, se utiliza el de modalidades lingüísticas en el español «normativo» de la ciudad de Lima.

En cuanto a los resultados de Fernández (2008), se destaca, por ejemplo, la confusión entre vocales altas del quechua y vocales medias del español. Por ejemplo, “*hace llurar a la gente*” por “*hace llorar a la gente*” o *son lemeños* “*son limeños*”. También, la simplificación y sustitución consonántica; por ejemplo, “*tendría que explicarte*” por “*tendría que explicar-te*” y “*englusive hay gente de acá*” por “*inclusive hay gente de acá*”.

Precisamente, en esta misma línea en la que se incluye este fenómeno de migración hacia la capital por parte de hablantes quechua, Godenzzi (2017) elabora un estudio en relación con tres hablantes quechuas que han migrado a la ciudad de Lima. El objetivo fue realizar un análisis a través de sus relatos, en el cual abordan los aspectos principales de su incursión en la sociedad urbana y cómo se adaptan o interactúan en su campo migratorio, además de identificar los rasgos que permanecen o se van adquiriendo en medio de su incursión.

Aparte de los resultados obtenidos en torno a la percepción individual de cada uno de los informantes con respecto a las variedades lingüísticas y distinciones resaltadas por ellos, se reconocen los diferentes rasgos lingüísticos que destacan en el habla de este pequeño grupo de migrantes. De esta manera, se evidencia que los informantes no han dejado de lado su lengua materna, el quechua. Por su parte, el castellano en estos sujetos es emergente y se caracteriza por presentar rasgos del castellano andino y rasgos del castellano de la costa. Entre algunos rasgos andinos que persisten están la doble marca del posesivo, la neutralización del género y número y algunos calcos gramaticales. Entre los elementos de habla costeña que permanecen, se encuentran el debilitamiento o supresión de /d/ en

posición intervocálica y la aspiración o elisión de /s/ en posición final de palabra.

Estos dos trabajos mencionados anteriormente mencionan los rasgos del español andino, además de evidenciar la forma en la que, desde un nivel lingüístico, la sociedad limeña representa una multiculturalidad y cómo las diferentes culturas del país se hibridan. Así, se puede afirmar que, dentro de la capital Lima, se circunscribe una constante diversidad lingüística que va forjando un camino colmado de variantes dialectales en el proceso de desarrollo de la región.

Esa diversidad de rasgos lingüísticos caracteriza al español de Perú como un sistema dialectal complejo y singular entre sus hablantes. Toda esta complejidad también se justifica por el fuerte contacto entre el español y las lenguas indígenas como el quechua y el aimara; el sustrato de estas lenguas es evidente en el léxico peruano.

Para finalizar con este apartado, es importante destacar que los estudios aquí descritos brindan un panorama amplio del español limeño y peruano, de este modo, se comprende cómo los rasgos más característicos de esta variedad, y que se alejan del supuesto español normativo limeño⁵, se deben a los procesos dialectales estrechamente ligados con las migraciones constantes hacia la capital.

3. Rasgos fonéticos-fonológicos sobre Lima y Perú

A continuación se muestra la siguiente tabla con los rasgos fonético-fonológicos de la variedad limeña seleccionados para este trabajo, con el fin de contrastar dichos rasgos con los datos obtenidos en esta investigación.

⁵ Según, Fallas y Sancho (20013), la situación histórica de sede virreinal ha influido a que diversos autores atribuyen al español peruano una cercanía con la tradición etimológica del español, y por ende, un uso de la lengua más prescriptivista.

Tabla I

Rasgos fonético-fonológicos del dialecto limeño (adaptado de Fallas y Sancho, 2013)

Rasgo fonético	Concepto	Ejemplo AFI
Yeísmo	Lima y toda la costa peruana es yeísta, es decir, no conserva el fonema lateral palatal /ʎ/. Además, en la costa central y norte existe debilitamiento articulatorio hasta llegar a la elisión total del segmento en posición intervocálica, al final de la palabra.	caba[ɰ]O [mante'ki.a]
Velarización de nasales	La velarización o elisión completa de la /n/ es un fenómeno que se produce con regularidad en las zonas altas de Perú tanto en como en coda ⁶ como al interior. En Lima y en la mayor parte de la costa peruana, se velariza la /n/ en final de palabra. Otros estudios (Caravedo, citado en Alvar (2000)) afirman que la velarización se presenta también en el interior.	[paŋ] [taŋ'bjen]['aŋtes]['aŋkla] [kaŋ'sjon]
Fenómenos en las vibrantes	Las tendencias en el español de la costa, principalmente el de Lima, sigue la dirección del debilitamiento manifestado en la producción de variantes fricativas, relajadas ⁷ y elididas, en especial al final de palabra, es decir: en Lima /r/ final de sílaba es una vibrante simple o una fricativa alveolar [ɾ] (Este fenómeno, conocido como asibilación, le da a la /r/ un sonido más fuerte y fricativo que en otras variantes del español), y no como /r̃ ⁸ /	[a'mozɿ] o [a'morɿ] en vez de [a'moř] o como vibrante simple [a'mor]

6 La coda es la parte final de una sílaba, es decir, la parte de la sílaba que sigue al núcleo (la vocal) y que puede incluir consonantes.

7 Ejemplos de un relajamiento son: [ɻ]: aproximante retrofleja, que se asemeja a la “r” inglesa en “red” o [ɾ]: vibrante simple relajada o aproximante alveolar, esto ocurre cuando la vibración es mínima o casi ausente, y la /r/ se acerca a una aproximante alveolar.

8 Fricativa alveolar, que en posición final de sílaba las vibrantes se neutralizan en español en general.

Vibrante en grupos consonánticos /tr/, /pr/ y /kr/	Para la pronunciación de la /r/ en estos grupos existe una diferenciación en cuanto a hablantes bilingües y monolingües; entre los primeros, la /r/ es una fricativa o una aproximante retrofleja, mientras que los segundos suelen pronunciar la /r/ como una vibrante simple.	['tra.xe] [pre.βa] [kre'ta] (realizados por monolingües, por hablantes bilingües con /ɹ/)
Debilitamiento de las silbantes	Las sibilantes, especialmente en Lima, sufren un debilitamiento, el cual se expresa a través de la aspiración preconsonántica, incluso la aspiración puede llegar a la producción de /x/.	['kuxko] en vez de ['kusko]
La fricativa posterior /x/	En Lima la /x/ es una aspiración débil, que rara vez posee una fricación velar o postpalatal.	En la pronunciación estándar (con fricación velar): [xa'mon] En la pronunciación con una aspiración débil (sin fricación velar o palatal): [ha'mon]
Elisión de /b/, /d/ y /g/ intervocálica	En la zona dialectal de Lima la /d/ y /g/ en posición intervocálica se pierde, incluso en los estilos de habla formales; también la /b/ intervocálica cae con frecuencia.	[interka'lao] ['pao] (en lugar de ['payo]) [sa'ia] (en lugar de [sa'βia])

4. Metodología

Población

Para esta investigación se tomó como modelo un diseño intencionado estratificado por cuotas. Se seleccionó a un grupo de cuatro informantes cuyas edades se encuentran entre los 18 a 30 años, universitarios, residentes en Lima, Perú, y que no hayan vivido largos periodos en otra región. Cabe aclarar que las variables demográficas como estatus socioeconómico o criterios de género no fueron tomadas en cuenta en este trabajo.

Instrumento, grabaciones y transcripción

Se realizaron cuatro entrevistas semiestructuradas. Las cuales, de acuerdo con Díaz et al:

Presentan un grado mayor de flexibilidad que las

estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. (2013. p.163)

Para esta investigación se realizaron cinco preguntas de carácter abierto, por ejemplo: ¿cómo era Lima cuando usted era pequeño en comparación a la Lima actual?, ¿cree que la educación universitaria es un factor de movilidad social?, entre otras. Las entrevistas se realizaron por medio de la herramienta *Zoom meetings* debido al contexto de la Pandemia 2020. Las grabaciones se realizaron por medio del programa *Audacity* en 48 kHz. Las entrevistas poseen una duración de entre 5 a 7 minutos.

Extracción y transcripción

La extracción de datos se realizó mediante el programa *Praat* por medio de un script programado, con el fin de aislar los contextos fonéticos para su identificación y posterior análisis. Para la transcripción fonética se utilizó el Alfabeto Fonético Internacional.

Se seleccionaron todas aquellas palabras que presentaron rasgos fonético descritos anteriormente: yeísmo, velarización de nasales, fenómenos en las vibrantes, vibrante en grupos consonánticos /tr/, /pr/ y /kr/, debilitamiento en las silbantes, la fricativa posterior /x/, elisión de /b/, /d/ y /g/ intervocálicas. Para el análisis de los rasgos y su adición al estudio se utilizaron los siguientes criterios simples:

Se analizan solo las palabras que presenten los rasgos mencionados durante 5 minutos de entrevista⁹

1. No se contabilizó el total de la cantidad de veces que aparece los rasgos a estudiar, sino que, luego de cinco apariciones del fenómeno se propone que se corrobora o no se corrobora con lo descrito en el apartado de la tabla 1.

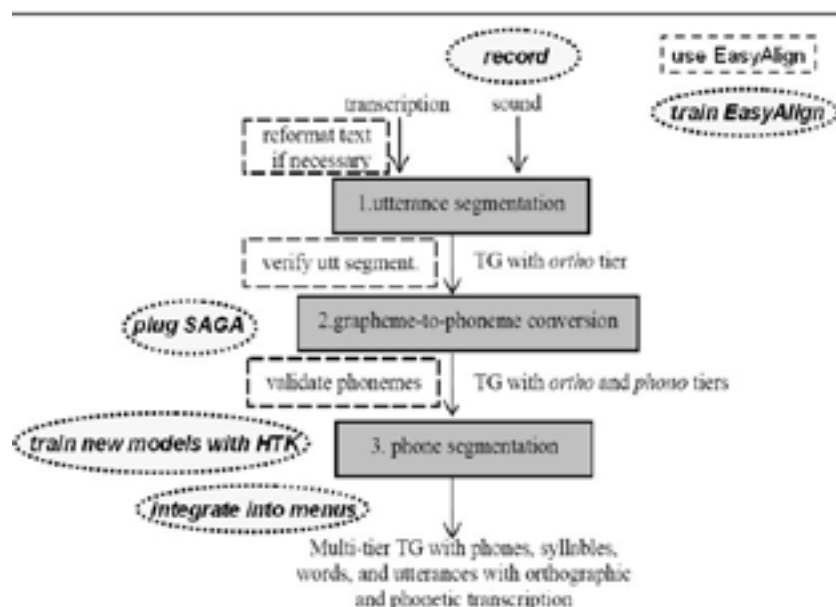
2. El corpus de análisis se transcribió utilizando paquetes de programación pertenecientes a *EasyAlign*, el cual se describe de la siguiente manera:

EasyAlign is a user-friendly automatic phonetic alignment tool for continuous speech. It is developed as a plug-in of *Praat*. Its main advantage is that one can easily align speech from an orthographic transcription. It requires a few minor manual steps and the result is a multi-level annotation within a TextGrid composed of phonetic, syllabic, lexical and utterance tiers. (Goldman, 2014, p.1).

A continuación se detalla el proceso del software:

Figura 1

Proceso de funcionamiento de la herramienta *EasyAlign*



⁹ Para efectos de esta investigación y de lo que se conoce como la paradoja del observador, no se tomó en cuenta el primer minuto de grabación, dejando como audio efectivo una duración aproximada de cinco minutos. Para más información de este fenómeno en lingüística ver: Labov, W (1972). *Sociolinguistic Patterns*. Philadelphia. University of Pennsylvania. p. 209.

Nota. Tomado de: Goldman (2011)

Posterior al resultado de los segmentos fonéticos brindados por la herramienta digital, el corpus elegido de rasgos fonéticos (por palabra) fue analizado por medio de un análisis auditivo de manera manual para corroborar la propuesta del software con las grabaciones obtenidas, las cuales fueron almacenadas por el software *Audacity* en una frecuencia de 48 kHz.

5. Síntesis del resultado

A continuación, se presentan los rasgos más sobresalientes obtenidos luego de analizar el corpus. Dichos rasgos y sus ejemplos se sistematizan de acuerdo al apartado de la tabla 1, con el fin de cumplir con el criterio contrastivo y descriptivo que se plantea en esta investigación.

Para efectos del fenómeno yeísta, se encontró con mayor frecuencia en contextos intervocálicos o a inicio de palabra cuando la sílaba que le precede termina en vocal.

Yeísmo	['ka.jes] ['je.ɣan]	[ma.jo.'ri.a]	['je.ga]	[a.'ja]
---------------	---------------------	---------------	----------	---------

No obstante, es interesante encontrar que no hubo elisión en contexto intervocálico en coda, como se sugiere que puede suceder en el apartado anterior. Por ejemplo en [pla.'ní.jas] o [baraɲ'kija].

En cuanto a las consonantes nasal, fue posible encontrar en el corpus tanto lo descrito por Fallas y Sancho (2013) (posición de coda) como por Caravedo, citado en Alvar (2000), (posición intervocálica preconsonántica de la palabra):

Velarización en coda* y en posición intervocálica.	['pa.ɣaɲ]*	[maɲ ¹⁰ .teɲ.ya]	['je.ɣaɲ]*	[te'ɲie]	[bjeɲ]*
---	------------	-----------------------------	------------	----------	---------

Así las cosas, en /maɲ.'ten.ya/ se presenta un caso velarización donde se esperaría normalmente asimilación, lo que encaja con lo descrito en la tabla de referencia.

En cuanto a las vibrantes simples, si bien Fallas y Sancho (2013) afirman que en Lima existe la posibilidad de observar un debilitamiento que puede llevar una fricativa alveolar [ɾ] en especial al final de palabra (además de la vibrante simple) en el corpus de estudio solo se encuentra /r/ como vibrante simple en posición final de sílaba.

/r/ en posición final	['ver]	[te.'ner]	[pa.'gar]	['ser]	[ter.mi.'nar]
------------------------------	--------	-----------	-----------	--------	---------------

En los grupos /tr/, /pr/ y /kr/ no se identificó cambio alguno, puesto que todos se realizan con la vibrante simple. También se logró verificar la retrofleja aproximante en hablantes bilingües (español-inglés), pues

10 Es aquí donde sucede el fenómeno, pues en la sílaba posterior siempre es esperado la velarización de /n/ si está ante /g/ en el español en general.

dos personas de la población estudiada tenían esta cualidad.

Vibrante simple	[kre.'si.do]	['sen.tro]	[pro.me.'tien.do]
	[pri.'me.ra]	[en.tre.'ga.mos]	[tra.ba.'xar]
Retrofleja aproximante en hablante bilingüe	['siem.p.ɲe]	[p.ɲe.o.'kú.pa]	

Uno de los rasgos más marcados fue el debilitamiento de silibantes, puesto que este se marca con una aspiración al punto de llegar a /x/ tal y como afirma el apartado teórico, no obstante, en los ejemplos encontrados también se halla un debilitamiento en la coda.

Aspiración en coda	['max]	['lax]	[to.'dax]	[a.'ma.blex]	[no.'so.trox]
Aspiración preconsonántica	['gux.tan]	['ruhti.ko]	['reh.to]	[in.fra.eh.truk.'tu.ra]	[guh.ta.'rja]

Asimismo, se confirma que no hay aspiración cuando la /s/ está en ataque de sílaba, tal y como es esperado que ocurra, como en: [pa.'san.do] y [re.tra.'sa.βa].

De acuerdo con la fricativa posterior /x/, se revisó también que dicha fricativa se realiza a través de una aspiración débil, sin fricación velar, por lo que concuerda también con Fallas y Sancho (2013).

Aspiración débil de /x/	[eks.tran.'he.ras]	[xe.ne.'ral]	[por.sen.'ta. he]	[pri.vi.'le. hio]	[me.'ho.res]
-------------------------	--------------------	--------------	-------------------	-------------------	--------------

Por otra parte, y retomando los fenómenos de debilitamientos o elisiones, se encuentra las de /b/, /d/ y /g/. En todos los casos, se percibe una elisión o debilitamiento claramente marcado de estas oclusivas en contextos intervocálicos. Especialmente en el fonema /d/ y /g/, los cuales son también los que mayormente se eliden. También se encontró un debilitamiento de /d/, el cual no es señalado por Fallas y Sancho (2013).

Elisión de /d/ y /g/	[o.por.tu.ni. 'að]	[an.'ti.uos]	[lu.'a. res]	[kom.pli.'ka.as]	['naa]
----------------------	--------------------	--------------	--------------	------------------	--------

Debilitamiento de /d/	[a.gra.'ð̥a.ble]	[a.gra.'ð̥o]	[es.'ta.ð̥o]	[sju.'ð̥að̥]	[kom.pli.'ka.ð̥o]
-----------------------	------------------	--------------	--------------	--------------	-------------------

Es importante destacar que no se encontró elisión de /b/ en el corpus tal y como describe Fallas y Sancho (2013).

6. Breve discusión

Luego de revisar los resultados se afirma que el grado de concordancia obtenido de la muestra de los estudiantes limeños de segunda generación en Lima es sumamente alta, pues el total de los rasgos estudiados se presentó en la muestra obtenida. No obstante, la muestra puede extender o aportar otros contextos de realización de dichos rasgos fonéticos, así como pequeñas diferencias con respecto a las referencias utilizadas.

Por ejemplo, si bien es sabido que toda Lima, y la mayoría de Latinoamérica es yeísta (lo cual se corroboró con los datos de referencia analizados), no se encontró en la muestra la elisión total en el contexto intervocálico en coda, tal como describe Fallas y Sancho (2013) que puede suceder. Aunado a la breve contextualización histórica en este trabajo, estas diferencias pueden deberse a factores geográficos y sociolingüísticos. No obstante, también se puede dar a razones fonológicas que la muestra no logró alcanzar.

En el caso de la velarización de /n/, los resultados estuvieron en línea con lo que Fallas y Sancho (2013) y Corcovado citado en Alvar (2000) exponen, pues este rasgo se da tanto en coda como en posición intervocálica preconsonántica de la palabra.

En cuanto a los vibrante simples, también concuerda con el apartado descrito, sin embargo, en el corpus la mayor realización del fonema [r] (vibrante simple) se encuentra en posición final. Si bien en Lima existe la posibilidad de observar un debilitamiento que puede llevar una fricativa alveolar [r̥], este fenómeno no fue percibido. Por su parte en los grupos /tr/, /pr/ y /kr/ se encuentra siempre la realización de la vibrante simple, tal y como fue descrito. Además la muestra también corrobora el fonema retroflejo aproximante en hablante bilingües, pues dos de las personas en la muestra que afirmaron ser bilingües (español-inglés) realizaron dicho fenómeno [ɹ].

Uno de los rasgos más marcados también fue el

debilitamiento de silbantes, al punto de aspirarse por /x/, concordando también con lo descrito en la tabla de referencia. Se añade además como en los ejemplos se halla un debilitamiento en la coda, el cual no es descrito en el trabajo de Fallas y Sancho (2013). El mismo nivel de concordancia ocurre con la fricativa posterior /x/.

Por otro lado los fenómenos acerca de elisiones o debilitamientos de /b/, /d/ y /g/ no fueron la excepción en la muestra, pues también muestran una total concordancia. También, se puede añadir que se encontró también un debilitamiento en /d/ (y no solo su elisión). Dicho fenómeno no fue descrito por los autores tomados como referencia, así mismo no se encontró elisión de /b/ en el corpus.

Para finalizar, es importante aludir a como autores como Fernández (2008), Godenzzi (2017), Ugalde (2013) y Monge y Ugalde (2013) destacan cómo el español peruano, a causa de sus contrastes sociales, culturales y geográficos, posee diversos rasgos lingüísticos singulares, al punto de mencionar un estado de re estructuración lingüística. Es bajo esta hipótesis que es importante realizar estudios contrastivos posteriores, en este caso, desde 2013 a 2020, con el fin de robustecer o aportar al campo de dialectología y la fonética.

7. Conclusiones

En este artículo se seleccionaron un total de siete rasgos fonéticos característicos del español limeño (yeísmo, velarización de nasales, fenómenos en las vibrantes, vibrante en grupos consonánticos /tr/, /pr/ y /kr/, debilitamiento en las silbantes, la fricativa posterior /x/, elisión de /b/, /d/ y /g/ intervocálicas), con el fin contrastar dichos rasgos con los datos de una muestra obtenida por estudiantes universitarios limeños. Luego del análisis fonético realizado, se concluye que todos los rasgos se presentaron tal y como se describieron en los estudios utilizados como referencia.

El corpus analizado por medio de la metodología descrita no solo confirma los datos revisados, sino

también añade información a los estudios descritos en este trabajo, ya sea por medio de pequeños contrastes o por posibles contextos de realización no descritos por Fallas y Sancho (2013). Entre estos contrastes se destaca como la muestra no arrojó ejemplos de la elisión total en el contexto intervocálico en coda en el fenómeno del yeísmo. Tampoco se encontró en la muestra la posibilidad que existe en Lima para realizar /r/ como una fricativa alveolar [r̥]. Por otro lado, en cuanto a la aspiración de /x/ se añade además como este fenómeno se puede hallar un conjunto debilitamiento en la coda, lo cual no fue descrito con anterioridad. Finalmente, en el rasgo de elisiones /b/, /d/ y /g/, se encuentra como /d/ también puede debilitarse, mientras que la /b/ no se elide, tal y como es posible que suceda con frecuencia según los autores estudiados.

8. Referencias bibliográficas

- Alvar, M. (2000). Manual de dialectología hispánica. El español de América. Editorial Ariel
- Caravedo, R. (1987). *El Perú en el atlas lingüístico hispanoamericano*. *Lexis*, 11(2), 165-182. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/8365>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167.
- Goldman, J., y Schwab, S. (2014). *Easysalign Spanish: An (Semi-)Automatic Segmentation Tool Under Praat*. In: Congosto, Y; Montero Curiel, M L; Salvador Plans, A. *Fonética Experimental, Educación e Investigación*. Madrid: GoDaddy Iberia S.L.U, 629-640.
- Fallas, J., y Sancho, M. (2013). Las variedades del español de Perú: un estudio desde la dialectología. *Revista Nuevo Humanismo*, 1(1), 11-21. <https://doi.org/10.15359/rnh.1-1.3>
- Fernández, V. (2008). La nueva Lima: cambios y representaciones lingüísticas de la ciudad. *Tinkuy: Boletín de investigación y debate*, 9, 33-45. https://www.researchgate.net/publication/47548440_La_nueva_Lima_cambios_y_representaciones_linguisticas_de_la_ciudad
- Godenzzi, J. (2017). Relatos y recursos lingüísticos de la inserción urbana: tres migrantes quechua-hablantes en Lima. *Visitas al patio*, (11), 11-37 <https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/visitasalpatio/article/view/1894/1627>
- Goldman, J. (2011). EasyAlign: an Automatic Phonetic Alignment Tool Under Praat. *Interspeech*, 12, 3233-3236. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:18188>
- Pereira, D. (2011). El problema de la representatividad de las muestras en la investigación fonética experimental. *Estudios de fonética experimental*, (20), 57-69.
- Pinillos, P. (2016). Comparación dialectal del español limeño y madrileño: contraste acústico y perceptivo de las vocales. *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, 4(1), 127-157. <https://revistas-filologicas.unam.mx/anuario-letras/index.php/al/article/view/1369/1579>.