

Restos de mamíferos encontrados en una cueva de Valle Nacional, Oaxaca, México

por

Ticul Alvarez*

(Recibido para su publicación el 27 de marzo de 1963)

Desde hace tiempo, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de su Departamento de Prehistoria, ha venido reuniendo restos de animales encontrados en sitios arqueológicos de modo que cuenta ya con buen material, siendo el más numeroso el perteneciente a mamíferos. Con el fin de hacer el estudio de dichos restos animales y completar así las actividades del departamento en el estudio de las culturas humanas de México, se creó el Laboratorio de Paleozoología.

Parte del material proviene de una cueva llamada de Monte Flor, localizada aproximadamente a dos kilómetros al noreste de Valle Nacional, en la porción norte del estado de Oaxaca. A pesar de que dicho material no es muy numeroso, es importante por incluir restos de Histicomorfos que constituyen el primer registro del suborden para el estado de Oaxaca.

En el curso de este trabajo se usan las letras PM y M para indicar respectivamente premolares y molares superiores, y las mismas letras en minúsculas para las piezas inferiores. Todo el material aquí registrado se encuentra en el Laboratorio de Paleozoología, Departamento de Prehistoria (DP) y se ha identificado como perteneciente a las especies que a continuación se mencionan:

Pteronotus rubiginosus.— Está representada por cinco piezas molariformes y un fragmento de molar (PM4 derecho; M1 derecho e izquierdo; dos molares inferiores y el protocono de M3), todos encontrados en el conglomerado existente dentro de la caja craneal de un coyote.

* Departamento de Prehistoria, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

P. rubiginosus es una especie de amplia distribución en el territorio mexicano, cubriendo en su distribución al estado de Oaxaca. Los molares no presentan ninguna diferencia con los de ejemplares recientemente colectados en otras localidades de la república.

Heteromys cf. *lepturus*.— Se han podido identificar como pertenecientes a este género y tentativamente dentro de *H. lepturus*, un premolar y un molar superiores, encontrados dentro de la caja craneal de un coyote. Las dos piezas molariformes se han asignado a la especie *H. lepturus* basándose en que ésta es la única especie que hasta ahora presenta distribución geográfica más próxima a la localidad donde fueron encontrados los restos en estudio. Sin embargo, la cueva de Monte Flor amplía ligeramente hacia el este la distribución del género *Heteromys*.

Agouti pacar.— Se identificaron claramente en esta forma, un fragmento de mandíbula con todas las piezas molariformes y además siete dientes aislados; dos M3 derechos; M1 derecho; m1, m2, dos m3 todos derechos. Es posible también referir a esta especie un húmero; un fragmento proximal y otro distal de fémur, pertenecientes a dos huesos distintos y un fragmento de sacro.

Los restos antes mencionados representan el primer registro para *Agouti paca* en el estado de Oaxaca, ampliando así la distribución de la especie hacia el oeste. Las localidades más occidentales conocidas son las dadas por HALL y KELSON (2) para el estado de Veracruz: 13 kilómetros al este-sureste de Jesús Carranza y Río Blanco, 15 kilómetros al oeste de Piedras Negras.

Dasyprocta mexicana.— Se puede asignar a esta especie un fragmento de mandíbula sin las piezas dentarias y un premolar (139 - DP). Con anterioridad, *D. mexicana* sólo ha sido registrada de Oaxaca, por BAKER y GREER (1) a quienes un nativo de Tolloso dio un cráneo; por lo tanto, los restos de Monte Flor representan el segundo registro de la especie para Oaxaca y amplía su distribución hacia el noroeste de Tolloso y al oeste de Veracruz.

Dasyprocta cf. *punctata*.— De todo el material estudiado de Monte Flor sin duda alguna, lo más interesante es un premolar inferior derecho (140 DP) que se ha referido tentativamente a esta especie, pero que quizá represente una especie de *Dasyprocta* aún no descrita. Desgraciadamente el material de este género es muy escaso y no se han podido realizar los estudios de comparación con la profundidad deseada, para llegar a una conclusión más categórica.

Un dibujo, como el aquí publicado, se envió a los Drs. Sydney Anderson y Philip Hershkovitz, con el fin de que fuera comparado con el material de *D. punctata* existente en sus respectivos museos. Los dos mastozoólogos llegaron casi a las mismas conclusiones. El premolar de Oaxaca no se parece a ninguno de *D. punctata* con que se comparó; se diferencia de ellos, principalmente, en que tiene dos ángulos entrantes o pliegues de esmalte en la cara externa, en lugar de uno solo, característico de *D. punctata*. Sin embargo el ángulo entrante "extra"

fue encontrado por el Dr. Hershkovitz en el 5 por ciento de los ejemplares por él examinados. El Dr. Anderson encontró también que la pieza de Oaxaca difiere de la que usó para comparación, procedente de Nicaragua, en que es de mayor tamaño y tiene el lóbulo posterior perfectamente aislado; en el *Dasyprocta* de Nicaragua, el último lóbulo se encuentra unido al resto del molar por la parte anteroexterna.

Como antes se ha dicho, el Dr. Hershkovitz halló que el premolar de Oaxaca es diferente a todos los que él examinó, pero también señala que la variación en la forma de los premolares examinados es muy grande, no encontrándose dos premolares con la misma. Por esta razón y en vista de que el material disponible es muy escaso, se publica una figura de la cara oclusal del premolar que nos ha ocupado, con el propósito de que cuando exista más material disponible, se pueda determinar con exactitud la especie a que corresponde este premolar.

La distribución actual de *D. punctata* se extiende desde el sur de México, hacia Centro y Suramérica, siendo La Tuxpeña, Campeche, la localidad más al norte de donde se ha registrado y por lo tanto, la más cercana a la cueva de Monte Flor. Entre estas dos localidades hay 525 kilómetros aproximadamente.

La especie que ahora habita la misma región de Monte Flor, es *D. mexicana*, cuya distribución geográfica no se sobrepone con la de *D. punctata*. El hecho de encontrar restos de *D. mexicana* y *D. punctata* en la misma localidad, nos hace suponer que en otros tiempos, las dos especies eran simpátricas o bien, que los restos de cada especie fueron depositados en diferente tiempo. Esta última idea se apoya por la circunstancia de que los dos premolares son de distinto color, blanco el de *D. mexicana* y café claro el de *D. punctata*, y en cierta forma, indican mayor o menor contacto con el suelo de la cueva en donde estaban depositados. A mi juicio y considerando que los dos premolares en cuestión estaban en la misma cueva y en el mismo tipo de suelo, el de *D. mexicana* lo considero más reciente que el de *D. punctata*.

Canis latrans.— En el material estudiado de la cueva de Monte Flor representa a esta especie una caja craneal, de los frontales hacia atrás.

Dentro de dicha caja craneal se encontró un conglomerado de arena que contenía varios dientes, asignados en este mismo trabajo a *Pteronotus* y *Heteromys*. Además, se extrajeron otros pequeños huesos, tales como un fragmento de costilla, un incisivo de roedor muy pequeño, un incisivo de insectívoro, un disco intervetebral, tres vértebras (dos muy pequeñas y la otra de tamaño medio) y otros pequeños fragmentos de huesos, cuya identificación ha sido imposible.

La situación del conglomerado encontrado en la capa craneal, nos hace suponer que ésta fue depositada con la superficie ventral del cráneo hacia arriba e indudablemente con mucha anterioridad a los restos extraídos de conglomerado que la rellenaba parcialmente; de tal manera, que la tierra y arena se fueron acumulando en la parte interna de la cavidad craneal. Los huesos y dientes estaban en la superficie más cercana a la región ventral, por lo que se supone que fueron depositados con posterioridad a la caja craneal.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al Prof. José Luis Lorenzo, Jefe del Departamento de Prehistoria por sus sugerencias y por haberme brindado la oportunidad de estudiar el material que ha sido base para este trabajo. A los mastozoólogos, Dr. Sydney Anderson, del American Museum of Natural History, New York y al Dr. Philip Hershkovitz del Chicago Natural History Museum por su valiosa información acerca del molar de *Dasyprocta*. Agradezco, también, al Biólogo José Alvarez del Villar, Jefe del Laboratorio de Hidrobiología y Cordados de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, por sus valiosas sugerencias, así como por permitirme realizar parte de este trabajo en el Laboratorio a su cargo.

RESUMEN

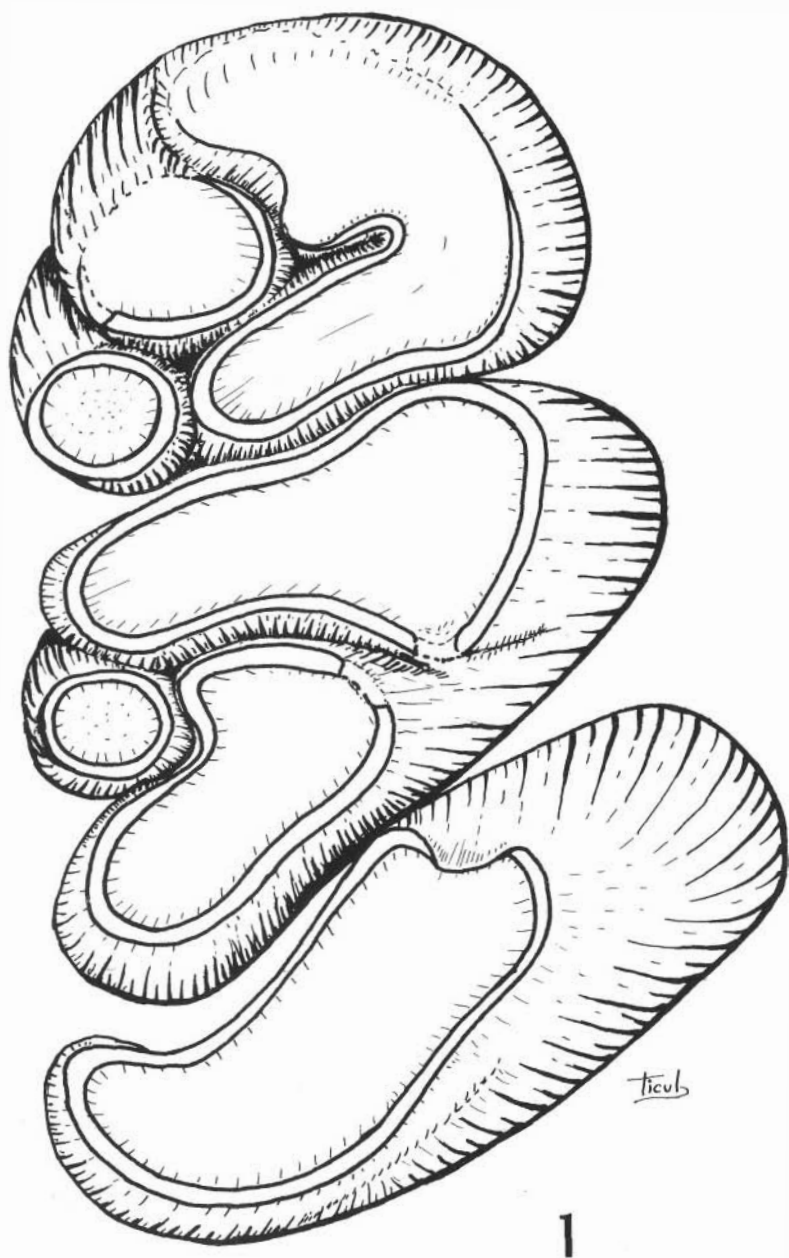
Se enumeran las especies de mamíferos representados por restos, principalmente dientes, en el sitio arqueológico de Cueva de Monte Flor, Oaxaca. Corresponden estos restos a *Pteronotus rubiginosus*, *Canis latrans*, *Heteromys* cf. *lepturus*, *Agouti paca*, *Dasyprocta mexicana* y *D.* cf. *punctata*. Los últimos cuatro constituyen ampliaciones de la distribución presente de las especies citadas.

SUMMARY

A list is given of the species of mammals represented among the remains found at the archeological site of Monte Flor Cave, Oaxaca. The list comprises *Pteronotus rubiginosus*, *Canis latrans*, *Heteromys* cf. *lepturus*, *Agouti paca*, *Dasyprocta mexicana*, and *D.* cf. *punctata*. The latter four are range extensions for the species in question.

BIBLIOGRAFIA

1. BAKER, R. H., & J. K. GREER
1960. Notes on Oaxacan Mammals. *J. Mamm.*, 41: 413-415.
2. HALL, E. R. & K. R. KELSON
1959. *The Mammals of North America*. The Ronald Press; 2: viii+547-1083+1-79.



0 0.5 cm