



## Charles Darwin *In Memoriam*

Miradas evolutivas al porqué de los fenómenos biológicos y culturales.

[READ IN ENGLISH](#)

### ¿Por qué escoceses y peruanos “hablan como niños”?

## La evolución de los acentos humanos

Por Julián Monge-Nájera; [julianmonge@gmail.com](mailto:julianmonge@gmail.com)

---

**ABSTRACT:** La selección natural ha favorecido tanto el desarrollo del lenguaje, que al escucharlo podemos identificar sexo, estado emocional, edad, salud y *status* social de quien habla. El desarrollo de un acento, o incluso de todo un idioma, se favorece evolutivamente porque permite a los miembros de un grupo reconocerse entre sí. Para esa identificación, el cerebro usa reglas, y esas reglas pueden fallar ante ciertos acentos e idiomas, por ejemplo interpretando enojo o infantilismo donde no los hay.

**KEYWORDS:** entonación, longitud de los sonidos, lenguaje, evolución humana, selección natural.



Figura 1. **El acento escocés es poco familiar para ciertas personas. Imagen**  
<https://bit.ly/2G244fC>

Una amiga, estudiante de mandarín, me comentó que dos personas que conversan tranquilamente en este idioma, pueden sonar a los hispanoparlantes “como si estuvieran alarmantemente enojados”. Me acordé de ese comentario años después, cuando un colega mencionó lo sensuales que le sonaban las británicas, y le respondí que a mí, el hablar de los escoceses jóvenes y de los indígenas andinos me sonaba “dulce e infantil”.

¿A qué se debe que interpretemos algunos acentos e idiomas ajenos de manera incorrecta?

¿Hay una razón evolutiva?



Sí la hay, y no requiere distinguir entre idiomas y simples acentos, sino que se aplica a toda manera exclusiva de hablar que desarrolle un grupo humano, y que suene diferente a los demás. Si las diferencias son pequeñas, afectando fundamentalmente la entonación y longitud de los sonidos, hablamos de acentos; si son mucho mayores, afectando el vocabulario mismo, de idiomas (e.g. García, 2016).

¿Cuál es el origen de estos fenómenos aparentemente inconexos?

Según Boeckx & Piattelli-Palmarini (2005), el origen es la selección natural, la cual ha favorecido el desarrollo de lenguajes humanos que codifican eficientemente grandes cantidades de información. Estos lenguajes también distinguen características personales de quien habla, sea dentro del grupo social (con más genes en común) o de otro grupo (menos genes en común).

Un ejemplo de cómo se puede codificar mucha información con cambios menores, es que las tres mismas palabras, “trae las naranjas”, pueden ser afirmación, pregunta u orden, según su contexto y pronunciación (afirmación: *ella trae las naranjas*; pregunta: *¿ella trae las naranjas?*; orden: *¡trae las naranjas!*”).

Otras características del sonido permiten saber, sin necesidad de ver a la persona, si las palabras fueron pronunciadas, por ejemplo, por una niña, un anciano, una persona enferma, o una persona enojada o, incluso, si fueron dichas con ironía, significando algo muy diferente de lo que dicen (Ikeno & Hansen, 2007). En las complejas interacciones sociales humanas, es importante que no nos engañen en cuanto al sexo, estado emocional, edad, salud y poder social (Boeckx & Piattelli-Palmarini, 2005).

La hostilidad hacia quienes hablan diferente es universal y proviene de una base biológica (Lippi-Green, 1997; McIntosh, Sim, & Robertson, 2004; Ikeno, & Hansen, 2007; Cohen et al., 2012). Durante la evolución humana se favoreció la capacidad de distinguir auditivamente a los miembros de nuestro propio grupo, y de poder evaluar, con solo escucharlos, si son lejanos de nosotros genéticamente y culturalmente, y por ende, más probablemente hostiles.

Visto desde el enfoque opuesto, el de la similitud de pronunciación, la selección natural puede haber favorecido tanto los acentos como su imitación. Al desarrollar un grupo su acento o idioma propio, gana unidad y puede discriminar a los extraños, negándoles el acceso a los recursos. El hecho de que quienes se unan al grupo adquieran inconscientemente el acento y vocabulario local, les favorece porque aumenta la posibilidad de incorporación al grupo, algo de valor capital para la supervivencia (Cohen et al., 2012). Esta tendencia inconsciente de copiar el hablar de los demás debe ser la causa, por ejemplo, de los muchos decibeles del español caribeño, influido por los idiomas africanos; del fuerte acento rioplatense, resultado de la asimilación de obreros italianos (principalmente napolitanos); o de que los vacacionistas regresen a sus hogares con un inconsciente acento adquirido en el viaje, y que pronto desaparece, también inconscientemente.

Finalmente, respondo la pregunta inicial. En mi español costarricense, hay ciertos indicadores de si unas palabras son pronunciadas por niños; esos indicadores, válidos cuando escucho a otros costarricenses, por pura casualidad semeja el suave hablar de ciertos grupos de Escocia y Perú. Mi cerebro, por tanto, los interpreta erróneamente como infantilismo. Igualmente le puede ocurrir a usted, demostrando el inmenso poder de nuestra historia evolutiva sobre nuestra cultura.

## REFERENCIAS

- Boeckx, C., & Piattelli-Palmarini, M. (2005). Language as a natural object—linguistics as a natural science. *The linguistic review*, 22(2-4), 447-466.
- Cohen, E., Atkinson, Q. D., Dediu, D., Dingemans, M., D. Kinzler, K., Ladd, D. R., ... Cohen, E. (2012). The evolution of tag-based cooperation in humans: The case for accent. *Current Anthropology*, 53(5), 588-616.
- García, M. (2016). Sobre la duración vocálica y la entonación en el español amazónico peruano. *Lengua y Sociedad*, 14(2), 5-29.
- Ikeno, A., & Hansen, J. H. (2007). The effect of listener accent background on accent perception and comprehension. *EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing*, 2007(3), 4.
- Lippi-Green, R. (1997). *English with an Accent: Language, Ideology, and Discrimination in the United States*. New York: Routledge.
- McIntosh, I., Sim, D., & Robertson, D. (2004). 'We Hate the English, Except for You, Cos You're Our Pal' Identification of the 'English' in Scotland. *Sociology*, 38(1), 43-59.



Julián Monge-Nájera es un científico costarricense cuyo trabajo ha sido destacado por *The New York Times*, *National Geographic*, *la BBC*; *Wired*, *IFLoveScience*, *The Independent* y *The Reader's Digest*. Panelista del "Reloj del Apocalipsis", curador en *Encyclopedia of Life* y miembro del equipo de la *Lista Roja de Especies Amenazadas* de la UICN (Suiza).

---

EDITADO POR: Carolina Seas y Priscilla Redondo.

Más ciencia de los maravillosos trópico en <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rbt>