

26.2

ISSN: 1409-469X

Diálogos

Revista
Electrónica de Historia



Postal del Puente Ferroviario sobre el Río Grande. Costa Rica. 1903.
Colección Familia Goebel Mc Dermott

Julio-diciembre 2025

url: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/index>



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

EDITORIAL
UCR

EVOLUCIÓN DEL ENFOQUE REGIONAL EN LA ESCUELA DE GEOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA: ENTRE EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y LA TRADICIÓN DISCIPLINAR

*Huberth Vargas Picado
Ramón Masís Campos*

Resumen

El enfoque regional en la Geografía ha perdido relevancia en las últimas décadas, lo que representa un desafío para su integración en la formación académica y la investigación. Este estudio analiza dicha problemática desde una perspectiva histórico-institucional, centrada en comprender cómo la evolución académica, curricular y organizativa de la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica ha influido en los enfoques teóricos sobre la región. Para ello, se aplicó una metodología cualitativa basada en el análisis documental de fuentes históricas y académicas. Los resultados evidencian una transición desde enfoques descriptivos hacia perspectivas más analíticas y cuantitativas, así como una renovación conceptual que busca responder a los desafíos sacionaturales contemporáneos. Se concluye que, pese a las críticas, el enfoque regional mantiene su relevancia al integrar dimensiones físicas, socioculturales y económicas que permiten abordar las complejidades del territorio desde una perspectiva multiescalar.

Palabras clave: Enfoque regional, Pensamiento geográfico, Formación geográfica, Institucionalización.

Fecha de recepción: 04 de diciembre de 2024 · Fecha de aceptación: 23 de octubre de 2025

Huberth Vargas Picado · Escuela de Geografía, Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Investigación en Observatorio del Agua y Cambio Global, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica

Contacto: huberth.vargas_p@ucr.ac.cr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3157-2058>

Ramón Masís Campos

Escuela de Geografía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica

Contacto: ramon.masiscampos@ucr.ac.cr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5808-3265>



EVOLUTION OF THE REGIONAL APPROACH IN THE ESCUELA DE GEOGRAFÍA OF THE UNIVERSIDAD DE COSTA RICA: BETWEEN THE INSTITUTIONAL CONTEXT AND THE DISCIPLINARY TRADITION

Abstract

The regional approach in Geography has lost relevance in recent decades, posing a challenge for its integration into academic training and research. This study addresses this issue from a historical-institutional perspective, focusing on how the academic, curricular, and organizational evolution of the School of Geography at the University of Costa Rica has influenced theoretical approaches to the concept of region. A qualitative methodology was applied, based on the documentary analysis of historical and academic sources. The results reveal a transition from descriptive approaches to more analytical and quantitative perspectives, as well as a conceptual renewal aimed at addressing contemporary socio-environmental challenges. The study concludes that, despite existing criticisms, the regional approach remains relevant by integrating physical, sociocultural, and economic dimensions that enable a multiscalar understanding of territorial complexities.

Keywords: Regional approach, Geographical thought, Geographic education, Institutionalization.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de su historia, el enfoque regional ha sido fundamental en la formación académica de la carrera de Geografía, contribuyendo a la comprensión del espacio y la complejidad del mundo. Aunque su relevancia ha disminuido en las últimas décadas, la integración de conceptos regionales en las nuevas estructuras curriculares y la oferta de cursos de servicio demuestra un esfuerzo por mantener su pertinencia en la enseñanza de la geografía. Este estudio pone de manifiesto la necesidad de seguir adaptando el enfoque regional para que responda a los desafíos contemporáneos y así garantizar que los futuros geógrafos y profesionales afines puedan abordar los problemas territoriales de manera integral y contextualizada.

En este contexto, la Geografía ha ofrecido una variedad de cursos regionales que han permitido a los estudiantes explorar las características geográficas, físicas y socioeconómicas de diversos espacios. Estos cursos se han dividido en dos enfoques principales: los descriptivos y analíticos, que abordan regiones específicas, y los de planificación regional, que se centran en técnicas y conceptos aplicados a la planificación territorial.

A pesar de su importancia, el enfoque regional ha sido objeto de críticas por su carácter descriptivo y por el desplazamiento que ha sufrido frente a perspectivas más analíticas y temáticas. Esta tensión entre tradición e innovación disciplinaria constituye el problema central que orienta el presente estudio. La investigación busca comprender cómo este enfoque ha evolucionado, se ha institucionalizado y adaptado a los cambios teóricos y sociales del contexto costarricense, y qué papel conserva en la docencia y la investigación geográfica dentro de la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica.

El sustento teórico se centra en la región y en su conceptualización dentro de la Geografía. Desde la tradición clásica, que destacaba la singularidad espacial de las áreas geográficas, hasta las corrientes críticas del siglo XX, la región ha sido entendida como un espacio dinámico y socialmente construido (Peet, 1998 como se cita en Ramírez, 2007; Capel, 1974, como se cita en Ramírez, 2007; Delgado, 2003). Posteriormente, bajo la influencia del positivismo, la geografía regional abordó la localización y planificación del espacio, y fue complementada por enfoques humanistas, fenomenológicos y marxistas que destacaron las desigualdades y las luchas de poder (Vara, 2008; Santos, 1990; Harvey, 1973; Delgado, 2003; Buttimer, 1990). En tiempos recientes, autores como Claval (2006, 2007), Sagan (2006) y Ramírez (2007) reconocen la renovación de la disciplina mediante herramientas modernas, como los sistemas de información geográfica (SIG), que amplían su capacidad para responder a los retos sociales y ambientales contemporáneos.

La investigación se sustentó en un enfoque cualitativo basado en el análisis documental de carácter histórico-institucional, orientado a comprender la evolución del enfoque regional en la enseñanza y la investigación geográfica. De esta forma, se realizó una revisión sistemática de fuentes históricas y estudios sobre la Geografía

en Costa Rica para identificar los principales hitos y transformaciones del enfoque regional. Además, se examinaron documentos académicos y administrativos de la Escuela de Geografía, entre ellos planes de estudio, programas de curso e informes institucionales, con el fin de analizar su proceso de institucionalización y su incidencia en la formación profesional. Finalmente, se integró literatura reciente que permite contrastar las tendencias históricas con las perspectivas actuales y proyectar la vigencia del enfoque regional frente a los desafíos territoriales contemporáneos.

En Costa Rica, el enfoque regional ha estado marcado por la influencia de la Escuela de los Anales y la tradición francesa de la geografía regional. Sin embargo, a partir de la década de 1970, la institucionalización de la regionalización y la colaboración de geógrafos extranjeros impulsaron un giro hacia perspectivas más analíticas y cuantitativas. En el ámbito académico de la Universidad de Costa Rica, este proceso fortaleció el papel de la Escuela de Geografía como espacio clave en la consolidación y renovación de dicho enfoque.

Desde mediados del siglo XX, el enfoque regional ha incorporado aportes teóricos y metodológicos que han favorecido su aplicación en la planificación y el desarrollo territorial. No obstante, las transformaciones académicas recientes, incluidas las reformas curriculares, han modificado su posición dentro de la estructura formativa, planteando la necesidad de revisar su función y proyección en la disciplina.

A partir de este contexto, este estudio busca responder una serie de preguntas que organizan el análisis: ¿cómo evolucionaron los estudios regionales en Costa Rica durante el siglo XX y cuál fue el impacto de las investigaciones pioneras? ¿De qué manera se desarrolló el enfoque regional en la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica y qué factores internos y externos influyeron en su transformación? ¿Cómo ha incidido este enfoque en la formación y la investigación geográfica en la institución? Y finalmente, ¿cómo se han adaptado los estudios regionales a los desafíos contemporáneos de la disciplina? Estas preguntas estructuran el recorrido del artículo y permiten reflexionar sobre la vigencia, transformación y proyección del enfoque regional en la enseñanza y la investigación geográfica costarricense.

REFLEXIÓN CONCEPTUAL Y TEÓRICA SOBRE LA REGIÓN Y SU ESTUDIO

La región es uno de los conceptos clásicos de la Geografía. Su reflexión moderna se desarrolla desde finales del siglo XIX hasta finales del siglo XX (Peet, 1998, como se cita en Ramírez, 2007). Este periodo también coincide con la consolidación de la Geografía como campo de estudio y con su profesionalización en el ámbito de la enseñanza universitaria y escolar en países como Alemania, Francia y Estados Unidos.

La reflexión sobre la región se apoya en la propuesta de Vidal (1903) en Francia, así como en la de Hettner (1927) y la de Hartshorne (1959) en Alemania

y Estados Unidos, respectivamente. Desde un enfoque posibilista, Vidal sostenía la idea de la división de la tierra en regiones, concebidas como entidades geográficas con identidad propia, caracterizadas por la unicidad y particularidad de su paisaje, resultado de las interrelaciones entre los seres humanos y la naturaleza (Capel, 1974, como se cita en [Ramírez, 2007](#)). Por su parte, Hettner y Hartshorne desarrollaron un enfoque de región que enfatiza la diferenciación espacial, la importancia del paisaje y la morfología, y el carácter singular de las áreas geográficas. Asimismo, rechazaron el determinismo geográfico, las generalizaciones universales y la búsqueda de leyes generales ([Peet, 1998](#), como se cita en [Ramírez, 2007](#)).

En sus inicios, la geografía regional se centró en explicar la homogeneidad de determinadas áreas y en utilizar categorías generales para resaltar sus diferencias y especificidades. Según [Delgado \(2003\)](#), esta perspectiva caracterizó la visión de la disciplina hasta la década de 1950. [Hartshorne \(1978\)](#) y [Claval \(2007\)](#) mencionan que esta segmentación de la superficie terrestre se enfoca en la descripción e interpretación de elementos físicos, humanos y culturales, con el objetivo de analizar las posibles relaciones entre ellos en los procesos de transformación de los paisajes y la definición de la personalidad de la región. Este enfoque clásico sobre la región fue objeto de profundas críticas desde la perspectiva positivista, debido a su carácter descriptivo y generalista.

La corriente espacialista, dentro del positivismo, representó un cambio en los estudios regionales a finales del siglo XIX, buscando responder a la organización del territorio mediante teorías, modelos e hipótesis ([Ramírez, 2007](#)). Las regionalizaciones se establecieron como método de análisis geográfico, con el objetivo de optimizar el uso del espacio y potenciar los aspectos económicos y el ordenamiento territorial. Sin embargo, este enfoque evidenció una falta de visión espacial en la geografía regional, al considerar el espacio únicamente como un contenedor independiente de los fenómenos que alberga ([Delgado, 2003](#)). Autores como [Santos \(1990\)](#) y [Harvey \(1973\)](#) han criticado este enfoque, describiéndolo como aespacial y destacando su tendencia a deshumanizar la geografía, pues no incluye al ser humano como elemento central en sus reflexiones teóricas.

Algunos de los trabajos clásicos, de los que se desprende esta lógica positivista, se vinculan con las teorías de localización y la ciencia regional. Los trabajos de [von Thünen \(1826\)](#), [Weber \(1929\)](#), [Christaller \(1933\)](#), y [Lösch \(1940\)](#) se consideran como las primeras obras en la geografía económica moderna. Estos abordaron la localización óptima de actividades agrícolas, servicios e industrias en función de la distancia entre centros poblacionales, espacios de producción y recursos naturales. Destacan también las contribuciones de [Walter Isard \(1956, 1959, 1960\)](#), quien analizó las dinámicas económicas, sociales y espaciales de las regiones, fusionando las teorías de localización con el desarrollo regional. La incorporación de estas teorías en los estudios regionales permitió entender la distribución espacial de actividades económicas y sociales, resaltando la importancia de la jerarquía urbana y las relaciones de dependencia entre regiones.

En respuesta a la tendencia positivista dominante en la geografía, durante los años setenta surgieron diversas posturas teórico-epistemológicas que redirigieron el análisis en el ser humano. Entre ellas destacan los enfoques de la percepción, el humanismo y la corriente crítica o radical (Vara, 2008), influenciados por el “giro espacial” en las Ciencias Sociales de finales del siglo XX. Estas perspectivas propusieron nuevas formas de entender el espacio, donde se incorpora la dimensión subjetiva, enfocándose en el espacio vivido por las personas. Desde el existencialismo y la fenomenología, se desarrolló una geografía centrada en la experiencia de vida en los lugares y en el valor del conocimiento individual y social derivado de la interacción con los entornos (Buttimer, 1990; Peet, 1998; Delgado, 2003). Este enfoque enriqueció el análisis de categorías conceptuales como la región, el lugar y el espacio, al subrayar su relación con la construcción de identidades y la singularización de áreas geográficas.

Desde la geografía radical, influenciada por el marxismo y la teoría crítica, se buscó cuestionar las relaciones de poder y las desigualdades espaciales inherentes al capitalismo. Harvey (1973) destacó que el espacio es un producto social, configurado por las dinámicas de acumulación de capital y las luchas de clase. Este enfoque transformó los estudios regionales al revelar cómo las estructuras económicas y políticas configuran el espacio, convirtiéndolo en un escenario de desigualdad y resistencia. Así, la región dejó de ser una unidad estática de análisis para convertirse en un espacio dinámico de disputas sociales, integrando factores económicos, políticos y culturales junto con las experiencias de sus habitantes (Lefebvre, 1974; Soja, 1989). Este viraje crítico complementó los enfoques de la geografía humanista, al considerar a las regiones como construcciones sociales y vividas.

Desde la perspectiva del institucionalismo histórico, las transformaciones teóricas y epistemológicas de la geografía regional deben entenderse también como resultado de procesos de cambio institucional. Como sostiene Thelen y Steinmo (1992), las instituciones no son estructuras fijas, sino contextos dinámicos que configuran las prácticas, las ideas y las trayectorias de una disciplina. En este sentido, las corrientes geográficas evolucionan a través de continuidades y rupturas que responden a las condiciones históricas y organizativas de la producción del conocimiento. Las reformas curriculares, las transformaciones en las formas de enseñanza y los cambios en las políticas académicas constituyen verdaderos puntos de inflexión que reconfiguran las maneras de enseñar e investigar la región, al reflejar la interacción entre estructuras institucionales, actores académicos y corrientes teóricas.

Esta dinámica se manifiesta con claridad en el ámbito latinoamericano. En México, el desarrollo de la Geografía, según Pérez-Alcántara et al. (2022), muestra cómo la consolidación universitaria de la disciplina fue inseparable de la creación de comunidades académicas y de su progresiva profesionalización. De manera similar, Moncada (2015) señala que este proceso, iniciado en el Colegio de Minería y madurado en el Instituto de Geografía de la UNAM, marcó el tránsito de una geografía descriptiva y estatal hacia una disciplina científica que integró la planificación y el análisis regional. Así, la experiencia institucional latinoamericana evidencia que

las transformaciones conceptuales de la región están estrechamente ligadas a los procesos institucionales que las sustentan, una relación también observable en la evolución académica de la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica.

En las últimas décadas, la geografía regional ha experimentado una revitalización que, según varios teóricos, responde a la adopción de enfoques renovados que justifican su relevancia en las nuevas corrientes disciplinares. Claval (2006, 2007) destaca que esta transformación ha llevado a una comprensión más holística y significativa de los territorios, con énfasis en la importancia de los lugares y su papel en la construcción de identidades. Siguiendo esta perspectiva, Sagan (2006) propone un diálogo constructivo entre los enfoques nomotéticos, que buscan generalizar y formular leyes, e idiográficos, que valoran la singularidad de los fenómenos. Para ello, identifica tres enfoques actuales. En primer lugar, el corológico, centrado en las peculiaridades de cada región. En segundo lugar, la Ciencia Regional, que formula generalizaciones mediante modelos abstractos. Y, en tercer lugar, las interpretaciones sociales y culturales que, en concordancia con las ideas de Claval¹, revalorizan la diversidad regional desde una perspectiva postestructuralista.

Ahora bien, Ramírez (2007) destaca que la integración de herramientas modernas, como los sistemas de información geográfica y métodos matemáticos, ha permitido una mayor precisión en el análisis regional. Según la autora, el enfoque contemporáneo busca no solo entender las estructuras sociales y naturales, sino también responder a la complejidad de la realidad regional en un mundo en constante transformación. De esta forma, se requiere un análisis más dinámico y contextual de las regiones. En este sentido, fenómenos como la globalización, junto con los cambios sociales y geopolíticos que emergen a finales del siglo XX y en los primeros años del siglo XXI (Held & McGrew, 2007), propician nuevas configuraciones y procesos territoriales que evocan esta tradición².

El análisis teórico desarrollado permite reconocer que la comprensión de la región exige considerar los contextos en que se produce el conocimiento geográfico. Las variaciones en su interpretación teórica reflejan la influencia de los marcos institucionales y de las dinámicas académicas que han orientado su enseñanza e investigación en distintos momentos históricos. A partir de esta comprensión, se plantea una estrategia metodológica que posibilita examinar de manera sistemática las condiciones bajo las cuales el enfoque regional se ha configurado, transformado y proyectado en la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

La metodología empleada en este estudio es de naturaleza cualitativa, sustentada en el análisis documental de carácter histórico-institucional. El trabajo busca comprender la evolución del enfoque regional en la enseñanza y la investigación geográfica en la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica.

De esta forma, se realizó una revisión sistemática de fuentes históricas y estudios sobre la Geografía en Costa Rica, con el propósito de identificar los principales hitos y transformaciones en torno al desarrollo del enfoque regional. Posteriormente, se analizaron documentos académicos y administrativos de la Escuela de Geografía (planes de estudio, programas de curso, informes y trabajos finales de graduación) con el fin de examinar su proceso de institucionalización y su incidencia en la formación académica. Por último, se incorporó la revisión de literatura reciente para contrastar las tendencias históricas con las perspectivas contemporáneas y proyectar la relevancia del enfoque regional en función de los cambios sociales y económicos nacionales.

La metodología adoptada en este estudio se sustenta en la concepción contemporánea de la región como construcción social, dinámica y multiescalar, desarrollada en la sección teórica. Esta perspectiva orienta el análisis documental al considerar los textos y materiales revisados no solo como fuentes históricas o académicas, sino como manifestaciones de las formas en que la disciplina geográfica ha comprendido, enseñado y aplicado el concepto de región a lo largo del tiempo.

Bajo esta lógica interpretativa, el análisis documental se organiza en torno a tres ejes analíticos derivados del marco conceptual: la institucionalización del enfoque regional, la transformación teórico-metodológica y la integración interdisciplinaria. Estas categorías permiten articular los procesos teóricos y conceptuales de la geografía regional con su expresión institucional y curricular en la Universidad de Costa Rica. En consecuencia, la metodología no se limita a la descripción de fuentes, sino que se configura como un proceso interpretativo que vincula las transformaciones del pensamiento geográfico con los cambios en la práctica académica e investigativa.

DESARROLLO

Pioneros y avances en los estudios regionales de Costa Rica durante el siglo XX

A mediados del siglo XX, los estudios regionales en Costa Rica comenzaron a consolidarse como un campo de interés académico e investigativo, marcando un punto de inflexión en la comprensión del territorio nacional. Su desarrollo supuso una transición desde el esquema político-administrativo tradicional —basado en la relación binomial entre provincia y cantón, establecido en 1848 con la creación de los primeros trece cantones— hacia una visión más regional que reconocía la diversidad física, social y económica del país.

Según Díaz (2021), entre 1833 y 1903, la exploración geográfica se constituyó en un instrumento clave para la configuración del territorio nacional. Este conocimiento permitió evaluar el potencial económico de las distintas regiones, identificar

su viabilidad para la colonización y definir rutas de comunicación. Además, contribuyó a forjar un imaginario nacional compartido y a sentar las bases para el reconocimiento de la diversidad regional interna del país.

Con el paso del tiempo, y especialmente a mediados del siglo XX, los estudios regionales emergieron como una respuesta crítica al paradigma del vallecen-trismo. Este enfoque promovió el reconocimiento de la complejidad y diversidad de los paisajes costarricenses, lo que llevó a replantear la ocupación territorial y las actividades económicas en función de las características físicas y naturales de cada región (León, 2012). Entre las temáticas que impulsaron esta transformación destacó la relación entre las actividades agrícolas y las zonas geográficas donde se desarrollaban, lo que permitió profundizar en el vínculo entre la población rural, la estructura económica y la dinámica territorial.

En este contexto surgieron importantes contribuciones pioneras que sentaron las bases de la regionalización costarricense. Entre ellas destacan los trabajos de Waibel (1939), Monge (1943), León (1948), y Peterson y West (1953). Carlos Monge Alfaro, en su obra Geografía social y humana de Costa Rica (1943, como se cita en Carvajal, 1997), propuso un esquema de división regional que comprendía la Meseta Central, la Región del sur de la Meseta Central, la Cuenca del Tempisque-Golfo de Nicoya, el Valle del Diquís y el litoral Pacífico, las Llanuras del Norte y las Llanuras del Atlántico, como se desglosa en la Tabla 1.

Tabla 1.

Regionalización del país por Monge Alfaro (1943)

REGIÓN	SUBDIVISIONES
Meseta Central	Valle del río Virilla y Valle del Guarco
Sur de la Meseta Central	Valle de Parrita, Puriscal-Turubares, Santa María, Valle de El General.
Cuenca del Río Tempisque-Golfo de Nicoya	Guanacaste geográfico, cuenca del Tempisque, el Sur de Nicoya, Tilarán Golfo de Nicoya y Puntarenas.
Valle del Diquís y el litoral del Pacífico	Río Grande de Térraba, Golfo Dulce, Golfito.
Llanuras del Norte	Río San Juan, Río San Carlos, río Sarapiquí, río Tortuguero
Llanuras Atlánticas	Sistema hidrográfico Parismina-Reventazón, deltas del Atlántico, Limón y zona bananera

Nota. Adaptado de Geografía social y humana de Costa Rica, C. Monge, 1943, Imprenta y Librería Universal.

Por su parte, Leo Waibel (1939) en su obra White Settlement in Costa Rica identificó dieciocho regiones geográficas (ver Figura 1). Estas regiones estaban sustentadas principalmente en la estructura físico-geográfica del territorio (vegetación, temperaturas y divisiones naturales como cordilleras y valles fluviales), así como en la distribución y densidad de la población (León, 2012). A partir de esta información, Waibel deter-

minó que aproximadamente una tercera parte del país presentaba una ocupación y un desarrollo socioeconómico consolidado, mientras que estimó cerca de 14 000 km² en la periferia del Valle Central como tierras aptas para colonización y expansión productiva.

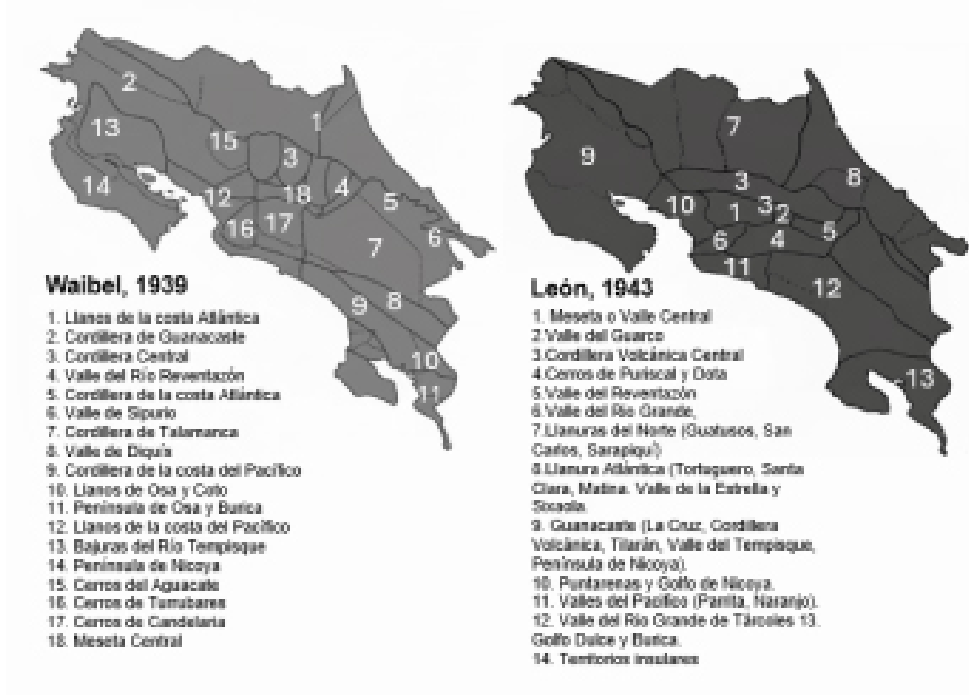


Figura 1. Regionalización del país por Waibel (1939) y León (1948).

Nota. Tomado de Historia económica de Costa Rica en el siglo XX, J. León, 2012, Universidad de Costa Rica; IICE; CIHAC.

Posteriormente, **León (1948)**, en “Land Utilization in Costa Rica”, incorporó un análisis socioeconómico detallado de la realidad rural. Su propuesta distinguió 14 regiones nacionales (ver **Figura 1**) con base en los antecedentes históricos del asentamiento poblacional y las actividades económicas predominantes (café, ganadería, caña de azúcar, granos básicos, cacao, banano, entre otros). Este trabajo representó un avance significativo al concebir la regionalización como una herramienta útil para el desarrollo territorial (**León, 2012**).

En la misma línea, **Peterson y West (1953)**, con el auspicio del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), publicaron Agriculture Regions of Costa Rica. Su propuesta de regionalización se fundamentó en un análisis cuantitativo de los datos del Censo de Población y Agropecuario de 1950, complementado con variables fisiográficas, ecológicas, de uso de la tierra y densidad de población rural. El resultado fue la delimitación de quince regiones de producción agrícola, pecuaria y forestal, como se observa en la **Figura 2**.

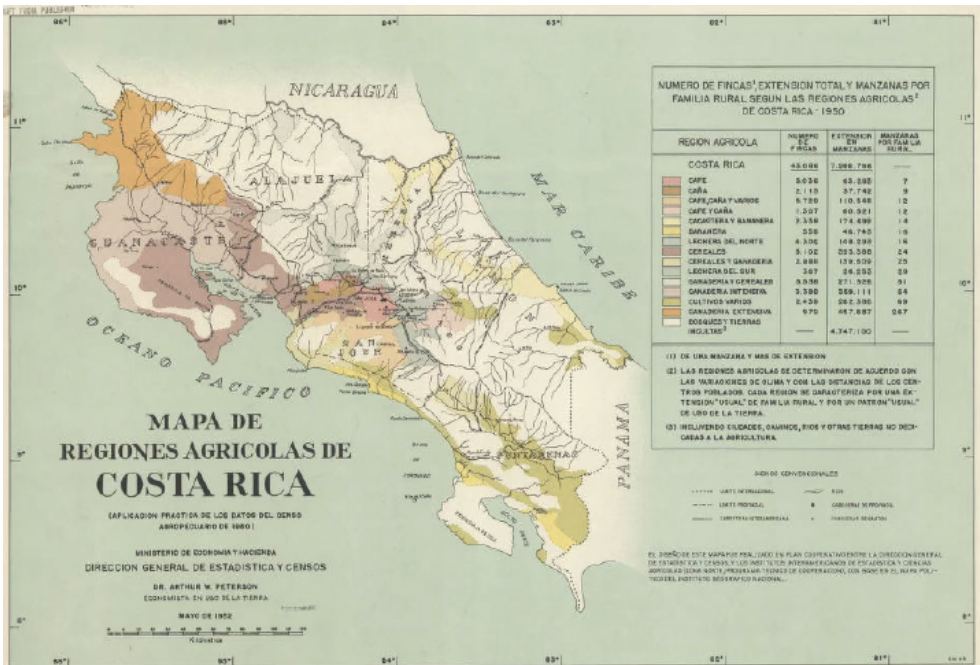


Figura 2. Regionalización del país por Peterson (1952)

Nota. Tomado de Mapa de regiones agrícolas de Costa Rica (aplicación práctica de los datos del censo agropecuario de 1950) [Mapa], por A. Peterson, 1952, Dirección General de Estadística y Censos. Recuperado de American Geographical Society Library Digital Map Collection.

El interés del IICA por los estudios económicos y regionales de Costa Rica formó parte de una estrategia geopolítica hemisférica impulsada por Estados Unidos durante el periodo de posguerra (Carvajal, 1997). Esta agenda, orientada a promover la planificación regional y la inversión pública en América Latina, influiría posteriormente en programas como la Alianza para el Progreso (1961). En el caso costarricense, estos lineamientos coincidieron, a partir de los años cincuenta, con la introducción del paquete tecnológico de la Revolución Verde. Este paquete transformó el paisaje rural mediante la creación de espacios de especialización productiva centrados en cultivos o actividades dominantes, es decir, regiones de concentración y distribución de café-caña de azúcar, banano-cacao y cereales-ganadería (Goebel & Montero, 2023).

Sin embargo, las primeras propuestas académicas de regionalización no lograron captar la atención inmediata del Estado costarricense, que atravesaba un proceso de reorganización política e institucional tras la fundación de la Segunda República. Fue hasta la década de 1960 cuando se consolidaron las primeras políticas públicas orientadas a la planificación territorial. Así, para 1961, la promulgación de la Ley 2825 de Tierras y Colonización, ejecutada por el Instituto de Tierras y Colonización (ITCO, hoy Instituto de Desarrollo Rural), incentivó la migración de familias campesinas hacia las zonas periféricas del Valle Central. Poco después, en 1963, se creó la Oficina de Planificación (OFIPLAN, actual Ministerio de Planifica-

ción Nacional y Política Económica), con el propósito de coordinar las acciones de planificación y definir estrategias para el desarrollo nacional.

Años más tarde, en 1974, OFIPLAN contrató al geógrafo alemán Helmut Nuhn para diseñar una regionalización del país con fines de planificación del desarrollo (ver [Figura 3](#)). Su propuesta, basada en criterios técnico-geográficos, dividió a Costa Rica en seis grandes regiones: Central (con 9 subcentros regionales), Pacífico Norte (con 4 subcentros regionales), Pacífico Central (con 4 subcentros regionales), Pacífico Sur (con 5 subcentros regionales), Norte (con 5 subcentros regionales) y Atlántica (con 4 subcentros regionales). Este trabajo marcó la consolidación del enfoque regional en la gestión estatal del territorio, al pasar de una visión académica descriptiva a una herramienta operativa para la planificación.

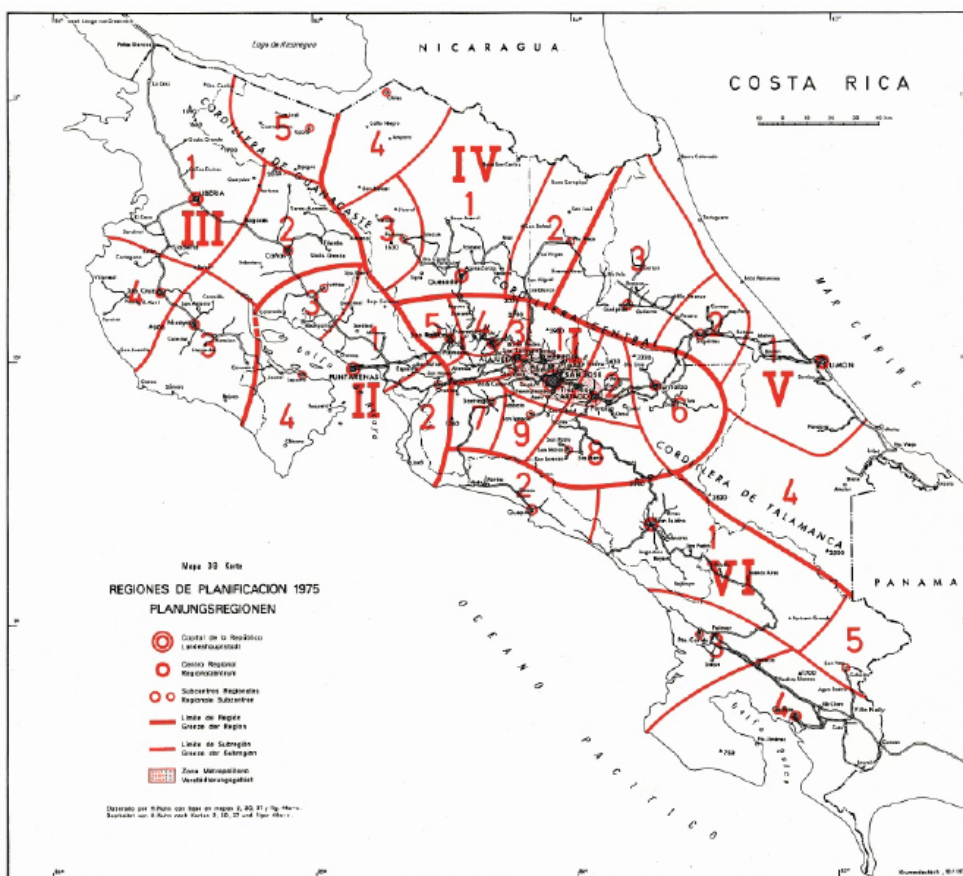


Figura 3. Regionalización del país por Helmut Nuhn (1974).

Nota. Tomado de Información geográfico regional: Atlas preliminar de Costa Rica, por H. Nuhn, 1978, Imprenta Nacional de Costa Rica.

Desde el enfoque histórico-institucional, este periodo puede interpretarse como una instancia de articulación entre ciencia geográfica y estructura estatal. Las investigaciones pioneras, aunque inicialmente de carácter académico, configuraron

los esquemas de pensamiento con los que el Estado comenzó a planificar su territorio. En otras palabras, las categorías regionales definidas por Monge, Waibel, León y Nuhn funcionaron como “ideas institucionales semilla”, que luego se tradujeron en mecanismos de organización territorial. Su posterior adopción por parte de organismos como OFIPLAN refleja cómo el conocimiento geográfico fue internalizado por el Estado, convirtiéndose en un marco orientador de la planificación nacional. Así, el enfoque regional trascendió su dimensión descriptiva (desde la exploración científica) para convertirse en una práctica de Estado, revelando la forma en que los procesos de institucionalización del conocimiento geográfico moldearon la manera de concebir y administrar el territorio costarricense.

DESARROLLO HISTÓRICO DEL ENFOQUE REGIONAL EN LA ESCUELA DE GEOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Investigadores como Vargas (2010) señalan que, desde la fundación de la Universidad de Costa Rica en los años cuarenta del siglo pasado, la Geografía se integró a la academia en estrecha relación con la Historia, aunque ocupando un papel secundario dentro del ámbito institucional. Esta proximidad disciplinar favoreció que la Geografía fuera percibida principalmente como una rama auxiliar de la Historia y contribuyó al predominio de un enfoque centrado en la geografía regional. Este posicionamiento reflejaba una concepción de la disciplina orientada más hacia la interpretación histórica de los territorios, dejando en segundo plano su desarrollo como un ámbito independiente de conocimiento.

En esta fase inicial, intelectuales como Isaac Felipe Azofeifa, Carlos Monge Alfaro y, posteriormente, Rafael Obregón Loría y Carlos Meléndez Chaverri, desempeñaron un papel fundamental en la orientación del enfoque geográfico para Costa Rica (Blanco, 2012). Su labor, respaldada por su formación académica tanto nacional como internacional³, se desarrolló en un contexto histórico influido por la Junta Fundadora de la Segunda República (1948-1949), un periodo caracterizado por profundas reformas en diversos ámbitos, incluida la educación (Contreras, 2008). Estos cambios impulsaron la consolidación de un sistema educativo más robusto, con impactos significativos tanto en la educación media como en la superior. En el ámbito universitario, las contribuciones de estos pensadores fueron determinantes para fortalecer las bases académicas y científicas de la Facultad de Ciencias y Letras de la Universidad de Costa Rica, con un énfasis en las disciplinas de historia y geografía, al tiempo que incursionaron en el enfoque regional.

A partir de estas bases académicas, el enfoque regional fue introducido mediante los trabajos finales de graduación, que se convirtieron en herramientas esenciales para el estudio sistemático del territorio nacional. Desde las primeras generaciones de geógrafos, la elaboración de monografías histórico-geográficas

sobre localidades como Atenas, Nicoya, Flores, Pérez Zeledón, Agua Caliente, Belén, Guatuso, Alajuela, Moravia y el Valle Central permitió describir e interpretar las dinámicas territoriales desde una perspectiva integradora. Estos estudios reflejaron la influencia de la geografía regional francesa, especialmente su tradición monográfica, al concebir la región como una síntesis de los elementos naturales y humanos que configuran el paisaje. Entre las décadas de 1960 y 1980, estos trabajos se convirtieron en ejercicios de interpretación territorial que contribuyeron a la construcción del marco referencial sobre la geografía regional en el ámbito académico nacional.

En la década de los años setenta y siguientes, la perspectiva regional se consolidó y continuó evolucionando, particularmente con la creación de la Escuela de Geografía en 1974⁴ y el desarrollo de un programa de estudios propio que incorporó los métodos modernos de la disciplina (Blanco, 2012). Este avance fue potenciado por la llegada de académicos internacionales, como la Dra. Carolyn Hall y el Dr. Roy Ryder, ambos de origen británico; el geógrafo chileno Miguel Morales Álvarez y el Dr. Jean Pierre Bergoeing Guida. Asimismo, el retorno de estudiantes nacionales becados en el extranjero propició la modernización. Con este impulso, los estudios regionales adquirieron un enfoque más amplio, orientándose hacia la planificación del territorio nacional e integrando perspectivas económicas, sistémicas y cuantitativas, lo que sentó las bases para una transición hacia técnicas analíticas más avanzadas.

Dentro de este proceso de cambio, la llegada de los geógrafos alemanes Gerhard Sandner y Helmuth Nuhn desempeñó un papel crucial al visibilizar el aporte de la Geografía en la planificación territorial en manos del Estado. Nuhn (1978), desde el Departamento de Geografía Económica de la Universidad de Hamburgo, presentó una propuesta innovadora de regionalización basada en métodos computarizados para la investigación en geografía aplicada. Este enfoque marcó una transición hacia técnicas más analíticas y cuantitativas, centradas en la organización espacial de las actividades humanas dentro del paisaje. La Figura 1 sintetiza algunos de los elementos previamente mencionados, los cuales contribuyeron a configurar el enfoque de la geografía regional desarrollado en la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica.

En la Figura 4 se sintetiza la evolución de los enfoques regionales y paradigmas geográficos en Costa Rica a lo largo del siglo XX y las primeras décadas del XXI. Se articulan tres dimensiones: los contextos históricos nacionales, las corrientes teóricas internacionales y los abordajes metodológicos adoptados en la práctica académica. En la parte inferior, la línea temporal muestra que la consolidación de la geografía regional en Costa Rica coincide con una serie de transformaciones políticas y sociales ocurridas entre 1945 y 1974. En este periodo, factores como el contexto de la posguerra (1945), la explosión demográfica (1950-1970), la Junta Fundadora de la Segunda República (1948-1949) y la creación de la Escuela de Geografía (1974) actuaron como puntos de inflexión para el desarrollo de nuevos enfoques en la disciplina. Estos hitos se vinculan con la introducción de teorías internacionales como las de localización, desarrollo regional, el enfoque sistémico, las

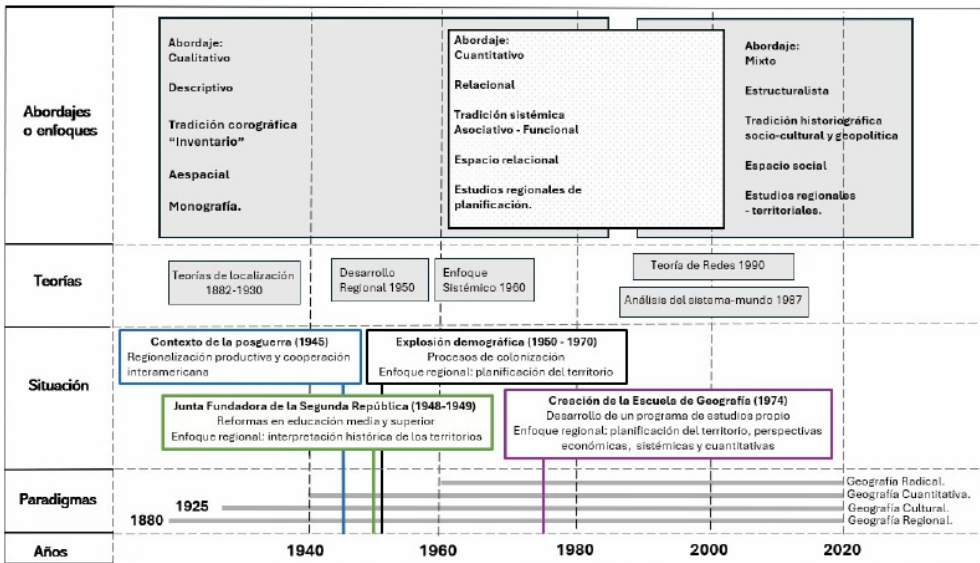


Figura 4. Factores Contextuales en la Geografía de la Universidad de Costa Rica (1940-2020).

Nota. Adaptado de Los enfoques de la geografía en su evolución como ciencia, por D. E. Cuadra, 2014, Revista Geográfica Digital, pp. 4-6 y 10-11; de Una lectura crítica de don José Figueres Ferrer. En torno a la guerra civil de 1948 y su papel en la Junta Fundadora de la Segunda República, por G. Contreras, 2008, Diálogos. Revista Electrónica de Historia, pp. 194-196; y de Algunas consideraciones sobre el desarrollo de la geografía en la Universidad de Costa Rica (1940-1981), por L. G. Brenes y G. Carvajal, 1983.

En este punto, la evolución del enfoque regional dentro de la Escuela de Geografía revela una interacción constante entre estructuras académicas, actores y reglas institucionales. Entonces, se entiende que este proceso no fue únicamente un desarrollo disciplinar, sino también una forma de institucionalización del pensamiento geográfico en el país. Las reformas universitarias, la creación de programas de grado y la vinculación con el aparato estatal configuraron un campo de acción donde la región se convirtió tanto en objeto de estudio como en categoría de gestión. En este sentido, la Escuela actuó como un nodo institucional que tradujo los cambios teóricos globales en prácticas locales, adaptando los marcos curriculares, los métodos de enseñanza y los vínculos con el Estado a las condiciones históricas de Costa Rica. Esto evidencia cómo la institución fue transformando sus paradigmas para responder a los contextos políticos, académicos y sociales de cada época.

EL ENFOQUE REGIONAL EN LA FORMACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA

Dentro de la oferta académica de los diferentes planes de estudios, la carrera de Geografía ha ofrecido cursos regionales que abarcan diversos territorios en múltiples escalas de análisis. Estos cursos fueron diseñados para proporcionar a los estudiantes matriculados en las carreras de Geografía, Enseñanza de los Estudios Sociales y Cívica, así como de disciplinas afines, una comprensión integrada de las

características geográficas, físicas y socioeconómicas de diversas áreas del mundo. Se estructuraron tanto en aspectos teóricos como prácticos, incorporando estudios de campo y se ofrecieron en programas de pregrado, así como en áreas de servicios.

Las materias se organizaron en dos enfoques principales: cursos de regiones y cursos de planificación regional. Por un lado, los primeros adoptaban un enfoque descriptivo y analítico, abordando temas como clima, relieve, vegetación, población, cultura, economía y política. Se hacía énfasis en regiones específicas: Costa Rica, América Central y el Caribe, América Latina, América Anglosajona, Europa, Asia, África y Oceanía, la Unión Soviética y los denominados espacios subdesarrollados. Este enfoque promovía la comprensión comparativa de las desigualdades y desequilibrios regionales.

Por otro lado, los cursos de planificación regional fueron diseñados para desarrollar competencias en torno a los conceptos, teorías y técnicas de planificación, con un carácter más metodológico y aplicado. Estos incluían la evaluación del uso de recursos, el análisis de subsistemas, el modelo centro–periferia y las estrategias de desarrollo regional, acompañados de estudios de caso sobre problemáticas espaciales concretas. El desglose temático de las asignaturas se detalla en la [Tabla 2](#).

Tabla 2.

Resumen de los cursos del tipo geografía regional ofrecidos por la Escuela de Geografía desde 1970-actualidad

Sigla original	Curso	Análisis de los elementos físicos, humanos del paisaje geográficos costarricense. Las diversas regiones del país.
HG-2510	Geografía de Costa Rica	Las principales regiones de América Latina. El estudio de las características físicas y humanas del continente. Las desigualdades y desequilibrios regionales que caracterizan a diferentes grupos de países.
HG-0301	Geografía Regional de América Latina	Estudio sistemático de la población, recursos naturales, regiones naturales, potencialidades económicas y políticas de América Central y el Caribe. El significado de esta región en asuntos económicos y políticos del mundo.
HG-0325	Geografía de la América Central y del Caribe	Evaluación de modelos de vida contemporánea en Estados Unidos y Canadá, ambiente físico, uso de recursos, estructura política, actividades económicas, demografía, problemas regionales.
HG-0432	Geografía de América Anglosajona	Desarrollo agrícola e industrial de Europa, problemas actuales en relación con el ambiente físico y cultural, recursos naturales del continente.
HG-0434	Geografía de Europa	Tierras, climas, recursos naturales, principales actividades económicas en Asia, diferencias regionales, problemas socioeconómicos y políticos actuales.

Continuación tabla, siguiente página

HG-0435	Geografía de Asia	Análisis de recursos físicos y humanos, diferenciación regional, problemas sociales, económicos y políticos.
HG-0436	Geografía de África y Oceanía	Introducción a la técnica de la regionalización, por medio de estudios de diferentes tipos de regiones en el mundo. El concepto de región, regiones climáticas, biogeográficas, físicas, económicas, políticas.
GF-4580	Geografía Regional Mundial	La Unión Soviética en el mundo, relieve y clima, régimen fluvial, vegetación, agricultura, industria, organización política y económica.
n. d.	Geografía de la Unión Soviética	Estudio del subdesarrollo en el mundo y por regiones. Análisis estructural de los fenómenos y causas del subdesarrollo. El desequilibrio entre las necesidades de la población y el aprovechamiento de recursos físicos y humano.
HG-3500	Geografía del Subdesarrollo	Significado y alcance de la geografía regional, evolución del concepto de región, valorización de recursos, planificación y sus implicaciones espaciales. Examen de los diversos modos de planificación y de sus implicaciones espaciales.
HG-0218	Introducción a la Geografía Regional y Principios de Ordenamiento del Territorio	Introducción al concepto de región, subsistema, modelo centro-periferia, principios de planificación regional, teorías de desarrollo regional, estrategias del desarrollo regional, discusión respecto a Costa Rica.
HG-5557	Planificación Regional	Se estudia la utilidad y las limitaciones de conceptos regionales tomando su aplicación en Costa Rica. Se consideran los problemas de definición y delimitación de los tipos de regiones.
...	Conceptos Regionales en la Geografía de Costa Rica	Curso orientado en el estudio continental de África, Asia o Europa para estudiar los problemas y retos actuales
GF-0310	Geografía Regional Contemporánea.	Curso orientado en el estudio continental de África, Asia o Europa para estudiar los problemas y retos actuales
GF-0108	Geografía de América del Norte y Sur.	Su propósito es realizar un estudio comparativo de las regiones de América del Norte y América del Sur, considerando las interrelaciones, diferencias, similitudes y retos de índole ambiental, social, económica, política y cultural en el siglo XXI.

Nota. Tomado de Programas de cursos de planes de estudios, por Universidad de Costa Rica, Escuela de Geografía (s. f).
n. d. = no disponible (no se encontró la sigla original en las fuentes consultadas).

Esta evolución académica, reflejada en la oferta de cursos tanto de caracterización regional como de planificación, no solo fortaleció la formación de los estudiantes, sino que también tuvo un impacto directo en la producción de tesis de licenciatura, especialmente de carácter intrarregional, durante los años ochenta. Investigadores como [Chaves y Corrales \(1980\)](#), estudiaron la planificación regional del Valle de El General o [Castro \(1981\)](#), quien analizó la microregión de la cuenca de Palmares, reflejaron esta tendencia. De manera similar, [Ohlsson \(1985\)](#) efectuó un

análisis sobre la evolución de los lugares centrales en la Región Norte de Costa Rica. Estas investigaciones contribuyeron a la comprensión de las dinámicas territoriales locales y también enriquecieron el panorama de la geografía regional en el contexto costarricense.

En el ámbito de la investigación institucional, docentes como Jean Pierre Bergoeing, Luis Guillermo Brenes Quesada y Enrique Malavassi desarrollaron, a inicios de los años ochenta, un enfoque regional aplicado mediante la elaboración de cartas geomorfológicas del Valle Central (1982) y el Pacífico Norte (1983), a escalas entre 1:50.000 y 1:100.000. Este trabajo consolidó una perspectiva en la que la región se entendía como una unidad resultante de procesos naturales y sociales integrados. Posteriormente, entre las décadas de 1990 y 2000, bajo la dirección de Carlos Granados Chaverri en la Unidad de Investigación de Fronteras, se impulsaron estudios sobre América Central como una región geoestratégica, con investigaciones en dinámicas transfronterizas, cuencas binacionales y conflictos ambientales (Gutiérrez, 2021).

Con el paso de las décadas, la Escuela de Geografía fortaleció sus líneas de investigación, diversificando los temas abordados y consolidando su papel en la producción científica nacional. Hasta 2021 se registran 141 tesis de licenciatura, todas con un enfoque territorial, abarcando áreas como Geografía Humana, Geografía Física, ordenamiento territorial y cartografía (Masís et al., 2022). Aunque la disciplina ha incorporado nuevos paradigmas teóricos y metodológicos, la influencia del enfoque regional persiste como un elemento estructural en la formación geográfica, evidenciada en la valoración de las particularidades locales y regionales, así como en la comprensión contextual de los procesos espaciales. Esta continuidad revela que el enfoque regional no solo orientó la producción académica, sino que también operó como un marco organizativo que dio coherencia y estabilidad a la institucionalidad geográfica de la Universidad de Costa Rica.

TRANSFORMACIONES Y DESAFÍOS: PERSPECTIVAS ACTUALES Y FUTURAS DEL ENFOQUE REGIONAL EN LA GEOGRAFÍA

Como se demostró, la tradición regional mantuvo una relevancia notable en la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica durante el último tercio del siglo pasado y el primer decenio del siglo XXI, especialmente en la estructura de la malla curricular. Sin embargo, este enfoque ha perdido relevancia por diversas razones. En primer lugar, por su cercanía a la concepción clásica del análisis regional, caracterizada por un abordaje descriptivo y sintético para explicar la singularidad y el carácter de las distintas áreas geográficas, lo que ya había suscitado críticas por parte de corrientes positivistas desde la segunda parte del siglo XX⁵ (Agnew, 2013). En segundo lugar, la disciplina amplió sus marcos conceptuales hacia perspectivas

espaciales más integradoras, como las de tipo territorial, político-administrativo y de cuencas hidrográficas, que desplazaron parcialmente la noción tradicional de región.

En la Escuela de Geografía, la oferta de cursos regionales pasó de ocupar un lugar central en el plan de estudios a constituirse en espacios complementarios. Este cambio respondió a las reformas curriculares implementadas en 2014 y 2019, que dieron lugar a tres planes de estudio diferenciados: el Plan I de 1998, el Plan II de 2014 y el Plan III de 2019, vigente desde 2024 (ver [Tabla 3](#)).

Tabla 3.

Transformaciones en cursos regionales de la Escuela de Geografía durante el periodo 1998-2019

Sigla	Nombre	Elemento regulatorio	Temporalidad
RP3413 / GF0203	Geografía de América Latina		
RP3414 / GF0207	Geografía de América Central	Malla curricular de 1998	1998-2014
RP3415 / GF2510	Geog. Regional de Costa Rica	Plan I	
GF0310	Geog. Regional Contemporánea		Cursos del plan de estudios y repertorios
RP3412 / GF0103	Geografía Mundial		
GF0108	Geografía del Norte y Sur		2014-2019
GF2510	Geog. Regional de Costa Rica	Reforma curricular de 2014	
GF0109	Geog. América Central y el Caribe	Plan II	Cursos complementarios y repertorios
--	No hay cursos de Geografía Regional	Reforma curricular de 2019	Exclusión de cursos regionales
		Plan III	

Nota. Adaptado de resoluciones de planes de estudio de la carrera de Geografía, Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia (2000, 2013, 2018)

Desde el año 2024, la Escuela de Geografía discontinuó formalmente los cursos denominados “Geografía Regional”. Por su parte, el conocimiento regional se integró de forma transversal en asignaturas como Sistema Sociocultural Global (GF0620) y Sistema Bio-Geofísico Global (GF0617), que tienen como objetivo analizar fenómenos globales desde una perspectiva sistémica y multiescalar (ver [Tabla 4](#)). Por su parte, los cursos estrictamente regionales permanecen activos en la

carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica, destacando Globalización, Territorio y Ciudadanía (GF0113), Geografía Regional de Costa Rica (GF2510), Geografía de Norte y Suramérica (GF0108) y Geografía de América Central y El Caribe (GF0109). Estos también se ofertan como repertorios de servicio para otras carreras, los cuales se identificaron por la sigla inicial “RP-Repertorios”.

Tabla 4

Enfoque regional en los cursos Sistema Sociocultural Global y Sistema Bio-Geofísico Global de 2023

Curso	GF0617 Sistema Bio-Geofísico Global	GF0620 – Sistema Sociocultural Global
Objetivos relacionados con el enfoque regional	Exponer los fundamentos físicos de los procesos globales y regionales que operan en la superficie terrestre y que determinan los subsistemas de la naturaleza.	Reconocer la multiescalaridad inherente en las dinámicas culturales y asociar factores culturales con el espacio geográfico.
Ejemplo práctico del desarrollo temático	En varias sesiones, se propone al estudiantado investigar y exponer sobre dinámicas meteorológicas, biogeográficas, geopedológicas, geomorfológicas, sísmicas y volcánicas, tanto a escala global como regional, analizando su impacto en los sistemas natural, social, cultural y económico.	En varias sesiones, se propone al estudiantado elaborar infografías, minidocumentales y ensayos críticos sobre regionalismos culturales en diversos contextos socioculturales globales, como Norteamérica, Europa, África Subsahariana, Sudeste Asiático y Medio Oriente.
Interpretación sobre el uso del enfoque regional	El concepto de región se aborda como escala de análisis y delimitación espacial de fenómenos concretos. La cuestión espacial permite visualizar, en distintas magnitudes espaciales, situaciones relacionadas con el desarrollo sostenible, la gestión del riesgo y el ordenamiento territorial, considerando la interacción entre las sociedades y las variables físicas del medio.	El concepto de región se aborda como escala de análisis como entidad geográfica con características culturales específicas. Desde esta perspectiva, permite comprender las interacciones de las distintas sociedades del mundo y su entorno, como parte de un sistema interconectado.

Nota. Adaptado de los programas de los cursos Sistema Bio-Geofísico Global y Sistema Sociocultural Global, por Universidad de Costa Rica, Escuela de Geografía, 2023, en Recopilación de programas de cursos de la carrera de Geografía.

La información de la [Tabla 4](#) revela que ambos cursos integran el enfoque regional para analizar fenómenos naturales y socioculturales desde una perspectiva multiescalar. Mientras GF-0617 se centra en las dinámicas físicas que influyen en los sistemas naturales, el curso GF-0620 aborda cómo los factores culturales configuran las interacciones humanas en contextos globales. Ambos cursos muestran el modo en que la región conecta lo físico y lo social y, con ello, comprender el mundo como un sistema interrelacionado.

Para redefinir la tradición regional, es necesario que cursos como Sistema Socio-cultural Global y Sistema Bio-Geofísico Global continúen proporcionando al estudiantado las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para una comprensión integral de categorías geográficas como el espacio, la región, el territorio y el lugar, dentro de un enfoque sistémico, dinámico y escalar. Estas propuestas son respaldadas por Claval (2006), Sagan (2006) y Ramírez (2007), quienes señalan que el principal reto consiste en establecer un equilibrio entre los enfoques corológicos, de ciencia regional y sociocultural, mediante la incorporación de herramientas como los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y métodos cuantitativos para lograr mayor precisión en el análisis. Los alcances actuales de estos cursos podrían enriquecerse mediante la inclusión de talleres prácticos sobre el uso de SIG, análisis de datos geoespaciales y modelado aplicado a fenómenos naturales y socioculturales. De esta manera, se fortalecería la integración entre los aspectos físicos y humanos del territorio.

Estas reformas, aprobadas por la Asamblea de Escuela, buscaron actualizar los contenidos y reducir la redundancia temática, pero también implicaron una ruptura parcial con un enfoque que había definido a la unidad académica desde sus orígenes. La tradición regional, eje de numerosos proyectos e investigaciones, consolidó una identidad metodológica que aún conserva vigencia en el ámbito académico, dentro y fuera de la Geografía (Held & McGrew, 2007). En este sentido, las reformas no solo reestructuran la oferta educativa, sino que también redefinieron una corriente que ha sido clave en la formación de estudiantes y en el desarrollo disciplinar, abriendo interrogantes sobre cómo los nuevos cursos incorporarán las transformaciones conceptuales del enfoque regional y su papel en el futuro de la Escuela de Geografía.

En las últimas décadas, la Geografía ha experimentado un proceso de reconfiguración que ha reducido el enfoque regional como categoría explícita, aunque no como práctica analítica. Disciplinas afines, como la Economía, la Historia, la Sociología y la Politología, han retomado la escala regional como campo de observación, aportando perspectivas complementarias que revitalizan su vigencia. En el caso de la Universidad de Costa Rica, unidades académicas como el Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) y el Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (IICE) han desempeñado un papel fundamental en la revitalización de estos enfoques, lo que sugiere un redescubrimiento de las dinámicas espaciales desde una perspectiva historiográfica e interdisciplinaria (Pérez, 2005).

Estos cambios pueden entenderse como un proceso de reacomodo organizativo, en el que la Escuela reinterpretó su misión académica a la vista de nuevas demandas sociales, tecnológicas y educativas. La tradición regional, que había servido como columna vertebral de la docencia y la investigación aplicada, se transformó en un eje transversal que articula los nuevos marcos curriculares con la herencia conceptual acumulada por décadas atrás. En este sentido, el enfoque regional no desaparece: se reubica dentro de una estructura institucional más compleja, donde su función es integrar la diversidad de enfoques y escalas del análisis geográfico.

Este proceso se vincula con el giro cultural y espacial que ha transformado las Ciencias Sociales a escala global en las últimas décadas. Este enfatiza el análisis de los territorios y las dinámicas espaciales desde una perspectiva multiescalar, entendidos como campos interrelacionados de poder, cultura y economía (Díaz-Parra & Martínez, 2021). En este sentido, la región ha pasado de ser un objeto de descripción a consolidarse como un marco de integración analítica capaz de sintetizar procesos históricos, culturales y económicos. Más que un legado teórico, representa hoy una categoría operativa para abordar los desafíos de un mundo interdependiente, en el que los fenómenos locales y globales se entrelazan en múltiples escalas (Levi & Ramírez, 2012).

CONCLUSIÓN

El desarrollo del enfoque regional en la Escuela de Geografía de la Universidad de Costa Rica evidencia un proceso de transformación continuo, más que una simple acumulación de aportes. Su trayectoria refleja la forma en que las condiciones institucionales, los marcos teóricos internacionales y las reformas curriculares han moldeado la enseñanza y la investigación geográfica en el país.

Desde su origen, vinculado a la Historia y a la tradición corográfica francesa, el enfoque regional se consolidó como una herramienta formativa y analítica que integraba los componentes físicos y humanos del territorio. Con el tiempo, esta orientación evolucionó hacia perspectivas funcionales y planificadoras, en consonancia con las políticas del Estado desarrollista y los procesos de institucionalización universitaria. En esta etapa, la región dejó de ser únicamente una categoría descriptiva para convertirse en un instrumento de planificación y análisis territorial.

Durante las últimas décadas, el enfoque regional experimentó un proceso de reconversión que respondió tanto a transformaciones epistemológicas como a decisiones curriculares. La introducción de enfoques sistémicos, cuantitativos y socioculturales, junto con la incorporación de herramientas tecnológicas como los Sistemas de Información Geográfica, reconfiguró su papel en la enseñanza y la investigación. Este cambio no supuso su desaparición, sino su integración transversal en nuevas estructuras académicas, como los cursos Sistema Sociocultural Global y Sistema Bio-Geofísico Global, donde la región opera como una escala de articulación entre lo físico, lo social y lo global.

Desde una lectura histórico-institucional, la evolución del enfoque regional en la Escuela de Geografía muestra cómo las ideas, las prácticas docentes y los marcos normativos se entrelazaron para dar forma a una identidad disciplinar. La “región” actuó como un eje de continuidad que permitió mantener la coherencia del campo geográfico frente a los cambios de paradigma, configurando un vínculo estable entre la formación académica, la producción científica y la gestión territorial del Estado.

En síntesis, este recorrido del enfoque regional muestra que su permanencia no ha sido lineal, sino resultado de procesos de ajuste y reinterpretación. Más que una herencia inalterable, representa una práctica académica que se ha ido transfor-

mando al ritmo de los cambios institucionales y de los debates teóricos de cada época. En este sentido, la región continúa siendo una categoría útil para articular la enseñanza, la investigación y la gestión del territorio, conservando su lugar dentro de la identidad formativa y científica de la Geografía.

NOTAS

- 1 En este sentido, tanto Claval como Sagan coinciden en que también ha surgido una crítica a los enfoques cuantitativos y neopositivistas, lo que ha propiciado una reevaluación metodológica en los estudios regionales. Esto ha fomentado una comprensión más profunda de las transformaciones sociales y económicas en un contexto más amplio, lo que a su vez ha influido en la aproximación a la lógica territorial.
- 2 Otros aspectos como cambio climático han impulsado la necesidad de análisis regionales para formular políticas de adaptación efectivas (Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC], 2021). Asimismo, la descolonización y la creación de nuevos estados han destacado la relevancia de estudiar las segregaciones territoriales y los conflictos étnicos (Anderson, 1991; McKinley, 2005). De igual manera, las desigualdades socioeconómicas, las migraciones y las demandas de autonomía han revalorizado las dinámicas regionales en un contexto de transformación constante (Castles & Miller, 2009; Tilly, 2004).
- 3 Azofeifa y Monge, educadores formados en Chile bajo un enfoque humanista influido por la Escuela Francesa de geografía regional, sentaron bases fundamentales para la consolidación de la Geografía en Costa Rica (Brenes & Carvajal, 1983). Obregón, educador e historiador con experiencia académica en Canadá, Estados Unidos y Chile, destacó como el primer director del Departamento de Historia y Geografía en la UCR (1946-1956). Desempeñó un papel clave en el fortalecimiento académico de la disciplina (Méndez & Molina, 2016). Meléndez, historiador con investigaciones en España y Guatemala, promovió un enfoque interdisciplinario que integró geografía e historia, enriqueciendo ambos campos.
- 4 En 1975, como resultado de la reestructuración impulsada por el Tercer Congreso Universitario, el Departamento de Historia y Geografía se transformó en la Escuela de dos Departamentos independientes: Historia y Geografía, integrándose en la Facultad de Ciencias Sociales (Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia, Centro de Evaluación Académica, 1985).
- 5 Según Delgado (2003), los geógrafos positivistas sostenían que la geografía debía fundamentarse en el método científico y la observación cuantitativa, en lugar de depender de descripciones cualitativas y regionales que no permitían generalizaciones. Esta corriente se conoció como la “Nueva Geografía”, caracterizada por una revolución cuantitativa en la disciplina.

REFERENCIAS

- Agnew, J. A. (2013). Arguing with regions. *Regional Studies*, 47(1), 6-17. <https://doi.org/10.1080/00343404.2012.676738>
- Bergoing, J. P., & Malavassi, E. (1982). *Geomorfología del Valle Central de Costa Rica: Explicación de la carta geomorfológica 1:50.000*. Universidad de Costa Rica; Vicerrectoría de Investigación; Departamento de Geografía.

- Bergoing, J. P., Brenes, L. G., & Malavassi, E. (1983). *Geomorfología del Pacífico Norte de Costa Rica: Explicación del mapa geomorfológico 1:100.000*. Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica.
- Brenes, L. G., & Carvajal, G. (1983). *Algunas consideraciones sobre el desarrollo de la geografía en la Universidad de Costa Rica (1940-1981)*.
- Blanco, P. (2012, 29 de marzo). *Escuela de Geografía reflexiona sobre sus 15 años de existencia*. Universidad de Costa Rica. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2012/3/29/escuela-de-geografia-reflexiona-sobre-sus-15-anos-de-existencia.html>
- Buttimer, A. (1990). *Geography, Humanism, and Global Concern*. *Annals of the Association of American Geographers*, 80(1), 1-33. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1990.tb00001.x>
- Carvajal, G. (1997). *La implantación de políticas de regionalización en Costa Rica*. EUCR.
- Castles, S., & Miller, M. (2009). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. The Guilford Press.
- Castro, V. H. (1981). *Una micro-región del Valle Central: La Cuenca de Palmares, síntesis física, desarrollo agropecuario* [tesis de licenciatura]. Universidad de Costa Rica.
- Chaves, A., & Corrales, M. d. C. (1980). *Una experiencia de planificación regional en Costa Rica, el Valle de El General* [tesis de licenciatura]. Universidad de Costa Rica.
- Christaller, W. (1933). *Die zentralen Orte in Süddeutschland: Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen*. Gustav Fischer.
- Claval, P. (2006). *Géographie régionale. De la région au territoire*. Armand Colin.
- Claval, P. (2007). Regional geography: Past and present (a review of ideas, approaches and goals). *Geographia Polonica*, 80(1), 25-42. <https://www.geographiapolonica.pl/article/item/7700.html>
- Contreras, G. (2008). Una lectura crítica de don José Figueres Ferrer. En torno a la guerra civil de 1948 y su papel en la Junta Fundadora de la Segunda República. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 9(1), 177-207. <https://www.redalyc.org/pdf/439/43913130008.pdf>
- Cuadra, D. E. (2014). Los enfoques de la geografía en su evolución como ciencia. *Revista Geográfica Digital*, 11(21), 1-22. <https://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo21/archivos/cuadra14.pdf>
- Delgado, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Universidad Nacional de Colombia. <https://bfirepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/15647ac2-5f04-45fb-9670-7c6d4ac3f346/content>
- Díaz, R. E. (2021). Exploración geográfica e identidad nacional en Costa Rica (1833-1903). *Revista Estudios*, (43), 1-22. <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/49320/49118>

- Díaz-Parra, I., & Martínez, B. R. (2021). *El espacio en la teoría social: una mirada multidisciplinar*. Tirant humanidades. <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/7b608443-4a0b-4f20-892c-afa5e61ab202/9788418802690.pdf>
- Goebel, A., & Montero, A. (2023). *Ni (muy) verde ni (muy) revolucionario. Transformaciones socioecológicas del sistema agrario costarricense en el contexto de la "Revolución Verde" (1950-1980)*. Universidad de Costa Rica. Centro de Investigaciones Históricas de América Central.
- Gutiérrez, A. (2021). "Centroamérica, como parte del Gran Caribe, es una región geopolíticamente precoz": entrevista con el Dr. Carlos Granados Chaverri. *Espiral, revista de geografías y ciencias sociales*, 3(6), 65-72. <https://doi.org/10.15381/espinal.v3i6.23576>
- Hartshorne, R. (1959). *The Nature of Geography*. Association of American Geographers.
- Hartshorne, R. (1978). *The nature of geography: A critical survey of current thought in the light of the past* (Rev. ed.). Praeger.
- Harvey, D. (1973). *Social justice and the city*. University of Georgia press.
- Hettner, A. (1927). *Die geographie: ihre geschichte, ihr wesen und ihre methoden*. F. Hirt.
- Held, D., & McGrew, A. (2007). *Globalization theory: Approaches and controversies*. Polity Press.
- Intergovernmental Panel on Climate Change . (2021). *Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Working Group I Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009157896>
- Isard, W. (1956). *Location and space-economy: A general theory relating to industrial location, market areas, land use, trade, and urban structure*. Technology Press of the Massachusetts Institute of Technology and Wiley.
- Isard, W. (1959). *Industrial complex analysis and regional development: A case study of refinery-petrochemical-synthetic-fiber complexes and Puerto Rico*. Technology Press of the Massachusetts Institute of Technology.
- Isard, W. (1960). *Methods of regional analysis: An introduction to regional science*. Technology Press of the Massachusetts Institute of Technology and Wiley.
- Lefebvre, H. (1974). *The Production of Space*. Blackwell Publishing.
- León, J. (1948). Land Utilization in Costa Rica. *Geographical Review*, 38(3), 444-456. <https://www.jstor.org/stable/pdf/210905.pdf>
- León, J. (2012). *Historia económica de Costa Rica en el siglo XX*. Universidad de Costa Rica; IICE; CIHAC.
- Levi, L. L., & Ramírez, B. R. (2012). *Región: organización del territorio de la modernidad*. territorios, (27), 21-46. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2279>

- Lösch, A. (1940). *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel*. Gustav Fischer.
- Másís, R., Álvarez, L., Reyes, J., & Fernández, M. (2022). Análisis bibliométrico de los trabajos finales de graduación con grado en geografía de la Universidad de Costa Rica, 1966-2021. *e-Ciencias de la Información*, 12(2), 1-15. <https://doi.org/10.15517/eci.v12i2.50161>
- Méndez, R. A., & Molina, S. E. (2016). Rafael Obregón Loria, el historiador del siglo XIX. *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*, 7(2), 28-69. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rehmlac/v7n2/1659-4223-rehmlac-7-02-00030.pdf>
- Monge, C. (1943). *Geografía social y humana de Costa Rica*. Imprenta y Librería Universal.
- Moncada, J. O. (2015). La geografía de México: Tradición y contemporaneidad. En J. O. Moncada & A. López (Coords.), *La geografía en México: una reflexión espacial contemporánea* (pp. 23–33). Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. https://geodigital.igg.unam.mx/geografia_mexico/index.html/grals/Tomo_I/geo_mex_igg_cl.pdf
- Nuhn, H. (1978). *Información geográfica regional: Atlas preliminar de Costa Rica*. Imprenta Nacional de Costa Rica.
- Ohlsson, A. (1985). *La evolución de los lugares centrales en la región norte de Costa Rica* [tesis de licenciatura]. Universidad de Costa Rica.
- Peet, R. (1998). *Modern geographical thought*. Blackwell Publishers.
- Pérez, J. (2005). Perspectivas para una nueva historia regional en tiempos de globalización. *Revista Escuela de Historia*, 1(4). <https://www.redalyc.org/pdf/638/63810402.pdf>
- Pérez-Alcántara, B. D., Reyes, C., & Gómez, P. (2022). La institucionalización de la geografía en México. En B. D. Pérez-Alcántara (Coord.), *Las carreras de Geografía en México: pasado y presente* (pp. 23–50). Comunicación Científica.
- Peterson, A. W. (1952). *Mapa de regiones agrícolas de Costa Rica (aplicación práctica de los datos del censo agropecuario de 1950)* [Mapa]. Dirección General de Estadística y Censos. American Geographical Society Library Digital Map Collection, UWM Libraries Digital Collections <https://collections.lib.uwm.edu/digital/collection/agdm/id/33405/>
- Peterson, A. W., & West, Q. M. (1953). *Agricultural Regions of Costa Rica*. Bib. Orton IICA / CATIE.
- Ramírez, B. (2007). La geografía regional: tradiciones y perspectivas contemporáneas. *Investigaciones Geográficas*, (64), 116-133. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112007000300008
- Sagan, I. (2006). Contemporary regional studies—theory, methodology and practice. *Studia Regionalne i Lokalne*, 7(Spec. Iss.), 5-19. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=79521>
- Santos, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Espasa-Calpe.

- Soja, E. W. (1989). *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Verso.
- Thelen, K., & Steinmo, S. (1992). Historical institutionalism in comparative politics. In S. Steinmo, K. Thelen, & F. Longstreth (Eds.), *Structuring politics: Historical institutionalism in comparative analysis* (pp. 1–32). Cambridge University Press. <https://assets.cambridge.org/9780521417808/sample/9780521417808ws.pdf>
- Tilly, C. (2004). *Contention and democracy in Europe, 1650-2000*. Cambridge University Press.
- Universidad de Costa Rica, Escuela de Geografía. (s.f.). *Programas de cursos del plan de estudios del Bachillerato y Licenciatura en Geografía*. <https://geografia.fcs.ucr.ac.cr/index.php/es/acreditacion/programas-de-cursos>
- Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia, Centro de Evaluación Académica. (1985). *Fascículo 3404, Escuela de Geografía e Historia, Catálogo general*. ICAP. <https://vd.ucr.ac.cr/sites/default/files/2024-11/FASCICULO-3404-ESCUELA-DE-HISTORIA-Y-GEOGRAFIA.pdf>
- Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia. (2000, 22 de junio). Corrección a la resolución # 6651-98: Licenciatura en Geografía [Resolución]. https://drive.google.com/file/d/1_rLeQl-JLT-t6n3IXXUduealdXyCvkf94/view
- Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia. (2013, 11 de junio). Resolución VD-R-8921-2013: Autorización para la carrera 340801, Bachillerato y Licenciatura en Geografía [Resolución]. https://drive.google.com/file/d/1-P9KTXhm4W5akQjRa1eZKAHeh_Owxbsa/view
- Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Docencia. (2018, 13 de diciembre). Resolución VD-R-10573-2018: Malla curricular del plan de estudios de Bachillerato y Licenciatura en Geografía [Resolución]. <https://drive.google.com/file/d/1tLfTXqxE9ViZfQQ5jS4WQFjNoQ8Qdi5V/view>
- Universidad de Costa Rica, Escuela de Geografía. (2023). Recopilación de programas de cursos de la carrera de Geografía. <https://geografia.fcs.ucr.ac.cr/index.php/es/acreditacion/programas-de-cursos>
- Vara, J. L. (2008). Cinco décadas de geografía de la percepción. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, (77), 371-384. <https://reunido.uniovi.es/index.php/rcg/article/view/1627>
- Vargas, G. (2010). La Escuela de Geografía dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica. *Revista Reflexiones*, 89(1), 185-189. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72917905016>
- Vidal, P. (1903). *Tableau de la géographie de la France*. Hachette.
- von Thünen, J. H. (1826). *Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*. Hamburg.
- Waibel, L. (1939). White Settlement in Costa Rica. *Geographical Review*, 29(4), 529-560. <https://doi.org/10.2307/209828>
- Weber, A. (1929). *Alfred Weber's theory of the location of industries* (C. J. Friedrich, Trans.; C. J. Friedrich, Ed.). University of Chicago Press