

26.1

Diálogos

ISSN: 1409-469X

Revista
Electrónica de Historia



Presidentes de Centroamérica: José Azeona, Alfredo Cristiani, Oscar Arias, Vinicio Cerezo, Daniel Ortega, hincados en un reclinatorio, durante un acto religioso celebrado en la iglesia de San Isidro de Coronado, San José, Costa Rica.
Fuente: ANCR, Histórico,CR-AN-AH-FO-024839

Enero-Junio 2025

url: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/index>



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

EDITORIAL
UCR

PRESENTACIÓN

DOSSIER

HACIA UNA HISTORIA CRÍTICA DEL PENSAMIENTO SANDINISTA

*Werner Mackenbach**

En el contexto de los movimientos guerrilleros que surgieron en Centroamérica a inicios de la década de los sesenta del siglo XX, con el impulso y bajo la influencia de la revolución cubana, la guerrilla nicaragüense ocupó un lugar particular. No solamente fue el único movimiento en Centroamérica (y el único en América Latina de ese tipo después de la experiencia cubana), que resultó en el derrocamiento del régimen dictatorial y el triunfo de la revolución, además de lograr establecer un gobierno revolucionario durante una década. También se caracterizó por el esfuerzo de crear un imaginario propio de su proyecto político, social, económico y cultural, basándose tanto en tradiciones nacionales como influencias extranjeras: el sandinismo.

En este proyecto destacaron las referencias a y la re-semantización de la lucha y las ideas de Augusto César Sandino y su movimiento contra la invasión estadounidense en los años veinte y treinta del siglo XX, el cual se nutrió de múltiples influencias, como el liberalismo, el anarquismo, el sindicalismo, el antiimperialismo, el indo-hispanismo, la teosofía; entre otras. El movimiento de oposición —después guerrillero sandinista—, que se formó a partir de finales de la década de 1950 construyó sus bases ideológicas con referencia a Sandino a través de una selección, re-interpretación y actualización de sus ideas y prácticas. Sin embargo, al mismo tiempo recibió múltiples y diversas influencias, por ejemplo, de la reforma universitaria latinoamericana, el marxismo soviético, el ideario maoísta, la revolución cubana y el guevarismo, así como la teología de la liberación; entre otras.

Werner Mackenbach * Centro de Investigaciones Históricas de América Central, programa de Investigación «CALAS. Visiones de Paz: Transiciones entre la violencia y la paz en América Latina», Centro Regional Centroamérica y el Caribe del Maria Sibylla Merian Center for Advanced Latin American Studies (CALAS), Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.

Contacto: werner.mackenbach@ucr.ac.cr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4751-2105>



Los estudios sobre las bases ideológicas del sandinismo hasta ahora realizados, en su gran mayoría, los han conceptualizado tanto en términos de tradición y continuidad con las ideas de Sandino, como en términos de innovación y ruptura con la izquierda tradicional hegemónizada por el Partido Comunista de la Unión Soviética y los partidos de su órbita en América Latina, para poder analizar el proceso revolucionario mismo, así como entender el proyecto sandinista como ejemplo de una “nueva izquierda” latinoamericana.¹

Los primeros estudios académicos que se ocuparon de las bases ideológicas, los conceptos teóricos y el pensamiento político fueron realizados en su gran mayoría en y desde la academia estadounidense y en menor número desde las academias europeas, publicados en los años ochenta del siglo XX². Estos estudios no fueron solamente coetáneos de la puesta en práctica del proyecto sandinista en esa década, sino que también se caracterizaron por una gran cercanía a la narrativa oficial cano-nizada del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en términos de la afirmación e invocación tanto de una continuidad con el pensamiento y la acción de Augusto César Sandino e incluso con las formas de resistencia indígena contra el poder colonial,³ como de una re-interpretación de estas luchas en términos de lucha de clases y de lucha armada (lo último entendido como ruptura con las políticas de los partidos comunistas tradicionales).

Otros estudios — mayoritariamente publicados a partir de la década de 1990⁴ — se dedicaron a analizar la diversidad e incluso la dispersión de influencias en el pensamiento sandinista y sus múltiples actores, así como el uso ideológico de teorizaciones y conceptualizaciones para la fundamentación y justificación de la lucha antidictatorial y por una “nueva” Nicaragua.

Trabajos más recientes se han propuesto analizar la historia reciente de Nicaragua desde el regreso del FSLN al poder en 2007 y, especialmente, los acontecimientos a partir del estallido de la crisis en 2018⁵. Estos estudios oscilan entre una defensa del actual régimen re-sandinista contra un “golpismo de derecha” y el

1 Para un análisis crítico de la “nueva izquierda latinoamericana” ver, por ejemplo, Martín Álvarez & Rey Tristán, 2012.

2 Ver, por ejemplo, los estudios de Cancino Troncoso, 1984; Nolan, 1984 y 1986; Hodges, 1986; Girardi, 1986; Gilbert, 1988.

3 Ver el utracanonizado trabajo del Wheelock, 1974, que evoca las raíces indígenas de la lucha anticolonialista en Nicaragua.

4 Ver, por ejemplo, los estudios de Palmer, 1988; Dore & Weeks, 1992; Mackenbach, 1995a; Mackenbach, 1995b. Otros estudios se concentran en aspectos de la vida y la acción de Carlos Fonseca, las etapas, medidas y problemas del proyecto sandinista en el poder, así como los conflictos dentro del FSLN que llevaron a su escisión. Ver, por ejemplo, Zimmermann, 2000 y 2003; Martí i Puig, 1997 y 2002; López, 1996.

5 Ver, por ejemplo, Aguilar, De Gori & Villacorta, 2018; HoraCero, 2024. El libro de Aguilar, De Gori & Villacorta editado por CLACSO contiene —en lugar prominente: como los dos primeros textos del libro— trabajos que defienden, al estilo de panfleto sin ninguna rigurosidad y comprobación científicas, la narrativa oficial del régimen Ortega-Murillo de un (fallido) golpe de estado en 2018. Otros artículos son más críticos, sin ocuparse de aspectos de historia conceptual y de pensamiento. Algunos de los estudios publicados en el libro editado por HoraCero se ocupan de la conceptualización y la práctica de la democracia en la historia nicaragüense

análisis de las nuevas-viejas estructuras de poder, represión y violencia en el contexto de los nuevos-viejos autoritarismos que dominan gran parte del escenario político en América Central y América Latina en la actualidad.

Hasta el momento no existen estudios comprensivos que investiguen críticamente la evolución del pensamiento sandinista en su devenir histórico y su diversidad, así como la relación entre historia de los conceptos y la historia política y social desde una perspectiva que abarque el largo período desde la lucha y el pensamiento de Sandino, pasando por la formación del movimiento sandinista, la realización del proyecto sandinista en el poder, los años de oposición, el retorno al gobierno y las crisis actuales. Estudios de este tipo tendrán que analizar críticamente las transformaciones del pensamiento sandinista en el contexto de la historia política y social de Nicaragua en el siglo XX e inicios del XXI, tanto en los aspectos de ruptura como los de continuidad en los diferentes momentos y coyunturas históricas. Podrán también dar respuestas a las preguntas por la “actualidad” y el “futuro” de un pensamiento sandinista frente a los acontecimientos en Nicaragua en el siglo XXI, especialmente a partir de la crisis prolongada y agudizada desde 2018, desde nuevos enfoques y más allá de la hagiografía sandinista reafirmada y, al mismo tiempo, cambiante.

El presente dossier se inscribe en este esfuerzo.

* * *

Los primeros cuatro artículos analizan diferentes momentos y aspectos del pensamiento sandinista: desde la lucha de Augusto César Sandino en los años veinte y treinta del siglo XX contra la invasión estadounidense, pasando por la configuración de un pensamiento sandinista en el contexto de la formación y el actuar del movimiento opositor y después guerrillero contra la dictadura somocista en los años cincuenta, sesenta y setenta; su confirmación y transformación durante la primera mitad de la década de los sandinistas en el poder, hasta su vaciamiento, tergiversación y uso represivo por el régimen de Daniel Ortega y Rosario Murillo, especialmente en la campaña electoral del 2021.

En su artículo “Guerra y Propaganda. La figura de Sandino en carteles propagandísticos durante la lucha en Las Segovias”, Leonardo Astorga Sánchez se dedica —con base en algunos acercamientos a la historia conceptual y la historia de las ideas como referentes teóricos de su estudio— a la revisión y consulta de material propagandístico producido entre 1927 y 1933 por las fuerzas de ocupación estadounidense en Nicaragua, el cuerpo de infantes de marina y el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional; encabezado por Augusto César Sandino. Asimismo, analiza algunos de los principales conceptos utilizados durante la lucha entre las tropas invasoras estadounidenses y el movimiento de Sandino, entre estos los conceptos de patriotismo, rebelión, bandidos y traidores; entre otros. Muestra que estos conceptos fueron claves a la hora de construir una representación de los actores políticos enfrentados y para

desde la Revolución Sandinista hasta la actualidad en el contexto de un populismo autoritario y represivo de un “pueblo-presidente” proclamado por Daniel Ortega.

la legitimación de su lucha, haciendo hincapié en el estrecho entrelazamiento entre la materialidad y la discursividad de este conflicto fundacional en la historia nicaragüense del siglo XX.

Anderson Granados Trejos en su texto “La influencia de la teología de la liberación en el pensamiento sandinista: Las representaciones sobre antimperialismo, revolución y justicia en la obra de Ernesto Cardenal (1957-1979)” examina la influencia de la teología de la liberación en el pensamiento sandinista a través de la obra del poeta y sacerdote Ernesto Cardenal. En particular, se propone analizar de qué manera estas ideas dieron forma a conceptos clave en el ideario sandinista, tales como el antiimperialismo, la revolución y la justicia. Por lo que, a partir de algunas herramientas de la historia conceptual y de una metodología cualitativa basada en el análisis de contenido de los textos de Cardenal, analiza el uso de términos religiosos y políticos para reinterpretar la realidad sociopolítica de la Nicaragua de finales de los años cincuenta hasta finales de los setenta del siglo XX; es decir, el período de formación del movimiento sandinista y su lucha contra la dictadura somocista hasta el triunfo de la revolución. Los hallazgos principales muestran que Cardenal fusionó en sus obras elementos del cristianismo y del socialismo para justificar la lucha armada contra la dictadura somocista y cuestionar la influencia política estadounidense; de modo que utilizó su poesía para legitimar la revolución como una necesidad divina y moral. Esta mezcla ideológica contribuyó a movilizar sectores sociales en la revolución sandinista, otorgando una dimensión espiritual a la lucha por la liberación de los oprimidos en el contexto de la orientación hacia los pobres de grandes sectores de la iglesia católica latinoamericana, influenciados por los procesos de cuestionamiento y re-semantización en el interior de la iglesia, especialmente a partir del Concilio Vaticano II (1962-1965) y de la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en 1968 en Medellín.

En su artículo “Revolución y economía mixta: tensiones y contradicciones del proyecto revolucionario en Nicaragua, 1979-1987”, Daniel Ugalde Barrantes presenta un análisis del concepto de revolución utilizado por los principales miembros del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) entre 1979 y 1986, es decir, la primera mitad de la década del proyecto sandinista en el poder. Logra dilucidar sus contradicciones, las principales líneas de tensión y los equívocos que tuvieron lugar en la construcción de un concepto que actuó como espina dorsal del proyecto revolucionario. Se le presta especial atención a la relación semántica entre el concepto de revolución y la categoría de economía mixta, siendo este el principal ideal que guió los proyectos de transformación económica, con el fin de visualizar el papel que se le asignó dentro del proyecto revolucionario a los empresarios y cómo, a su vez, estos constituyeron una de las principales fuerzas políticas que terminó oponiéndose al régimen sandinista. La hipótesis principal de la que parte el estudio es que el concepto de revolución y la densa red de sentido que lo acompañó construyó una racionalidad política que, en última instancia, desembocó en un accionar institucional contradictorio debido a las crecientes tensiones entre actores sociales

y políticos, y a la necesidad de mediar conflictos entre la cúpula del sandinismo y el sector empresarial. Además, lo analiza como un concepto que registró las experiencias de la reactivación de la Guerra Fría en Centroamérica y que se adaptó a las nuevas condiciones del capitalismo global que tuvieron lugar durante el período de estudio.

El estudio de Percy Kenneth Rodríguez Argüello, “Campaña presidencial de Nicaragua en 2021: (Re)semantización del Pensamiento de Sandino”, tiene como propósito determinar las principales categorías semánticas del pensamiento de Sandino que Daniel Ortega y Rosario Murillo utilizaron y re-semantizaron durante la campaña electoral 2021 en Nicaragua.

Aplicando el análisis crítico de contenido y de discurso, mediante el método cualitativo y explicativo-interpretativo, se analizan los 38 discursos que Ortega y Murillo emitieron durante la campaña y veda electoral, categorizando las principales estructuras semánticas que se encuentran en el pensamiento de Sandino y contextualizándolas en el momento y relevancia de su publicación casi cien años después de la lucha de Sandino. Concluye que esta re-semantización encontrada está íntimamente relacionada con una diatriba anti-democrática, represiva y autoritaria del régimen; vaciando y tergiversando su significado original en el pensamiento de Augusto César Sandino

Los siguientes dos estudios se dedican a las repercusiones en y las relaciones de Costa Rica con la lucha sandinista y anti-sandinista en su país vecino, tanto en relación con las manifestaciones de solidaridad en diferentes momentos históricos desde los años veinte del siglo XX, como acerca del conflicto sandinistas-Contra en la década de los ochenta, mostrando así el estrecho entrelazamiento de la historia reciente de los dos países vecinos.

En su artículo “Formas de solidaridad con Nicaragua desde Costa Rica en el siglo XX: variaciones en la ocupación, dictadura y revolución”, Siany Morales Bejarano analiza el concepto (y la prácticas) de solidaridad que desde los años veinte hasta los ochenta adquirieron múltiples significados, moldeados por los contextos históricos y los actores sociales. Se dedica al estudio del Comité Costarricense de Solidaridad con Nicaragua, con especial atención a sus actuares y prácticas entre 1977 y 1984, en el contexto de la Revolución Sandinista. También explora tres iniciativas previas que surgieron en Costa Rica en el siglo XX: el Comité Pro-Nicaragua de 1923, el Comité Pro-Sandinista de 1928 y el Comité Pro-Nicaragua Libre de 1959. Su estudio concluye que, en la década de 1920, la solidaridad se expresó como apoyo al pueblo nicaragüense en medio de los conflictos internos entre liberales y conservadores, así como en la resistencia a la ocupación estadounidense. De igual forma, en 1959 se centró en el respaldo a los exiliados nicaragüenses que se oponían a la dictadura. Durante y después de la Revolución Sandinista, la solidaridad asumió formas más organizadas, combinando ayuda humanitaria, campañas de sensibilización y participación directa en la lucha, convirtiendo así el concepto

de solidaridad en una práctica participativa en el proyecto revolucionario y la lucha contra las fuerzas anti-sandinistas de la Contra.

Esteban Fernández Morera examina en su artículo “Imágenes de Guerra: La Contra y el conflicto nicaragüense en los fotorreportajes costarricenses en la década de los ochenta” cómo la cultura visual costarricense representó y visualizó el conflicto entre los Sandinistas y los Contras durante la década de 1980. Se basa en el concepto de “encuadre” con el fin de analizar las orientaciones interpretativas y propagandísticas que las imágenes periodísticas buscaban generar. A través del análisis de imágenes de la guerra, específicamente fotografías periodísticas publicadas en la prensa costarricense, muestra cómo estas representaciones, mediante sus énfasis y ausencias, construyeron representaciones visuales del conflicto e influyeron en las percepciones públicas de la sociedad costarricense. El estudio se centra en los medios impresos La Nación y La República identificados por su tendencia guerrillista en el contexto del conflicto nicaragüense. El artículo se estructura en cuatro apartados: primero, una aproximación teórica a los conceptos clave de encuadre e imágenes periodísticas; segundo, la cobertura visual de los inicios del conflicto y la figura de Edén Pastora; tercero, la construcción visual de la imagen de los Contras; y, por último, la repercusión del atentado de La Penca en el declive local de estas imágenes. La investigación plantea que las imágenes visuales constituyeron un frente de batalla político y cultural en la disputa por la toma de posición entre Sandinistas y Contras en Costa Rica.

* * *

Con este dossier Diálogos. Revista de Historia contribuye al estudio crítico de la historia reciente de Nicaragua, revisitando y revisando el pensamiento sandinista en algunas facetas de su diversidad y en diferentes momentos históricos, como una propuesta de análisis que contribuye a analizar las actuales condiciones políticas en Nicaragua, en sus múltiples dimensiones, con una perspectiva crítica.

REFERENCIAS

- Aguilar, A., De Gori, E., & Villacorta, C. E. (comps.). (2018). *Nicaragua en crisis. Entre la revolución y la sublevación*. CLACSO Sans Solei Ediciones. <https://www.clacso.org/nicaragua-en-crisis-entre-la-revolucion-y-la-sublevacion/>
- Cancino Troncoso, H. (1984). *Las raíces históricas e ideológicas del movimiento sandinista: antecedentes de la revolución popular nicaragüense*. Odense University Press.
- Dore, E., & Weeks, J. F. (1992). *The Red and the Black: The Sandinistas and the Nicaraguan Revolution*. Institute of Latin American Studies.

- Gilbert, D. (1988). *Sandinistas. The Party and the Revolution*. Basil Blackwell. https://archive.org/details/sandinistasparty0000gilb_h5u3/page/n7/mode/2up
- Girardi, G. (1986). *Sandinismo, Marxismo, Cristianismo en la nueva Nicaragua*. Ediciones Nuevomar. <https://archive.org/details/sandinismomarxis0001gira/page/n3/mode/2up>
- Hodges, D. C. (1986). *Intellectual Foundations of the Nicaraguan Revolution*. University of Texas Press. <https://archive.org/details/intellectualfoun0000hodg/page/n5/mode/2up>
- HoraCero (comp). (2024). *¿Nostalgia de la democracia? Utopías y deudas históricas en Nicaragua*. HoraCero.
- López, N. (1996). *La ruptura del Frente Sandinista*. Plaza y Valdés Editores. <https://nayarlc.com/libros/la-ruptura-del-frente-sandinista>
- Mackebach, W. (1995a). *Carlos Fonseca und der Sandinismus*. Studie über den Zusammenhang seiner Gedanken und ihre Bedeutung für die Konstruktion der nicaraguanischen Nation. Dipa-Verlag.
- Mackebach, W. (1995b). El problema de la Nación en el pensamiento juvenil de Carlos Fonseca. En F. Kinloch (Ed.). *Nicaragua en busca de su Identidad* (pp. 431-456). Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica.
- Martí i Puig, S. (1997). *La revolución enredada. Nicaragua 1977-1996*. Los Libros de la Catarata.
- Martí i Puig, S. (2002). *La izquierda revolucionaria en Centroamérica. El FSLN desde su fundación a la insurrección popular*. Instituto de Ciències Polítiques i Socials. <https://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/wp203.pdf?noga=1>
- Martín Álvarez, A., & Rey Tristán, E. (2012). La oleada revolucionaria latinoamericana contemporánea, 1959-1996. Definición, caracterización y algunas claves para su análisis. *Naveg@mérica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas*, (9), 1-36. <https://revistas.um.es/navegamerica/article/view/161591>
- Nolan, D. (1984). *The Ideology of the Sandinistas and the Nicaraguan Revolution*. Institute for Interamerican Studies.
- Nolan, D. (1986). *La ideología sandinista y la revolución nicaragüense*. Ediciones 29.
- Palmer, S. (1988). Carlos Fonseca and the Construction of Sandinismo in Nicaragua. *Latin American Research Review*, 23(1), 91-109. <https://www.jstor.org/stable/2503321?seq=1>
- Wheelock Román, J. (1974). *Raíces indígenas de la lucha anticolonialista en Nicaragua, de Gil González a Joaquín Zavala (1523 a 1881)*. Siglo XXI Editores.
- Zimmermann, M. (2000). *Sandinista. Carlos Fonseca and the Nicaraguan Revolution*. Duke University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv11cw5br>
- Zimmermann, M. (2003). *Carlos Fonseca Amador y la revolución nicaragüense*. PAVSA.