

Artículo científico de investigación

DOI: <http://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.1269>

Contextualizando la aspiración educativa en el Ecuador: análisis por el tipo de financiamiento de la unidad educativa, período 2018-2019

*Setting Ecuador's Educational Goals in Context: A Study based
on School Funding Type, 2018-2019*

Mercy Raquel Orellana Bravo

Universidad de Cuenca

Cuenca, Ecuador

mercy.orellana@ucuenca.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7700-1947>

Lourdes Eugenia Illescas Peña

Universidad de Cuenca

Cuenca, Ecuador

lourdes.illescasp@ucuenca.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0027-439X>

Joselin Katerine Segovia Sarmiento

Universidad de Cuenca

Cuenca, Ecuador

joselin.segovias@ucuenca.edu.ec (Correspondencia)

<https://orcid.org/0000-0002-3895-3814>

Karina Graciela Trelles Estrella

Universidad de Cuenca

Cuenca, Ecuador

karinag.trelles@ucuenca.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-1758-333X>

Víctor Gerardo Aguilar Feijó

Universidad de Cuenca

Cuenca, Ecuador

victor.aguilar@ucuenca.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0292-9684>

¿Cómo citar este artículo?

Recepción: 10 de marzo de 2025

Aceptado: 29 de noviembre de 2025

Orellana Bravo, M. R., Orellana Bravo, J. K., Aguilar Feijó, V. G., Illescas Peña, L. E., & Trelles Estrella, K. G. (2026). Contextualizando la aspiración educativa en el Ecuador: análisis por el tipo de financiamiento de la unidad educativa, período 2018-2019. *Revista Educación*, 50(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.1269>

Esta obra se encuentra protegida por la licencia Creativa Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



RESUMEN

Las aspiraciones educativas son de especial interés dado que predicen las decisiones reales del estudiantado. El objetivo de este artículo es contextualizar a nivel descriptivo la aspiración educativa de las personas estudiantes de bachillerato del Ecuador, diferenciándolos por el financiamiento de la institución a la que asisten. Para esto, se hace uso de las bases de datos de la prueba “Ser Bachiller”, recopilados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa del Ecuador, durante el ciclo escolar 2018-2019. La metodología de análisis es descriptiva y se basa en el uso de figuras y razones de probabilidad. Se plantea estudiar variables relacionadas con la aspiración educativa, agrupadas en 3 factores: (i) contexto del estudiantado, (ii) ambiente del estudiantado, (iii) perfil académico. Se encuentra que las personas estudiantes de instituciones públicas y privadas difieren en todos estos factores. El estudiantado de colegios públicos presenta menores recursos tanto en el hogar como en su institución educativa, tienen un menor rendimiento académico y, como se esperaría, conforme la teoría, una menor aspiración educativa. Se sugieren políticas orientadas a garantizar el acceso equitativo a recursos educativos clave y estudios futuros que profundicen en los mecanismos individuales y contextuales que configuran y transforman las aspiraciones educativas.

PALABRAS CLAVE: Desigualdad, Educación, Bachillerato en secundaria, Educación pública, Educación privada.

ABSTRACT

Educational aspirations are very significant as they can predict the actual decisions of students. This article provides a descriptive contextualization of the educational aspirations of Ecuadorian secondary school students. The aim of this article is to provide a descriptive contextualization of the educational aspirations of Ecuadorian secondary school students based on the funding received by the institutions they attend. To this end the study utilizes databases from the “Ser Bachiller” examination, compiled by Ecuador’s National Institute for Educational Evaluation during the 2018-2019 academic year. The analysis is descriptive in nature and is based on figures and odds ratios. Variables associated with educational aspirations are analyzed and categorized into three factors: (i) student context, (ii) student milieu, and (iii) academic profile. The results indicate that students from both public and private institutions exhibit differences across all three factors. Students in public schools have limited resources at home and school, resulting in lower academic performance and, in line with theoretical expectations, report reduced educational aspirations. The article advocates for policies designed to guarantee equitable access to essential educational resources, as well as for future research that further explores the individual and contextual factors that influence and modify educational aspirations.

KEYWORDS: Inequality, Education, High school, Public education, Private education.

INTRODUCCIÓN

Las aspiraciones educativas son cruciales, ya que influyen en la búsqueda de oportunidades y llevan a las personas estudiantes a alcanzar mejores resultados académicos y laborales, también pueden contribuir a una mayor equidad y prosperidad a nivel nacional (Fruttero et al., 2025). Caracterizar y estudiar las aspiraciones educativas permite, por tanto, una evaluación del futuro de un estudiante, afectando el acceso a la educación superior, logros ocupacionales, estatus laboral e incluso indicadores de salud y comportamiento cívico (Miranda & Rodríguez, 2022).

El artículo contribuye a una literatura con vasta trayectoria en la que se ha documentado varios factores influyentes en la aspiración educativa con un común énfasis en características educativas y económicas del hogar. Por citar algunos aportes recientes, García Castro y Bartolucci (2007) encuentran que, a mayor escolaridad parental, mayor familiaridad con la educación superior y mayor disposición a considerarla deseable y factible. Un hallazgo similar se observa en Tijuana, donde Aguilar Barceló et al. (2022) muestran que la educación de los padres pesa más en las expectativas de los estudiantes que otros factores como la migración transfronteriza. Graham y Pozuelo (2023) subrayan que tanto la educación de los padres como el ingreso familiar son determinantes fundamentales de las aspiraciones y expectativas de los jóvenes, y que estos factores influyen no solo de forma directa, sino también a través de las creencias de autoeficacia y las percepciones de oportunidades futuras.

Además del perfil familiar, el entorno social e institucional, y su perfil académico en que se desenvuelven los estudiantes también condiciona sus aspiraciones. En el contexto de la educación técnico-profesional en Chile, Valdebenito (2020) sostiene que las familias de menores recursos ven en la educación una forma de acceso a espacios que ellas mismas no conocieron, lo que convierte la trayectoria educativa en un llamado o interpelación generacional. De modo similar, Villa Lever (2022) muestra que estudiantes indígenas logran sostener aspiraciones elevadas mediante capital escolar —como esfuerzo, dedicación y motivación—, aun cuando el capital familiar sea limitado. Salgado (2024) destaca cómo el origen socioeconómico condiciona no solo las metas educativas, sino también las posibilidades reales de alcanzarlas, generando una desalineación entre aspiraciones y recursos disponibles. Finalmente, Bravo Araya (2024) subraya el papel de las narrativas familiares —relatos, prácticas y experiencias previas— como marcos que transmiten tanto los límites como los horizontes posibles de las trayectorias educativas. En adición al contexto familiar, Lekfuangfu y Odermatt (2022) subrayan el rol del rendimiento cognitivo para incrementar sustancialmente la probabilidad de aspirar a estudios universitarios.

Además, el financiamiento de un centro educativo es una categoría importante de análisis, ya que en América Latina existen disparidades en la calidad educativa ofrecida. Las escuelas privadas suelen tener ventajas competitivas al poder cobrar matrículas que les permiten adquirir mejores recursos para la enseñanza, tecnología y talento humano, atrayendo a estudiantes de estratos socioeconómicos

más homogéneos. Esta segregación escolar entre colegios públicos y privados contribuye directamente a la desigualdad educativa en la región (United Nations Development Programme [UNDP], 2021).

Desde 2005, Ecuador ha mejorado notablemente sus indicadores educativos, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 4 (educación de calidad) y el ODS 10 (reducción de desigualdades). Este avance se refleja en el aumento del gasto público en educación, la escolaridad promedio y las tasas de matrícula (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL], 2018b). Sin embargo, persisten disparidades significativas entre los estudiantes.

Este artículo busca evidenciar las disparidades entre estudiantes de bachillerato en Ecuador, enfocándose en cómo los factores del contexto familiar y educativo influyen en sus aspiraciones educativas, destacando las diferencias según el tipo de institución a la que asisten. Aunque el enfoque es descriptivo, se reconoce la complejidad de la relación entre las variables estudiadas, donde factores como los recursos del hogar pueden influir en el perfil académico, y este, a su vez, en las aspiraciones educativas (Fraser & Garg, 2011).

El artículo se estructura de la siguiente manera. Primero, se presentan los referentes conceptuales sobre las aspiraciones educativas. A continuación, se describe brevemente el sistema educativo ecuatoriano. Seguidamente, se presentan los datos y metodología empleados. Posteriormente, se detallan los resultados del análisis; y, finalmente, se presentan algunas conclusiones.

Referentes conceptuales

Según Sarojini (2016), las aspiraciones educativas son fundamentales para el desarrollo humano y ayudan a explicar las disparidades sociales en educación. Estas aspiraciones, influenciadas por el capital social y cultural del hogar y la institución educativa, afectan la elección educativa, el abandono escolar y la consecución de niveles académicos. Bok (2010) sostiene que las aspiraciones son una categoría cultural más que un rasgo personal, mientras que Sepúlveda y Valdebenito (2014) las reconocen como un predictor importante de resultados educativos y laborales futuros.

Garg et al. (2002) distinguen tres grupos de factores que influyen en las aspiraciones educativas: (i) el contexto del estudiante, que incluye atributos sociodemográficos; (ii) el entorno del estudiante, que abarca aspectos de apoyo como los recursos de la institución educativa, los disponibles en el hogar y el apoyo de padres y compañeros; y (iii) el perfil académico, que engloba aspectos conductuales y psicológicos como actitudes, percepciones y rendimiento. No existe consenso en un conjunto específico de variables que expliquen o predigan las aspiraciones, ya que estas varían según el contexto y la disponibilidad de datos.

Estudiantes cuyos padres tienen un bajo nivel educativo suelen tener menores aspiraciones y están menos familiarizados con los procesos de acceso a la universidad, lo que puede llevarlos a postular y acceder a instituciones de menor rango, incluso si tienen alto rendimiento académico (Sarojini, 2016). Además, se ha observado una menor aspiración educativa entre estudiantes de

escuelas con alta representación migrante, principalmente debido a su menor nivel socioeconómico (Van Houtte & Stevens, 2010).

Page et al. (2007) aplican la Teoría Prospectiva para analizar cómo los puntos de referencia, como el nivel económico del estudiante, influyen en sus aspiraciones y acciones para realizarlas. Estudiantes de contextos socioeconómicos bajos tienden a auto-seleccionarse en trayectorias educativas más bajas, lo que contribuye a incrementar las desigualdades sociales en educación.

Dada la importancia de las aspiraciones educativas, estudios como el de Lergetporer et al. (2021) han diseñado intervenciones para potenciarlas y reducir la brecha causada por el contexto del estudiante, logrando mejoras significativas. Sin embargo, cerrar la brecha social es difícil y requiere una correcta identificación de los elementos que definen las aspiraciones.

El Sistema Educativo Ecuatoriano

El sistema educativo ecuatoriano comprende trece años de escolaridad obligatoria. Consiste en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, el primero de estos no es obligatorio.

En el país existen diferentes tipos de financiamiento para la educación. Por un lado, están las instituciones gestionadas y financiadas por el Estado. Por otro lado, están las instituciones educativas fiscomisionales las cuales son financiadas total o parcialmente por el Estado; la otra parte es financiada mediante el cobro de una pensión. Por último, existen instituciones educativas particulares, las cuales son gestionadas por personas naturales o jurídicas de derecho privado, y la educación puede ser confesional o laica. Estas instituciones están autorizadas a cobrar pensiones y matrículas conforme con lo señalado por el Ministerio de Educación (INEVAL, 2018b; Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina [SITEAL], 2019).

Según los registros administrativos del Ministerio de Educación [MINEDUC] (s. f.), para el periodo académico 2018-2019, el 76% de los centros educativos eran fiscales o municipales, el 20% particulares, y el 4% restante corresponde a colegios fiscomisionales.

METODOLOGÍA

Para este trabajo, se utiliza la información del examen “Ser Bachiller”, recolectada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa del Ecuador para el año lectivo 2018-2019. La base de datos empleada en este análisis incluye a un total de 514.817 estudiantes.

El examen Ser Bachiller es una evaluación censal dirigida a dos grupos: los aspirantes al título de bachiller (población escolar) y los candidatos a estudios de educación superior (población no escolar). Su objetivo es evaluar el desarrollo de las habilidades y competencias que los estudiantes deben haber alcanzado al finalizar la educación media, necesarios para tener éxito como ciudadanos como para acceder a estudios de educación superior. Este examen combina la prueba de grado (Ser Bachiller) con el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES).

El INEVAL utiliza la información adicional recopilada a través de un cuestionario sobre Factores Asociados para construir un Índice Socioeconómico del Estudiante (ISEC), que caracteriza a los individuos agrupando información económica y social del individuo, familia y hogar. Además de este índice, el cuestionario sobre Factores Asociados recopila información sobre la influencia de factores cualitativos que afectan la enseñanza y el aprendizaje de los agentes sociales involucrados en el sistema educativo.

Para este análisis se selecciona únicamente al tipo de financiamiento público y privado por su importancia pues comprenden el 96% del total de instituciones con bachillerato. Además, se selecciona variables que permitan estudiar diversos factores que afectan a la aspiración educativa. Dentro del contexto del estudiante, se analizó el nivel socioeconómico del hogar y el nivel educativo de los padres. Dentro del ambiente del estudiante se incluyen recursos, tanto tangibles como intangibles dentro y fuera del hogar. Entre los recursos relevantes para el proceso educativo del estudiante disponibles dentro del hogar, se analiza la disponibilidad de un computador, de conexión a internet y de un escritorio para estudiar además de las opciones de preparación extracurricular a las que accede el estudiante para rendir el examen de acceso a la educación superior, tal como en el trabajo de Segovia et al. (2022). Entre los recursos fuera del hogar nos centramos en las instituciones, y su disponibilidad de conexión a internet, de bibliotecas y laboratorios de ciencias. Por último, en el perfil académico se analiza el rendimiento académico en la evaluación Ser Bachiller, y la nota de postulación al Sistema de Educación Superior.

La metodología de análisis es de tipo descriptivo. Se presentarán figuras para analizar los comportamientos promedio de acuerdo con las variables definidas en el párrafo anterior. Adicionalmente, se emplearán odds ratios o razones de probabilidad. Estos representan un estadístico versátil que mide el exceso de riesgo proporcional de un evento en una población en comparación con otra población, oscila entre cero e infinito. Un valor superior a uno indica que es más probable que ocurra el evento en el grupo de intervención que en el grupo de control (McHugh, 2009).

Dentro del análisis, se incorpora, además, un indicador socioeconómico del hogar. Este indicador se calcula mediante Análisis de Componentes Principales (ACP) policórico. Este se basa en el coeficiente de correlación policórico, para evitar sesgos (Rigdon & Ferguson, 1991). A partir de un conjunto de indicadores $X = [x_1, x_2, \dots, x_p]$ se deriva una matriz de correlación muestral de tamaño $p \times p$, en donde cada elemento se representa como $C_{j,k}$, la correlación entre dos variables bivariadas latentes normalmente distribuidas se expresa como:

$$(x_j^* \ x_k^*) \sim N(0, (1 \ \rho \ 1)), -1 \leq \rho \leq 1$$

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan las diferencias entre las personas estudiantes que asisten a instituciones públicas y privadas en los tres grupos de factores que influyen en las aspiraciones educativas según Garg et al. (2002): i) el contexto del estudiante, que captura atributos sociodemográficos mediante el nivel educati-

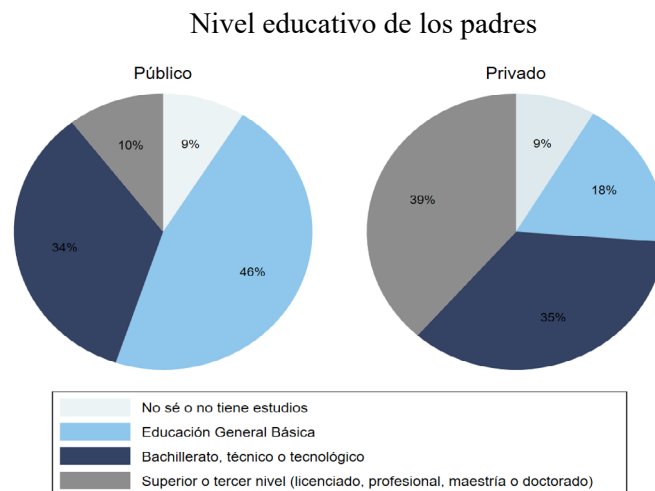
vo de los padres y el nivel socioeconómico del hogar, ii) el entorno del estudiante, que captura aspectos de apoyo mediante recursos educativos disponibles dentro del hogar y de la institución y el acceso a recursos de preparación para el Examen Ser Bachiller, y iii) el perfil académico, representado por las notas de postulación del estudiante al sistema educativo superior. Por último, se presenta las diferencias en la aspiración educativa, representada tanto por el nivel como el tipo de institución al que aspira el estudiante.

Contexto del estudiante

El análisis del contexto del estudiante puede extenderse a elementos más allá de lo tangible y centrarse en elementos que denotan el acceso a otros recursos como redes de apoyo, experiencia e información útil para el desarrollo de los estudiantes. Aquí, se emplean variables que representan atributos sociodemográficos del estudiante, como el nivel educativo alcanzado por los padres. Esto es un factor fundamental, ya que los padres con un nivel educativo más alto podrán ofrecer un mayor apoyo emocional y financiero a las aspiraciones educativas de sus hijos (Checchi, 2006).

En este sentido los resultados de la [Figura 1](#) señalan que el nivel educativo de los padres de estudiantes de colegios privados es mayor que el de estudiantes de colegios públicos. En los primeros, el 39% de estudiantes reporta tener padres que poseen un título de tercer nivel, y solo el 18% poseer educación general básica. Este escenario se invierte en los colegios públicos, donde únicamente el 10% de padres alcanzó un título de tercer nivel, mientras que el 46% tiene educación general básica.

Figura 1.



Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Estos resultados indican que los estudiantes de colegios privados tienen una mayor probabilidad de experimentar un ambiente de hogar que tenga mayor familiaridad con procesos educativos de mayor nivel, viéndose afectada la “capacidad de aspirar” según lo menciona por (Bok, 2010). Esto, de acuerdo con Lergetporer et al. (2021), implicará un mayor conocimiento también de los retornos

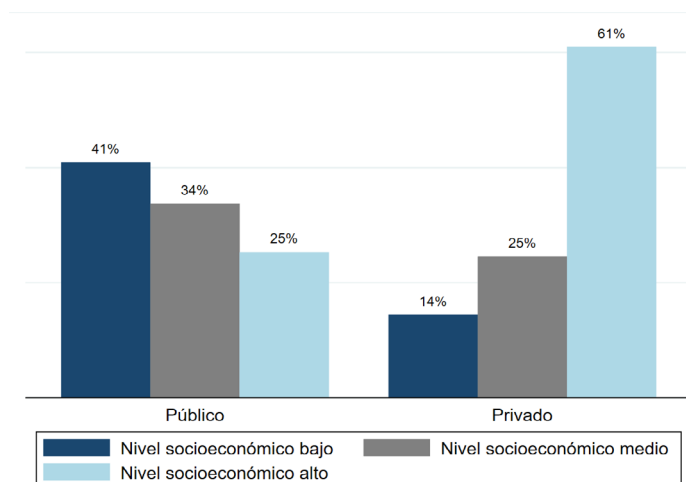
y costos de la educación, lo cual se ha hallado un determinante para que los estudiantes tengan altas aspiraciones educativas.

A continuación, se analiza la composición socioeconómica de los colegios según su tipo de financiamiento. Por simplicidad, se construyen tres grupos que representan al nivel socioeconómico bajo, medio y alto, dividiendo a la distribución del ISEC en tres grupos iguales.

Como podría esperarse, el nivel socioeconómico es diferente entre tipos de financiamiento escolar (ver [Figura 2](#)). Los resultados señalan que en los colegios privados el 61% de los estudiantes poseen un nivel socioeconómico alto, mientras que en los colegios públicos este porcentaje se reduce a un 25%.

Figura 2.

Nivel socioeconómico del hogar



Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Estos patrones son importantes pues [Madrid-Tamayo \(2019\)](#), señala que en Ecuador uno de los factores más influyentes en los logros académicos es la condición socioeconómica de los estudiantes. Además, el rendimiento académico de los estudiantes puede verse afectado por el nivel socioeconómico propio, así como por el de sus compañeros de clases ([Bellei, 2013](#)). De hecho, se afirma que, en la modernidad contemporánea, la desigualdad económica y educativa caminan de la mano y tienen una relación de reciprocidad ([Madrid-Tamayo, 2019](#)). Mediante el cálculo de la correlación entre el nivel educativo de los padres y el nivel socioeconómico del hogar, el autor apunta a una asociación positiva en la que un mayor nivel educativo está relacionado con mejores condiciones económicas familiares, en línea con lo expuesto por [Segovia et al. \(2022\)](#).

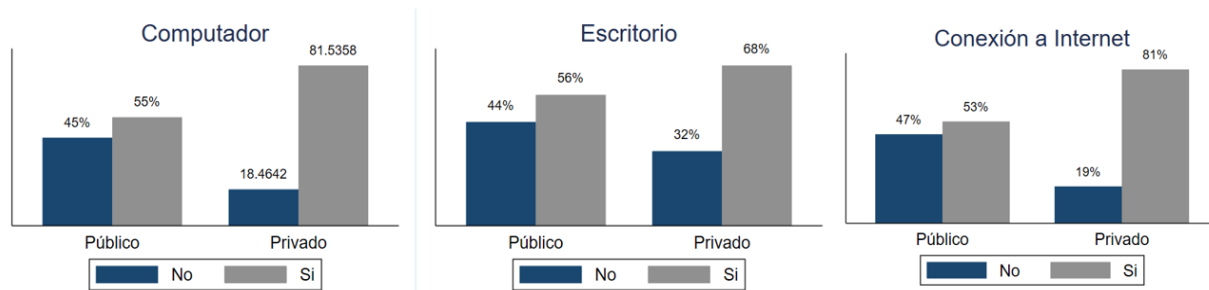
Ambiente del estudiante

Dentro de este factor se analizan los recursos de apoyo para el estudiante, entre los cuales incluimos recursos disponibles dentro del hogar, la oportunidad de acceder a preparación extracurricular previa a la toma del examen de admisión, y los elementos de la unidad educativa a la cual asisten los estudiantes.

De manera general, el análisis de la [Figura 3](#) revela que los estudiantes que asisten a una unidad educativa privada disponen de un mayor acceso a una computadora de escritorio o laptop, escritorio para estudiar y acceso a internet, en contraste con sus pares en instituciones públicas. Como lo señala la literatura, los recursos tecnológicos y materiales del hogar, que respaldan la formación de los estudiantes, pueden actuar como potenciadores o limitantes para su éxito académico.

Figura 3.

Acceso a recursos educativos en el hogar



Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

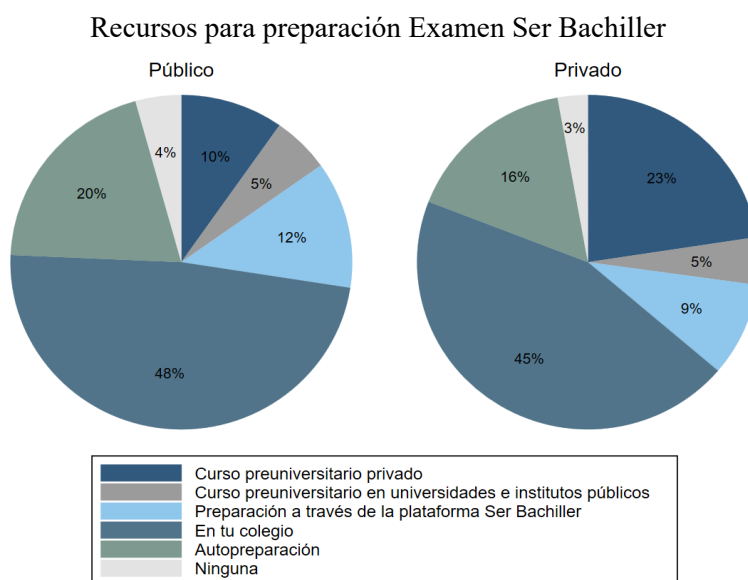
El primer gráfico presenta una comparación del acceso a una laptop o computadora de escritorio entre los estudiantes de distintas instituciones educativas, diferenciadas por su fuente de financiamiento. Los datos reflejan una brecha notable en favor de los estudiantes de instituciones educativas privadas, donde el 82% de los estudiantes cuentan con acceso a este recurso, frente al 56% en una institución pública.

En el segundo gráfico de la [Figura 3](#), se observa que el 68% de los estudiantes en una institución educativa privada cuentan con un escritorio para estudiar, mientras que, en una institución educativa pública, el porcentaje es del 56%.

El último gráfico de la [Figura 3](#) revela una disparidad en el acceso a internet entre instituciones educativas privadas y públicas. En las escuelas privadas, el 80% de los estudiantes dispone de conexión a internet, mientras que en las públicas este porcentaje se reduce al 50%. El acceso a los equipos y al servicio de internet muestra patrones similares, reflejando que ambos van de la mano. El acceso a recursos como internet, una computadora y un escritorio es crucial para el acceso, permanencia y éxito escolar, así como para alcanzar niveles educativos superiores. Estos recursos pueden generar desigualdades educativas, que, aunque ya evidentes antes de la pandemia de Covid-19, se intensificaron durante la crisis sanitaria, resaltando importantes interrogantes para investigaciones futuras.

Un elemento importante al analizar es la preparación que llevan a cabo los estudiantes para rendir el Examen Ser Bachiller. Mientras que los recursos en el hogar impactarán globalmente en el rendimiento del estudiante y a lo largo de su trayectoria educativa, el rendimiento en el Examen Ser Bachiller también se verá impactado por sus alternativas para prepararse específicamente para este. Estas alternativas, a su vez, estarán en alguna medida determinadas por las restricciones u oportunidades financieras de que disponga el hogar. Así, existen diversos lugares en los cuales se puede obtener preparación específica para el examen y se detallan en la [Figura 4](#).

Figura 4.



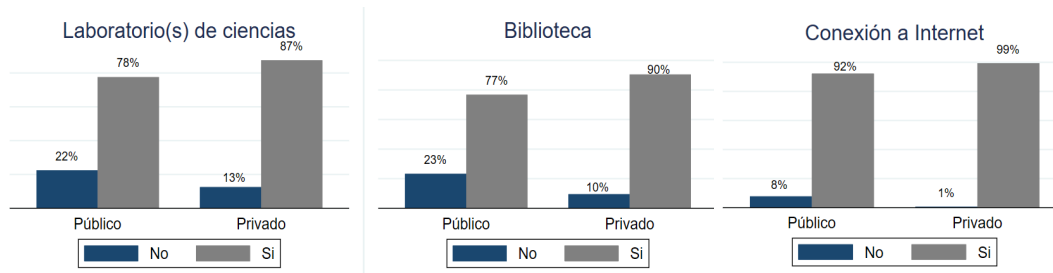
Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

En resumen, en los dos tipos de financiamiento, casi la mitad de los estudiantes recibió preparación en su colegio. En una unidad educativa pública, la segunda manera de preparación fue la auto preparación; mientras que, en una institución privada, la segunda forma de preparación fue un curso preuniversitario privado. Los recursos del hogar tendrán un impacto sustancial en estas elecciones pues, según la misma fuente de información, la mayoría de los estudiantes que indicaron asistir a un preuniversitario privado, reportan que el costo del curso es superior a los \$300 (32.58%).

Además de los recursos proporcionados por el hogar, los elementos disponibles en las unidades educativas también influyen en el rendimiento y las aspiraciones de los estudiantes. La [Figura 5](#) ilustra la disponibilidad de tres recursos clave: laboratorios de ciencias, bibliotecas y conexión a internet en las instituciones. Cabe destacar que el último recurso refleja el porcentaje de instituciones donde la capacidad de enseñanza está limitada por el acceso a internet.

Figura 5.

Acceso a recursos educativos en la institución



Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Se observa en primer lugar que el acceso a cada uno de estos recursos siempre es mayor en las instituciones con financiamiento privado. Por ejemplo, estos tienen un 13% más de probabilidad que los colegios públicos de disponer de bibliotecas. Por su parte, es un 10% más para la disponibilidad de laboratorios de ciencias. La mayor diferencia se encuentra en la conexión a internet, en donde la probabilidad de tener conexión es casi cuatro veces mayor en el caso de los colegios privados que en los públicos.

Aunque está fuera del alcance de este estudio, sin duda, la diferencia en el acceso a recursos e infraestructura entre tipos de colegios puede implicar diferencias en los resultados de sus estudiantes. Revisiones sistemáticas internacionales encuentran que una escasez de materiales en las instituciones, de hecho, causan impactos negativos (Hanushek & Woessmann, 2011). Además, de acuerdo con Heyneman y Loxley (1983), los efectos de estas brechas en recursos pueden ser más determinantes en países en desarrollo que en países desarrollados.

En Latinoamérica, se prevé que los establecimientos educativos que cuentan con docentes más cualificados y con una mejor disponibilidad de recursos tecnológicos atraigan a hogares de mayores niveles socioeconómicos, reflejando y reforzando un sistema educativo segregado y desigualdad (Arcidiácono et al., 2014; Trelles et al., 2025). En síntesis, los estudiantes de centros educativos públicos enfrentan mayores restricciones en el acceso a recursos esenciales para su educación, ya sea en sus hogares o en el ámbito escolar. Esto respalda la noción de una fuerte división entre la educación pública y privada en la región.

Perfil académico

A continuación, se muestra el puntaje de postulación a las instituciones de Educación Superior Pública (IESP) como una variable del perfil académico del estudiante en el estudio de Garg et al. (2002). El rendimiento académico, evaluado a través de los puntajes de postulación, está fuertemente vinculado con las aspiraciones que los estudiantes desarrollan a partir de esta evaluación. En el año analizado, el puntaje de postulación a las Instituciones de Educación Superior Pública se compuso

de dos elementos principales: (i) el examen “Ser Bachiller”, que representó el 85% del puntaje total, y (ii) los antecedentes académicos, que constituyeron el 15%. Además, este proceso permite la asignación de puntos adicionales, hasta un máximo de 365, mediante políticas de acción afirmativa (Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [SENESCYT], 2018). Para analizar el comportamiento de este indicador, se generaron quintiles de calificaciones, cuyos resultados se detallan en la [Tabla 1](#). En general, los quintiles 4 y 5 presentan una mayor estrechez.

Tabla 1.

Quintiles de Puntaje de Postulación a IESP

Quintil	Media	Mínimo	Máximo
1	570.51	0	601
2	623.51	604	643
3	669.16	646	694
4	726.90	697	763
5	837.03	766	1000

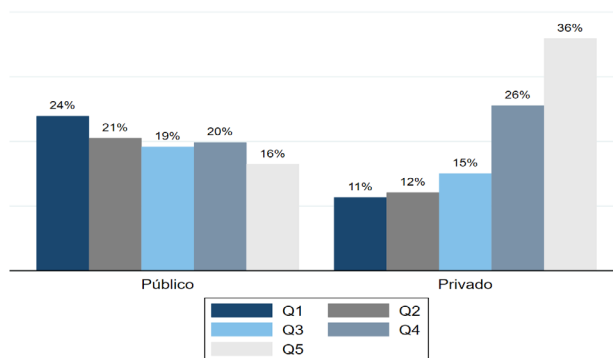
Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Concretamente, se describen dos variables de rendimiento académico: (i) el puntaje de postulación a Instituciones de Educación Superior Pública (ver [Figura 6](#)) y (ii) las calificaciones promedio en el Examen Nacional Ser Bachiller y por cada dominio que lo compone (ver [Figura 7](#)).

La [Figura 6](#) presenta la distribución de estudiantes de centros públicos y privados entre los quintiles de puntajes de postulación. En las instituciones públicas, la distribución es más homogénea, aunque desfavorable, mientras que en las privadas se observa una mayor heterogeneidad en el porcentaje de estudiantes en cada quintil. De forma concreta, se puede observar que el 45% de estudiantes de colegios públicos se concentra en puntajes bajos (quintil 1 y 2). Al contrario, casi el 60% de los estudiantes de una unidad educativa privada se concentran en puntajes altos (quintil 4 y 5), y una concentración menor en puntajes bajos.

Figura 6.

Distribución de estudiantes según quintiles de Puntaje de Postulación a IESP



Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

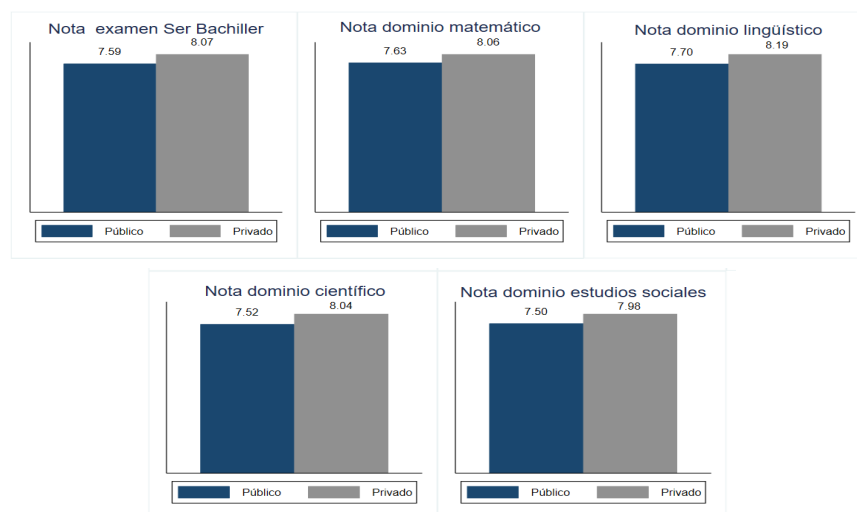
Todo esto pone en evidencia la desigualdad en el logro académico, medido por este puntaje que, además, es crucial para que los estudiantes puedan acceder a la educación superior. En este caso, los estudiantes de colegios públicos nuevamente aparecen en desventaja, lo cual tiene graves consecuencias pues menores puntajes se traducen en limitaciones al buscar obtener un cupo en la universidad y carrera de interés. En Chile, se ha encontrado que, al controlar el origen social de los estudiantes, desaparecen los resultados pedagógicos diferentes entre los tipos de financiamiento (Puga, 2011).

La Figura 7 profundiza en lo anterior, pues detalla los puntajes en cada uno de los cuatro dominios que componen el examen “Ser Bachiller”: Matemático, Lingüístico, Científico y Estudios Sociales, así como su promedio.

Como se esperaría, de acuerdo con el patrón anterior, los estudiantes de unidades educativas con financiamiento privado obtienen los puntajes más altos en todos los dominios de evaluación, mientras que los estudiantes de instituciones educativas públicas son quienes obtienen los puntajes más bajos. Es importante, sin embargo, notar que la mayor diferencia se presenta en el Dominio Científico, mientras, que la menor diferencia tiene lugar en el Dominio Matemático. Estas diferencias en cuanto al puntaje se presentan a pesar de que la evaluación subjetiva muestra que aproximadamente el 54.36% de los estudiantes se consideran “Buenos” en todos los dominios y tipos de financiamiento de acuerdo con la base de datos. Esta autopercepción coincide con la encontrada por Sepúlveda y Valdebenito (2014) en los estudiantes chilenos, el 50% de ellos se sitúa en los niveles más altos de una autoevaluación referida a capacidad de análisis.

Figura 7.

Puntaje del Examen Ser Bachiller y sus cuatro dominios



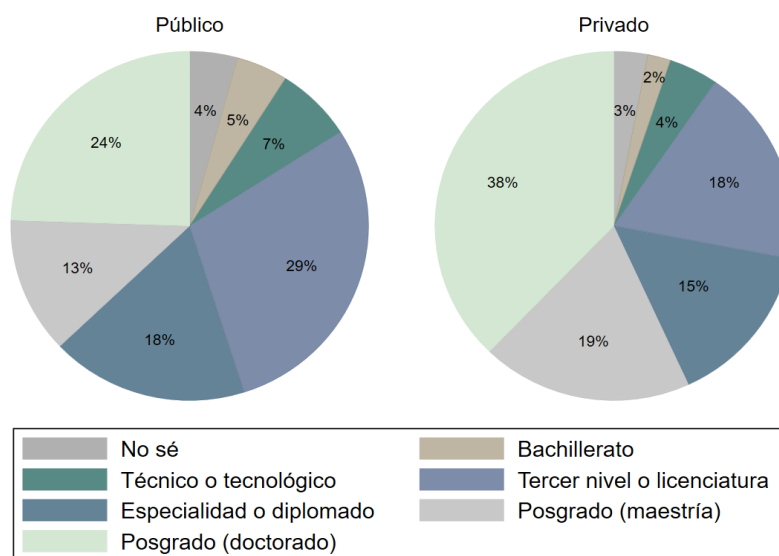
Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Aspiración educativa

A continuación, se analizan variables que reflejan la aspiración educativa a través del nivel y el tipo de institución al que esperan alcanzar los estudiantes. La **Figura 8** muestra que la gran mayoría de estudiantes conoce el nivel educativo al que aspira (solo un 3% a 4% no). Aproximadamente un 5% de estudiantes en colegios públicos no desea continuar más allá del bachillerato, mientras que esta cifra es de solo el 2% en colegios privados. Además, en el caso de los estudiantes de una unidad educativa pública, la mayoría aspira obtener un título de tercer nivel o licenciatura (29%), mientras que la mayoría de los estudiantes de instituciones privadas desean obtener un doctorado (38%).

Figura 8.

Aspiración educativa: nivel de educación

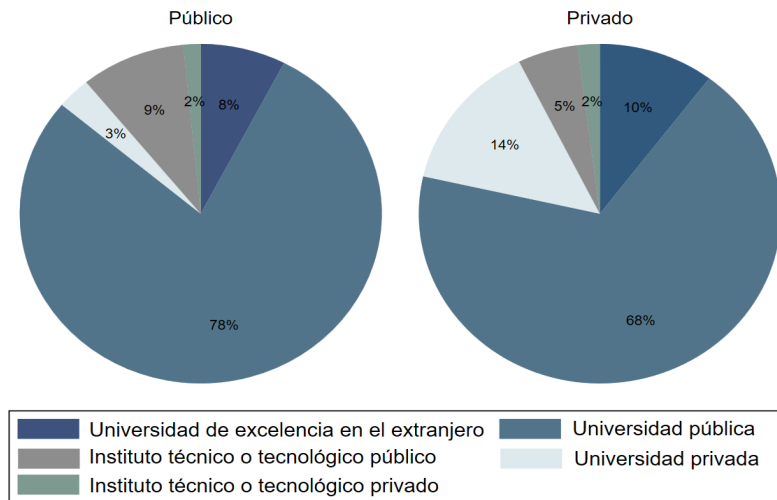


Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Dentro de las aspiraciones educativas, cabe también presentar el tipo de Institución de Educación Superior al que aspiran ingresar los estudiantes (Ver **Figura 9**). En los dos tipos de financiamiento, la mayoría de los estudiantes desea ingresar a una Universidad Pública; sin embargo, los estudiantes de centros privados lo desean en menor proporción. La segunda opción para estudiantes de un colegio público es un instituto tecnológico público, lo que coincide con lo hallado para estudiantes de nivel socioeconómico bajo por **Sepúlveda y Valdebenito (2014)**, mientras que, para los estudiantes de un colegio privado, la segunda opción se encuentra representada por la universidad privada.

Figura 9.

Diagrama de flujo basado en el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala Grit-S



Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

Las variables analizadas muestran que los estudiantes de instituciones públicas tienen menores aspiraciones educativas en comparación con los de instituciones privadas. Un alto porcentaje de ellos aspira a un título de licenciatura como máximo nivel educativo, obtenido en una institución pública. Sin embargo, sus menores puntajes de postulación reducen la probabilidad de ingreso, lo que podría frustrar sus aspiraciones. Esto podría resultar en la obtención de niveles educativos inferiores a los deseados, con implicaciones laborales e intergeneracionales significativas. Además, si se consideran solo los puntajes, los estudiantes de colegios privados tendrían una mayor probabilidad de acceder a la educación superior pública y alcanzar sus aspiraciones. Esta idea reafirma la disparidad entre estudiantes de centros con diferentes tipos de financiamiento y destaca la necesidad de profundizar en su análisis, además de explorar posibles implicaciones para el diseño de políticas públicas.

Para finalizar el análisis, la [Tabla 2](#) muestra los resultados al calcular los *ratios* de probabilidad para la variable de aspiración educativa de los estudiantes, en función del tipo de institución de la que provienen. Las razones de probabilidad se calculan para tres variables recogidas de nuestro análisis descriptivo: nivel educativo de los padres, nivel socioeconómico del estudiante recogido en un indicador (ver sección 4), rendimiento académico y tipo de unidad educativa al que asiste un estudiante. Para este análisis, examinamos el nivel de educación de los padres y madres por separado y distinguiendo entre EGB y bachillerato.

Tabla 2.

Ratios de probabilidad de la aspiración a la educación superior según características del estudiante

Variable	Categoría	Aspiración tercer nivel o más					Ratio de probabilidad			
		Total	No		Sí		<i>p</i>	OR	IC (95%)	
		<i>N</i>	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%				
Nivel de educación del padre	<= 2-7 EGB	142758	27315	19.1%	115443	80.9%	< .0001	2.21	2.16	2.26
	> 2-7 EGB	131028	12697	9.7%	118331	90.3%				
Nivel de educación del padre	<= 3ro BGU	237823	38194	16.1%	199629	83.9%	< .0001	3.59	3.42	3.77
	> 3ro BGU	35963	1818	5.1%	34145	94.9%				
Nivel de educación de la madre	<= 2-7 EGB	131028	26204	20.0%	104824	80.0%	< .0001	2.33	2.28	2.39
	> 2-7 EGB	142758	13808	9.7%	128950	90.3%				
Nivel de educación de la madre	<= 3ro BGU	234549	38115	16.3%	196434	83.7%	< .0001	3.82	3.64	4
	> 3ro BGU	39237	1897	4.8%	37340	95.2%				
Nota del Bachillerato	< 7 puntos	60639	15091	24.9%	45548	75.1%	< .0001			
Indicador socioecon.	>= 7 puntos	213147	24921	11.7%	188226	88.3%	< .0001	2.5	2.45	2.56
Unidad educativa	<= Q4	247428	38150	15.4%	209278	84.6%	< .0001	2.4	2.28	2.52
	Q5	26358	1862	7.1%	24496	92.9%				
	Público	215571	34421	16.0%	181150	84.0%				
	Privado	58215	5591	9.6%	52624	90.4%	< .0001	1.79	1.74	1.84

Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

En general, los resultados muestran que existen diferencias significativas en la aspiración educativa entre los estudiantes de acuerdo con cada variable analizada. Por ejemplo, la probabilidad de aspirar a tercer nivel (o más) de educación para quienes tienen padres o madres que culminaron más niveles en EGB es aproximadamente dos veces más que para quienes tienen padres con menores niveles aprobados en EGB.

El efecto de los padres, poseedores de un título mayor al bachillerato sobre la aspiración educativa, es en general más fuerte que el efecto de quienes tienen EGB, y, sutilmente, mayor cuando es la madre quien lo tiene. Concretamente, observamos que la probabilidad de aspirar a la educación superior es de aproximadamente 3.60 y 3.80 veces más para los estudiantes cuyos padres (madres) presentan esta característica, respectivamente.

Pasando al análisis del rendimiento académico y su relación con la aspiración, quienes tienen una calificación de bachillerato mayor, presentan en promedio una probabilidad 2.5 veces mayor de aspirar a la educación superior que quienes tienen menores calificaciones.

Por su parte, el indicador de nivel socioeconómico tiene menos impacto sobre las aspiraciones, pero muestra que quienes están en el nivel socioeconómico más alto tienen 2.17 veces mayor proba-

bilidad de aspirar a la educación superior. Asimismo, estos resultados apuntan a una mayor probabilidad de aspiración para los estudiantes que asisten a instituciones con financiamiento de tipo privado.

Para terminar el análisis, se presenta de manera complementaria las razones de probabilidad considerando las mismas variables del análisis anterior, pero ahora el enfoque está en las diferencias derivadas de pertenecer a una institución pública o privada. Los resultados de la [Tabla 2](#) indican, para la muestra general, la diferencia en la aspiración educativa al tercer nivel educativo o más, de acuerdo con las variables de análisis. Por su parte, la [Tabla 3](#) indica la diferencia en la aspiración educativa al tercer nivel educativo o más, de acuerdo con las variables de interés y con el tipo de institución al que asiste el estudiante.

En general, este análisis arroja ratios de probabilidades menores que el anterior; es decir, se observan menores brechas en las aspiraciones educativas al observar solo las diferencias entre estudiantes, de acuerdo con el tipo de institución al que asiste. Estas diferencias, sin embargo, son estadísticamente significativas en su mayoría y son en favor de los estudiantes pertenecientes a instituciones de financiamiento privado. Se observa, por ejemplo, que entre los estudiantes cuyas padres o madres poseen más de 7 años de escolaridad, el hecho de pertenecer a un colegio privado implica el doble de probabilidades de aspirar a un título de tercer nivel o mayor. El nivel socioeconómico, por su parte, muestra una diferencia en las probabilidades que aumenta de 1.58 a 1.70 para quienes pertenecen al grupo de nivel socioeconómico más alto.

Tabla 3.

Ratios de probabilidad de la aspiración a la educación superior según características del estudiante y según el tipo de institución al que pertenece

Variable	Estudiante	Total		Aspiración tercer nivel o más			<i>p</i>	Odd Ratio		
				No	Sí	<i>p</i>		OR	IC (95%)	
		<i>N</i>	<i>N</i>	%	<i>N</i>		%	ICi	ICs	
Padre menos 7 años de educación	Público	124501	24109	19.4%	100392	80.6%	< .0001	1.13	1.08	1.17
	Privado	18257	3206	17.6%	15051	82.4%				
Padre más 7 años de educación	Público	91070	10312	11.3%	80758	88.7%	< .0001	2.01	1.92	2.1
	Privado	39958	2385	6.0%	37573	94.0%				
Padre menos de 13 años de educación	Público	198642	33271	16.7%	165371	83.3%	< .0001	1.4	1.36	1.45
	Privado	39181	4923	12.6%	34258	87.4%				
Padre más de 13 años de educación	Público	16929	1150	6.8%	15779	93.2%	< .0001	2.00	1.81	2.21
	Privado	19034	668	3.5%	18366	96.5%				
Madre menos de 7 años de educación	Público	115646	23155	20.0%	92491	80.0%	< .0001	1.01	0.97	1.06
	Privado	15382	3049	19.8%	12333	80.2%				

Madre más de 7 años de educación	Público	99925	11266	11.3%	88659	88.7%				
	Privado	42833	2542	5.9%	40291	94.1%	< .0001	2.01	1.93	2.11
Madre menos de 13 años de educación	Público	196234	33262	17.0%	162972	83.0%				
	Privado	38315	4853	12.7%	33462	87.3%	< .0001	1.41	1.36	1.45
Madre más de 13 años de educación	Público	19337	1159	6.0%	18178	94.0%				
	Privado	19900	738	3.7%	19162	96.3%	< .0001	1.66	1.50	1.82
Familia en el cuarto quintil o menos	Público	204322	33398	16.3%	170924	83.7%				
	Privado	43106	4752	11.0%	38354	89.0%	< .0001	1.58	1.53	1.63
Familia en el quinto cuartil	Público	11249	1023	9.1%	10226	90.9%				
	Privado	15109	839	5.6%	14270	94.4%	< .0001	1.7	1.55	1.87
Nota del bachillerato menor a 7	Público	53905	13479	25.0%	40426	75.0%				
	Privado	6734	1612	23.9%	5122	76.1%	.0562	1.1	1	1.12
Nota del bachillerato mayor o igual a 7	Público	161666	20942	13.0%	140724	87.0%				
	Privado	51481	3979	7.7%	47502	92.3%	< .0001	1.8	1.7	1.8

Fuente: Elaboración propia a partir del examen Ser Bachiller 2018-2019.

CONCLUSIONES

Este artículo describe el contexto de la aspiración educativa de los estudiantes ecuatorianos, distinguiéndose entre el tipo de financiamiento de la institución a la que asisten. Se ha optado por enmarcar la discusión en tres tipos de variables que se afirma contribuyen a la aspiración educativa según [Garg et al. \(2002\)](#): el contexto, el ambiente y el perfil académico del estudiante.

Se observa que las características sociodemográficas, así como la disponibilidad de recursos para estudiar tanto en el hogar como en la institución educativa apuntan a menores oportunidades para un estudiante de institución pública en comparación con los estudiantes de instituciones privadas. Entre estos recursos, llama la atención la fuerte brecha en el acceso a equipos y conexión de internet, herramientas consideradas básicas en la actualidad. Esto podría determinar fuertemente sus resultados académicos, especialmente en situaciones como las vividas durante la pandemia por Covid-19.

De acuerdo con el marco teórico que guía este trabajo, los estudiantes que acuden a instituciones de financiamiento público tendrían una desventaja en su preparación y trayectoria académicas. Así mismo, se esperaría que su capacidad para aspirar a altos niveles educativos sea diferente pues tendrán menos información, redes y, por tanto, familiaridad con alto niveles educativos. Los datos, de hecho, reflejan menores aspiraciones educativas para estos estudiantes.

Todo esto es importante pues el nivel educativo al que aspiran es un fuerte predictor de las acciones que emprenderán y, por lo tanto, del nivel educativo que alcanzarán. Este, a su vez, es un fuerte predictor de sus ingresos laborales.

Por tanto, esta información permite, no solo contextualizar la aspiración educativa de los estudiantes, sino entender un mecanismo clave, a través del cual se genera y se mantiene la desigualdad en el país. Es importante mencionar que Ecuador se encuentra en la región más desigual del mundo y, además, se ha caracterizado como un país con bajo desempeño educativo (INEVAL, 2018a; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021). Es por ello por lo que, se ha llamado la atención sobre las desigualdades educativas y su relación con la reproducción de otras desigualdades.

En este sentido, aun desde la perspectiva descriptiva que ofrece el estudio, los hallazgos permiten esbozar recomendaciones generales de política pública. Por un lado, resulta prioritario el fortalecimiento de programas y financiamiento que garanticen un acceso más equitativo a recursos educativos básicos como conectividad, equipos tecnológicos y espacios adecuados de estudio, particularmente en instituciones públicas. También se recomienda implementar estrategias de nivelación académica, así como acciones de acompañamiento vocacional y orientación profesional que amplíen el horizonte de posibilidades educativas para todas las personas estudiantes. Además, asegurar el acceso a herramientas de preparación para el ingreso a la educación superior podría permitir que el estudiantado de colegios públicos aspire a universidades y carreras de su interés, y tengan mayores probabilidades de éxito.

En cuanto a la agenda de investigación futura, estos resultados abren la posibilidad de profundizar en estudios de naturaleza más explicativa que identifiquen los factores que más inciden en la configuración de aspiraciones educativas, así como su evolución a lo largo del tiempo. Sería valioso también explorar cómo diferentes intervenciones, escolares, comunitarias o familiares, pueden modificar de forma positiva las aspiraciones, especialmente en estudiantes con bajo rendimiento académico o menor exposición a referentes educativos. Finalmente, estudios cualitativos que recojan la voz de los propios estudiantes podrían complementar el enfoque descriptivo de este artículo, permitiendo comprender cómo construyen sus expectativas educativas en función de sus experiencias y su entorno.

Agradecimientos

El financiamiento de esta investigación fue otorgado por la II Convocatoria de Proyectos de Investigación – Vinculación VIUC-DVS, Universidad de Cuenca, Ecuador. Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Aguilar Barceló, J. G., Osorio-Novela, G., Aguilar Solís, G. A., & Mungaray-Moctezuma, A. B. (2022). Las aspiraciones educativas de la juventud fronteriza: el caso de Tijuana. *Estudios fronterizos*, 23, e087. <https://doi.org/10.21670/ref.2203087>
- Arcidiácono, M., Cruces, G. A., Gasparini, L., Jaume, D., Serio, M., & Vázquez, E. (2014). La segregación escolar público-privada en América Latina. *CEPAL - Serie Políticas Sociales*, 195, 1-35. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/32967>

- Bellei, C. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 325-345. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100019>
- Bok, J. (2010). The capacity to aspire to higher education: 'It's like making them do a play without a script' [Investigando el diálogo de retroalimentación: un enfoque de análisis interaccional]. *Critical Studies in Education*, 51(2), 163-178. <https://doi.org/10.1080/17508481003731042>
- Bravo Araya, N. (2024). Factores que condicionan las aspiraciones de estudiantes que optan por la educación superior técnico-profesional en instituciones educativas del norte de Chile. *Ultima década*, 32(63), 10-41. <http://dx.doi.org/10.5354/0718-2236.2024.76659>
- Cecchi, D. (2006). *The economics of education* [La economía de la educación]. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492280>
- Fraser, M., & Garg, R. (2011). Educational aspirations [Aspiraciones educativas]. En R. J. R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of adolescence* (pp. 807-812). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1695-2_147
- Fruttero, A., Muller, N., & Calvo-González, O. (2025). The power and roots of aspirations [El poder y las raíces de las aspiraciones]. *The World Bank Research Observer*, 40(1), 58-103. <https://doi.org/10.1093/wbro/lkae004>
- García-Castro, G., & Bartolucci, J. (2007). Aspiraciones educativas y logro académico. Un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes de la UAM. *Revista mexicana de investigación educativa*, 12(35), 1267-1288. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662007000401267&script=sci_arttext
- Garg, R., Kauppi, C., Lewko, J., & Urajnik, D. (2002). A structural model of educational aspirations [Un modelo estructural de aspiraciones educativas]. *Journal of Career Development*, 29(2), 87-108. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1019964119690>
- Graham, C., & Pozuelo, J. R. (2023). Do high aspirations lead to better outcomes? Evidence from a longitudinal survey of adolescents in Peru [¿Las altas aspiraciones conducen a mejores resultados? Evidencia de una encuesta longitudinal a adolescentes en Perú]. *Journal of Population Economics*, 36(3), 1099-1137. <https://doi.org/10.1007/s00148-021-00881-y>
- Hanushek, E., & Woessmann, L. (2011). The economics of international differences in educational achievement [La economía de las diferencias internacionales en el rendimiento educativo]. En E. A. Hanushek, S. Machin & L. Woessmann (Eds.), *Handbook of the Economics of Education* (Vol. 3, pp. 89-200). <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53429-3.00002-8>
- Heyneman, S., & Loxley, W. (1983). The effect of primary-school quality on academic achievement across twenty-nine high- and low-income countries [El efecto de la calidad de la educación primaria en el rendimiento académico en veintinueve países de ingresos altos y bajos]. *American Journal of Sociology*, 88(6), 1162-1194. <https://doi.org/10.1086/227799>

- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018a). *Educación en Ecuador resultados de PISA para el desarrollo*. <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/educacion-en-ecuador-resultados-de-pisa-para-el-desarrollo/>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018b). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos resultados educativos 2017-2018*. <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/la-educacion-en-ecuador-logros-alcanzados-y-nuevos-desafios-resultados-educativos-2017-2018/>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2022). *Base de datos. Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. <https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/ser-bachiller>
- Lekfuangfu, W. N., & Odermatt, R. (2022). All I have to do is dream? The role of aspirations in intergenerational mobility and well-being [¿Solo tengo que soñar? El papel de las aspiraciones en la movilidad intergeneracional y el bienestar]. *European Economic Review*, 148, 104193. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2022.104193>
- Lergetporer, P., Werner, K., & Woessmann, L. (2021). Does ignorance of economic returns and costs explain the educational aspiration gap? Representative evidence from adults and adolescents [¿La ignorancia de los costos y los beneficios económicos explica la brecha de aspiraciones educativas? Evidencia representativa de adultos y adolescentes]. *Economica*, 88(351), 624-670. <https://doi.org/10.1111/ecca.12371>
- Madrid-Tamayo, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 8-17. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>
- McHugh, M. (2009). The odds ratio: calculation, usage and interpretation [Razón de probabilidades: cálculo, uso e interpretación]. *Biochemia Medica*, 19(2), 120-126. <https://doi.org/10.11613/BM.2009.011>
- Miranda, A., & Rodríguez, M. C. (2022). Contexts of educational aspirations and school grades of rural students [Contextos de aspiraciones educativas y calificaciones escolares de estudiantes rurales]. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 8(3), 172-188. <https://doi.org/10.7758/RSF.2022.8.3.07>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Estudio regional comparativo y explicativo (ERCE 2019) Reporte nacional de resultados Ecuador*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380246>
- Page, L., Levy Garboua, L., & Montmarquette, C. (2007). Aspiration levels and educational choices: An experimental study [Niveles de aspiración y elecciones educativas: un estudio experimental]. *Economics of Education Review*, 26(6), 747-757. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2007.06.001>
- Puga, I. (2011). Escuela y estratificación social en Chile: ¿cuál es el rol de la municipalización y la educación particular subvencionada en la reproducción de la desigualdad social? *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 213-232. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052011000200013>
- Rigdon, E. E., & Ferguson, C. E. (1991). The performance of the polychoric correlation coefficient and selected fitting functions in confirmatory factor analysis with ordinal data

- [El desempeño del coeficiente de correlación policórica y funciones de ajuste seleccionadas en el análisis factorial confirmatorio con datos ordinales]. *Journal of Marketing Research*, 28(4), 491-497. <https://doi.org/10.2307/3172790>
- Salgado, M. (2024). Aspiraciones desacopladas. Expectativas ocupacionales y educacionales de los escolares del país. *Puntos de Referencia*, (702), 2-22. https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2024/07/24-215857_kbgo_pder702_salgado.pdf
- Sarojini, C. (2016). How do aspirations matter? [¿Qué importancia tienen las aspiraciones?]. *Journal of Human Development and Capabilities*, 17(3), 324-341. <https://doi.org/10.1080/19452829.2016.1199540>
- Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2018). *Acuerdo No. SENESCYT-2018-096*. https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/12/REGLAMENTO-SNNA_-Acuerdo-N-2018-096.pdf
- Segovia, J., Orellana, M., Aguilar, V., Illescas, L., Bernal, J. C., Beltrán, P., Urgilés, M. P., & Trelles, K. (2022). *Contexto de la aspiración educativa en el Ecuador: análisis por nivel socioeconómico, etnia y tipo de unidad educativa*. Boletín N°21. UCUENCA. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13778.73929>
- Sepúlveda V, L., & Valdebenito I, M. J. (2014). ¿Las cosas claras? Aspiraciones de futuro y proyecto educativo laboral de jóvenes estudiantes secundarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 243-261. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052014000100015>
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. (2019). *Ecuador: Perfil del País*. SITEAL. https://siteal.iiiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/dpe_ecuador_25_09_19.pdf
- Trelles, K., Segovia, J., Orellana, M., & Aguilar, V. (2025). School segregation in Ecuador: a geographical analysis [La segregación escolar en Ecuador: un análisis geográfico]. *International Review of Sociology*, 35(1), 197-212. <https://doi.org/10.1080/03906701.2025.2450437>
- United Nations Development Program. (2021). *Trapped: High inequality and low growth in Latin America and the Caribbean* [Atrapados: alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina y el Caribe]. UNDP. <https://www.undp.org/press-releases/trapped-high-inequality-and-low-growth-latin-america-and-caribbean>
- Valdebenito, M. J. (2020). Configuración de aspiraciones educativas: un análisis comparado de las subjetividades y narrativas de los jóvenes chilenos. *Revista Colombiana de Educación*, (80), 101-120. <https://doi.org/10.17227/rce.num80-9456>
- Van Houtte, M., & Stevens, P. A. J. (2010). School ethnic composition and aspiration of immigrant students in Belgium [Composición étnica y aspiraciones escolares de los estudiantes inmigrantes en Bélgica]. *British Educational Research Journal*, 36(2), 209-237. <https://doi.org/10.1080/01411920902802180>
- Villa Lever, L. (2022). Sin sueños no hay futuro: aspiraciones de indígenas universitarios. *Revista mexicana de sociología*, 84(4), 941-978. <https://doi.org/10.22201/iiis.01882503p.2022.4.60388>